

تاریخ ایران

بگذار اسلام

تألیف

دکتر عبدالحسین زرین کوب



مؤسسه انتشارات امیرکبیر

تهران، ۱۳۸۳

زرین کوب، عبدالحسین، ۱۳۰۱-۱۳۷۸.

تاریخ ایران بعد از اسلام / تألیف عبدالحسین زرین کوب. - تهران : امیرکبیر، ۱۳۶۲، ۱۳۳۳.
۶۸۵ ص. - (تاریخ و فرهنگ ایران؛ ۶)

ISBN 964-00-0064-7

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

A. H. Zarrinkab: History of Persian Islamic period.

ص. ع. به انگلیسی:

کتابنامه: ص. ۶۰۷-۶۳۳.

چاپ دوم: ۱۳۸۳

۱. ایران - تاریخ - بعد از اسلام. الف. عنوان.

۹۵۵/۰۴

۲ ت ۴ / ۵۱۱ DSR

م ۵۸-۲۶/۷۲

کتابخانه ملی ایران



تاریخ ایران (بعد از اسلام)

تألیف: عبدالحسین زرین کوب

چاپ نهم: ۱۳۸۰

چاپ دهم: ۱۳۸۳

چاپ و صحافی: چاپخانه سپهر، تهران

شمارگان: ۳۰۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ است.

ISBN 964-00-0064-7

شابک ۹۶۴-۰۰-۰۰۶۴-۷

مؤسسه انتشارات امیرکبیر تهران، میدان استقلال.

WWW.AMIR-KABIR.COM

تاریخ ایران

۱

ایران

در اوایل عهد اسلامی

مقدمه

تاریخ نه آئینه هیرت است نه کارنامه جهل و جنایت. کسانی که با آن چنین شوخیها کرده‌اند در حقیقت خواسته‌اند بعضی از کسانی را که در تاریخ، نام و آوازه یافته‌اند دست بپندازند با ستایش و نکوهش کنند. تاریخ راستین سرگذشت زندگی انسان است. سرگذشت زندگی انسانهاست که زندگی کرده‌اند و حتی در راه آن مرده‌اند. اما آنچه برای مورخ اهمیت دارد آن نیست که این انسانها چگونه مرده‌اند، آن است که اینها چگونه زیسته‌اند. شکه نیست که زندگی از آنچه جهالت و شقاوت انسان خوانده می‌شود مرکز حالی نیست و از اینجهالت که در تاریخ صفحه‌های آلوده و تیره‌هست. اما تاریخ، سرگذشت زندگی است و مثل زندگی اسرست واقعی: آگنده از جهل و حماقت و آگنده از لطف و عظمت. مثل زندگی، هم لغزش دارد و هم جهل و سرگشته‌گی که کسی که تاریخ را چنانکه هست می‌نگرد بکسک آن می‌تواند فاصله زمان را درهم بنوردد، و زندگی کنونی خویش را در زندگی انسانهای گذشته و در دنباله آن مشاهده کند. لیکن این فایده وقتی حاصل تواند شد که تاریخ تنها سرگذشت فرمانروایان و نام‌آوران نباشد، سرگذشت همه مردم و داستان زندگی تمام طبقات باشد. ازین روست که در روزگار ما آنچه برای عامه مردم سودمند و دلکش تواند بود تاریخ ترکیبی است نه - تاریخ تحلیلی: تاریخ، مجموعه زندگی یک دوره یا یک قوم است نه سرگذشت یک سلسله یا یک بنیاد خاص. اما مورخ امروز یک قصه‌گوی ساده - حتی یک خبرنگار دقیق حقیقت‌جوی - نیست که از او بخواهند سرگذشت رفتگان را فرو

خواند و شنونده را بر شقاوتها و حماقتهای گذشته واقف سازد. مورخ امروز احیاء کننده ترنهای گذشته است و از او توقع دارند دست خواننده گانش را بگیرد و آنها را در گذشته، در کوچه بازارهای دنیاهاى فراموش شده، بگرداند و همه چیز گذشته را پیش چشم آنها روح و حرکت بخشد. تنها به ذکر آنکه فلان اقوام چگونه در جنگی شکست خورده اند یا در حادثه یی پیروز شده اند بسنده نکند. زندگی آنها را از لوحیات ببخشد، احوال و افکار آنها را زنده کند، و نشان دهد که آنچه آنها را به شکستها و پیروزیها کشانیده است کدام اسباب بوده است و آن شکستها و پیروزیها خود چه صورتی داشته است. ازین روست که امروز آنچه تاریخ ترکیبی خوانده می شود بیشتر مطلوب عامه واقع شده است. با اینهمه تاریخ ترکیبی خود بر اساس تاریخ تحلیلی پدید می آید و تا مورخ از حاصل تحقیق و تبیین کسانی که اجزاء تاریخ گذشته و احوال نام آوران روزگاران رفته را تحلیل کرده اند بهره نیابد نمی تواند از آن اجزاء تاریخ ترکیبی بسازد و زندگی گذشته را چنانکه بوده است یا چنانکه می توان تا حد نزدیک یقین چنانش پنداشت زنده کند و آن را روح و حرکت ببخشد و بدینگونه در تاریخ ترکیبی اعتماد مورخ همه بر تاریخ تحلیلی است.

در باره ایران بعد از اسلام — چنانکه ایران پیش از اسلام نیز — با معلومات کنونی تألیف تاریخ ترکیبی کاریمت — بدون شک — دشوار، گستاخانه، و ادعاسیز. نه فقط بدان سبب که وقایع و مواد پراکنده این کار را دشوار می سازد بلکه هم از آن رو که منابع تاریخ این دوره هنوز نکات تاریک و نقطه های مجهول و ناشناخته بسیار دارد. در حقیقت تاریخ ایران درین دوره آکنده است از

حوادث شگرف و از انقلابها و تحولات، درین دوره نهضت‌های بسیار پدید می‌آید، مذہبها و بنیادهای تازه پای می‌گیرد، و زندگی مادی و معنوی مردم در راههای تازه می‌افتد. به علاوه هرچند در آغاز این دوره آیین زرتشت جای خود را به اسلام وا گذاشت اما در شعور باطن قوم، در قصه‌ها و خرافات قوم، باقی ماند و یکچند تکیه‌گاه نهضتها و مذہبهای تازه نیز گشت. از آن گذشته، بر رغم جداییهای ظاهری که شمال و جنوب و شرق و غرب را از یکدیگر دور افکنده بود اشتراک در معنویت، وحدتی پدید آورده بود که اختلاف سلاله‌ها و نزاع خاندانها آنرا نمی‌کاست. مردی که در خزانه بود و در زیر لوای دولت سلطان محمود عمر بسر می‌برد با آنکس که در فارس می‌زیست و به آل بویه خراج می‌داد، نه از حیث فرهنگ و دین و زبان تفاوت می‌داشت و نه از جهت آمال و احلام، حتی ضربت‌های سهلک مغول و تاتار هم نتوانست به این وحدت معنوی لطمه‌ای عمده وارد کند و آن دولت ملی که قرن‌ها بعد از روزگار سامانیان اولین بار بدست صفویه تجدید شد جز یک حکومت واحد چیز تازه‌ای پدید نیاورد. بدینگونه، نه فتح عرب وحدت تاریخ ایران را بهم زد، نه فقرتها و جداییهایی که پس از آن پیش آمد. اما اینهمه، تاریخ ایران را اگر انبار کرد، از حوادث و وقایع گونه‌گونه، و اگر درست است که اقوام فرخنده تاریخ ندارند بیم آن هست که لذت و غرور حاصل از تاریخی چنین، مصائب و آلام گذشته قوم را جبران نکند. اما این مایه کثرت و تنوع که در حوادث این تاریخ هست و غرور و پراکندگی انواع مآخذ و اسناد را سبب شده است و این خود چیزیست که کار مورخ را بیش از پیش دشوار می‌کند. نقد این مایه اسناد گونه‌گون و مرتب کردن آنها، همچنین استنباط آنچه حقیقت

تاریخی خوانده می‌شود — از میان این انبوه اسناد و مدارک — کاریست بس گران، با اینهمه تألیف یک تاریخ ترکیبی ازین مواد که خود لفظ زمینه‌یی برای تاریخ تحلیلی است درآکنده است بدشواریهای دیگر، از اینها گذشته هنوز بسیار نکته‌ها از تمدن و حیات گذشته ما هست که هیچ تاریخ تحلیلی بدست بر آنها دست نیافته است. با اینحال هم اکنون از مجموع آنچه عرضه شده است و از آنچه درین زمینه حاصل آمده است تا حدی می‌توان تاریخ ترکیبی پدید آورد. درحقیقت صرف نظر از اسناد و مآخذ گونه‌گون پراکنده که اکنون درین زمینه در دست است مطالعاتی هم که درین ابواب انجام یافته است آنقدر هست که مورخ را به تحقیق یافتن این فکر امیدوار تواند کرد. این مطالعات که درعصل مربوط به مآخذ و همچنین در یادداشتها راجع به منابع وصف بعضی از آنها آمده است فراوانست و با ارزش متفاوت. با اینهمه، نقد دقیقی می‌تواند آنها را برای استفاده مورخ آماده کند. در واقع چه در تاریخ ترکیبی و چه در تاریخ تحلیلی آنچه تاریخ امروز را از آنچه قدما تاریخ می‌خوانند ممتاز می‌کند همین نقد است.

کتاب حاضر تلفیقی است از تاریخ ترکیبی و تاریخ تحلیلی ایران در دوره اسلامی. هم چشم‌انداز سراسر حیات گذشته این ادوارست هم تحقیق در جزئیات احوال نام‌آوران و بنیادهای سهم‌آن. حقیقت آنست که در وضع کنونی معلومات تاریخی، نه تاریخ تحلیلی صرف لطفی دارد نه تاریخ ترکیبی محض امکانی. کثرت جزئیات، اولی را ملال‌انگیز می‌کند و وفور مجهولات دومی را غیرممکن. اما تلفیق بین هر دو شیوه — تا حدی که در وضع کنونی معلومات ممکن است — بی شک هنوز مطمئن‌ترین شیوه است و همین شیوه است که من در تألیف این کتاب

پیش گرفته‌ام. البته در باب آنچه به تاریخ تعلیمی این دوره راجع است طی سالیان دراز تدریس تاریخ اسلام مطالعات جداگانه کرده‌ام؛ قسمتی ازین مطالعات در ضمن مقالاتی که برای دائرة المعارف فارسی نوشته‌ام آمده است و قسمتی دیگر ماده‌یی شده است برای کتابی به نام تاریخ ایران در عهد اسلامی. اما آنچه در این کتاب حاضر عرضه می‌شود در حقیقت بذای تازه است که از آن مواد و بعضی مصالح دیگر حاصل آمده است. قوایدی که از تحقیقات محققان و شرق شناسان درین باره کسب کرده‌ام بی شک بر استواری این مصالح افزوده است. البته از یادداشتها و همچنین از مراجع گزیده‌یی که در پایان کتاب آمده است نمی‌توان توقع داشت که تمام آنچه ازین مقوله مورد استفاده شده است و زمینه معلومات ذهنی نویسنده بوده است یاد شده باشد. با اینهمه از آنها و همچنین از فصلی که در باب مآخذ کتاب آمده است بخوبی بر می‌آید که نویسنده در تألیف این کتاب گذشته از مورخان و محققان شرقی به شرق شناسان غیر ایرانی نیز بسیار پیون است البته در این مقدمه کوتاه ضرورت ندارد که از آنچه شاید برای این کتاب سزینی محسوب شود چیزی گفته آید اما چنین مقدمه‌یی، هر قدر کوتاه باشد، نمی‌تواند از عرض مراتب حق شناسی و سپاس نویسنده نسبت به کسانی که در حصول این تألیف بنحوی کمک کرده‌اند خالی بماند...

به اینها — که ذکر نام یک‌یک آنها در اینجا ضرورت ندارد — و به همه دوستان و دوستانان افسانیت، و دوستان ایران است که این کتاب را هدیه می‌کنم و پیش آنها یا شرم و فروتنی سر تکریم فرود می‌آورم.

عبدالحسین زرین کوب

فهرست مندرجات

مقدمه

۵

۱۲-۱۵۳

۱- در باب مآخذ و نقد آنها

۱۹	ملاحظات کلی در باب مآخذ
۲۰	روایات قدیم
۲۳	* تواریخ قرن دوم و سوم
۲۵	تواریخ عام عربی
۳۱	تواریخ عام فارسی
۴۳	تواریخ راجع به سلسله‌ها و اسرا
۵۸	تواریخ محلی
۶۹	تراجم و معاجم
۶۹	مآخذ ترکی
۷۱	مآخذ غیراسلامی، مغولی
۷۲	مآخذ چینی
۷۳	مآخذ سریانی
۷۴	مآخذ ارمنی
۸۲	مآخذ گرجی
۸۳	مآخذ لاتینی و اروپایی
۸۵	ابنیه و آثار باستانی
۸۷	* اسناد رسمی
۹۰	سکه‌ها
۹۳	کتب راجع به معابر و مزارات
۹۴	کتب مسالک و جغرافیا
۹۷	* سفرنامه‌های شرقی

* جاهایی که با نشانه ستاره (*) ممتاز شده است، عنوانهای فرضی است که در آغاز فصل نیامده است اما در ترتیب مطالب کتاب بین آنها و دیگر عنوانها فاصله مفید است.

۹۸	* سفرنامه‌های اروپایی
۱۱۲	* یادداشتهای شخصی
۱۱۶	* سیرتهای صوفیه و متون ادبی
۱۲۰	* منظومه‌های تاریخی
۱۲۱	* منابع تاریخ اجتماعی
۱۲۳	* احوال اداری
۱۲۴	* مآخذ در باب مالیات و خراج
۱۲۵	* زراعت، تجارت و صنعت
۱۲۶	* طبقات جامعه اسلامی
۱۲۸	* احوال خانواده
۱۲۹	* ادیان و مذاهب
۱۳۳	* تالیفات اروپایی
۱۴۷	* تحقیقات علماء عرب
۱۴۸	* تحقیقات علماء ترك
۱۴۹	* تحقیقات جدید در ایران

۱۵۵-۲۰۰

۲- فرجام روزگار ساسانیان

۱۵۷	مقدمه
۱۵۷	اسباب سقوط ساسانیان
۱۶۱	جامعه عصر ساسانی و طبقات
۱۶۵	ضعف و فساد در طرز سواد
۱۶۸	ادیان غیر ایرانی
۱۷۱	آیین مانی
۱۷۷	آیین مزدك
۱۸۲	ساسانیان و آیین زرتشت
۱۸۶	آیین زروان
۱۸۹	دیویسنی و جادویی
۱۹۰	انحطاط سلطنت در دوره بعد از پرویز
۱۹۴	یزدگرد سوم و ارث پریشانی‌ها
۱۹۹	پایان روزگار ساسانیان

۲۰۱-۲۸۰

۳- اسلام درمهد

۲۰۳	منابع تاریخ جاهلیت
۲۰۵	جزیره العرب
۲۰۸	نخل، شتر و اسب

۲۱۱	عرب بدوی
۲۱۴	سروت عرب
۲۱۶	دیانت جاهلی
۲۲۰	شعر و حدیث
۲۲۰	انسان عرب
۲۲۳	شهرها و ادیان
۲۳۴	دین حمص
۲۳۵	پیغمبر عربی
۲۳۸	سلام
۲۴۱	ساحز سرگذشت محمد
۲۴۲	سکه سهند اسلام
۲۴۶	سهم در سکه
۲۵۰	وحی خدائی
۲۵۲	آغاز دعوت
۲۵۴	قریش و اسلام
۲۵۶	هجرت به مدینه
۲۵۷	یثرب مدینه انبی
۲۵۸	غزوات و فتوح پیغمبر
۲۶۴	حجة الوداع و رحلت
۲۶۴	سیرت محمد
۲۶۶	ابوبکر و عمرو جاشینان او
۲۷۷	حمص اسلامی و فتوح

۲۸۱-

۴- عرب در ایران

۲۸۳	خلاف در روایات
۲۸۶	ایران و عرب
۲۸۸	بکر بن وئل
۲۹۱	شی بن حارثه و خالد بن ولید
۲۹۲	بحرین
۲۹۳	آمدن حارث بن ولید به عراق
۲۹۴	اندیشه فتح
۲۹۶	ساحت و مدد عراقی
۳۰۱	فتح حمص
۳۰۳	پیشرفتهای خالد
۳۰۸	خالد در راه حمص

۳۱۰	شش: ابو عبیده و واقعه جسر
۳۱۲	واقعه بویب
۳۱۴	دستبردهای شش
۳۱۴	معصمه قادیسه
۳۱۷	سعد بن ابی وقاص
۳۱۹	تردید رستم در شروع جنگ
۳۲۱	فرستادن عرب
۳۲۳	جنگ قادیسه
۳۲۷	فتح مدین
۳۳۱	جلولاء
۳۳۲	پیشرفت از جانب بصره
۳۳۴	جنگ نهاوند
۳۳۵	دبالة فتوح و نقد روایات

۵- موالی و نهضت‌ها ۴۳۹-۴۱۰

۴۴۱	قتل عمر
۴۴۲	آشتی در خلافت عثمان و علی
۴۴۸	پیشرفت عرب در ایران
۴۵۱	خلعای اسوی
۴۵۳	عراق کانون مخالفت‌ها
۴۷۰	مهاجرت اعراب
۴۷۲	مردیمنان و دین تازه
۴۷۶	مهاجرت پارسیان
۴۷۷	موالی
۴۸۰	خرج و جریه
۴۸۴	نهضت شعوبیه
۴۸۷	دعوت عسیدن در خراسان
۴۹۰	ابومسلم و سقوط بنی‌اسیه
۴۰۴	عبیدن و جوانخواهان ابومسلم
۴۰۵	سیادگیر
۴۰۶	فتح پندشمر بقاقدار

۶- دنیای هزار و یکشب ۴۸۸-۴۱۱

۴۱۳	دولت عباسیان و بنای بغداد
۴۱۶	ایر نیدن و دولت جدید

۴۱۸	ارمنصور تا متوکل
۴۱۹	دربار خلافت
۴۲۲	عهد و زهدان
۴۲۶	وعدّه و سعدان
۴۳۶	مشاورات اهل کتاب
۴۳۶	بیت الحکمه و معتزله
۴۴۱	برامکه و سقوط آنها
۴۴۶	حکمر و اهمیت شغل وزارت
۴۴۷	تقدید از رسوم ایرانی
۴۴۹	زندگی عابیه
۴۵۵	نقلابات سیستان و خراسان
۴۵۸	خرم دبدن و سرخ علما
۴۶۳	ترکان در بغداد
۴۷۰	خلیفای عباسی بازجه ترکان
۴۷۱	حشونت رفقا ترکان
۴۷۴	صاحب الزنج و قیام بردگان
۴۷۸	وزراء و عمل
۴۸۲	انقطاع و انقطاع داران
۴۸۵	سارت استکفاء و استیلاء

۳۸۹-۵۵۲

۷- دستاویز ایران

۴۹۱	خراسان تا عصر طاهریان
۴۹۵	طاهر در لیمین و نژاد و تبار او
۴۹۷	جنگه بین اسین و ماسون
۴۹۹	طاهر و امارت خراسان
۵۰۳	اعلام استقلال و وفات
۵۰۴	حوارج و پسران طاهر
۵۰۷	مارت عبدالله طاهر
۵۱۱	اعقاب عبدالله و انحطاط طاهریان
۵۱۴	یعقوب و ساجد احوال او
۵۱۴	سیستان سرزمین اساطیر ملی
۵۱۷	حوارج دو سیستان
۵۱۸	مطوعه و عیاران
۵۲۰	رویکرد ده سیستانی
۵۲۱	یعقوب و سرگذشت او

۵۳۹	سبب و احلاقی یعقوب
۵۴۰	حسین و عمرولیث
۵۴۲	عمرولیث و حنفیه
۵۴۴	سورء اشهر و فرجام کار عمرو
۵۴۸	سیرت و اخلاق عمرولیث
۵۵۰	سپیدن و احلاقی عمرولیث

۸- یادداشت‌ها ۵۵۵-۶۰۴

۵۵۷	۱- در باب ساجد
۵۶۸	۲- فرجه و بزرگ‌رسانان
۵۷۳	۳- سلام در سجد
۵۸۴	۴- عرب در ایران
۵۸۶	۵- سولی و نهضت‌ها
۵۹۳	۶- دنیای عراق و یکتب
۶۰۰	۷- رستخیز ایران

۹- گزیده مراجع ۶۰۵-۶۲۳

۱۰- فهرست عام ۶۲۵-۶۸۵

درباب ماخذ و نقد آنها

ملاحظات کلی در باب مآخذ روایات قدیم: تواریخ عام عربی- تواریخ عام فارسی- تواریخ راجع به سلسله‌ها و امراء - تواریخ محلی- تراجم و معاجم- مآخذ ترکی- مآخذ غیر اسلامی: چینی، مغولی، سرپانی، ارمنی، گرجی، لاتینی، اروپائی- ابنیه و آثار باستانی- سکه‌ها- کتب راجع به مفابر و مزارات- گزارشها و سفرنامه‌ها- کتب ادب و دوا- تحقیقات خاورشناسان و علماء بهکاتب- تحقیقات جدید در ایران.

مآخذ تاریخ ایران، خاصه در دوره بعد از اسلام، مختلف و گونه‌گون است. گذشته از تألیفات عربی که تقریباً در سراسر این چهارده قرن مورد رجوع خواهد بود دست کم از عهد مغول به بعد رجوع به اسناد و مآخذی که از جهانگردان، بازرگانان، و فرستادگان اروپائی باقی مانده است بی‌لازمه خواهد شد. گذشته از اینها در بین این مآخذ سند از هر دستی هست. تاریخهای عمومی، تاریخهای سلاطین و سلسله‌ها، تاریخهای محلی رجوع به ولایات مختلف، یادداشتهای روزانه یا خاطرات، تذکره‌های رجال، سیاحتنامه‌ها و کتب جغرافیه، مسون ادبی، دیوانهای اشعار، کتیبه‌ها، مهرها و سکه‌ها، مکتوبات رسمی، فرمودها و وصایاها، و هربوع مدرکت و برگه‌یی که از تاریخ گذشته بازمانده است همگی پیوسته محل حاجت و مورد رجوع مورخ هستند و از میان نوبه بی‌مآخذ و اسادگونه‌گون است که محقق باید گذشته‌های دور و نزدیک را رسته کند و در قالب مرون مرده جان تازه بدمد. این مآخذ البته از حیث ارزش و اعتبار برای مورخ همه در یک درجه نمی‌تواند بود. گذشته از آن، همه انواع این مآخذ در تمام دوار تاریخ ایران ارجحیت کثرت و وفور بی‌یک‌پایه نیست. آن دفنی که در حفظ و ضبط و ضبط روایت در تواریخ قدیم عربی هست در کتابهای بعد بهیچوجه نیست. و آنچه اطلاع که در ادوار بعد از مغول از کتابهای فارسی نیست می‌آید در دوره‌های پیش از آن هرگز زان

کتابها بدست نمی آید. یادداشتهای روزانه و خاطرات که از عهد تیموریان پیش و کم در حرو مآخذ مهم تاریخ ایران بشمار می آید از روزگاران پیش از آن عهد بازمانده است و تاریخهای محلی که در ادوار قبل از صفویه فراوان بوده است بعد از وحدت ایران که بمساعی این سلسله انجام یافت تقریباً جز بندرت تألیف نیافته است. تاریخهای سلسله ها و سلاطین نیز از لحاظ کثرت و از جهت اعتبار تفاوت نسبی در است. بعضی سلسله ها هستند که تاریخ آنها از برکت آثار مورخین بزرگ تا اندازه ای روشی شده است چنانکه احوال سلجوقیان و ایلخانیان و صفویان و قاجاریان بسبب تاریخهای متعددی که در سرگذشت آنها تألیف شده است تا حدی روشی یافته است. ما بعضی سلسله های دیگر چون مورخان و ستایشگران نیافته اند و با چون آثار مورخان آنها از میان رفته است تاریخ آنها پر از ابهام مانده است. چنانکه تاریخ ایلک خانین ماوراءالنهر و تاریخ سرمداران و بسیاری سلسله های کوچک به همین سبب چندان روشنی نیافته است.

منابع تاریخ ایران در عهد اسلام، لافل تا روزگار مغول، بیشتر عربی است. درست است که مورخین عربی زبان در آن زمان غالباً ایرانی بوده اند، علاوه بر تدوین و تألیف تاریخهای بزرگ خویش ارتقید شیوه تاریخهای قدیم ایران حاصل نبوده اند. و حتی شاید تا اندازه ای نیز به تقلید و تتبع کتابهایی مانند حدیثنامک بهلوی نظر داشته اند. لیکن در آن زمان اخبار و تواریخ نه فقط به زبان عربی تدوین می شد بلکه در تدوین و تألیف آن اخبار نیز بشیوه جامعان و حافظان حدیث در ضبط الفاظ و اسناد و در ذکر روایات و وسائط نهایت دقت و اهتمام می ورزیدند. این معنی هر چند موجب ضبط و نقل روایات محض درباره هرواقعه ای گشت لیکن هم سبب جمع سود و شهادت محض شد و هم با حفظ نام وسائط ملاک تمیز صحت و عدم روایات را که طریق آن معروف رواه و رجال بود نیز حفظ نمود. این نکته از مزایای عمده تاریخ بعد از اسلام ایران است که در تاریخ پیش از اسلام ایران نظیر ندارد.

قرآن کریم، از نظر مورخ، معتبرترین سند مکتوب عربی درباره احوال پیمبر و محیط پیدایش اسلام بشمار است. چنانکه حدیث نوی هم، اگر دراسته ران، اصول و اساس بدست مورد نقد قرار گیرد به خط درباره همین دوره از تاریخ اسلام محتوی

مطالب و موارد سودمندست بلکه در باب تمايلات عمومی ادوار بعد نیز، چنانکه گلدزیهر (Goldziher) توجه داده است، فایده بسیار دارد.^۲ همچنین ر شعر جاهلی به آنکه در ارزش تاریخی آن جای سخن هست می توان در باب عهد جاهلیت عرب اطلاعات خوب بدست آورد. بهر حال از جمله مأخذ قدیم برای تاریخ و تربیع فتوح اسلام در ایران، روایات کتب «فتوح» و «مغازی» است که از همان اوایل اسلام به جمع آن روایات اهتمام ورزیده اند و در عهد امویان و در قرن دوم هجری در مدینه و دیگر بلاد کسانی بوده اند که با شوق و علاقه اخبار و روایات لشکر کشیهای پیچیده و خفیه را تدوین می کرده اند. ازین جمله بوده اند ابان پسر عثمان بن عفان و عروه پسر زهر بن عوام که هر دو از اشراف قریش بشمار می بوده اند. نکته جالب توجه آنست که غیر از این اشخاص بیشتر ارباب «مغازی و فتوح» مثل شرحبیل بن سعد و وهب بن منبه و امثال آنها که روایات راجع به فتوح و مغازی بدانها منسوب است از «مواالی» بوده اند و کتاب هایی که در اوایل عهد عباسیان در باب «فتوح» بوسیله واندی و بلاذری و دیگران تدوین شده است تا حدی بر روایات همین ارباب مغازی مبتنی بوده است. در هر حال روایات قدیم محلی و ایرانی راجع به فتوح اعراب اکنون درست نیست و آنچه در روایات ثعالبی و فردوسی در پی باب آمده است با وجود اجمال از رنگ شعوبیت و مخالفت با عرب خالی نیست و از همین گونه است روایت بیرونی در باب فتح خوارزم که بموجب آن قتیبه بن مسلم کاتب و علماء خوارزم را ازین برده است و در صحت آن روایت و در اصل وجود طبقه علماء و کاهنان در خوارزم که مردم را بر ضد عرب تحریک کرده باشند تردید قوی هست.^۳ روایات اعراب هم راجع به فتوح از نفوذ عصبیتهای قومی طوایف عرب و دوشیها و دشمنیهای دیرینه آنها و همچنین از تأثیر مبالغات «قصص» که در کوی و برزن و برای جلب اعجاب و تعجب عامه به نقل حکایات این فتوح و مبالغه در آنها اهتمام می ورزیده اند و روایات خود را با حکایات و اشعار و امثال می آمیخته اند خالی نمانده است و توجه به این نکته در تاریخ فتوح اسلامی برای مورخ اهمیت تمام دارد و از بقایای تأثیر قصاص در تاریخ فتوح و احوال قهرمانان و ابطال اسلام فی المثل می توان روایات عمر نامه ها و مختارات نامه ها و روایات راجع به محمد حنفیه و کتب حمله حیدری و نیز ابو مسلم نامه ها را که روایات فارسی با انسیبه جدید آنها قطعاً مستقی بر ماخذ قدیمتر است ذکر کرد و روایات سیف بن عمر در اخبار فتوح با وجود لطف روایت و نظم و

همه‌اشکی که دارد^۶ بیشترش از همین مقوله و مبتنی بر همین مبالغه فسانه‌سرایان است و در واقع ناحه زیادی آمیخته با تعصبات قومی‌تیم و مبتنی بر قصد مفاخرات طایفه‌یی و اظهار علاقه مخصوص در حق اعراب عراق خاصه کوفیان است.^۷ چنانکه احبار فتوح قتیبه این مسلم که از طریق منقولات و روایات اعراب با هله نقل شده از مبالغات افتخار آمیز و گرافه‌آلود مشحون گشته است و اخبار مبالغه‌آمیز طوایف ارد در روایات بوم‌خف نجلی و ظهور یافته است. اینگونه روایات که متکی بر سن و اخبار و منقولات قبایل و بطون عرب است غالباً مشتمل بر حکایات متعرقه و متضمن آب و تاب تمام در جزئیات مطالب است و از این جهت همواره در مظنه تعریف و تحبط و اشتباه و آلودگی به دروغ و تعصب است. مع هذا همین روایات بگانه مأخذ تألیفات کسانی بوده است که در قرون بعد به جمع تواریخ راجع به فتوح پرداخته‌اند و بهر حال در تحقیق تاریخ ایران در اوایل فتوح اسلام چاره‌یی جز استفاده از این روایات نیست. کتابهایی که جامع این گونه روایات بوده است و در قرون دوم و سوم تألیف شده است غالباً زین رفته است ولیکن بعضی سدرجات آنها در کتابهایی که مورخین بعد نوشته‌اند نقل شده است. بطور کلی در باب اخبار سواد و عراق ابو مخنف بوطین یعنی ازدی و در باب اخبار خراسان و فارس ابوالحسن مدایی بیش از دیگران اطلاع داشته‌اند.^۸ مدائنی به آثار مورخین پیش از خود نیز دسترسی داشته و از بعضی نقل کرده است. روایات او را طبری بنقل از ابویزید النیری آورده است. بوم‌خف که در حدود ۷۷۰ م. وفات یافته است اهل کوفه و شیعی مذهب بوده و بیشتر به وقایع عراق و کوفه توجه داشته است. وی مخصوصاً در جمع و ضبط اخبار راجع به شیعه و حوارج هتاء نمرده است چنانکه در باب واقعه جمل و جنگه مدین و وقعه نهروان و همچنین در باب مقابل عثمان و علی و نقل حسین تألیفات داشته است و «مقتل» احمیس^۹ منسوب بدو در معادلات (ج. ۱) نقل شده و در صحاح انتساب آن به وی بعضی بردید کرده‌اند و آنها را مانند برخی دیگر از آثار منسوب بدو محمول شمرده‌اند. اما از اخبار مربوط به تواریخ ایران، وی در باب فتوح عراق و فتوح خراسان و اخبار محتر و سلیمان بن صرد و داستان مصعب بن زبیر و داستان عبدالرحمن بن شعث و دیر حناحم کتابهایی جداگانه داشته است. روایات کتب او در تاریخ طبری و فتوح البلدان بسلادری نقل شده است. ابوالحسن مدائنی اهل بصره بوده و در مداین می‌زیسته است و به سال ۲۱۵ یا ۲۲۵ در بغداد وفات یافته است. وی که از مشاهیر

قدماء مورخين معسوبيت درباره حوادث راجع به تاريخ ايران تحت عنوان فتوح العراق، خبر الحصر، خبر مهران و مقله يوم النخيلة، خبر القادسيه، المدائن، جلولا، نهاوند، كتاب خبر البصرة و فتوحها، خبر الاهواز، خبر السوس، خبر الهرمزان، خبر جديما بود، خبر دامهرمز و كتاب فتوح خراسان، اختلاف الروايات في خبر قتيبة بخراسان، كتاب نواد رقتية بن مسلم، كتاب ولاية نسر بن ميار، كتاب فتوح سجستان، كتاب فارسي، كتاب فتح الابله، كتاب كرخان، كتاب فتوح جبال طبرستان ايام الرشيد، كتاب فتوح جرجان و طبرستان، كتابهايي مفرد و مستقل پرداخته بوده است كه مندرجات آنها غالباً مورد استفاده مورخين بعد مانند بلاذري و دهنوري و يعقوبي و طبري و مسعودي واقع شده است.

كثرت تاليفات مورخان قرن دوم و سوم مائة حيرت است اما غالب آنها عبارت بوده است از مجموعه روايات مختلف كه با سادگونه گون در باب اشخاص يا وقايي نقل شده است و در هر صورت از ميان رفتن آن مجموعه ها مائة تأسف است. از آنجمله است بعضي آثار از دو مورخ مشهور قرن دوم و سوم، واقدي و مدائني. محمد بن عمر واقدي بنا بر مشهور از موالی بوده و در اواخر عهد اموي، در مدينه به دنيا آمده است و بعدها به براسكه پيوسته و در زمان مأمون متصدي قضاء «عسكر مهدي» بوده است. وفاتش به سال ۲۰۷ و به قولی ۲۰۹ هجري اتفاق افتاده است. واقدي به جمع اخبار رغبت خاص داشته و كتب او در مغازی و سير مرجع و منبع بسياری از مورخين بعد بوده است. از جمله كتابي بنام تاريخ كبير داشته كه طبري ر آن نقل کرده است و كتابي هم در طبقات صحابه و تابعين داشته است و از تاليفات او پييزي جز كتاب المطاري باقي مانده است و بهر حال با آنكه بعضي از علماء او را تجريح کرده اند روايت او حاكي از وسعت اطلاع است. درباره واقدي آورده اند كه او را بندگان بودند درم خريده كه روز و شب براي او كتابت مي كردند. نوشته اند كه بعد از وفاتش ششصد قصبه كتاب از او باز ماند كه هر قصبه را دو مرد حمل مي كرد.

مدائني علي بن محمد بصري بنابر مشهور بالغير ۲۳۰ كتب تاليف کرده است كه هر چند در صحت انتساب بعضي از آنها جاي ترديد باشد ليكن در هر حال حكایت از كثرت روايات و از عنايت مسلمان به جمع و تدوين آنها مي كند. روايات مدائني

به دقت و صحت موصوف است و نقد و تحقیق جدید درستی بسیاری از روایات او را تأیید کرده است.

بلادری ابوالحسن یا ابوجعفر احمد بن یحیی که در حدود ۲۷۹ و به قولی ۳۰۲ وفات یافته است اولین مورخی است که اثر عمده او و یا خلاصه‌ای از اثر مهم او راجع به اخبار فتوح مسلمین به ما رسیده است. وی اهل بغداد و یک چند ندیم متوکل عباسی بوده است و به زبان فارسی آشنائی داشته است و به قولی شاید ایرانی بوده است. گوید از مترجمین کتب فارسی به عربی بوده و کتاب عهد اددشیر را به عربی نقل کرده است.^{۱۱} وی در بعضی موارد از روایات ابوعبیده معمر بن مثنی (متوفی ۲۰۷ یا ۲۱۱ ه.ق) نیز که در باب تاریخ و ایام عرب اطلاعات مهم داشته است نقل کرده و این اخبار در مآخذ دیگر نیست. احاطه او به اخبار و انساب عرب از کتاب دیگر او موسوم به انساب الاشراف نیز برمی آید. بسبب احاطه او به اخبار و مآخذ مختلف، روایات او در کتاب فتوح البلدان، علی‌الخصوص آنچه راجع است به فتوح مسلمین در ایران معتبر و دقیق است و مبتنی بر اطلاعات و معلومات قابل اعتماد. نیز از این کتاب اطلاعات سودمند در باب جزیه و خراج و درباره سکه و مخصوصاً راجع به تغییر دیوان از فارسی به عربی هست می آید که غالب توجه است.

ابوحنیفه دینوری نیز در الاخبار الطوال^{۱۲} روایات مهم در باب فتوح اسلام نقل کرده است که در مآخذ دیگر نیست. ابوحنیفه دینوری احمد بن دودین و نند از نوادر رجال عصر خویش بوده و در حکمت و ریاضی دست داشته است و در اخبار او را از ثقات شمرده اند.

کتاب ابن واضح یعقوبی (متوفی ۲۸۴) معروف است به تاریخ یعقوبی و غالباً اخبار و روایات آن بقول هوتسما (Houtsma) یکلی با روایات طبری تفاوت دارد و ظاهراً متعلق و مربوط به یک سلسله دیگر از مآخذ است. ابن واضح یعقوبی گویا از موافق بوده و مذهب شیعه داشته است. بیان او درباره عباسیان تا بن مورخین عصرش تفاوت دارد. کتاب او مشتمل بر تاریخ عمومی امم و ملوک و انبیاست و تاریخ اسلام و خیمه را تا سال ۲۵۲ هجری متضمن است و در واقع تاحدی دائرة المعارف تاریخی آن عصر محسوب می‌شود. چنانکه کتاب المعارف^{۱۳} و مخصوصاً کتاب الامامة والسیاسة^{۱۴} و عیون الاخبار^{۱۵} ابن قتیبه دینوری نیز از همین گونه اند و متضمن اخبار و روایات بسیار مختلف. کتاب الامامة والسیاسة او مخصوصاً متضمن

اخبار خلفاء و بهر حال با تاریخ ایران مربوط است. این قتیبه دیوری در حدود سنه ۵۲۷ هـ. ق. وفات یافته و از ادباء و حفاظ مشهور بشمارست.

در ذکر مآخذ تاریخ ایران عهد اسلام باید همواره به خاطر داشت که روی هم رفته تعداد مورخان عربی زبان خاصه در مورد اخبار راجع به ادوار عهد خلافت بسیار زیادست. هر چند بیشتر آثار این مورخان قدیم ظاهراً امروز در دست نیست لیکن سنجیدگی آنها غالباً در کتابهای دیگر نقل شده است. نام عده‌ای از این مورخین را ابن قتیبه در مقدمه کتاب خویش آورده است. نیز اسم و عنوان عده‌ای از این مورخین عربی زبان که از قرن دوم هجری به جمع و تألیف اخبار اهتمام نشان داده‌اند در کتاب *الطهوس* این النذیم ذکر شده است. همچنین مسعودی مورخ مشهور قرن چهارم در مقدمه *مروج الذهب* نزدیک هشتاد تن از مشاهیر مورخین متقدم بر عصر خویش را نام می‌برد.^{۱۶} این تعداد حکایت از کمال وفور مآخذ او و دیگر مورخان نزدیک به عصر او دارد. بیهوده نیست که ادوارد براون (E.G. Browne) با کمال تأسف و برخلاف میل قلبی خویش می‌گوید که در تألیف کتب تاریخی، ایرانیها خیلی از عرب عقب مانده‌اند و اعراب در این رشته گوی سبقت ربوده‌اند.^{۱۷} بطور کلی بر آثار مورخان و وقایع نگاران عرب، محققان دو ایراد عمده دارند: یکی خشکی و خشونت بیان و دیگر فقدان دقت و انتقاد.^{۱۸} در زبان عربی تواریخ و وقایع نامه‌ها بسیار زیاد است. بعضی مختصر و بالنسبه کوتاه و برخی دیگر مفصل و حاوی چندین مجلد بزرگ، اجزاء این تواریخ از حیث ارزش و اعتبار بیک گونه نیست. قسمتی از آنها که راجع است به حوادث دوره‌ای که مؤلف در آن می‌زیسته است البته اعتبار و اهمیت تمام دارد اما آن قسمتها که مربوط به ادوار قبل از عهد حیات مؤلف است غالباً جمع و ندوین روایات و تألیفات گذشتگان است و قیاس غث و سمین بسیار در آنها راه یافته است.^{۱۹} در هر حال آن ایرادها که بر آثار مورخین عربی زبان گرفته‌اند بر همه این آثار به یک درجه وارد نیست. آن خشکی و خشونت همه‌ها نیست و در بعضی موارد حتی طرر بیان از لطف و ظرافت نیز مشعشع است. اما فقدان دقت و انتقاد نه در همه مورخین عربی زبان محسوس و نه اختصاص به مورخین عربی زبان دارد. حتی در بین مورخین عربی زبان نیز کسانی مانند ابن طقطقی و ابن خلدون بوده‌اند که

در تاریخ دوق نغادی نشان داده‌اند و حوادث را بی‌چشم اعتبار و انتقاد نگریسته‌اند. اما اگر مورخین عرب و اسلام در نقد درست استاد و قضایا با اندازه مورخان و محققان عصر جدید کامیاب نموده‌اند عجب نیست و سبب آن است که ذوق عامه و انتضای حوال در این اسر به آنها کمک نکرده است. آن عنایتی هم که مورخین قدیم به جمع و تدوین روایات داشته‌اند این فایده عمده را داشته است که روایات مختلف و گونه گون که بسیاری ز آنها در واقع اسناد گرانبهایی بوده است از میان نرفته و امروز می‌توان با تعمق و تحقیق از آن روایات استفاده‌های مهم و شایان کرد.

۴. ری کهنه ترین تاریخ عمومی که به زبان عربی باقی مانده است تاریخ یعقوبی است که تاریخ اسلام را تا حدود سنه ۴۵۲ ذکر کرده است. همین مؤلف کتابی هم در باب بلدان دارد که فواید تاریخی از آن بدست می‌آید. دیگر تاریخ بسیار معروف ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۲۰ است موسوم به تاریخ المممل و الملوك، مشهور به تاریخ طبری، که تألیف آن در اوایل قرن چهارم (۳۰۴ هجری) پایان یافته و مهمترین و مشهورترین مجموعه مفصل تاریخ عمومی اسلام است به زبان عربی. قدمت تألیف، و مزایای علمی و اجتماعی مؤلف، آن را یکی از معتبرترین مراجع تاریخ اسلام تا عصر تألیف قرار داده است. در تألیف این کتاب جامع، غرض عمده طبری در واقع آن بوده است که جمیع اطلاعات مهم مسلمین را در باب تاریخ جمع و ضبط کند و چون غالباً در صحت و سقم مأخذ روایات تعمقی نکرده و همواره عین روایات را نقل کرده است کتاب مهم و عظیم او با وجود جامعیت و وسعت از حیث ارزش و اعتبار محتویات و سدرجات همه جا مورد قبول نیست و بهر حال آن روح نقادی و آن دقت نظری که لازمه چنین کاری هست همه جا در کتاب او رعایت نشده است و مخصوصاً هر چه حوادث و وقایع به عصر حیات مؤلف نزدیکتر شده است آن جامعیت و تفصیلی هم که در احزاء پیشین کتاب هست تدریجاً کاسته شده است و این نقص که مخصوصاً در وقایع و حوادث راجع به عصر حیات مؤلف بیشتر مشهود و بارز است طاهر آچاسکه بروکلمان (C. Brockelmann) در رساله خویش^۲ ذکر کرده است علیر کثرت سن وصول او به دوره پیری بوده است در هنگام تألیف آن قسمت از کتاب خویش. در واقع تاریخ طبری مأخذ عمده تمام کسانی واقع شده است که بعد از او به تألیف تاریخ اسلام اهتمام کرده‌اند. زیرا بعد از او همه کسانی که به تألیف کتاب در تاریخ اسلام پرداخته‌اند یا روایات او را اخذ و اقتباس نموده‌اند و یا از

حایی که او علم فروخته است سخن آغاز کرده‌اند. من عربی کتاب طبری بوسیله دخویه (de Goeje) و علمی از معقان دیگر در لندن چاپ شده چنانکه در مصر بر مکرر طبع شده‌است. قسمت راجع به عهد ساسانیان آن نیز جداگانه بوسیله تولد که (Th. Noeldeke) به آلمانی ترجمه شده و با تعلیقات و حواشی مهم و مفید انتشار یافته است. "تألیف بلعمی فارسی ترجمه خلاصه مانندی است که ابوعلی بلعمی و بر مصوری نوح (۳۹۹ - ۳۵۰) از این کتاب برداشته است و از روایات مختلف آن غالباً یکی را برگزیده و از آن نیز اسناد را حذف کرده‌است. بهر آنکه بن ترجمه اصل کتاب را که بسبب تفصیل آن زیاده تنگ‌باز می‌بود مدتها در نزد فارسی زبانان در عقده فراموشی افتاد. ترجمه بلعمی به ترکی و عربی نقل شده و بعدها دوبار (Dubeux) و سپس زوتنبرگ (Zotenberg) نیز آن را به زبان فرانسوی ترجمه کردند. در هر حال تاریخ طبری سرچشمه تاریخ ایران تا اول قرن چهارم هجری بشمارست و بعدها مورخین ذیلها را بر آن نوشته‌اند. از آنجمله است عرب بن سعد کتاب قرطبی که در ذیل خویش حوادث را تا سنه ۴۶۰ ضبط کرده و دیگر محمد بن عبد الملك همدانی که در ذیل خویش، نامش *تکملة تألیف الطبری*، حوادث را تا سال ۴۸۷ دنبال کرد و از همه مهتر و مشهورتر عزالدین ابن اثیر جزیری مورخ مشهور است که در سنه ۶۳۰ وفات یافته‌است. وی در کتاب *الکامل فی التألیف* خویش حوادث مهم را تا سنه ۶۴۸ شرح داده‌است. کتاب ابن اثیر در واقع خود تاریخ عمومی بنفسی و مستقلی است مشهور به کامل ابن اثیر که مؤلف ضمن تلخیص و تهذیب کتاب طبری آن را کامل کرده و حوادث را تا عصر حیات خویش دنبال نموده است. وی با دقت نظری که در بین مورخین آن روزگاران بکلی بی نظیر بوده است به تدوین و مقایسه روایات وضبط و نقل طلاعات اهتمام کرده است و در مواردی که راجع به یک واقعه دو روایت مختلف وجود داشته است که ترجیح یکی بر دیگری مشکل می‌نموده است به نقل هر دو روایت پرداخته‌است. بهر حال حتی درباره حوادث و وقایع قرون نخستین اسلام که با حد عمده او طبری بوده است دقت نظر او چندان است که کتابش متضمن نکات و ملاحظاتی در بعضی موارد است. کتاب *الکامل* در اروپا با اهتمام نورنبرگ (Tornberg) با تفهاریس کامل طبع شده است و در مصر نیز مکرر انتشار یافته‌است. این کتاب متضمن نقل و تاریخ و حوادث حشک و حالی نیست. نویسنده در موارد مقتضی اطلاعات مفیدی هم در باب حوال اجتماع و عقاید و رسوم و حتی آثار ادبی به دست داده است. در بسیاری موارد

و اخبار حنفیه از آن فواید مهم بدست می آید. این کتاب با ترجمه فرانسوی با اهتمام کلیمان هوار (C. Huart) درشش جلد منتشر شده است.^{۴۲} از چهار جلد کتاب عربی احبار ملوک العربی و سیرهم تألیف ابومنصور ثعالبی که برحسب روایت حبیب السیر^{۴۳} همان مؤلف یثیمه الدهریست و به قول حاجی خلیفه کسی دیگر غیر از اوست، فقط دو جلد که شامل تاریخ قبل از اسلام ایران و تاریخ حیات پیغمبر اسلام است بهقی ماسده است در صورتیکه این کتاب بنام ابوالعزیز نصر بن سبکتکین، برادر سلطان محمود غزنوی، تألیف یافته و تاریخ سلاطین اسلامی را تا عهد محمود غزنوی محتوی بوده است.

بأخذ دیگر عجایب الامم و مناقب الهمم است تألیف ابوعلی مسکویه (متولی ۴۲۱) که تاریخ عمومی ایران و اسلام است تا عهد مؤلف و مخصوصاً از جهت تاریخ دیالمه و آل بویه اهمیت دارد. مؤلف چون اهل حکمت بوده سعی کرده است تاریخ را بمنزله درس عبرتی تلقی نماید و حوادث را بدیده اعتبار و انتقاد بنگرد. بهمین جهت کتاب او از ملاحظات اخلاقی و نکات اجتماعی مشحون شده و بسبب انتساب مؤلف به نژاد ایرانی همه جا علاقه به ایران از صحایف آن لایح است.^{۴۴} ابوعلی مسکویه برخلاف دیگر تاریخ نویسان تنها به جمع و تنسیق روایات مختلف اکتفا نکرده و در جستجوی اسباب و معدیات حوادث و امور برآمده است. وی از روایات رجوع به تاریخ قدیم هر چه رنگ انسانه داشته است و هر چه از آن میان مبثی بر غرق عادت و خلاف طبع بوده است مهم نشمرده حتی در احوال پیغمبر اسلام نیز روایاتی را که متضمن معجزات بوده به این عنوان که آنها از جهت تاریخ قابل ملاحظه نمی توانند بود کنار گذاشته و وارد بحث در آنها نشده است. ابوعلی از تاریخ قدیم ایران به وقایع دوران ساسانیان بیشتر بوجه کرده است و این اسرار و مقتضیات تمایلات عصر او یعنی عصری بوده است که استیلاء آل بویه خلافت و دولت عربی را دستخوش قدرت و سیطره برانیه کرده بوده است. وی در نزد عضدالدوله دیلمی مشاور و حارل دارالکتب بوده است و از جهت همین تقرب و احاطه، و هم بسبب ذوق فلسفی و تربیت علمی که داشته است خاصه که غالباً از تعصب نسبت به اقوام و اشخاص خودداری ورزیده است، کتاب او و مخصوصاً آنچه در باب تاریخ دیالمه و حوادث آن عصر نوشته است از مآخذ بسیار مهم محسوب است و برای درک طریقیست امرا و رجال آن عصر و فهم تدابیر و مصالح آنها در مسایل مهم آن روزگاران اهمیت تمام

دارد. دبلی نا حوادث سنة ۳۸۹ هجری ابوشجاع محمد بن حسین مدسب به طهیر الدین برآن نوشته است که الله آن ذوق فلسفی و آن بیطرفی نسبی در مصداق که هر دو از محسبات کتب مسکویه است در آن ذیل مشهود است.

ارمأحد عربی ادوار بعد مکی کتابی است بنام المنتظم فی تاریخ الملوك والامم تألیف ابوالفرج عبدالرحمن الحوزی (متوفی ۵۹۷) که بسبک طبری و بوعلی مسکویه و برحسب ترتیب سبک وقایع است و در واقع باحدی تاریخ عراق و مخصوصاً بغداد بشمارب. دیگر الکامل فی التاریخ است تألیف ابن اثیر که پیش ازین ذکر آن رفت. دیگر کتابی است بنام مرآة الزمان که فقط قسمتی از آن واقع به حوادث قرن پنجم تا هفتم انتشار یافته است این کتاب تألیف سبط ابن الحوزی است که نیز بسبک منتظم و ابن اثیر است و مخصوصاً در باب وقایع عراق و شام محتوی معلومات مفید است. دیگر کتابی است بنام تاریخ مختصر الدول تألیف ابوالفرج عربی و یوسف سلطی معروف به ابن لعبی (متوفی ۶۸۵) که تاریخ عمومی مختصری است و مخصوصاً در باب تاریخ خلفاء و سلاطین و بقول اطلاعات سودمند دارد. مؤلف از رؤساء نصاری بعقوبی بوده و در اواخر عمر در مراغه می رسته است. ابن العبیری زبان یونانی نیز می دانسته است و کتابهایی هم به زبان عربی دارد. از آن جمله است تاریخ دول که همین مختصر الدول خلاصه ای از آن کتاب است. با این حال این ترجمه عربی چون در اواخر عمر مؤلف نگارش یافته است محتوی اطلاعات و معلوماتی است که در اصل عربی نیست. بر در باب تاریخ علم و احوال علماء مسطبی این کتاب فوائد مهم دارد. دیگر کتاب المختصر فی اخبار البشر است معروف به تاریخ ابوالفداء و تألیف ملک عبدالدین ابوالفداء اسماعیل ایوبی حموی صاحب حصه که در سال ۷۴۷ و وفات یافته است و کتاب او با آنکه در برداروی بیها ارجحیتی قدیم مشهور شده است امضا از کتب سابقین است و مرثی ندارد. خلاصه آن به نام قتیبة المختصر تألیف ابن لوردی ابوالحمص زین الدین عمر متوفی در ۵۷۴ و نیز مشهور است. دیگر کتاب دول الاسلام است تألیف حافظ حسن الدین ابوعبداللهی که در ۷۴۸ و وفات یافته است. وی ارتقاء معدنی شافعی بوده است و تألیفات مهم او باقی است. دیگر کتاب البدایة و النهایة است مشهور به تاریخ ابن کثیر تألیف ابن کثیر قرطبی شافعی (متوفی ۷۷۴) که محدث و معبر و قتیبه بوده است و کتبش شامل دو قسم است اول شامل حوادث عام تا زمان مؤلف و آن را الدیة و نهاده و

دیگر شامل ملاحم و قتن که اثرا «النهایه» خوانده است. دیگر تاریخ مبسوط ابن خلدون (متوی ۸۰۸) است به نام کتاب المبرور و المبتدع و الغیر که مقدمه آن بسبب اشتمال بر ملاحظات کلی راجع به عمران و تمدن بسیار معروف است^{۲۲} و کتابهای اخیر با آنکه در تاریخ ایران بمعنی محدود و انحصار چندان مورد حاجت نیست لیکن رجوع بدانها برای مورخ قواید بسیار دارد.

تاریخهای عمومی که به زبان فارسی هست از حیث کثرت و تنوع بسیار زیاد است با اینهمه آن سرشاری و دقتی که در تواریخ عام عربی هست در اینها نیست. این حکم مخصوصاً در باب تواریخ فارسی بعد از عهد مفلوک که راجع به سلاطین ایران نوشته شده است صادق است. در واقع، بعضی تواریخ عام که راجع به سلاطین هند به زبان فارسی نگارش یافته است بسیار جالب توجه و مفید به نظر می آید و از آن میان ذکر نام بعضی از آنها که موضوع آنها گاه با تاریخ سلاطین ایران ارتباط دارد در اینجا بی سناست نیست. از آن جمله یکی تاریخ مادلشاهی است تألیف یحیی بن احمد بن عبدالقادر السهرندی که محتوی تاریخ سلاطین دهلی است از عهد معزالدین محمد بن سام تا سنه ۸۳۸، دیگر پادشاهنامه تصنیف ملا عبدالحمید لاهوری است از نویسندگان قرن یازدهم که تاریخ سلطنت شامجهان پادشاه و اسلاف او را نوشته است. دیگر منتخب التواریخ بدائونی است تصنیف عبدالقادر بن سلوک شاه بدائونی که تاریخ همام است شامل سلاطین غزنویه و غوریه و بایریه و مخصوصاً از جهت سلاطین بایری اهمیت دارد. دیگر ریاض السلاطین است تألیف غلامحسین سلیم که تاریخ سلطنت بنگاله است. و از اینگونه کتابهای فارسی در تواریخ هند زیاد است و غالباً بسبب اشتمال بر مطالب مهم و نیز بسبب سادگی عبارت و بی تکلفی نشاء از آنها می توان فایده بسیار بدست کرد. در صورتیکه تواریخ فارسی راجع به ایران که تعداد آنها با به تعبیر مبالعه آیزر هرمان اته (Hermann Ethé) از حیث کثرت به اندازه ریگ که در دریا است^{۲۳} غالباً با نشاء مصنوع و متکلف نوشته شده است. گذشته از آن تواریخ عمومی فارسی مخصوصاً در بیان حوادث راجع به ادوار غل از عهد مؤلف اغلب سط و نویسیهایی هستند از کتابهای متقدمان با ایسی تفاوت که بیشتر در تشخیص و تمیز اسناد و ترتیب حوادث و شنیدن کمال بیلتقی را میبذول داشته اند و

بد که بدون توجه به ضبط صحیح الفاظ و بدون مقابله با نسخ معسر به نقل و احد عبارات دیگران پرداخته‌اند. بعلاوه عبارت‌پردازیهای نامناسب و ابراد لعبه‌نمائی و امثال و اشعار فراوان قایده آنها را غالباً گاشته است و تقد مورخ به ایراد سیاست بعضی گاه رنگ اغراق نامطلوبی به حقیقت تاریخی زده است که آن را مضحک و عریب جلوه داده است. در بیان کیفیت تصرف این گونه مورخان در عبارت معمول و مخصوصاً یحیالانسی آنها در نقل مطالب گذشته‌گان در اینجا از قلم «وصة الصفا» می‌توان نمونه‌ی ذکر کرد. رضاقلی‌خان هدایت نویسنده قلمه «وصة الصفا» (ج ۵ شتم) به سیاست نقل داستان سیاست‌شدن یکی از فرستادگان ایرانی بعد از بازگشت از بونگ به امر شاه عباس درد کرگناها را می‌نویسد: «اعظم همه جرایم اینکه چند کس مایل بدین اسلام شده قصد آمدن ایران داشتند وی چندین سوء خلق و رخامت سلوک با ایشان عمل نموده و بدی بظهور آورده که آنان نادم گشته بمثل نصاری عود کرده در همان بلد بنامند و اعظم گناهان او این است که در خدای و پیغمبر عصیان کرده» این است آنچه هدایت در باب گناه عظیم این سفیر نوشته است. در صورتیکه گناه وی در عالم‌آزادی عباسی همی مأخذی که هدایت مطلب خود را با تصرف و تغییری مختصر از آن اخذ کرده است از قول شاه عباس چنین بیان شده است: «اما اعظم خطایا که موجب سیاست الخدب بود این است که با ملازمانی که همراه برده بود چندان بدسلوکی نموده و در آزار ایشان می‌کوشیده که چند نفر بدین‌ترسانی راضی شده از استخلاص جور او ملت نصاری اختیار نموده در فرنگستان مانده بودند غیر اسلام اتضای سیاست او کرده بجزا رسید، آری، مصراع: زحور بود که مردیدین گرده، در واقع گویی مؤلف قلمه که داستان دوزخ خوان ایرانی را در نظر داشته است برای آنکه نخواسته است مردم را تشویق کند و یادآور شود که مسلمان نیز ممکن است روزی عیسوی شود از یسائانی به بغیر تاریخ و تصرف در حقایق پرداخته است.^{۳۹} از اینگونه خطتها و اشتباهات در کتاب او و در اغلب نواریح سحر فراوان است و بی‌شک در سراجة بدین‌گونه مأخذ مورخ باید شرائط حیط را بجای آورد و در دام عبارات فریفته و باشکوه مورخانی مانند مؤلفین «وصة الصفا» و حبیب‌السر و قلمه «وصة الصفا» و ناسخ‌الخواص که غالباً با اشاء متکلف حویث همه چیز را عظیم و همه کس را مهم و موفق جلوه می‌دهد و یا با صد ناعرن سبب شکر اشخاص مطلوب و مقهور را نکوهش می‌کند و سبایس را به

مهربانان غالب و مغفراختصاص می‌دهند نیتند و در هر حال این عیب عبارت-
 برداری از خصایص تاریخهای عمومی ایران در دوره بعد از متول و حاصه در عهد
 بعد از تیموریان است و با اینهمه این نویسندگان نیز در بیان حوادث راجع به دوران
 حیات خویش مرجع عمده و احیاناً معتبر شمار می‌آیند هر چند درین مورد نیز کتاب
 آنها از اظهار تعصب یا اخلاص و علاقه وافر در حق سلطان یا امیری که کتاب بسام
 او اهداء شده است خالی نیست ولیکن در هر حال این تواریخ عام فارسی رسایع مهم
 تاریخ عمومی ایران بعد از اسلام بشمارند. بعضی از اینگونه تواریخ قدیم که در
 کتبهای متأخرتر ذکر از آنها رفته است متأسفانه ظاهراً امروز دیگر در دست
 نیست چنانکه از تاریخ محمود وراق که ابوالفضل بیهقی کتاب خود را در دنباله
 آن آورده است امروز اثری باقی نمانده است و از قادیح مجدول که جوزجانی از آن یاد
 کرده و شاید همان تاریخ منسوب به امیر عمادی غزنوی که نام آن در مجمل التواریخ
 آمده است باشد امروز دیگر نشانی نمانده است. با اینهمه تعداد نسبتاً زیادی از تواریخ
 عام فارسی در دست هست که درین صحایف جز مشهورترین و مهمترین آنها را
 نمی‌توان نام برد.

از همه تاریخهای عام فارسی قدیمتر، بنابر مشهور، ترجمه قادیح طبری است
 معروف به قادیح بلخی که آن را ابوعلی بلخی وزیر معروف، به امیر ابو صالح منصور
 سامانی به فارسی درآورده است و از آن روایتهایی قدیم و جدید و مختصر و مفصل در
 دست هست. ازین کتاب در هند چاپ بسیار مخطوطی انتشار یافته است و زو تنبرگ
 نیز آن را به فرانسوی ترجمه کرده است. کتاب یس آنکه در واقع ترجمه تاریخ طبری
 است که از آن اسناد طولانی و همچنین روایات متعددی را که در باب حادثه واحد
 داشته است حذف نموده‌اند لیکن در بعضی موارد نکته‌های تازه نیز دارد. دیگر
 ذبی‌الاحباد است تألیف ابوسعید عبدالعزیز الضحاك بن محمود گردیری و معروف به
 قادیح گردیری که در سلطنت عبدالرشید بن مسعود (۴۴۱-۴۴۲) در شهر غرنه
 تألیف یافته و در حقیقت قسمتی از آن اقتباس و تقلید گونه‌یی از التادالباقیه ابوریحان
 بیرونی است که در آن به تاریخ عمومی اسلام و تاریخ ایران بعد از اسلام توجه بیشتر
 کرده است. روایت گردیری در باب اخبار خراسان ظاهراً عمده مبتنی بر اخبار خراسان
 اسلامی است که مآخذ این اثر هم همان کتاب بوده است.^{۲۰} بهر حال ذبی‌الاحباد
 بسبب اشتغال بر اخبار قدیم خراسان، حتی در مواردی که از مآخذ دیگری غیر از

سلامی، درین باب استفاده کرده‌است اهمیت خاص دارد. آنچه راجع به تاریخ اسلام در این کتاب هست در دو قسمت جداگانه انتشار یافته است. یک قسمت عرب از تاریخ خیمه و عمال عرب است که در دنباله اخبار سامانیان آمده است و دیگر تاریخ طاهریان است تا عزتویان که راجع به حوادث زمان حیات مؤلف است. باری این کتاب، بوجود نهایت ایجاز، از جهت تاریخ سامانیان و غزنویان و دوره نزدیک به آن مأخذی مهم و معتبر محسوب است و تمام آن اخیراً چاپ شده است. دیگر کتابی است به نام *مجله التواریخ والقصص* که در حدود سه. ۲۰ هجری تألیف یافته است و هر چند تاریخ عمومی عالم است لیکن به تاریخ ایران مخصوصاً توجه بیشتری داشته است و گاه به بیان احوال بلاد مشهور نیز پرداخته است. مؤلف، تاریخ سلاطین و خیمه سلام و مخصوصاً سلسله های پادشاهان ایران را تا اواخر عهد سنجریه اجمال ذکر کرده است به خلاصه بی از احوال سلاطین قدیم ایران و هند و اطلاعاتی در باب اقوام ترک و غیر آنها. مخصوصاً فهرستی از، لقب ملوک شرق بدست داده است که مهم است و در مأخذ دیگر نیست. نام مؤلف در کتاب ذکر نشده و احتمال دارد که وی از مردم همدان و شاید زدهایران و کتابان سلاجقه بوده است و کتاب خود را با مراجعه به مأخذ مختلف مخصوصاً با استفاده از کتاب *سنی ملوک الافی و الایام حمزه اصفهانی و تاریخ طبری و گرهیزی و دیگر مأخذ* تألیف نموده است و این کتاب برای تواریخ غزنویان و سلاجقه مخصوصاً مهم است. تألیف مهم دیگر، *جامع التواریخ* دغیدی است تألیف رشید لدین فضل الله همدانی وزیر و طبیب معروف ایلخانیان مغول که تألیف قسمت تاریخ مغول آن به اسر و تشویق غازان شروع شده و در زمان الجایتو و به امر او با تفصیلات زیادی در باب تاریخ اقوام و اسم دیگر مثل مردم هند و ایفوری و چین و فرنگ که با مغول سروکار داشته اند مشحون شده و تفصیل زیاد یافته است و هم در عهد الجایتو پایان گرفته است. مؤلف در تدوین این کتاب گذشته از استاد و سدارک دولتی زمان و منابع و مخصوصاً از معلومات و اطلاعات فضلا و محققان اقوام مختلف استفاده کرده است چنانکه در قسمت راجع به مغول از یک تاریخ مغول، که ظاهراً *التان دپتر*، به دست آمده و به خط و زبان مغولی بوده است و در حواشی ایلخانیان نگهداری می شده است و از دسترس عامه بدور می بوده، با اجازه ایلخان بهره گرفته و با مطالب آن را از مغول پولاد چنگسک (Polad Chink Soak) و هم از روایات خود عاران در کتاب خویش

نقل نموده است. در قسمتهای دیگر کتاب نیز از اطلاعات فضلاء اقوام دیگر استفاده کرده است و بدینگونه چنانکه کاترمر (Quatremère) ناشر و محقق مسمی از این کتاب میگوید «این نسخه گرانیه با بهترین اسباب و وسایل و در بهترین اوصاف و شرایط که پیش از آن هرگز برای هیچ نویسنده‌یی دست نپسداده است تألیف گردیده است.»^{۲۶} اصل کتاب شامل سه قسمت بوده است اول تاریخ معون، دوم تاریخ عالم و تاریخ الجایتو، و قسمت سوم عبارت بوده است از جغرافیای عالم. اما بعدها خود مؤلف در این تقسیم و تبویب تصرف کرده و آنچه را راجع به تاریخ عالم بوده است جلده سوم قرار داده و مطالب جغرافیائی را جلده چهارم نموده است. بهر حال کتاب جامع التواریخ از کتب مهم تاریخ عمومی فارسی بشمارست. و با اینکه در قسمت تاریخ اسلام مخصوصاً آنچه به روزگاران گذشته مربوط است کار مؤلف تقریباً نقل و اقتباس صرف بوده است چنانکه تاریخ سامانیان و غزنویان و دیلمیان را تقریباً همین عبارت یا با تصرف جزئی از ترجمه یحیی نقل کرده است ولیکن قسمت تاریخ مغول آن که مخصوصاً با همکاری مورخین و فضلاء چینی و مندولی و با استفاده از مأخذ و اسناد مهم و معتبر تألیف شده است اهمیت تمام دارد و از منابع بسیار مهم تاریخ ایرانیان ایران بشمارست چنانکه درباره تاریخ اسماعیلیه نیز اطلاعات بسیار مهم دارد که حاصل تتبع تمام و نتیجه تحقیق در ماخذ مهم بوده است. اجزاء مختلف ازین کتاب به اهتمام برزین (Berezin) و کاترمر و بلوشه (Blocher) و کارل جان (Karl Jahn) و احمد آتش در خارج از ایران انتشار یافته است که بعضی از آنها نیز در ایران مجدداً طبع شده است، مع هذا نسخه کامل تمام کتب تا کنون انتشار نیافته است. دو کتاب مختصر نیز در تواریخ عمومی ایران در اینجا درخور ذکر است که با وجود نهایت اختصار از فوائد خالی نیستند؛ یکی نظام التواریخ است تألیف قاضی بیضاوی معروف یعنی ناصرالدین عبدالله بن عمر بیضاوی مؤلف تفسیر مشهور اسواد التریل. مؤلف، قاضی شیراز بوده و بمسال ۶۸۴ و مولی ۹۴۲ و ۵۷۱ هـ. و در تبریز وفات یافته است. کتاب نظام التواریخ او مشتمل است بر چهار رسم و حاوی تاریخ مختصری است از عهد آدم تا عصر مؤلف. کتاب با وجود اختصار، فواید خاصی بسبب و در قرن دهم هجری به ترکی هم ترجمه شده است. دیگر کتاب دومی، ادلی الالباب فی تواریخ الاکابر والاصناف است معروف به تاریخ باکتی که در سال ۷۱۷ موسیه ابومسلمان داود بن ابی الفضل محمد بناکتی شاعر دربار عارون حسان

تألیف یافته است و در واقع تلخیص و تقلیدی از جامع التواریخ قدیمی است. مؤلف
 ملک الشعراء دربار غرانی خان مغول بوده و در سنه ۷۳۰ ه. ق. وفات یافته است. کتاب
 و حاوی خلاصه‌یی از تاریخ عالم، از عهد آدم تا جلوس سلطان ابوسعید ایلخانی
 است. در بین تواریخ عمومی فارسی عهد مغول، از همه معروفتر قداریخ گردیده است تألیف
 حمدالله بن ابی بکر مستوفی قزوینی که نیز تلخیص و تکمیل جامع التواریخ محسوب
 است و مؤلف آن را در سنه ۷۳۰ بنام خواجه غیاث‌الدین محمد وزیر فرزند مؤلف
 جامع التواریخ تألیف نموده است. وی در تألیف آن کتاب به اکثر مآخذ مهم (بزدیک
 ۲۳ مآخذ را نام می‌برد) مانند چهارم الامم مسکویه، معارف ابن قتیبه، قداریخ طبری،
 قداریخ حمزه اصفهانی، کامل ابن اثیر، طه‌رقامة ظهیری، جهانگشای جوینی، جامع
 التواریخ دهبی و امثال آنها رجوع کرده است. قداریخ گردیده با وجود اختصارگاه
 متضمن اخبار و معلوماتی است که در مآخذ دیگر نیست و مخصوصاً از جهت تاریخ
 عصر مؤلف مهم است. این کتاب نخست به صورت فاکسیمیل در جزو انتشارات
 اوقاف گیب و بعد جداگانه در طهران انتشار یافته است. ترجمه تلخیصی نیز پروفسور
 براون از آن انتشار داده است چنانکه مستخرجات متعدد هم معققان دیگر از آن
 منتشر کرده‌اند. دیگر مجمل‌الانساب است تألیف محمد بن علی بن محمد شبانکاره
 که در همین ایام تألیف یافته و خلاصه‌یی از تاریخ عالم را تا زمان مؤلف بیان می‌کند.
 مؤلف ستایشگر دستگاه غیاث‌الدین محمد همدانی وزیر ابوسعید ایلخانی می‌بوده
 است و کتاب خود را نخست بنام این وزیر کرده بود. لیکن، چنانکه از گفته خود او
 برمی‌آید، نسخه تحریر اول کتاب در سنه ۷۳۳ و در تبریز مقارن حادثه خانه غیاث
 الدین محمد وزیر از میان رفته است و مؤلف چند سال بعد (۷۴۳) دوباره به تألیف نسخه
 ثانی آن پرداخته است. مآخذ دیگر کتابی است بنام تاریخ شیخ اویسی تألیف ابوبکر
 طبیبی اهری که تاریخ عمومی مختصری است از عهد آدم تا حدود سنه ۷۶۱ و
 مخصوصاً از جهت تاریخ اوائل آل جلایر متضمن قواید است. قسمت اخیر کتاب
 از سبب اهدا شدن به سلطنت شیخ اویسی سعی و اهتمام فن لون (J. Van Loon)
 در هلند با ترجمه انگلیسی بطبع رسیده است. افسوس که وقایع سلطنت اویسی با
 وجود آنکه کتاب در واقع به نام اوموشع است در اصل نسخه نیست و احتمال هست
 که مؤلف توبیق اتمام آنرا نیافته است. دیگر کتابی است بنام منهاج الطالبین تألیف
 علاء قزوینی که به نام شامشجاع آل مظفر تألیف یافته است و مؤلف آن را در شعبان

سنه ۷۷۹ هجری بپایان آورده است. کتاب خلاصه‌ی است در تاریخ انبیاء و خلفاء و احوال سلاطین اسلام تا سنه ۷۷۷ هجری که روزگار سلطنت شامشجاع بوده است.

دیگر کتابی است بنام فردوسی التواریخ تألیف خسرو بن عابد ایرقوهی معروف به ابن معین که در سنه ۸۰۸ تألیف شده و مؤلف تاریخ انبیاء و خلفاء و احوال سلاطین ایران را تارمان ابوسعید ایلخانی نگاشته است. از حیث ترتیب مندرجات، و هم از جهت اشتمال بر احوال رجال و شعراء و عرفاء، کتاب ابن معین تا حدی شباهت به تواریخ گریده دارد. دیگر کتابی است بنام مجمع التواریخ مطحانی بسا ابد التواریخ تألیف خواجه شهاب الدین عبدالله بن لطف الله بن عبدالرشید خوانی معروف به حافظ ابرو (متوفی در شوال ۸۳۳ قمری در زنجان) که تألیف آن در حدود سنه ۸۳۰ هجری به نام شاهزاده بایسقر تیموری به اتمام آمده است. این کتاب تاریخ عمومی بالنسبه مفصلی است در چهار مجلد بتقلید جامع التواریخ دشتی که در بسیاری موارد عین مطالب آن کتاب را اخذ کرده است و مجلد چهارم آن در باب تاریخ سلطنت تیموریان که قسمتی از مطالب آن، مخصوصاً آنچه راجع به احوال تیموری است بر مشهودات و مسموعات بلا واسطه مؤلف متنی است و اهمیت بیشتر دارد و عنوان ابد التواریخ یا پستری که به تاریخ حافظ ابرو داده شده است ظاهراً فقط عنوان همین مجلد اخیر آن بوده است. در همین مجلد اخیر نیز حافظ ابرو در بیان تاریخ تیمور غالباً به نقل مطالب ظفر نامه خامی پرداخته است لیکن در بیان تاریخ سلطنت شاه رخ مندرجات کتاب او امیل و معتبر است. حافظ ابرو کتاب جداگانه‌ی هم در باب تاریخ سلطنت شاه رخ داشته است که آن را با افزودن بعضی مطالب در ضمن ابد التواریخ یا پستری یعنی همین مجلد چهارم مجمع التواریخ مطحانی خویش درج کرده است. همچنین کتابی در جغرافیا دارد که حاوی اطلاعات سودمند مخصوصاً در باب تاریخ و جغرافیای خراسان است. روی هم رفته کتب حافظ ابرو غالباً تلفیق از آثار مورخین سابق است و مطالب تازه جز راجع به دوره حیات خود او در آنها نیست.

بیر زبد التواریخ نام تاریخ عمومی دیگریست تألیف جمال الدین ابوالقاسم عبدالله ابن علی کاشانی که در غالب موارد با جامع التواریخ دشتی تفاوت ندارد و بر حسب دعوی مؤلف که در هر حال صحت آن بعید نیست گویا قسمتی از جامع التواریخ دشتی بر تألیف این مورخ کاشانی بوده است که آن وزیر محتشم متنفذ در مقابل اعرنی که شاید به وی داده است آن را به نام خویش منتشر نموده است. زبد التواریخ

گذشته از آن، بسبب اشتمال بر تراجم احوال علمی از رجال و مشاهیر عصر، این کتاب برای تحقیق احوال وزراء و رجال و مشایخ و سادات و فضلاء و علماء هر عصر بی‌زاهیب تمام دارد. مؤلف در تدوین کتاب خویش از کتابخانه نفیس امیر علیشیرنوائی بهره بسیار برده است و بسبب ارتباط شخصی با سلاطین و امراء و رجال تیموری کتاب او در تاریخ این دوره اعیان تمام دارد. دیگر کتابی است بنام *لب التواریخ* تألیف یحیی بن عبداللطیف حسینی یا حسنی سبکی قزوینی که وقایع مهم تاریخی گذشته را تا سال ۹۴۸ هجری بنحو اجمال بیان کرده است. مؤلف در اوایل عهد صفویه می زیسته است و بسبب ثبات قدم در مذهب تسنن با مرشاهما سبب صفوی محسوب شده و هم در حبس وفات یافته است (رجب ۹۹۲). بسبب همین ثبات مؤلف در مذهب اهل سنت کتاب او با وجود رنگ ظاهری تشیع و علی رغم اجمال و ابهام آن برای تاریخ او ثل صفویه اهمیت خاص داشته است و به همین جهت در اروپا نزد اهل تحقیق شهرتی تمام یافته است و آن را به زبان لاتینی نیز ترجمه کرده اند. دیگر کتابی است بنام *تاریخ ابوالغیرخانی* تألیف مسعودی (?) ابن عثمان کوهستانی که به اشارت ابوالغازی سلطان عبداللطیف بهادرخان از بک (۹۵۹-۹۶۷ هجری) تألیف یافته است. کتاب با انشائی مصنوع تحریر شده و با آنکه تاریخ عمومی است، مخصوصاً بسبب اطلاعاتی که درباره تاریخ ازبکان و راجع به احوال خراسان و ماوراءالنهر درین دوره از زمان بدست می دهد سودمند است. کتاب معروف *تاریخ ایلچی نظام شاه* تألیف خورشاه ابن قباد الحسینی که وقایع مهم عالم را از عهد آدم تا سنه ۹۷۰ هجری بیان کرده است نیز از همین گونه است. این ایلچی خود اصلاً از اهل عراق بوده و سال ۹۵۲ در عهد شاهما سبب اول از جانب برهان نظام شاه احمدنگر به عنوان ایلچی به ایران آمده است و در قزوین به درگاه سلطان پیوسته و مدتی در خدمت این پادشاه بوده است. تاریخ ایلچی درباره دوره بعد از تیموریان و مخصوصاً احوال ترکمانان قره قروین و آق قویونلو و همچنین درباره تاریخ اوایل عهد صفویه مفید است. دیگر جهان آراء یا *فتح جهان* است تألیف قاضی احمد غفاری قزوینی متوفی در ۹۷۵ هجری که آن را بنام شاهما سبب اول صفوی تألیف کرده است و از جهت تاریخ سلسله های کوچک محلی قبل از صفویه و همچنین تاریخ اوایل این سلسله سودمند است. نگارستان این قاضی احمد نیز که هم بنام شاه طهماسب و تا حدی به سبک جوامع الحکایات عوفی است از جهت تاریخ خالی از فایده نیست. چنانکه تاریخ عمومی

مرآةالادوار تألیف مصلح‌الدین لاری شافعی با آنکه بیشتر متضمن تاریخ عثمانی است برای دوره اوایل صفویه مفید است. کتاب مفید دیگر تاریخ‌الغنی است تألیف عده‌ای زعلماء و مورخین هند که به امرا کبریا شاه امپراطور مغول هند تألیف یافته است و حوادث تاریخ را با استفاده از تاریخ ابن‌کثیر و «وضحة الصفا و حبیب‌السیر و مآخذ دیگر تا به سال هزار هجری شرح داده است. نیز از اینگونه تواریخ عام یکی جامع‌الاعباد است از وقوعی نیشابوری که می‌باید تاریخ‌الغنی حوادث مهم عالم را تا سنه هزار هجری بیان نموده است. این مؤلف نیز از مقربان دربار اکبر امپراطور بوده است. دیگر تاریخ طاهری یا «وضحة الطاهرین» است تألیف طاهر محمد سبزواری که شامل وقایع عام عالم است تا سال ۱۰۱۴ هجری و مؤلف که خود از رجال و امراء دربار اکبر بوده است، گذشته از اطلاعات راجع به تاریخ هند بعضی معلومات مفید در باب تاریخ صفویه بدست می‌دهد. همچنین است تاریخ حیدری (۱۰۲۸ - ۱۰۲۰) تألیف حیدر بن علی حسینی رازی که مخصوصاً راجع به هندوستان و ترکستان مفید است چنانکه تاریخ عام صبح صادق تألیف میرزا صادق اصفهانی مؤلف شاهد صادق نیز مخصوصاً راجع به روابط بین صفویه با دربار مغول هند سودمند است. این میرزا صادق عم مؤلف تذکرة نصرآبادی و درواقع «وقایع نويس» دربار شاه جهان بوده و سال ۱۰۶۱ در بنگال وفات یافته است. کتابهای دیگر نیز مانند طرازالاعباد تألیف احمد بگ خان اصفهانی و منتخب‌التواریخ تألیف محمد یوسف بن شیخ رحمة الله کنعانی و المصباح‌الاعباد تألیف محمد باقر تبریزی مشهور به الصبح و مرآة العالم تألیف شیخ محمد باقر در همین اوقات در هند تألیف یافته اند که غالباً تلفیق و تدوینی از مؤلفات قدما هستند و چندان اهمیت و اعتباری ندارند.

در عهد صفویه، در خود ایران هم تألیفات متعدد در تاریخ عمومی انجام یافته است که غالباً فقط از حیث حوادث راجع به عهد تألیف بیش و کم واجد اهمیت تواند بود. از آن جمله است ذبذبة التواریخ تألیف کمال خان منجم که تاریخ خود را تا سال ۱۰۶۳ رسانیده است و خطیرین تألیف محمد یوسف و اله قزوینی که تاریخ عمومی مفصلی است تا سال ۱۰۷۱ یا خاتمه‌ی در باب سلطنت شاه سلیمان صفوی. مؤلف برادر محمد طاهر قزوینی وزیر مشهور صفویه بوده است و خود نیز در دستگاه سلاطین آن سلسله عنوان تصدی «تحریر ارقام» داشته است و یک بار نیز در قندهار (۱۰۵۸) در رکاب شاه عباس بوده است. شک نیست که تألیف مفصل او و مخصوصاً از

جهت تاریخ صفویه اهمیت دارد. نیز از همینگونه است کتابی بنام ذبده التواریخ تألیف محمدحسین مستوفی که آن را در زمان نادرشاه و به اشارت او جهت مطالعه شاهزاده رضاقلی میرزا نوشته است و مخصوصاً در باب تاریخ او آخر عهد صفویه و ظهور نادر با وجود اختصار مأخذی مهم است. همچنین است ذبده التواریخ که تاریخ عمومی مفصلی است از آغاز تا سنه ۱۲۲۱ و به امر فتحعلی شاه قاجار بوسیله میر محمد رضا منشی الممالک تبریزی و عبدالکریم بن علی رضا اشتهااردی تألیف یافته است و مخصوصاً از جهت تاریخ زندیه و قاجار مفید است. چنانکه شمس التواریخ عبدالوهاب قهره لیر که به امر و در زمان محمدشاه قاجار تألیف یافته است از همین جهت سودمند تواند بود. مشهورتر از همه این گونه تألیفات تاریخ التواریخ است تألیف میرزا محمد تقی لسان الملک سهرکاشانی (متوفی ۱۲۹۷) که پسرش عباسقلی خان سهر آن را تکمیل کرده است و عبارتست از تاریخ ایران و اسلام که با انشاء متکلف منشیانه و تساعدی بتقلید طرح و اسلوب جامع التواریخ دهخدا تحریر شده است و با اینهمه باقتضای احوال زمان غالب مجلدات آن بشرح احوال «ائمه اطهار» اختصاص یافته است ولیکن قسمتهایی از آن که مخصوص تاریخ قاجاریه است با وجود اشتمال بر اغراق و تعلقات شاعرانه برای تاریخ آن دوره مفید است. دیگر لایحه خسروان است در سه جلد تألیف جلال الدین میرزا ملقب باحتشام الملک و پسر فتحعلی شاه که تاریخ ایران را از آغاز قاعده زندیه و دوره فتحعلی شاه قاجار شرح داده است و بیشتر مبتنی بر قصه هاست و چندان ارزش ندارد. با این حال به اهتمام پاریس همد به انگلیسی و گجراتی نیز ترجمه شده و شهرت یافته است.

آخرین تألیف مهم مشهور فارسی در تاریخ عمومی ایران که در عصر ناصری تألیف شده کتاب معروف منتظم ناصری است تألیف محمدحسین خان عثمانی السلطنه که بر ترتیب و اسلوب و قایعنامه تحریر یافته است. مؤلف با استفاده از مآخذ مختلف و ظاهراً با کمک و دستگیری عده‌ای از فضلا و ادباء دارالترجمه خلاصه حلی از تاریخ اسلام و ایران را در طی سه جلد ضبط کرده است. بدین معنی که جلد اول آن حاوی خلاصه تاریخ اسلام است از اول هجرت تا سنه ۶۵۶ هجری که سال سقوط خلافت بغداد است. جلد دوم مشتمل است بر خلاصه وقایع عالم از انقراض خلافت بی عباس تا ابتدای سلطنت قاجاریه و جلد سوم عبارتست از تاریخ سلسله قاجاریه از بدو تأسیس تا سال تألیف کتاب (۱۳۰۰ ه.ق) و البته پس معین اخیر

کتاب که تاریخ عصر مؤلف و حاوی سموعات یا مشهودات اوست اهمیت بیشتر دارد. مؤلف در دستگاه ناصری رئیس دارالترجمه و وزیر انطباعات بود و با آنکه مانند پدرش علی خان حاجب الدوله در دربار سلطان تقرب تمام داشته است لیکن بطوریکه از یادداشت‌های شخصی او برمی آید اطوار و اخلاق ناصرالدین شاه را مخصوصاً در اواخر عمرش نمی‌پسندیده است. مع ذلک کتاب او در حوادث مربوط به تاریخ عهد قاجار و ناصری با وجود اشتمال بر معلومات متعدد، از چاپلوسیه و پرده پوشیهایی که در بیان هر مورخ جبر منقار و سداح دیگر ممکن است باشد خالی نیست. اما کتاب منتخب التواریخ مظفری تألیف صدیق‌العمالک شیپانی قسمت عمده اش ظاهراً نقل از کتاب لب التواریخ قزوینی است و فقط از جهت تاریخ اواخر عهد ناصری و قسمتی از عهد مظفرالدین شاه درخور توجه است.

در باب سلاطین و سلسله‌های مستقل نیز بعضی تاریخ‌ها جداگانه تألیف شده است که غالباً حاوی اطلاعات و معلومات مفیدند ولیکن در استفاده از آنها همواره از قبول داورهای تعصب‌آلود و استناد فحش مبالغه آمیز باید برحذر بود. اینگونه تواریخ که به تشویق و حمایت پادشاهان و بزرگان دولت تألیف می‌یافته است البته در بیان کامپیها و لشکرکشیهای امراء دولت از تملق و اغراق برکنار نمی‌مانده است. در بعضی موارد دانسته و بعمد و گاه از روی اجبار و اکراه مورخ بدین دروغپردازیها و السانه‌سازیها می‌پرداخته است. چنانکه ابواسحق صابی نویسنده معروف را عضدالدوله دیلمی بیهانه آنکه در دستگاه عزالدوله بختیار دیرری می‌کرده است گرفته به زندان کرد و می‌خواست او را دریای پیل بیفکند. شفیعیان پدیده آمدند و از وحوش تا آزادش کرد ولیکن او را واداشت که دریاب اخبار دولت دیلمه کنایی بنویسد. و او کتاب التاجی فی دولة الدیلم را به نام وی پرداخت و پیداست که در چنین حالی چه می‌توانست بنویسد. گویند وقتی بدان کار اشتغال داشت یکی اربابان بر او درآمد و او را بدان کار سرگرم دید، پرسید: به چه کار مشغولی؟ ابواسحق گفت: باطیلان استغها و اکاذیب الفقها. و این سخن را پیش عضدالدوله بردند، سخن را ابواسحق رنجید.^{۷۷} و در مورد بسیاری از مورخین دیگر اگر این تهدید هم

در کارسود لیکن بهر حال امید صله و پاداشی محرك عمده شمار می‌آمد. چنانکه ملا محمد پردی کتانی در اخلاق قاصرالدین شاه نوشته است و تمام مکررم احلاق ر به آن پادشاه جمعا منسوب داشته است. کتاب دردوره یکاری و توقف مؤلف در طهران تألیف شده و قصد او جلب عنایت پادشاه وقت بوده است. با اینهمه این گونه تاریخها بسبب آنکه غالباً از مآخذ و اسناد رسمی و از روایت رجال و اشخاص مطلع مأخوذ بوده اند گاه با وجود اشتغال بر تمصیبات و جانبداریها که در آنها هست متضمن اطلاعات و معلوماتی هستند که در مآخذ عمومیتر بدانها دسترسی نیست و عبارت دیگر مآخذ و تواریخ عمومی خود غالباً از همین منابع مأخوذند. البته استفاده از آنها اگر با دقت و احتیاط کافی مقرون باشد جالب فواید بسیار خواهد بود. ۷۲ ری، زایگونه مآخذ در تاریخ آل بویه کتاب ثابت بن سنان صابی است که در واقع تاریخ خلا بود است با سال ۳۶۳ و دنباله اش را هلال صابی و پسر او غریس انصه گرفته اند. منقولات و منتخبانی نیز از آن گونه تواریخ در اشاد الادیب یافت می‌شود است که از جهت تاریخ آل بویه سودمند و خود قاعدی مکمل مجارب الامم مسکویه بنظر می‌آیند. همچنین از تواریخ یعنی تصنیف ابو نصر محمد بن عبد الجبار عتبی (متولی ۴۲۷) هم معلوماتی در باب این خاندان بدست می‌آید. کتاب عتبی حوادث پایان سامانیان و اوایل غزنویان را بشرح ۷۲ نموده است و وجود شتمل بر عبارت پردازیها و مصعکریها، چنانکه مولر (Müller) گفته است خیلی آزادتر از آنچه می‌توان از یک مورخ درباری توقع داشت در باب وقایع عهد خویش اظهار نظر کرده است.^{۲۸} چنانکه از فروپیشانی عامه و از سنگینی ۷۲ خراج در روزگار خویش سخن رانده است. مؤلف خود از خاندانی مشهور بوده و زده سنگه ابوعلی سیمجور به دیوان سبکتکین و محمود راه یافته است؛ بکچند نیز در خدمت شمس المعالی قابوس پسر می‌برده است. ابو نصر عتبی، یک بار از حساب سلطان محمود برمال به غریستان رفته و چندی نیز صاحب بریدکنج رستاق بوده است. در عهد مسعود سر بعد از مدتی یکاری به خدمت دیوان درآمده است و بسبب این روستا مختلف که با دربار غزنه و امراء خراسان داشته است کتابش متضمن اطلاعات و معلومات مفید شده است. در واقع تاریخ یعنی او هر چند بیشتر به احبار عصر البدویه محمود اختصاص دارد لیکن احوال سیمجوریان و آل بویه و آل زیار نیز در آن شرح آمده است و در این مورد از مآخذ مورخین دیگر و از جمله ابن اثیر بوده است. تاریخ

یجی جداگانه وهم با شرح معروف شیخ منینی که غالباً عبارت از شرح لغات و حل مشکلات لغوی آن است مکرر درهند و قاهره طبع شده است. این کتاب در نزد فارسی-زبانان بیشتر بسبب ترجمه فارسی آن مشهورست که در سنه ۱۲۰۲ بوسیله ابوالشرف جرفاذقانی انجام یافته است و آن ترجمه از بدایع نثر متکلف و مصنوع فارسی است. این ترجمه جرفاذقانی را هم رینولدز (Reynolds) به انگلیسی نقل کرده است که برحسب قصاوت ریسو (Rieu) چندان ترجمه دقیقی نیست.^{۲۹} بخیر از ترجمه جرفاذقانی یک دو ترجمه دیگر نیز، از کتاب یحیی به فارسی درهند بعمل آمده است که اهمیت و ارزش کتاب جرفاذقانی را ندارد ولیکن برای تصحیح آن خالی از قواهد نیست. دیگر قادیح مسعودی است مشهور به قادیح یحیی که ابوالفضل محمد بن-حسین یحیی (متوفی صفر ۴۷۰ ه.ق) تألیف کرده است و آنچه امروز از آن در دست است تاریخ سلطنت سلطان مسعود غزنوی است و به همین سبب عنوان قادیح مسعودی یافته است. درین کتاب برخلاف دیگر مورخان که کارشان بقول خود یحیی وصف جنگ و صلح سلاطین و اسراست مؤلف به تمام حوادث و احوال زندگی درباری توجه کرده و گذشته از آن غالب مطالب را نیز از «دیداره خوبشتن» نوشته است. قسمت عمده‌ی از این کتاب ظاهراً مفقود شده است ولی از همین قسمتهای گمشده منهاج سراج جوزجانی و عوفی و عقیلی و حافظ ابرو مطالبی نقل کرده‌اند و ظاهراً در آن زمانها کتاب در دست بوده است.^{۳۰} این کتاب چنانکه زاخائو (Sachau) بدرستی تعبیر کرده است در واقع یادداشتها و خاطرات ابوالفضل یحیی محسوب می‌شده که در ایام شیخوخت خویش نوشته است و از این حیث اهمیت بسیار دارد.^{۳۱} البته بسبب اشباع و تفهیمی که در مطالب کتاب هست، گذشته از تاریخ سلطان مسعود اطلاعات مهم و مفید دیگری نیز در باب تاریخ صفاریان و سامانیان و آل بویه و زیاریان و حتی در باب اوایل کار سلجوقیان درین کتاب هست که مزیتی بدان بخشیده است. یحیی که خود در دربار غزنیه و در دیوان رسائل مقام مهم داشته است نه فقط از ساد و مدارك تاریخ خویش بخوبی واقف بوده است بلکه از دسایس و حوادث پهلای و اعراض و مفاسدی که رجال دولت غزنه را به یکدیگر مربوط می‌کرده است و بوی تمام داشته است و همین نکته سبب شده است که بقول زاخائو تصویر زندگی درباری را ب نظر و شیرینی تمام عرضه کرده است.^{۳۲} یا اینکه حوادث و دسایس دربار مسعود را چنانکه واقعاً شایسته بیان یک ناظر بیطرف بنظر می‌آید، بدون غرضی،

بیان کرده است. لطف بیان و التزام صدق و اشتغال بر بسیاری نواید اجتماعی و اداری مخصوصاً درج بعضی مکاتبات با خلیفه سمرقند که متأسفانه آنها را از حافظه خود نوشته است و نه از روی اصل. نیز مزایای دیگر آن است و اینهمه تالیف سعیدی را در بین تواریخ فارسی مشخص و ممتاز داشته است.

در باب تاریخ سلاجقه از ماخذ قدیم کتابی بنام ملكنامه یا ملوکنامه جزو ماخذ میرخواند و ابوالفرج بوده است. همچنین ابوطاهر خاتونی کتابی بنام تاریخ آل سلجوق داشته است که ظاهراً در عهد دولتشاه هنوز موجود بوده است. انوشیروان بن خالد کاشانی وزیر هم کتابی بنام قور زمان الصدور و حدود زمان القور داشته که اصلش نمائنده است لیکن عماد کتاب آن را به نام نصره القور و فتح بنداری به نام ذبذبه انصرا تلخیص و تهذیب کرده اند که باقی است. درباره سلاجقه بهر حال مشهورترین ماخذ موجود عبارتست از «احوال الصدور و آیه المردود» تألیف نجم الدین ابوبکر محمد بن علی بن سلیمان الراولدی که مؤلف آن را به سلطان غیاث الدین کیخسرو از سلاجقه روم اهداء کرده است و برای جلب عنایت سلطان همه جا در پایان هر فصل به دعاء دولت مدح پرداخته و معامد اسلاف او را بشرح باز گفته است. این شیوه تاریخ نویسی البته چندان جایی برای اعتماد خواننده باقی نمی گذارد و بسا که اندیشه چاپلوسی و خوشامدگویی مورخ را از راستگویی محرف ساخته باشد. کتاب «احوال الصدور» غالباً سوجز و مجمل است و چندان فایده مهمی را متضمن نیست خاصه که با اسلوبی منشیانه مشحون به آیات قرآنی و امثال و اشعار عربی و فارسی تألیف شده است ولیکن چون مخصوصاً حوادث راجع به اواخر عهد سلاجقه را بتفصیلی بیشتر متضمن است در باب دوره اخیر سلاجقه مأخذی نسبتاً مفید است. کتاب «احوال الصدور» در زمان سلطان مراد ثانی پادشاه معروف عثمانی به زبان ترکی هم ترجمه شده است و نسخه هایی از این ترجمه ترکی درلیدن و در موزه آسیائی لنینگراد و توبقای سری استنبول هست. مؤلف «احوال الصدور» کاتب و خوشنویس ووزاری و تذهیب کار بوده و به حدیث سلطان طغرل آخرین پادشاه سلجوقی عراق پیوسته و بعدها کتاب خود را جهت سلاجقه روم نوشته است و در تألیف آن غیر از اطلاعات شخصی از کتب و تألیفات معاصران نیز ستاده کرده است. مع ذلک اصل کتاب او ظاهراً اقتباس گونه ای است رکتابی دیگر بنام سلجوقنامه ظهیری تألیف ظهیر الدین نیشابوری^{۳۲} که خود استاد دوتن از شاهزادگان سلجوقی و از درباریان نام آور سلجوقیان بوده است و غالب حوادث را معاینه دیده

و با ارتقاء شایسته بوده است و کتاب او بسبب همین ارزش و مزیتی که داشت مأخذ تألیفات دیگر در باب سلاجقه نیز واقع شده است. چنانکه المصنف فی الحکایة السلجوقیة تألیف وزیر محمد بن محمد بن محمد (بن عبدالله) النظام الحسینی الیزدی نیز غالب مطالبش مأخوذ از آن است. مؤلف کتاب المصنف ظاهراً و با احتمال اقرب به صواب همان قاضی شمس الدین محمد بن نظام الحسینی یزدی مذکور در تاریخ گردید باید باشد نه خواجه علاء الدین محمد متوفی ۷۶۲ که زوسهایم (Züsheim) پنداشته است. بهر حال کتاب المصنف به اسلوب متکلف و منشیانه تألیف شده است و تاریخ سلاجقه را از آغاز حال تا انتهای کار آنها بشرح باز رانده است.

مأخذ دیگر در تاریخ سلجوقیان زینة التواریخ یا انصارالدولة السلجوقیة نام دارد که تألیف صدرالدین ابوالحسن علی بن ناصر حسینی است و ظاهراً قسمت عمده آن از کتاب عماد کاتب اقتباس شده است. مؤلف در دوره ناصر خلیفه می زیسته و حوادث پایان عصر سلاجقه را به چشم خویش دیده است. کتاب هر چند تاریخ سلاجقه را با اختصار از ابتداء حال تا انتهای کار آنها شامل است در باب حوادث راجع به او و آخر آن عهد که مؤلف خود غالباً شاهد بوده است مفیدتر به نظر می آید.

در باب سلاطین غور و تاریخ آن سلسله مأخذ عمده طبقات ناصری است و از جهاد مطالعه نظامی عروضی هم درین باب می توان بعضی اطلاعات بدست آورد. اما در تاریخ خوارزمشاهیان از مأخذ عمده می که در همان دوره تألیف شده باشد چیزی نمانده است. چنانکه نه از کتاب مفصل هشاد جلدی منسوب به ابومحمد محمود بن محمد بن ارسلان العباسی الخوارزمی (متوفی در ۵۹۸ ه. ق) که ذهبی معروف آن را تصحیف کرده و یاقوت هم در معجم البلدان و هم در معجم الادباء خویش از آن مطالبی نقل کرده است^{۱۱} اثری باقی است و نه از تاریخ خوارزمشاهی منسوب به سید صدرالدین حسینی که حاکی خلیفه بدو منسوب داشته است.^{۱۲} همچنین کتابی نیز بنام مشارع التجارب و غوایب المراتب به ابوالحسن علی بن زید بیهقی مؤلف تاریخ بیهقی معروف منسوبست که از مأخذ جوینی و ابن اثیر هر دو بوده است و ظاهراً ذیلی بوده بر تجارب الامم ابوعمی مسکومه، و نیز کتابی بوده از امام فقرو رازی که راجع به تاریخ این سلسله بوده است. باری، درین آنچه راجع به تاریخ این سلسله باقی است غیر از طبقات ناصری مسیح سراج و نیز غیر از مجلد دوم جهانگشای جوینی که در واقع هر دو بعد از انقراض این سلسله تألیف شده اند باید از سیرة جلال الدین منکبرنی نام برد تألیف

نورالدین محمد زیدری که مؤلف، خود منشی دیوان سلطان جلال الدین بوده است و حوادث تاریخ او و غالب کشمکشهای بی حرائج او را به چشم دیده است. این سوی دردوره استیلاء مغول، در خراسان می زیسته است و مقارن بازگشت سلطان جلال الدین از هند، به سرکب او پیوسته است. وی احوال و وقایع خوارزم و خراسان را در دوره مقارن استیلاء مغول، با دقت و نگاه از روی روایات اشخاص و رجال مطلع بیان کرده است و بهر حال گذشته از تاریخ او آخر عهد خوارزمشاهان کتاب او حاوی اطلاعات سودمندی هم در باب استیلاء مغول بشمارست. این کتاب را هوداس به زبان فرانسوی ترجمه کرده است و ترجمه فارسی آن بقلم آقای محمدعلی ناصح انتشار یافته است. ترجمه بی کهن نیز متعلق به قرن هفتم آن در دست است که درین اوقات آقای مجتبی میسوی به طبع آن اشتغال دارند.

دردوره مغول، تاریخ نویسی در ایران رواج تمام یافت و ازین رو برای تحقیق در این دوره از تاریخ ایران مآخذ نسبتاً فراوانی به زبان فارسی در دست هست. در باب کیفیت استیلاء مغول البته قدیمترین مآخذ عبارتست از کامل ابن اثیر و طبقات ناصری و میراجالدین که با وجود قرب عهد آنها مندرجات هیچ یک جامع و کامل نیست و شاید سبب این امر بعد مقام آنها از صحنه آن حوادث شگرف بوده است. بهر حال در باب تاریخ قوم مغول مشهورترین مآخذ تاریخ جهانگشا است مشهور به تاریخ جوینی و جهانگشای جوینی، تألیف علاءالدین عطا ملک جوینی که غرض اصلی مؤلف ضبط و تدوین تاریخ چنگیزخان و اسلاف و اخلاف او بوده است تا عهد جغتای و هولاکو لیکن به تاریخ خوارزمشاهیان و تاریخ اسماعیلیان نیز که دولت آنها بوسیله چنگیز و اخلاف او انقراض یافته است توجه کرده است و بدینگونه سه مجلد تاریخ او عبارتست از احوال مغول و سرگذشت خوارزمشاهیان و داستان اسماعیلیه اخلاف حسن صباح که جمله به اهتمام دانشمند مشهور محمدتزوینی تصحیح و به نفعه او در گیب طبع شده است. این کتاب در سنه ۶۵۸ هجری به دیرینه است و ماحرای فتح بغداد را نویسنده دیگر و ظاهراً حواجه نصیرالدین طوسی بصورت دلی بر آن افروخته است. سبک انشاء کتاب متکلف و مشحون از لعب و در و صایح بدیعی و مملو از اشعار و امثال عربی و فارسی است. مؤلف خود در بلاد مصر و مغول از مملوستان و ایغور و ترکستان و خراسان مسافرت کرده است و بعضی روایات را «از حینه مغولان معتبر شنیده» است و گاه نیز ظاهراً از مآخذ و استاد کتبی آنها استفاده کرده و سعی ورزیده

است که در حدود مآخذ خویش تاریخ وقایع تمام قلعرو مغول را حتی الامکان بیان دارد. جویی خود درستگاه مغول خدمت می کرده است و برادر و کسانش نیز باین قوم مرتبط بوده اند و همین معنی سبب شغلست که اطلاع او در باب تاریخ این قوم معتبر و دقیق شناخته آید. اما ظاهراً بهمین سبب دسون (D'Hosson) مورخ فرنگی وی را بیهوده به تعلق گوئی نسبت به مغول و مبالغه در طرز بیان منسوب داشته است و این قصاصت چنانکه ابن رموزا (Abel Remusat) و بارتولد (Barthold) گفته اند، بی شک قصاصتی دور از انصاف و عاری از تحقیق است.^{۶۶} مآخذ دیگری که در واقع دنباله قادیخ جهانگشا محسوب است کتابی است بنام قجزیه الامصار و تزجیه الاعصار معروف به قادیخ و صاف تألیف شهاب الدین عبدالله بن عزالدین فضل الله شیرازی مشهور به شرف شیرازی و معروف به و صاف یا و صاف المعضره که کتاب خود را به اسلوبی بسیار متکلفانه نوشته است و بسا که اگر لازم دیده است شاید ذکر نکته بی تاریخی و فدای صنعتی لفظی یا معنوی کرده باشد. و صاف المعضره از کاتبان و عمال دیوانی و از نزدیکان خواجه رشید الدین فضل الله وزیر بوده است و تألیف خود را در سنه ۶۹۹ هـ. ق آغاز کرده است و در سال ۷۱۲ آن را در سلطانیه به حضور سلطان العاجا بتو تقدیم داشته است. گذشته از تکلف در انشاء که فهم مطلب و استفاده از آن را دشوار ساخته است نقصان انتظام و عدم رعایت تناسب اجرا نیز از معایب عمده کتاب است و با اینهمه قادیخ و صاف از مآخذ مهم و قابل اعتماد در تاریخ مغول خاصه در حوادث عهد ایلخانیان و تاریخ اتابکان فارس و لرستان بشمار است و مندرجات آن بقول مصنف مطالبی است که وی «از مغول و مروی و مسموع و مرئی بتفصیل و اجمال بر حسب انتضاء وقت و حال در سلک کتابت انتظام»^{۶۷} داده است و بهمین سبب حاوی معلومات سودمند بسیار در تاریخ مغول بشمار است. نیز از همین گونه مآخذست قادیخ صلاحه تألیف محمود بن محمد الکریم الاقسرائی که غیر از تاریخ صلاحه آسیای صغیر بمسابیت، تاریخ ایلخانان مغول یعنی ایاقا و الجایتو و ابوسعید را نیز متضمن است. در باب تاریخ سلسله آل مظفر مآخذ عمده کتاب مواهب الهی است تألیف معین الدین بن جلال الدین محمد یزدی مشهور به معلم که حوادث تاریخ این خاندان را تا سنه ۷۶۷ در بر دارد. این کتاب با وجود عبارات متکلف و انشاء مصنوع متضمن اطلاعات جالبی در باب سلسله آل مظفر است و چون مؤلف خود از خاندان امیر مبارز الدین بوده است آن مطالب را غالباً از دیدار خویش نوشته است. مع هذا چون مسمی از

کتاب به امر از وادعی مؤلف بر امیر سارز خوانده شده و به تشویق او صورت تألیف یافته است. ناچار آن آنچه مؤلف خود آن را «عیانیات» خوانده است البته تصدیب یافته و عیشک از سالعه و گراف و از تعصب و کتمان حق خالی نبوده است. این کتاب در سنه ۸۲۳ نویسنده بی بنام محمود کنی (نه محمود کنی) تصحیف و تهدیب کرده و دسانه و قدیم را تا پایان روزگار آل مظفر بدان افزوده است و این تلخیص در دین تأدیخ گردیده و همچنین بطور جداگانه طبع شده است.

درباره تاریخ تیمور و اخبار راجع به ممالک تابع او از مهمترین مآخذ یکی «وزنامه غروات هندوستان» است مصنف غیاث الدین علی یزدی که رسایع طلاعات نظام الدین شامی و شرف الدین علی یزدی بوده است و عبارتست از شرح تاریخ شکر-کشی امیر تیمور به همد. دیگر ظفرنامه شامی است تألیف نظام الدین عبدالواسع شامی یا شمس الحارثی که تاریخ فتوحات تیموری است و مؤلف آن را بر حسب امر آن جهانجوی جبر نوشته است و یک سال قبل از وفات تیمور پایان آورده است (۸۰۶ ه.ق) مؤلف که خود در بعضی سفرها در رکاب فاتح قاتار بوده، بسیاری از وقایع را به چشم خویش دیده است و در تدوین تاریخ خود از استاد و اوراق رسمی نیز که تیمور در دسترس وی نهاده بود استفاده تمام کرده است. مآخذ دیگر کتابی است از شرف الدین علی یزدی (متوفی ۸۵۸ ه.ق) که ظاهراً در اصل موسوم به فتحنامه بوده است و بعدها به تدریج و قیاس با ظفرنامه شامی به نام ظفرنامه یزدی مشهور شده است. شرف الدین علی یزدی این کتاب را به دعوت و تشویق ابراهیم سلطان بن میرزا شاهرخ تیموری در ۸۲۸ هجری و تاحدی بر اساس مسوعات و اطلاعات آن شاهرخ نوشته و علاوه بر آن بقول دوستشاه در جمع و تدوین آن از تاریخی هم که «بیشیان و روزنامه چین در روزگار میر بزرگ صطح نموده بودند و از خزاین سلاطین و از بعضی مردمان عدن و مصر»^{۱۸} استفاده کرده و به ظفرنامه شامی هم نظر داشته است. نیز بعضی مطالب آن به سبب رحلت کتاب تأدیخ ادب النومی منسوب به الخلیفک شهابت دارد. کتاب اخیر در باب شجره اسباب تیمور و تا تأسیس مقلد بتظرمی آید. باری شرف الدین یزدی مؤلف ظفرنامه در باب تیمور که اوائل حال و تاریخ اجداد او را از روی قصه های منظوم و بموری نقل کرده است البته چنانکه درخور مورخی درباری است بالحنی مشحون ز تملق و تعصب سخن گفته و «ذات مکارم آیات!» آن جبار قهار را «مظهر لطف و شاهی» خوانده و «مکنون صبر مستیر» او را «بعضی خیر و نیک خواهی» شمرده است و آنمایه حوثر بریرها

و ستکاریهای او را که موجب نفرت طبع انسانی است با اعجاب و تعجب تمام رسوده است. این کتاب که به اسلوب متشیانه تألیف یافته و به منابع بدیمی و اشعار و امثال آراسته شده است بعدها مأخذ و مرجع عمده غالب مورخان و واقع شده است که بعد از شرف الدین خواسته اند تاریخ این جهانگشای خونریز ناتار را نقل کنند و تأثیر دوریه و زبان آوریهای او در آثار مورخین بعد غالباً آشکارست. نویسنده ی هم بنام «نجاح السمعانی» به امر شاه رخ رساله یی مسمی به ذیل ظفرنامه پرداخته است و حوادث پایان عهد تیمور و چند سالی از سلطنت شاه رخ را نیز در آن بشرح ۷ زموده است. سلطان احمد بن خاوندشاه هم در اوایل قرن دهم ظفرنامه یی دیگر از روی همین کتاب درباریخ تیمور تألیف کرده است. کتاب دیگر که در باب تاریخ تیمور در دست است و طرز بیان و نوع قضاوتش با ظفرنامه ها تفاوت کمی دارد کتاب عجائب المقدودی نواب تیمور است تألیف ابوالعباس احمد بن عبدالله معروف به ابن عربشاه که مؤلف آن بسبب آنکه از تیمور ناخرسند بوده و با مخالفان او پیوند داشته است در کتاب خود بالعنی پراز خشم و اعتراض بر صادرات افعال آن جهانگشای قهار نکته گیری کرده و شدت تمام او را انتقاد نموده است.^{۹۹} مأخذ دیگر در تاریخ تیمور و خلاف او کتابی است بنام تاریخ حیرات تألیف محمد بن فضل لله موسوی از معاصرین شاه رخ که در قسمتی از اخبار خود بر روایات حافظ ابرو اعتماد کرده است. دیگر کتابی است بنام مطلع سدید و مجمع بحرین تألیف کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی (۸۷-۸۱۹) که مشتمل است بر حوادث بین سلطنت دوا یوسعید؛ یکی ابوسعید ایدغانی و دیگر ابوسعید تیموری و عنوان کتاب به مناسبت نام آنهاست. مؤلف مانند پدرش از مهربان سلطان شاه رخ بوده و از جانب آن پادشاه یک بار به هند و یک بار به گیلان به رسالت رفته است و ابوسعید او را متولی خانقاه شاه رخ در هرات کرده است. وی شخصاً از حوادث و وقایع عهد خویش تاحدی واقف بوده است و در هرات با آنکه قسمتی از مطالب کتابش مأخوذ از منابع دیگر خاصه تاریخ حافظ ابروست لیکن بسبب آنکه مؤلف خود در بعضی مستهای دیگر شاهد عینی وقایع بوده است کنایش در باب تاریخ این دوره حائز اهمیت تمام است. در باب اصل و تبار تیمورین غیر از مادیح ادهم النوی منسوب به الخلیفک و خلاصه آن که به نام شهره الامراء موسوم است، می توان کتاب منوالانساب را نام برد که در سنه ۸۳ هجری و به امر شاه رخ تألیف یافته است و عبارتست از جداول انساب طوایف چنگیز و

تیمور. این دو کتاب در عهد سلاطین مغول هند مرجع مؤلفانی بوده است که در آن سرزمین خواسته اند تاریخ مغول و تاتار را برای امپراطوران مغول بویستند.

درباره سلسله آق قویونلو مأخذ عمده عالم‌آرای امینی است تألیف دمی فصل‌الله بر رویان حنفی ملقب به امین و معروف به خوجه ملا که چون مؤلف خود شاهد بسیاری از حوادث دوران امراء آن سلسله بوده است معلومات مفیدی در باب این امراء و روابط آنها با سلاطین و ملوک معاصر آنها بدست داده است. کتاب عالم‌آرای امینی را مؤلف به تشویق سلطان یعقوب آق قویونلو نوشته و بعد از او آن را به نام پسرش سلطان ابوالفتح میرزا بایستقر اتمام و تصحیف نموده است. مؤلف بسبب آنکه بعضی از اسلاف شاه اسماعیل صفوی خاصه شیخ چنید و شیخ حیدر را که معارض امراء آق قویونلو بوده اند به نیکي یاد نکرده بود حتی کتابی نیز بنام ابطال هیچ الباطل در رد شیعه نوشته بود مقارن طلوع صفویه از ترس جان به هرات و ماوراءالنهر گریخته است. کتاب او گذشته از تاریخ سلسله آق قویونلو از جهت تحقیق در مقدمات ظهور دولت لژی‌باش صفویه اهمیت تمام دارد هر چند البته سخنان او درین باب از لحاظ خصوصیت محلی نیست. کتاب به اسلوب منشیانه و به عبارات مشعشع از نوادر لفاظ و صنایع بدیع نگارش یافته و گذشته از جهات دیگر همین امر نیز خود از اسباب عدم شهرت و رواج آن گشته است. مؤلف تا سال ۹۴۱ هجری که شرح قصیده بوده را به فارسی نوشته است حیات داشته است. ترجمه بی تلخیصی گونه از مندرجات کتاب بوسیله پروفیسور مینورسکی به زبان انگلیسی انتشار یافته است که استفاده از مطالب و مندرجات آن را آسان می‌کند. مأخذ دیگر تاریخ دیادیکریه است تألیف ابوبکر طهرانی که فاروس‌سومر از علماء ترك آن راطبع می‌کند. راجع به احوال ترکمانان قره‌قویونلو کتاب عربی التادیخ الفیائی باوجود اشتمال بر تاریخ عام اسلامی از لحاظ حوادث دوره حیات مؤلف مهتم است. همچنین می‌توان تاریخ ترک‌کاپه تألیف محمود بن عبداللّه نیشابوری را ذکر کرد که باوجود اشتمال بر مسامحات و نکلفات قابل توجه است.

درباره سلسله صفویه کتابهای متعدد در همان عصر تألیف یافته است که مآخذ تاریخ آن دوره است و بهر حال اهمیت تمام دارد. از آن جمله غیر از صفوة‌الصفا تألیف توکمی بر اسماعیل معروف به ابن‌البزاز و غیر از حطّة‌النسب صفویه تألیف شیخ حسن بر شیخ ابدال زاهدی که اولی در واقع مقامات شیخ صفی‌الدین اردبیلی

ودومی ساقب اولاد و احفاد او و اطلاعاتی در باب شیخ زاهد گیلانی و خلاف و سب که مؤلف بزار همانهاست و هر دو کتاب برای تحقیق در مبادی احوال صفویه و زمینه شهرت و قبول عام آنها مفیدست، می توان مخصوصاً از کتابهایی ذم برد که جهت سلاطین این سلسله و یا به نام آنها تألیف یافته است. از آنجمله است کتابی در تاریخ شاه اسماعیل موسوم به شاهنشاهنامه که سرگزشت این پادشاه را تسال ۹۱۸ با اشائی متنوع و متکلف بیان کرده و آن منسویست به بنائی یا بنائی هروی هر چند درین اثنا بجاى سخن هست. * نیز قادیخ جهان آرا منسوب به سلاطین بکر طهرانی و تاریخ منسوب به امیر محمود بن میرخوند درباره احوال شاه اسماعیل و اوایل سلطنت صفویه سودمندست. همچنین نسخه های منتشر نشده متعدد در تاریخ شاه اسماعیل در کتابخانه ها هست که انتشار آنها برای فهم تاریخ اوایل صفویه ضرورت دارد.

دیگر احسن التواریخ است تألیف حسن بیک روملو که یکسال بعد از وفات شاه طهماسب اول صفوی آن را پایان برده است و حوادث ایام این پادشاه و پدرش شاه اسماعیل را بتفصیل در آن نقل کرده است. مؤلف در خدمت شاه طهماسب بسر می برده و در بسیاری از جنگها با او همراه بوده است و بعد از او نیز به خدمت محمد خدابنده پیوسته است و چون خود از رؤساء لشکری بشمار می رفته است اطلاعاتی که در باب جنگها داده مخصوصاً مورد توجه است. اصل کتاب تاریخ عام بوده است و ظاهراً در دوازده مجلد، لیکن آنچه از آن اکنون باقی و متداول است عبارتست از مجلد اخیر آن مشتمل بر تاریخ حوادث بین آغاز سلطنت شاهرخ تیموری تا پایان عهد شاه اسماعیل دوم صفوی و نیز اطلاعات سودمندی در باب سلاطین روم و خانات زبک و خاقانان چغتای از آن بدست می آید. قسمتی از این کتاب نیز تحت عنوان قادیخ سلطنت شاه اسماعیل ثانی مشهور شده است که از مأخذ تاریخ سلطنت این پادشاه محسوبست و در هر حال این کتاب اخیر چنانکه پروفمور هیتس (Hinz) تحقیق کرده است برخلاف پندار ناویر (Tauer) کتابی مستقل نیست. * نیز از اینجمله است فتوحات همایون در تاریخ اوایل سلطنت شاه عباس اول و تألیف سیاقی نظام که نسخه کامل آن ظاهراً هنوز در دست نیست. مأخذ دیگر قادیخ عباسی است تألیف مولانا جلال الدین محمد منجم یزدی مشهور به جلال منجم که تاریخ سلطنت شاه عباس است تا سنه ۱۰۲۰ ه.ق و بعنوان مقدمه اطلاعاتی مفید نیز در باب سلطنت شاه اسماعیل ثانی و محمد خدابنده بدست می دهد. این کتاب به

«دنامه ملاجلال نیز معروف است و مؤلف منجم‌باشی دربارشاه عباس بوده است و ظاهراً در بعضی دسائس درباری دست داشته است و ازین جهت نیز کتاب او مخصوصاً قابل توجه است. همچنین تاریخ عالم‌الای عباسی است تألیف اسکندریک نرگمان (۱۰۴۳ - ۹۶۸) منشی شاهعباس اول صفوی که وقایع تاریخ صفویه را از ابتداء کار آنها تا پایان سلطنت شاهعباس اول ضبط کرده است. کتاب به نام شاهعباس تألیف یافته و گذشته از حوادث و سوانح ایام سلطنت این پادشاه (صحیفه دوم و سوم) مؤلف که خود از «مشایخ نظام» و خاصان درگاه بوده و بسیاری از حوادث را بچشم دیده است از وقایع سلطنت اسلاف شاهعباس و ظهور سلسله صفویه نیز اطلاعات مفید و جالبی بدست می‌دهد (صحیفه اول). مؤلف بعد از اتمام کتاب نیزذهنی بر آن نوشته و حوادث پنج سال اول سلطنت سام میرزا (یعنی شاه صفی) را در آن شرح داده است. و البته با وجود احتمال قطعی تصرف در بعضی حقایق کتاب عالم‌آده بسبب اطلاع مؤلف از کم و کیف بسیاری وقایع از آنخذ مهم و معتبر تاریخ صفویه است و معلومات مفیدی نیز در باب تشکیلات اداری و احوال طوایف و تراجم مشاهیر آن روزگاران دربردارد. دیگر «وصف الصفویه» است تألیف میرزا بیگ (پاشا میر بیگ) ابن حسن حسنی باحسینی جابیدی اردرباریان شاهعباس صفوی که عبارتست از تاریخ سلسله صفویه تا آغاز سلطنت شاه صفی و با انشائی متکلف تحریر یافته است. درباره تاریخ سلطنت شاه صفی غیر از ذیل عالم‌آده چند کتاب دیگر نیز هست که ذکر بعضی از آنها در فهرستها آمده است. ماخذ دیگر در باب صفویه کتابی است بنام هاسنامه یا تاریخ شاه عباسی ثانی و یا تاریخ ظاهر و حید تألیف میرزا احمد طاهر وحید قزوینی ملقب به عمادالدوله بن میرزا حسین خان قزوینی که تاریخ قسمت عمده‌یسی ز سلطنت شاهعباس دوم صفوی است. مؤلف که از منشیان و رجال مشهور آن عهد و مجلس نویس شاه عباس ثانی بوده است از دوران بیست و پنج ساله سلطنت این پادشاه فقط حوادث بیست و دو سال اول را بتفصیل نوشته است و ظاهراً با وجود بقاء عمر مرصع تمام باقی کتاب را نیافته است و اگر یافته است در نسخ موجود مشهور فعلی اثری از آن نیست. وحید قزوینی بعد از ایام سلطنت شاهعباس دوم و در واقع در عهد شاه سلیمان صفوی و اوایل عهدشاه سلطان حسین به وزارت اعظم هم رسیده است و بهر حال در عصر شاهعباس دوم صفوی خود از ملازمان مجلس او بوده و غالب حوادث را از دیدار حویش نوشته است. کتاب به سبک وقایعنامه و با انشائی متکلف و مصنوع

نوشته شده و با وجود اشتمال بر تعلقات و اغراض زیاد متضمن فوائد بسیار است. دیگر قصص الخاقانی است تألیف ولی قلی شاملو از عمال و مستوفیان منسوب به امراء هرات و سیستان. این کتاب عبارتست از تاریخ شامعیان ثانی از آغاز سلطنت تا وفات او باضافه شرحی درباره اسلاف او و خالی از قوائد نیست. دیگر قادیح خلدویین است تألیف محمد یوسف والد غزونی که در عهد شامعیان به تألیف آن کتاب اشتمال چسبیده است. مؤلف، برادر میرزا محمد ظاهر بوده و مانند او در دستگاه صفویه عنوان کتابت و استیفاء و وزارت داشته است. قسمتی از این کتاب راجع به وقایع سلطنت شامعی در دنباله ذیل عالم‌الای عباسی در تهران چاپ شده است. دیگر مصدق هرهاردان است تألیف محمد بن ابراهیم بن زین العابدین نصیری که عبارتست از تاریخ شاه سلطان حسین صفوی. مؤلف، مجلس نویس شامسلطان حسین بوده است و کتابش متضمن تصنیع و تکلف بسیار است. نیز در باب احوال او آخر صفویه از مآخذ قابل ذکر می‌توان دو کتاب دیگر را یاد کرد. یکی فوائد صفویه تألیف ابوالحسن. ابن ابراهیم غزونی که مقارن اوایل عهد قاجار به تألیف شده است و اطلاعات سودمندی نیز در باب الماغنه و احوال نادر و زندیه و قاجاریه است می‌دهد. دیگر قادیح طهماسبیه که مقارن اوایل قاجار به تألیف یافته و در باب احوال سلاطین اخیر صفویه متضمن اطلاعات خوب است. درباره تاریخ نادر شاه مآخذ مستقل متعدده است که بعضی مجهول اسؤلف و برخی مستخرجات مآخذ اصلی است. از مآخذ عمده قادیح جهانگشای نادری است تألیف میرزا مهدی خان استرآبادی منشی متخلص به کوکب که وقایع سلطنت جهانگشای افشار را تا پایان حیات او نوشته است. این کتاب به زبانهای فرانسوی و انگلیسی و آلمانی هم ترجمه شده است و مشهورترین منبع تاریخ احوال نادر شاه بشمار است. مؤلف خود از مقریان و نزدیکان نادر بوده و در سفرهای جنگی با او همراه می‌شده است و در سال آخر حیات نادر نیز از جائب او با نقد مصطفی خان شامو مأموریت سفارت عثمانی داشته است. وی کتاب دیگری نیز در تاریخ نادر شاه نوشته است نام دره نادره که انشاء آن به تکلف موصوف و یادآور تاریخ و صاف است. دیگر کبیری است بنام قادیح و یا عالم‌الای نادری تألیف محمد کاظم وزیر سرو که بسبب حواء بر مواد و مطالب مختلف بسیار، حتی از کتاب میرزا مهدی خان نیز مهمتر بشمار می‌رود و نسخه آن که در کتابخانه موزه آسیائی لنینگراد محفوظ است چاپ عکسی شده است. در باب وقایع فتح دهلی از مآخذ مهم قابل ذکر کتاب جوهر

مصمم است تألیف محمدحسین بن الحنفی، که مشتمل است بر تاریخ نادر و احوال هند در آن زمان. مؤلف کتاب رابه خواهش شیخ علاءالدین نام از اصحاب امیر لاسراء مصمم الدوله خان دوران نوشته و نام کتاب از اینجاست. درباره اعقاب و حلال نادر مآخذ مهم عبارت است از کتابی بنام مجمل التواریخ بعد از حدیقه تألیف ابوالحسن. ابن محمد امیر گستانه که گذشته از تفصیل تاریخ اعقاب نادر به شرح قسمی اوقایع آغاز طلوع دوست کریم خان زند نیز پرداخته است.

راجع به تاریخ زندیه غیر از مجمل التواریخ که ذکر آن رفت از مآخذ عمده یکی کتابی است به نام مآذیخ زندیه تألیف علی رضا بن عبدالکریم شیرازی که مجسمی است در تاریخ زندیه و اعقاب کریم خان زند از وفات کریم خان قاسم ۱۲۰۹ و آن را ارنست بیر (E. Beer) با مقدمه آلمانی و فهرست طبع کرده است. دیگر مآذیخ گیتی. غفاری است مشهور به تاریخ زندیه تألیف میرزا محمد صادق موسوی اصفهانی متخلص به «نامی» که تاریخ زندیه را از آغاز کار آنها تا اوائل سنه ۱۲۰۰ به اسلوبی متکلفانه و مشحون از عبارات پردازیها به رشته تألیف کشیده است و گویند علی مرادخان زند او را بسبب تعلقاتی که درین کتاب از بعضی سلاطین زند کرده بود مؤاخذه نمود. میرزا عبدالکریم بن علی رضا شریف شیرازی درذیلی که براین کتاب نوشته است تاریخ سلسله حوادث را تا پایان روزگار زندیه کشانیده است. مآخذ دیگر در تاریخ زندیه کتاب گلشن مراد است تألیف میرزا ابوالحسن غفاری کاشانی که آن نیز به اسلوب منشیانه و مشحون از تکلفات و صایح تحریر شده است و حوادث تاریخ زندیه را تا وفات جعفرخان زند (۱۲۰۳) حاوی است و بعد از وفات مؤلف محمدعلی خان شیرازی در سال ۱۲۱۰ بتکمیل و تدوین آن پرداخته است.

در باب تاریخ قاجاریه مآخذ متعدد در دست است. از آنجمله است تاریخ محمدی و تاریخ فتحعلی شاه قاجار که هر دو تألیف محمد بن محمد تقی ساروی است. اولی در باب تاریخ حیات آقامحمدخان قاجار و دومی در باب فتحعلی شاه. کتاب اخیر تا تمام مآخذ و ظاهراً مؤلف فرصت اتمام آن را نیافته است. مؤلف شاگرد میرزا مهدی خان اسرآبادی بوده است و هر دو کتاب اوبه اشاره فتحعلی شاه تألیف شده است. هر آنکه تألیف اولی را در هنگامی که هنوز آقامحمدخان سلطنت داشت آغاز کرده است. دیگر آثار السلطانیه یا آثار سلطانی است تألیف عبدالرزاق بیگ دبیلی متخلص به «مفتون» که وقایع تاریخ سلسله قاجاریه را قاسم ۱۲۳۰ ذکر کرده است.

نویسنده شاهد غالب وقایع بوده و کتاب او از این حیث اهمیت خاص دارد. قسمتی عمده از این کتاب را سرهارفورد جونز بریجز (Sir H.J. Brydges) به انگلیسی ترجمه کرده است. دیگر کتابی است با اسلوب منشیانه و متکلف به نام تاریخ جهان آرا دروابع بیست سال اول سلطنت فتحعلی شاه قاجار که مؤلف آن محمدصادق سروری متخلص به «همای» در دربار فتحعلی شاه عنوان «وقایع نگار» داشته است و کتابی نیز به نام ذنب المذایح در باب شعراء دربار وی تألیف کرده است. دیگر قادیخ ذوالقرنین است در دو مجلد در احوال سلطنت فتحعلی شاه، تألیف فضل الله خاوری، که منشی میرزا شفیع صدراعظم و سپس دبیر فتحعلی شاه بوده است و مخصوصاً از جهت توجه به روابط سیاسی با اروپا و دربار عثمانی مفید است و بعدها ذیلی نیز بنام خاتمه دوزخ نامه همایون درباره ابناء و اخلاف فتحعلی شاه و وزراء و اسراء وی بر آن نوشته است. همچنین است قادیخ صاحبزانی در باب وقایع سلطنت فتحعلی شاه و اسلاف او تا سنه ۱۲۴۸ ه.ق. مؤلف، محمود میرزا قاجار پسر فتحعلی شاه بوده است و کتاب را به اشارت پدر تألیف کرده است. مآخذ دیگر کتابی است بنام قادیخ نو تألیف جهانگیر میرزا، پسر عباس میرزا نایب السلطنه که در واقع ذیلی است بر مآثور سلطانی، و حوادث تاریخ قاجاریه را از سال ۱۲۴۰ تا ۱۲۶۷ قمری شرح داده است. این کتاب که مندرجات آن همه متکی بر مشهورات و مسوغات مؤلف است مخصوصاً در باب جنگهای دوم بین ایران و روس و حوادث عهد محمدشاه قاجار و احوال شاهزادگان قاجاریه اطلاعات بالنسبه مفیدی در بر دارد که در مآخذ دیگر نیست. مآخذ دیگر کتابی است در قادیخ طلوع قاجاریه تألیف امامقلی میرزا قاجار پسر بدیع الزمان میرزا نواده محمدقلی میرزا ملک آرا که تاریخ قاجاریه را تا اوایل سلطنت محمدشاه قاجار تألیف کرده و بعضی اطلاعات هم راجع به تاریخ قدیم قاجاریه از مآخذ دیگر نقل نموده است. کتاب در ۱۲۹۸ بیابان آمده است و مؤلف نیز در همین سال وفات یافته است. از مآخذ مهم دیگر این عصر یکی «درة الصفای قاهری یا تتمه درة الصفای» تألیف رضاقلی خان هدایت و دیگر مجلدی از تاریخ التواریخ است در احوال قاجاریه تألیف میرزا محمد تقی سپهر کشانی و دیگر جلد سوم تاریخ معتظم قاهری است که در ضمن ذکر تواریخ عام بتفصیل در باب آنها سخن رفته. تزییکی دیگر حقایق الانجاد قاهری است تألیف میرزا سید جعفر خان حقایق نگار خورسوجی که عنوان مورخ مخصوص دولت علیه داشته است و دیگر المآثر و الامار تألیف محمد حسن خان اعتماد السلطنه است

که فهرست آثار مهم عهد ناصری است.

درین مآخذ عمده تحقیق در تاریخ ایران مخصوصاً در دوره قبل از صفویه ارتاریحهای محلی نباید عامل بود. زیرا در باب سلسله های مستقل محلی که قسمت عمده تاریخ ایران قبل از صفویه حاوی آنست مهمترین مرجع در واقع همین تاریخهای محلی خواهد بود. گذشته از آن در اینگونه تاریخها غالباً اطلاعاتی سودمند نیر در باب حوال اجتماعی هر عصر و زمانی بدست می آید. مخصوصاً در تاریخهای قدیمتر که در باب ولایات نوشته اند معلومات مفیدی در باب حوادث و وقایع اوایل فتوح اسلام مندرج است و در وقع موجب تألیف اینگونه تاریخها در اوایل ظاهراً تاحدی تدوین اطلاعات در باب کیفیت فتح بلاد بوده است تا در مورد اخذ و جمع ملل خراج اسس و زمینه موثق و درستی در دست باشد و چون درین باب بر حسب آنکه شهری به صبح گشوده شده باشد یا به جنگ حکم خراج تفاوت داشته است در هر شهری ز قدیم واقفان و علاقه مدان به تدوین اطلاعات و جمع اخبار می پرداخته اند و بعدها دیگران بر آن طلاعات و اخبار مطالب تازه می افزوده اند و سوانح احوال امرء و سلسله های محلی را نیز به دداشت می کرده اند. از اینگونه تاریخهای محلی که در هر حال غالباً بشعون از انواع اطلاعات و اخبار مفید و کم نظیر و در بعضی موارد نیز حاوی قصه ها و رو بتهای مبالغه آمیزست نمونه های بسیار در زبان فارسی هست که مورخ در تدوین تاریخ عمومی ایران باید به آنها رجوع کند. بعضی از اینگونه تاریخها مخصوصاً در ادوار بعد از مغول شامل ذکر مزارات و مقابرست و در آنها اطلاعات مفید در باب شرح احوال رجال و مشاییر هر شهر بمناسبت ذکر مزارات آنها آمده است. در هر صورت از مطالعه اینگونه تاریخهای محلی فوائد گونه گون بدست می توان کرد و کسی که در باب تاریخ ایران بعد از اسلام تألیفی می کند از مطالعه اینگونه کتابها درباره اکثر سلسله های محلی ایران که مورد بحث اوست طلاعات مفید و مهم بدست می آورد. فی المثل درباره اخبار سیستان که سرزمین انسانهای قدیم ایران و مطلع دولت صفاریان بوده است از دیر باز کتابها تدوین گشته است که بسیاری از آنها امروز دیگر در دسترس نیست. مانند کتابی بنام انجاء سیستان که نام آن در کتاب مشهور تاریخ سیستان آمده است و کتابی دیگر بنام فصائل سیستان که

سوجب نقل همان مأخذ هلال یوسف اوقی تألیف کرده است و این هردو از مأخذ ناریع سیستان بوده است. کتاب اخیر که اولین بار به تصحیح و اهتمام ملک الشعراء بهار در تهران طبع شده است عبارت است از کتابی به انشاء چند سیر که قسمت اول آن ظاهراً در اواسط قرن پنجم هجری و در عهد طفول بیک سلجوقی (حدود سنه ۴۴۰ ق.) و شاید به علم شخصی به نام شمس الدین محمد موالی تألیف یافته است و بعدها در قرن هشتم و شاید قبل از آن نیز کسانی از جمله محمود بن یوسف اصفهانی آن را تکمیل کرده اند و دنباله وقایع را تا سال ۷۲۰ ق. بدان درافزوده اند. قسمت اول کتاب مبتنی بر مأخذ معتبر و مشتمل بر روایات و اخبار جالب در باب حوادث سرزمین سیستان و نواحی مجاورست که ذکر آنها در مأخذ دیگر لا اقل بدین تفصیل نیست و خاصه از جهت اشتمال بر اخبار خوارج سیستان و احوال یعقوب لیث و اخلاف و اعقاب او و بسیاری مطالب دیگر فواید زیاد دارد. دیگر کتابی است بنام *احیاء الملوك* تألیف شام سلطان حسین بن ملک غیاث الدین محمد از سلاله صفاریان که وقایع سیستان را تا سنه ۱۰۲۷ ه. ق. شرح داده است و در مقدمه کتاب از تاریخهای دیگر نیز که پیش از وی تألیف یافته و در واقع تا حدی جزء مأخذ خود او بوده است یاد کرده. نسخه ای ازین کتاب در موزه بریتانیا در لندن هست (شرقی ۲۷۷۹) که عکس آن بوسیله مرحوم محمد قزوینی تهیه شده است و اخیراً چاپ هم شده. چنانکه در تاریخ ولایت هرات و احوال ملوک و اسراء آن سامان نیز کتابهایی چند تألیف یافته است که در تحقیق تاریخ عمومی ایران بعد از اسلام اهمیت تمام دارد. از جمله تاریخنامه هرات است تألیف سیف بن محمد بن یعقوب هروی که در اوایل قرن هشتم هجری تألیف شده و گذشته از احتواء بر اخبار راجع به مغول و ایلخانان مخصوصاً مطالبی جالب در باب ملوک آل کرت دارد. دیگر کتابی است بنام «*ذات الجنات فی اوصاف مدینه هرات*» تألیف معین الدین محمد زمجی لفسزاری که در اواخر قرن نهم هجری تألیف شده و گذشته از اخبار ملوک و رجال و آثار و بقاع و مدارس هرات به ذکر احوال اکثر شهرهای مهم دیگر خراسان نیز پرداخته و تاریخ سوانح خراسان و هرات را تا حال بیست و پنجم از سلطنت سلطان حسین بایقرا (سال ۸۹۹) در بردارد و برای تحقیق در تاریخ ملوک غور و آل کرت و قسمتی از تاریخ تیمور و اخلاف او و تفصیل کشمکشهای شاهزادگان تیموری در خراسان از مراح مفید و مهم بشمارست. در باب تاریخ کرمان کتابهای نسبتاً زیادی تألیف یافته است که اکنون از

بعضی جز سم بازنشانه است.^{۳۲} از جمله کتاب جامعی بنام *بدایع الازمان فی وقایع* کرمان تألیف یوحنا حیدالدین احمد بن حامد مذهب به افضل کرمان است که در وایل قرن هفتم (حدود سنه ۶۹۲) تألیف یافته است و نسخه آن با آنکه تا عهد صفویه ظاهراً وجود داشته است امروز در دسترس نیست و فقط از روی استخراجات و تلخیصاتی که در *جامع التواریخ جمال الدین ابوالقاسم کاشانی* و *تاریخ سلجوقیان* کرمان تألیف محمد بن ابراهیم از آن شده است^{۳۳} برمی آید که آن کتاب متضمن اطلاعاتی در باب احوال بلاد و نواحی کرمان و اخبار سلاله های امراء و ملوک آن سامان بوده است و مخصوصاً در باب سلاجقه کرمان معلومات معتبر داشته است و بعدها نیز تکلمه بی مختصر شامل حوادث ده ساله بین سنین ۶۰۲ تا ۶۱۲ بر کتاب خود نوشته است به نام *المضاف الی بدایع الازمان* که آن تکلمه را مرحوم عباس اقبال طبع کرده است. احمد بن حامد کرمانی در دستگاه امراء کرمان و یزد غالباً عنوان منشی داشته و کتاب دیگر او نیز موسوم به *عقد الملی للموقف الاعلی* از نوادید تاریخی خالی نیست. مأخذ دیگر کتابی است بنام *مطالع الملی للحضرة العلیا* که ناصرالدین منشی کرمانی در اوایل قرن هشتم هجری (بین ۷۱۵ و ۷۲۰) نوشته و گذشته از اجمال مفیدی در تاریخ حکام و امراء کرمان به ذکر تاریخ قراخانیان کرمان هم پرداخته است و کتاب او از این حیث از مأخذ معتبر است عنوان واسطوب کتاب یادآور *عقد الملی للموقف الاعلی* است که آن نیز هر چند رساله بی منشیه است لیکن ارزش تاریخی دارد و از مراجع تاریخ کرمان بشمارست. *تاریخ سلجوقیان* کرمان تألیف محمد بن ابراهیم نیز که در حدود سنه ۱۰۲۵ تألیف یافته است تلخیص و تقلیدی است از کتب سابقین درین باب. همچنین *تاریخ کرمان* احمد علی خان وزیر که در سنه ۱۲۹۱ هجری تألیف یافته است بیشتر از جهت تاریخ دوره قاجار قابل توجه است...

در باب اصفهان از مأخذ معتبر کتابی است عربی به نام *ذکر اخبار اصفهان* تألیف حافظ ابی نعیم که اطلاعات مفیدی در باب تاریخ قدیم اصفهان و احوال عدباء مشاهیر آن ولایت بدست می دهد. دیگر کتاب محاسن اصفهان است تألیف عضد بن سعد بن حسین مافروخی اصفهانی مشهور به محاسن مافروخی که در عهد سلکته سلجوقی تألیف یافته است و با آنکه تاریخ مرتبی از حوادث اصفهان نیست متضمن اطلاعات و نوادید تاریخی مهم درین باب است. این کتاب در سنه ۷۲۹ بقلم

حسین بن محمد بن ابی الرضا آوی به فارسی ترجمه شده و مترجم بعضی نواید نیز در باب او احرار دوران ابلخانیان مغول بر آن افزوده است که مهم و جالب است. کتاب نصف جهان فی قادیخ اصفهان تألیف نسبه تازی است که محمد مهدی بن محمد رضا اصفهانی آن را به سال ۱۳۰۳ ه. ق تمام کرده است.

درباره تاریخ قم از جمله منابع بسیار معتبر کتابی بوده است به عربی تألیف حسین بن محمد بن حسن قمی که در حدود سال ۳۷۸ قمری به نام صاحب بن عباد تألیف یافته است و اصل آن ظاهراً نمائنده است لیکن قسمتی، یعنی پنج باب از دست باب ترجمه فارسی آن، موسوم به کتاب قم یا قم نامه یا قادیخ قم و متعلق به اوایل قرن نهم هجری، که بوسیله حسن بن علی بن حسن بن عبدالملک قمی در سنه ۸۰۵ یا ۸۲۵ نگارش یافته است در دست است. این کتاب از جهت اشتمال بر اطلاعات مهم درباره مسائل مالی و اقتصادی اهمیت بسیار دارد. گذشته از آن در باب اعراب ساکن حدود قم و کیفیت مهاجرت آنها به آن نواحی متضمن معلوماتی مهم است که آن همه را از مآخذ معتبر قدیم و از دفاتر رسمی و اسناد محلی بدست آورده است.

راجع به تاریخ یزد که به ترین مآخذ مشهوری که اکنون شناخته است به نام قادیخ یزد جعفری است از آثار قرن نهم هجری و غالب کتابهای دیگر که در باب تاریخ یزد تألیف شده است ظاهراً مبتنی بر آنست. درین کتاب گذشته از اطلاعاتی که راجع به تاریخ قدیم یزد (قسم اول و دوم) و عمارات (قسم سیم و هفتم) و مساجد و مدارس و مقابر (قسم هشتم) و باغها (قسم نهم) و آبها و کاریزهای آن (قسم دهم) آمده است درباره احوال امراء بنی کاکویه (قسم چهارم) و اتابکان یزد (قسم پنجم) و نیز درباره امراء آل مظفر (قسم ششم) مطالبی مندرج است. نویسنده کتاب که جعفر بن محمد نام داشته و به جعفری ملقب بوده است شاعر و مورخ محسوب می شده و کتاب دیگری نیز در تاریخ عمومی ایران از ابتدای تا عهد تیمور نوشته است که قادیخ کبیر نام دارد و در هر حال پیداست که به مآخذ قدیم دسترس داشته است. همچنین در این باب تألیف دیگری از همین قرن نهم وجود دارد به نام قادیخ جدید یزد که تألیف احمد بن حسین بن علی کاتب است و در حدود سنه ۸۶۲ نگارش یافته است ولیکن در حقیقت اقتباسی و تقلیدی است از قادیخ یزد جعفری و به اینهمه بی شک بعضی موارد و معلومات تازه را نیز در بر دارد و در هر حال جداگانه خود محل رجوع و استناد هر محققى تواند بود. کتاب دیگری نیز مشتمل بر سه جلد به نام جامع عقیدی

در اوایل قرن یازدهم هجری در باب تاریخ یزد تألیف یافته است که از دو کتاب مذکور جامع‌تر و مفصل‌تر است و مخصوصاً جلد دوم آن از لحاظ تاریخ صفویه تا عهد شاه سلیمان صفوی و جلد سوم آن از جهت آثار و عمارات و قلاع و احوال علم و شعراء و قصای آن ولایت اهمیت دارد.^{۶۶}

در باب بلاد خراسان و ماوراءالنهر نیز تاریخهای مستقل بسیار تألیف شده است که بعضی از آنها هنوز بدست است و در تحقیق تواریخ آن بلاد مرجع مهم و عمده بشمار می‌آید. در بین کتب قدیم راجع به تاریخ خراسان یکی اخبار و لاغواسان بوده است تألیف ابوالحسن بن احمد سلامی (یا به ضبط ابن خلکان، ابوالحسن علی بن احمد) که با امراء چغانیان از آل محتاج معاصر و مرتبط بوده است و کتاب او برای مورخین بعد و کسانی مانند ثعالی و ابن اثیر و حتی جوینی و ابن خلکان مأخذ عمده جهت اخبار قدیم خراسان بشمار می‌رود. اصل کتاب سلامی امروز ظاهراً در دست نیست. همچنین از جمله مأخذ قدیم تاریخ بلاد خراسان تاریخ نظامی است تألیف ابن الجیع ابوعبدالله محمد بن عبدالله النیشابوری معروف به حاکم نیشابوری که در اوایل قرن چهارم هجری تألیف یافته و موسوم بوده است به تاریخ علماء مدینه نظامی. این کتاب بسیار مفصل و شامل هشت و بیست و یک دوازده مجلد بزرگ بوده است و حاجی خلیفه آن را در دست داشته و بسیار ستوده است.^{۶۷}

این کتاب گذشته از احوال علماء نیشابور متضمن اطلاعاتی سودمند در باب تاریخ آن ولایت نیز بوده است. متن کتاب حاکم عربی بوده است اما به زبان فارسی نیز تلخیص و ترجمه‌ای شده است و نسخه‌ای از این ترجمه متعلق به قرن هشتم هجری اکنون در شهر بوسرای ترکیه هست و در تهران هم چاپ شده است. این کتاب در هر حال از مراجع مهم و معتبر تاریخ خراسان بشمار است و بی‌شک کسانی مانند گردیزی و عینی و عوفی و سمعانی و حمدالله مسعودی از آن استفاده کرده‌اند.^{۶۸} دیگر تاریخ بیهق است تألیف ابوالحسن علی بن زید بیهقی معروف به ابن فندق که در اوایل قرن ششم هجری (۵۶۳ ه.ق) نگارش یافته و گذشته از تاریخ ولایت بیهق (سزو و فعلی) متضمن معلومات مفیدی در باب تراجم شاه‌پروان آنجا و انساب خانواده‌های مهم و مشهور آن ولایت نیز هست. همچنین کتاب مفید دیگری است به نام فضائل بلخ که اصل آن بوسیله صفی‌الدین ابوبکر عبدالله بن عمر در حدود سنه ۶۱۰ هجری به عربی تألیف یافته و در ۶۷۷ به فارسی ترجمه شده است. این تألیف نیز حاوی اطلاعات

حالب در باب بلخ و هوا و بنا و بناغها و مساجد و مدارس و شیوخ و سلاطین و سکنه شوارع و طرق آن است و غیر از متغیی که شارل شفر (Ch. Schefer) نشر کرده است.^{۹۰} متر آن نیز اخیراً نشر شده. در مورد بلاد ماوراءالنهر ابو عبد الله محمد بن احمد بن سیمان بخاری (معروف به غنچگار) متوفی در ۳۱۲ ه. ق کتابی داشته است. دربب تاریخ بخارا که طاهراً ازین رفته است لیکن در بین آنچه باقی است، مأخذ عمده درین باره، تاریخ بخارا است تألیف ابوبکر محمد بن جعفر ترشخی که در قرن چهارم به نام نوح بن نصر سامانی به عربی نوشته شده و بعدها چون در آن حدود کسی رغبت به خواندن کتب عربی نداشته است، آن را ابونصر احمد بن محمد قباوی در نیمه قرن ششم هجری بفارسی نقل کرده است. تنخیهی ازین ترجمه که در اواخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم هجری در آن دستکاری شده است اکنون موجود است که مکرر طبع شده است. حتی به زبان روسی بوسیله لیکوشین (Lecoshin) و تحت نظر بارتولد و به انگلیسی بوسیله ریچارد فرای (R. Frye) نیز ترجمه شده است. مع هذا ترجمه فرانسوی شفر که خود آن محقق و عده انتشار آن را داده است منتشر نشده است. این کتاب حاوی اطلاعات سودمندی در باب تاریخ بلاد آنسوی جیحون و بیان احوال قسطنطینی از عهد سامانیان و تمدن و آبادی قلمرو اصلی سلطنت آنهاست و همچنین در باب فتوح مسلمین و کیفیت انتشار آیین اسلام در ماوراءالنهر و نیز درباره خروج یقین و سپید جاوگان معلومانی حالب به دست می دهد که در ماخذ دیگر به نظر نمی رسد و پیدا است که مؤلف درین باره منابعی در دست داشته است که امروز اصل آنها ظاهراً دیگر در دست نیست. بهر حال کتب قدما در باب تاریخ ماوراءالنهر متعدد بوده است و اکثر آنها ازین رفته چنانکه از تألیفات ابوالعاص و رثینی و ابوالعباس مستنفری و ابوسعید ادریسی که منضمین تورخ و تراجم رجال بخارا و سمرقند و کش و سف بوده است اکنون گویا نشانی باقی نیست و فقط کتابهای متأخرتر مثل قدیه و سمریه و مرادات بخارا تقصیری را که بسبب فقدان آن مأخذ قدیم برای کار تحقیق پیش آمده است می تواند بر حسب تاحدی جبران کند.

دربب تاریخ بلاد مجاور دریای خزر متون متعدد در دست است که سمنی را آنها با هم نام بر نهارد دارن (Bernhard Dorn) محقق و حاور شناس مشهور روسی بطبع رسیده است و از مراجع مهم تاریخ ماژندران و کیلان بشمار است. از آن جمله است تاریخ طبرستان و دیان و حافظان تألیف سید نظیر الدین بن سید نصیر الدین مرعشی

که در اوایل قرن نهم تألیف یافته است. دیگر تاریخ خانی است تألیف علی بن شمس الدین - ابن حاحی حسین که مؤلف آنرا در سالهای ۲۳-۹۲۱ هـ ق به اشارت و هدایت سلطان احمد خان حاکم گیلان تألیف کرده است و در واقع متمم و تکمیل کتاب مرعشی بشمار است. دیگر تاریخ طبرستان ابن اسفندیار است که عباس اقبال نشر کرده است و ترجمه خلاصه مائندی نیز از آن به اهتمام ادوارد براون به انگلیسی منشور شده است و قسمت عمده این کتاب بر مباحث معتبر قدیم متکی است و خود آن جزو مباحث مرعشی بشمار است. ابن اسفندیار کتاب خود را در اوایل قرن هفتم هجری تمام کرده است و آن درباره احوال آل باوند و نیز در باب حوادث قدیم طبرستان و اخبار راجع به آل زیار و آل بسویه و علویان طبرستان متضمن اطلاعات مفیدی است. کتاب دیگر تاریخ دهبان است تألیف مولانا اولیاء الله آملی که تاریخ قسمت غربی مازندران را محثری است. مؤلف کتابش را در قرن هفتم هجری تألیف کرده است و نام آن در تاریخ طبرستان سید ظهیرالدین مرعشی نیز آمده است. سید ظهیرالدین مرعشی کتابی هم بعنوان تاریخ گیلان و دیلمستان دارد که متضمن تاریخ سادات کبای گیلان است و از آن چابی غیر انتقادی بدون مقدمه و فهرست با نام راینو در رشت انتشار یافته است و با اینهمه در تحقیق تاریخ عمومی ایران از مآخذ مهم مفید بشمار است. چنانکه کتاب دیگری نیز در تاریخ گیلان هست تألیف ابن الفتح یا عبدالفتاح قومنی از اجزاء دستگاه حکومت در قومن و لا هجده که دارن آن را طبع کرده است و در رشت نیز بطبعی مفلوط و نامطبوع از آن منتشر شده است که با وجود معایب و نقایص بسیار مخصوصاً جهت اطلاع بر تاریخ گیلان در عصر صفوی مهم است. عظاملک بجوینی در واقعه تسخیر قلعه الموت بدست هولاکو در بین کتب خزائن اسماعیلیه کتابی یافته است به نام تاریخ جبل دیلم که باسم فخرالدوله دیلمی تألیف شده بود و نام مؤلف نداشت. این کتاب نیز مانند بسیاری دیگر از نظائر و امثال آن ظاهراً ازین رفته است. در بین تألیفات متأخرین از کتاب القندوب فی احوال جبال خردین تألیف محمد حسن خان صبح الدوله (اعتماد السلطنه بمب) میر می توان نام برد که مانند سایر مؤلفات او مجموعه بی ارزش و بیارزش است. هر چند ذکر تمام تواریخ محلی ایران درین مقام ممکن نیست ولیکن درین فهرست از چند کتاب دیگر نیز باید نام برد که از مآخذ مهم بشمارند. از آن جمله است هادسامه بر السلخی که شامل تاریخ فارس و احوال بلاد آن است و قسمت عمده آن نیز مشتمل است بر طبقات سلاطین ایران پیش از اسلام، مؤلف در فارس می رسته

و گویا بسند حدیثی در عهد سلاجقه در آن ولایت عنوان مستوفی داشته است. ابن البلیح
 خادماة را به اشارت غیاث الدین محمد بن ملک شاه (۵۱۱ - ۵۹۸) تألیف کرده و کتب
 اوارجهت احوال بلاد وطوایف فارس و اوضاع آنجا در عهد دیلم و سلاجقه متضمن
 اطلاعات و معلومات مفید است. دیگر شیرازنامه است تألیف احمد بن ابی الخیر زرکوب
 که گذشته اوروایاتی واضح به رجال و مشاهیر شیراز اطلاعاتی مختصر نیز در باب ملوک
 و امراء فارس بدست داده است. نیز از همین گونه است «باغ الفردوس» تألیف میرک بن -
 مسعود حسینی که مخصوصاً تاریخ فارس و کهکیلویه و خوزستان را تا زمان شاه سلیمان
 صفوی، که کتاب در عهد او تألیف یافته است، شرح می دهد. دیگر تذکرة شوستر یا
 تذکرة طوشتر به است تألیف سید عبدالله شوشتری، متخلص به فیهروستوفی در ۱۱۷۳
 ق. که از احفاد سید نعمه الله جزایری بوده و خود در نجوم و تاریخ و ادب دست داشته
 است. دیگر طرنامه بدلیسی است تألیف شرف خان بن شمس الدین بدلیسی که در واقع
 تاریخ بلاد وطوایف کرد بشمارست و مخصوصاً در باب اقا بکن و امراء لر از مآخذ
 بسیار مهم است. مؤلف خود در عهد شاه طهماسب اول و شاه اسمعیل ثانی بکچند در
 گیلان و سپس در شیروان و نخجوان امارت داشته است و بعد به دستگاه سلاطین عثمانی
 انتساب یافته است. معلومات او در باب طوایف کرد و درباره حوادث عصر خود او
 مهم و جالب است. بعضی از تاریخهای محلی نیز در ادوار اخیر تألیف یافته است که
 رجوع به آنها نیز خالی از فواید بسیار نیست؛ از آن جمله است بضاعة مرجاة در تاریخ
 شوشتر و در قول تألیف سید عبدالحسین بن سید عزیز الله شوشتری که آن را در سنه ۱۲۴۹
 به نام محمد حسین میرزا حشمة الدولة نوۀ فتعلی شاه نوشته است و دیگر آثار جعفری در
 تاریخ و جغرافیای فارس تألیف میرزا جعفر خورموجی که کتاب حقایق الاحیاد او در
 تاریخ ناصریه و دوران سلطنت ناصر الدین شاه معروف است. دیگر مطلع الشمس است در
 تاریخ و جغرافیای خراسان که محمد حسن خان صنیع الدولة (اعتماد السلطنه بعد)
 تألیف کرده است و مشتمل بر سه مجلد است. همچنین قاسم ناصری صاحب میرزا
 حسن قسائی است که در عصر ناصر الدین شاه تدوین شده و گذشته از تاریخ بمصل
 وقایع فارس معلومات مفیدی را نیز در باب احوال بلاد و بنادر و طوایف آن ولایت
 متضمن است. همچنین است تاریخ امراء اطلاق و تاریخ بو اطلاق اولی تألیف
 محمد ابراهیم بن ملا محمد حسن اردلانی که ظاهراً در ۱۲۲۲ تألیف یافته و دومی
 تألیف حسرو بن محمد بن مینوچهر که تا حوادث سنه ۱۲۵۰ را ذکر کرده است

و حقیقه ناصربه از میرزا علی اکبر منشی کردستانی مشهور به وقایع نگار که حوادث تاریخ کردستان را از ۵۶۴ ه تا ۱۳۰۹ آورده است و کتاب را بنام ناصرالدین شاه تألیف کرده است. دیگر تاریخ کاشان است یا مراقبات کاشان تألیف عبدالرحیم مرایی متخلص به سهیل که در حدود سال ۱۲۸۸ تألیف یافته و اطلاعات سودمندی در باب رجال و خاندانها و ابنیه و عمارات کاشان با تفصیلاتی در باب احوال اجتماعی و اوضاع کشاورزی آن ولایت حاویست. دیگر قادیخ و جغرافیة دارالملطنة تهریست معروف به قادیخ تهری تألیف نادر میرزا قاجار که در عهد مظفرالدین شاه قاجار تألیف شده است و طاهر آسان الملک سهر آن را تهذیب و اصلاحی کرده است. همچنین آثار المجمع تألیف میرزا محمد نصیر حسینی مشهور به میرزا آقا و متخلص به مرصت و نیز قادیخ بختیاری که به دستور حاجی قلی خان سردار اسعد بختیاری تألیف و تدوین شده است درین باب مآخذ مفید و مهم بشمار توانند بود.

نیز از مآخذ مهم تاریخ ایران کتب رجال و تذکرها و وفيات مشاهیر است که غالب آنها مشتمل بر معلومات مفید در باب نام آوران و بزرگان ادوار گذشته است و تحقیق تاریخ آن ادوار بدون مراجعه بدین گونه کتابها ممکن نیست. درین این کتابها بعضی اختصاص به طبقه معین مثلاً وزراء یا شعراء یا حکماء یا اطباء یافته اند و بعضی بطور کلی احوال مشاهیر را دربردارند. اکثر این کتابها نیز خاصه در ادوار قبل از مغول عربی است و کتابهای فارسی درین باب انگشت شمار و غالباً محدود به تذکرها و شعریست. از قدیمترین نمونه های کتب مشتمل بر ترجمه احوال رجال یکی کتاب الموزاء والکتاب است تألیف محمد بن عبدوس جهشیاری که مؤلف در ۴۳۱ در گذشته است و کتب او شهرت تمام یافته و مآخذ بسیاری از مورخان دیگر واقع شده است. دیگر کتاب الفهرست است تألیف محمد بن اسحق و راوی (متوفی ۴۵۸) و معروف به ابن ندیم که کتاب او در عین حال دائرة المعارف اطلاعات جامع به کتب و علوم است. دیگر کتاب تحفة الامراء فی تاریخ الوزراء است تألیف ابواسحق هلال صیدی. همچنین کتب الفهری فی الاطاب السلطانیة و الفکر الاسلامیه است تألیف محمد بن علی بن طباطبائی معروف به ابن الطقطقی که در ضمن ترجمه احوال حلافا به ذکر کاشان و وزیران آنها نیز پرداخته است و از لحن انتقادی خالی نیست. دیگر قادیخ بغداد

است تألیف ابوبکر خطیب بغدادی در احوال علماء و محدثین منسوب به بغداد. اما درین اینگونه کتابها از همه مفیدتر و مهمتر یکی کتاب الانساب است تألیف ابوسعید یا ابوسعید عبدالکریم محمد سمعانی مروزی (متوفی ۵۶۲) که مشحون از اطلاعات دقیقی در احوال مشاهیر رجال است. مؤلف از اهل مرو بوده است و حاواده او از علماء و اعیان شهر بوده اند و چنانکه با قوت نقل کرده است در آنجا کتابخانه های معتبر داشته اند. عبدالکریم سمعانی کتابی هم در تاریخ مرو داشته است. وی در خراسان و ماوراءالنهر و خوارزم و ترکستان مسافرتها کرده و کتاب او از حیث اشمال بر اطلاعات مفید جغرافیائی درباره قرا و بلادی که مشاهیر مذکور در آن کتاب به آن بلاد و قرا منسوب بوده اند نیز اهمیت و مزیت تمام دارد. کتاب الانساب بیشتر در ذکر احوال و انساب قتها و علما است لیکن از اطلاعات مفید درباره دیگر طبقات مشاهیر نیز عالی نیست. این کتاب مفصل که به قول ابن خلکان در هشت مجلد بوده است حتی در زمان او، ظاهراً بسبب همین تفصیل زیاد چندان شایع نبوده است. عزالدین ابن الاثیر آن را تلخیص کرده و اللباب فی تہذیب الانساب نام نهاده است. دیگر کتاب از احادیث العربیة معرفة الادب است معروف به معجم الادباء تألیف باقوت حموی که حاوی اطلاعات مفید درباره عدده زیادی از رجال مشهور است. همچنین وفیات الاعیان فی اباء اباء الزمان است تألیف قاضی ابن خلکان (متوفی ۶۸۱ ه.ق) که از روی مآخذ معتبر تألیف یافته و حاوی شرح حال عدده زیادی از مشاهیر رجال است که تاریخ وفات آنها را مؤلف توانسته است ضبط کند. ابن خلکان در مطالب موارد مآخذ و منابع اطلاعات خود را ذکر می کند و در بعضی مواقع حتی مطالبی بعین عبارت از آن مآخذ نقل می نماید.^{۱۰} وفیات الاعیان مکرر در ایران و مصر چاپ شده است و دوسلان (De Slane) آن را به انگلیسی نیز ترجمه کرده است. دیگر کتاب الوافی بالموفیات است تألیف صلاح الدین صفدی (متوفی ۷۶۴) و وفیات الموفیات تألیف ابن شاكر الکتبی که هر دو تکمله و ذیل ابن خلکان بشمارند. دیگر کتاب مرآة الجنان و غیرة الیقظان است تألیف امام ابوسعید عبداللہ بن اسعد باغی (متوفی ۷۶۸) که بر حسب بوالی سنن به ضبط ترجمه احوال رجال پرداخته است. کتب رجال مخصوصاً در ادوار بعد از عهد مغول گاه به ترتیب مشاهیر قرون تألیف یافته اند مثل مشاهیر قرون قاسم یا ثامن و غیر آنها و گاه به ترتیب طبقات مثل طبقات حنفیه و طبقات شافعیه و طبقات فقها یا طبقات نحاة و طبقات اطباء و مثال نها که است

مورخ هرگز اوسراجمه به آنها بی نیاز نیست و ذکر فهرستی از آنها علی الخصوص که بعضی از آنها بیزحمت و با تاریخ ایران چندان ارتباط ندارند در اینجا موجب تطویل خواهد بود.

دربان داری از نظائر اینگونه کتب تاحدی تذکره‌های شعراست. از آنجمله است کتاب‌الاله‌اب عوفی که مخصوصاً راجع به صدور و رجال قبل از عهد معول محتوی اطلاعات مفید است و نیز تذکره‌الشعراء دولتشاه سمرقندی که از آن در باب شاهزادگان تیموری و مشایخ و بزرگان عهد آنها اطلاعات سودمندی توان بدست کرد، چنانکه از لحاظ مایه و تذکره‌امروا بادی اطلاعات مفید راجع به احوال عامه در عهد صفویه بدست توان آورد. همچنین است هفت اقلیم امین احمد رازی که معلومات جغرافیائی آن هم قسماً توجه است و نیز غنچه‌الداده بیگدلی که راجع به عهد افغانه و نادر محتوی اطلاعاتی است و نیز مجمع‌النصحاء رضاقلی‌خان هدایت و انجمن‌الخاقان تألیف فاضل‌خان راوی که راجع به احوال شاهزادگان و مستوفیان و رجال عهد قاجار بعضی اطلاعات بدست می‌دهند و نظائر و امثال آنها بسیار فراوان است و برای فهرستی از مشهورترین آنها می‌توان به کتاب تاریخ ادبیات فارسی تألیف آته و تاریخ ادبیات ایران تألیف دکتر رضا زاده شفیق که تاریخ ادبیات آته را نیز به فارسی ترجمه کرده است رجوع نمود. چنانکه گفته شد در غالب این تذکره‌ها بعضی معلومات راجع به سلاطین و امراء و وزراء و صدور که غالباً به شاعری نیز شهرت داشته‌اند هست و از بعضی دیگر اطلاعات جغرافیائی و تاریخی مفید بدست می‌آید و البته هر چند از آنها می‌توان تاحدی به ذوق و هنر راجع در هر دوره‌ی وقوف یافت لیکن معلومات تاریخی آنها را بسبب عدم دقتی که غالب آنها در مورد ذکر شدن و وقایع داشته‌اند باید با نهایت احتیاط تلقی نمود و غالباً باید آن معلومات را با آنچه از دواوین شعرا و مآخذ دیگر بررسی آید تطبیق و تنقیح نمود. فرهنگ مخدوان ایران تألیف دکتر خیام‌پور نیز برای استفاده از این تذکره‌ها مرجع مفید است. البته نقص آن کتاب این است که بسیاری از تذکره‌ها در آن مهرست شده‌است ولیکی در هر حال راهنمایی سودمند است. نیز از مآخذ مهم فارسی در باب ترجمه احوال مشاهیر غیر از مجادب السلف که ترجمه و تکمله کتاب المغیری بشمار است یکی کتاب نسائم الاسما من لطائف الانباء است که مؤلف آن معلوم نیست و به موجب جلی آن را تألیف ناصرالدین منشی کرمانی دانسته‌اند (۹). این کتاب ترجمه احوال علمایی از وزراء و رجال اسلامی ایران را تا عهد ابدخانیان

(حدود ۷۲۵) حاویست. دیگر کتابی است به نام *آثار الوزراء* تألیف سیف الدین حاجی. این نظام عقلی که در نیمه دوم قرن نهم تألیف یافته است و مؤلف از مشیان و دیران دستگاه خواجه قوام الدین نظام الملک خوانی وزیر سلطان حسین بایقرا بوده و کتاب او با وجود اشتغال بر سرقات و انتحالات بسبب احتواء بر بعضی منقولات که اصل آنها ازین رفته است (مثل آنچه از کتاب مقامات ابونصر مشکان آورده است) حائز اهمیت خاص است. دیگر کتاب *دستور الوزراء* است تألیف غیاث الدین معروف به خوندسیر که شامل ترجمه احوال مشاهیر وزراء اسلام و ایران است تا انقراض تیموریان و بعضی مطالب آن به نائم الاسعاده و آثار الوزراء شباهت تمام دارد و شاید مآخذ هر سه کتاب یکی بوده است.

درین کتب متأخر فارسی نام *مجالس المؤمنین* قابل ذکر است که فاضل نورالله شوشتری در حدود ۱۰۱۰ به پایان آورده است و کتابی است در ترجمه احوال و آثار مشاهیر علماء و فقهاء و سلاطین و امراء و شعراء که غالب آنها را مؤلف به تشیع منسوب داشته است و با آنکه درین مورد دعاوی او از تعصب و مبالغه خالی نیست کتاب او بهر حال از جهت اشتمال بر نکات و معلومات مفید کم نظیر و بسیار سودمند است و البته درین کتب تراجم ادوار به نام *روضات الجنات* را که عربی است و نامه عالمفردان و *دعایه الادب* را که هر دو فارسی است باید ذکر کرد و برای فهرست جامع سایر کتب مفید رجالی باید به فهرستهای مهم و مفصل رجوع نمود اما کتاب *رجال عهد ناصری* تألیف دوستعلی خان میرزا مالک را که بطور متفرق در مجله ادبی بنما در تهران انتشار یافته است نباید ناگفته گذاشت. این کتاب شرح حال مشاهیر شاهزادگان و امراء و وزراء و رجال عهد ناصری است و اطلاعات سودمندی در باب اوضاع آن زمان دربردارد و البته در باب اعداد و تاریخهای آن دقت و احتیاط لازم است. همچنین از سلسله مقالات موسوم به *طبقات مطهرین از محمد قزوینی* و کتاب *دامنه دان آداب بجان* تألیف محمد علی تربیت و کتاب *رجال آداب بجان* در عصر مشروطیت تألیف مهدی مجتهدی و هم از کتاب *مختصر رجال عهد مشروطیت* منسوب به حاج میرزا ابوالحسن علوی که نیز در مجله بنما انتشار یافته است درینجا باید یاد کرد.

باری در تاریخ ایران بعد از اسلام منابع دست اول البته منحصر به کتابهای فارسی یا

عربی نیست. در طی ادوار مختلف بعضی اقوام و طوایف روابط خاصی با سلاله‌ها و سلاطین ایران داشته‌اند و ازین رو در تواریخ آن اقوام که هم به زبان آنهاست، بمناسبت، اطلاعاتی از بعضی احوال و حوادث آن ادوار آمده است. چنانکه درباره عصر مغول و تاتار اطلاعات مختلف در مآخذ مغولی و چینی هست و درباره عهد ترکمانان و صفویه نیز در مآخذ گرجی و ارمنی معلومات بدیع آمده است. غالب این مآخذ بوسیله شرف شناسان و متعصبین به یکی دوزبان ترکی ترجمه شده است و در دسترس هست و محقق تاریخ ایران باید از آنها بهره‌جوید. از آنجمله مآخذ ترکی در باب تاریخ عهد صفویه و همچنین در باب کیفیت روابط بین دولتین ایران و عثمانی در ادوار بعد از صفویه بسیار مهم است. بعضی ازین مآخذ عبارتست از صورت اسناد و منشآت و مکتوبات و عهدنامه‌ها که اهمیت خاص آنها پوشیده نیست ولیکن غیر از اینگونه اسناد رسمی بعضی تواریخ نسبتاً قدیم ترکی هم در دست هست که از جهت اشتغال بر معلومات در باب حوادث فیما بین دو مملکت سودمندست. " این گونه و قدیمه‌های ترکی غالباً از ارزش ادبی نیز خالی نیست و از مهمترین آنها قاجار تواریخ است تألیف مولانا سعدالدین بن حسن جان معروف به خواجه افندی که تاریخ عثمانیه را تا سلطنت سلطان سیم اول نوشته است. سعدالدین از مقربان سلطان محمد سوم و سلطان سلیم و هم مری و لالای سلطان مراد ثالث بوده است و در او آخر عمر عنوان مفتی قسطنطنیه داشته است. سبک نگارش او متکلف و مصنوع است و از لغت بمبالغه و حماسه خالی نیست و مخصوصاً در آنچه راجع به ادوار قبل از عهد خوبش نوشته است سخنانش از افسانه و بمبالغه مشحون افتاده است. مع ذلک در باب وقایع عصر خوبش از مآخذ مهم بشمار است. بهر حال سنجش کتاب وی در باب سلطان سلیم از جهت تاریخ ایران خالی از فواید نیست. کتاب در قسطنطنیه چاپ شده و قسمتهای مختلف آن نیز به ایتالیائی و لاتینی و انگلیسی نقل و نشر شده است. همچنین کتاب مآثور سلیم‌خانی در تاریخ سلطان سلیم اول عثمانی مرجع مفیدی است. این کتاب تألف مصطفی بن جلال مشهور به حلال راده ارمشیان و مستوفیان ترك در قرن دهم هجری است. در این کتاب (مخصوصاً فصول ۱۵ و ۱۷ و ۱۸ آن) اطلاعاتی در باب جنگهای سلطان سلیم با ایران آمده است که برای محقق تاریخ عهد صفویه مرجعی مفیدست. " تاریخ پیچوی سر که عبارتست از تاریخ آل عثمان از سلطنت سلطان سلیمان تا وفات سلطان مراد چهارم از این لحاظ خاصی از فایده نیست. مؤلف خود از رجال و مستوفیان و حکام

وعمال دربار عثمانی بوده است و ابراهیم پاشا نام داشته است و کتاب او که با سویی ساده نوشته شده است ضمن سایر قواید حاوی اطلاعاتی مفید در باب بعضی ارسنازعات بین ایران و عثمانی است. این کتاب نیز در دو جلد در قسطنطنیه به طبع رسیده است. همچنین قراچلی زاده کتابی بنام سلیمان نامه نوشته است که شامل تاریخ سلطان سلیمان عثمانی است و از قوایدی خالی نیست. نیز سلاتیکی تاریخ عثمانی را از سلطنت سلیمان تا سال ۱۰۰۰ هجری نوشته است و کمال پاشا زاده هم که در عهد سلطان سلیم اول و سلطان سلیمان سی زیسته است کتابی در تاریخ آل عثمان تألیف کرده است. همچنین نعیمه وقایع عهد سلطان مراد سوم و دوره قنوت بعد از مهد او را تا سال ۱۰۷۰ نوشته است سبک بیان او صریح و دقیق و عاری از تکلف است. همه این تواریخ و کتابهای از آن قبیل برای تحقیق در تاریخ جنگهای ایران و عثمانی و روابط بین دو مملکت اهمیت بسیار دارد. نیز در ردیف مأخذ ترکی ذکر می‌کنیم اولیاء چلی و تألیفات طاش کور زاده و کاتب چلبی ضرورت دارد و بهر حال در تحقیق تاریخ ایران از رجوع به اینگونه منابع بی نیاز نمی‌توان بود.

درباره تاریخ مغول نیز که ذکر آن را در وقت مأخذ مغولی قدیم بی شک اهمیت تمام دارد. البته مغول قبل از چنگیز خان خط و کتابت نداشته اند و به لاقط چیزی از آن به ما نرسیده است. در واقع اولین آثار مکتوب این قوم ظاهراً پاسای چنگیز بوده است که نسخه‌هایی از آن را به خط والفبای ابقوریو به زبان مغول می‌نوشته اند و ضبط می‌نموده اند و هنگام جلوس خان تازه یا در موقع فرستادن لشکر برواق آن رفتار می‌کرده اند. همچنین به تقلید از آنچه نزد چینیها رسم بوده است این قوم نیز سخنان فرمانروایان خویش چنگیز خان و اخلاف او را ضبط می‌کرده اند و آن را به نام ترکی ییدیک (حکمت و معرفت) تعلیم می‌کرده اند. از اینها گذشته چنگیز و اخلاف او به تاریخ علامه بی نشان می‌داده اند و همین امر سبب می‌شده است که به ضبط روایات تاریخی میرتا حدی اهتمام کنند. مع هذا این روایات تاریخی که راجع به مفاخر و مآثر چنگیز و قوم او می‌بوده است غالباً از اساطیر و قصص مشحون است. بهر حال در بین مغول بر حسب مقتضیات محیط و باقتضای تمایلات طبقاتی و عوامل دیگر روایات معنی مختلف در باب سرگذشت چنگیز خان و اسلاف او رواج داشته است که به

قصه‌ها و افسانه‌های غریب آمیخته بوده است. از جمله روایتی از تاریخ مغول با ترجمه چینی آن در دست است که موسوم است به تاریخ سری مغول و آن در حدود سنه ۱۲۴۰ میلادی در مغولستان تدوین شده است. این کتاب با تمام وقایع‌نامه‌های دیگر این تفاوت را دارد که بهیچوجه محتوی ذکر تواریخ و سنین وقوع حوادث نیست و بدین سبب روایات آن زیاده مغشوش بنظر می‌آید و در واقع تا حدی حماسه قومی مغول بشمار می‌آید.^{۲۳} تاریخ سری مغول در نسب‌نامه‌ی که برای چنگیزخان ذکر کرده است نژاد و تبار او را به نسل گرگی می‌رساند که با گوزنی ماده در آمیخته است. بدینگونه نسب‌نامه چنگیز درین حماسه مغولی بادآور قهرمانان افسانه‌ی دیگر مثل رمولوس (Romulus) و یخت‌النصر و فریدون و امثال آنهاست. مأخذ مغولی دیگر در باب تاریخ مغول کتابی بوده است مشهور به التان دهر (Altan Debter) یعنی «دفتر زرین» که ظاهراً اصل مغولی آن ازین رفته است، اما هم قسمت عمده آن در جامع‌التواریخ درج شده و هم ترجمه چینی آن تحت عنوان چنگه دودشی چنگدلو (Cheng Wou isin Tcheng Lou) یعنی گزارش جنگهای چنگیزخان باقی مانده است و این کتاب نیز مانند تاریخ سری مغول مشحون است از افسانه‌های غریب غیرمغول که بهرحال از نظر مورخ جالب و قابل توجه است.^{۲۴}

در باره تاریخ مغول بعضی مآخذ چینی مخصوصاً در مورد توجه است. البته مسلمین با چین درین دوره ارتباط زیاد داشته‌اند و بحث نیست که رشیدالدین در جامع‌التواریخ خود به بیان تاریخ چین نبراهتمام کرده است.^{۲۵} در هر صورت بسبب روابط مستمرین چین و ایران در آن روزگاران بعضی اطلاعات سودمند راجع به آن دوره از تاریخ ایران در مآخذ چینی بدست می‌آید. از آنجمله است گزارش منگ‌هونگ (Meng Hung) سفیر چین که از جانب خاقان سلسله سونگ (چین جنوبی) بعنوان سفارت در سنه ۱۲۲۱ میلادی به درگاه خان مغول آمده است تا با مغول بر ضد کلیسا عقد اتحادی کند. عون چیی این گزارش «مونگ تا پئی لوه» (Mong ta pei lu) است و آن را به زبان روسی هم ترجمه کرده‌اند. برای بعضی دیگر از مآخذ مهم چینی که بترجمه تحقیق در تاریخ مغول حالی از اهمیت نیست می‌توان به مجلد اول کتاب برتشنایدر (Bretschneider) که تحقیقاتی است راجع به دوران مشهور به قرون وسطی و مستی بر مآخذ آسیای شرقی، و همچنین به تحقیقات پلیو (Pelhot) در مجله آسانی

رجوع نمود.^{۲۲} به عقیده پلوی، گذشته از گزارش متنگ هونگ، قدیمترین مآخذ چینی در باب مغول کتابی است موسوم به *حی تاخلیو* (Hsi ta che ho) که متضمن گزارشی است متعلق به سال ۱۲۳۷. دیگر کتابی است موسوم به *هوانگ یوان شنگ* تسین چنگلو (Huang yuan sheng ta'sin chen lu) که متعلق است به قرن چهاردهم میلادی و غالب مندرجات آن چنانکه پلوی گفته است مطابقت دارد با روایات جامع التواریخ رشیدالدین فضل الله و لیکن نسخه آن بسیار آشفته و مغشوش است. باری درین مآخذ چینی که راجع به عهد مغول باقی است جالبتر از همه یادداشت‌های روزانه مسافرت بک راهب چینی است موسوم به «چانگ چون» (Ch'ang Ch'un) که شاگردش آن را تحریر و تدوین نموده است. این راهب خود مذهب تائو داشته است و کتاب او تحت عنوان *آلاد هیات* چنن پکن به روسی ترجمه شده است و ترجمه انگلیسی آن هم انتشار یافته است. راهب چینی درین سفرنامه هر چند عبارات تکررهای و مهاجمات بیرحمانه مغول را با عباراتی مؤثر و جالب بیان کرده است لیکن سادگی معیشت و بی‌تکنفی اطوار و رسوم آنها را ستوده است و آن «علائم و آثار بازمانه از رسوم و آداب عهد بسیار کهن» را که در میان این قوم باقی بوده است و طی قرنهای دراز عرضه تہذیب و تغییر نشده تعلیم واقعی و آسانی شمرده است و از این‌که بسبب تأثیر تمدن و فرهنگ چین در آن آداب و رسوم کهن رفته رفته آثار تحول و تغییر پدید آمده است ظهارت‌آسف و نگرانی کرده است.^{۲۳} توجه باین دایره شاید مورخ اسروزی را از آن مایه خشونت که در زمان ما بر حسب عادت در قضاوت نسبت به این قوم رواج دارد تا حدی دور دارد و بهر تقدیر در قبول و تکرار آن مردد کند و شک نیست که مطالعه این کتاب جهت وقوف کافی بر احوال مغول برای هر مورخ ضرورت دارد.

مسایع سریانی، درباره این دوره از تاریخ ایران برخلاف دوره قبل از اسلام، چندان زیاد نیست. در واقع با ظهور اسلام و غلبه زبان عربی زبان سریانی از اهمیت افتاد. مع هذا از احوال شهداء نسطوری و تراجم آیاه کلیسای شرقی که در بعضی از این آثار یابی مانده است برخی معلومات عمومی مفید راجع به سرگذشت این فرقه در ایران و احوال محیط و عصر آنها بدست می‌آید. از آنجمله غیر از وقایعنامه الیاس نصیبینی که وقایع آن ایام را تا اوایل قرن یازدهم میلادی شرح داده است بعضی

کتب سریانی در باب حوادث جنگهای صلیبی و پاره‌یی حوادث عهدسومون متضمن اطلاعات مفیدست. فی‌المثل تاریخ میکائیل سریانی که شابیو (Chabot) ترجمه کرده‌است و همچنین تاریخ مجهول المؤلف سریانی که در قرن چهاردهم میلادی در ترجمه حال بک‌جائلیق تسطوری تألیف شده‌است راجع به عهد معلول متضمن اطلاعاتی است. همچنین وقایع‌نامه سریانی ابن‌عبری را نیز که باجر (Budgen) آن را طبع و ترجمه کرده‌است می‌توان از مآخذ معبرسریانی نام برد.^{۶۸}

در بین کتب قدیم و جدید ارمنی نیز برای تاریخ ایران بعضی مآخذ دست اول هست. چنانکه قدیمترین مآخذ موجود تاریخی که نام پیغمبر اسلام در آن آمده است ظاهر آ کتاب وقایع‌نامه سبتوس (Sebeos) ارمنی است. البته آنچه سبتوس درین باب گفته است بسیار مختصرست و فقط متضمن این خبر است که محمد از اعقاب اسمعیل بوده و قوم خود را به دیانت ابراهیم دعوت می‌کرده‌است. لیکن بهر حال ذکر نام محمد و دیانت او در کتاب سبتوس قابل ملاحظه است. همچنین غیر از کتاب سبتوس در روایات لئونیتوس (Leonitus) که تاحدی مکمل روایت سبتوس در باب تاریخ فتوح اعراب در بلاد ارمنیه بشمارست و همچنین در تاریخ وردان نیز اطلاعات جالب در باب تاریخ اعراب هست که در تحقیق تاریخ فتوح بلاد آذربایجان و اران مفیدست. در واقع روایات ارمنی که در باب فتوح اعراب درین نواحی در دست هست با آنچه در روایات عربی نقل شده‌است از حیث تاریخ و هم از حیث جزئیات تفاوت دارد. مع هذا خطیب اعراب در فتح بلاد ارمن آنگونه که سبتوس نقل کرده‌است با آنچه در فتوح البلدان بلاذری هست چندان معابر ندارد. بعضی جزئیات مفید نیز گاه از روایات ارمنی بدست می‌آید. چنانکه از روایت سبتوس معلوم می‌شود که در واقعه قادسیه بالغ بر چهار هزار تن ارمنی تحت فرماندهی سرداران خویش در سپاه رستم سردار معروف ایران بوده‌اند. در هر حال چنین می‌نماید که روایات سبتوس درین باب غالباً بر روایات مسلمین ترمجیح دارد و گویی مورخین ارمنی بسبب احاطه بر اخبار و اطلاع بر احوال محل دقت بیشتری در فهم وسط بسیاری از وقایع بکار برده‌اند.^{۶۹}

باری روایات مورخین ارمنی از همان اوایل عهد اسلام قابل توجه است.

فی المثل در باب نهضت نابک حرمی که ارامنه یک چند پررغم مسلمانان او را ناری کردند و همچنین در باب افسین و ساجیان و مسافرین که در آن حدود کزوفری کردند، بیا از مآخذ ارمنی اطلاعات مفید بدست می آید. از جمله تاریخ ارمنیه که جاثلیق بوحا (Jean Catholicos) در طی آن تاریخ ارمنیه را تاسه ۹۲۵ میلادی شرح داده است و تاریخ ارمنیه تألیف اسوگیک تارونی (Asoghik de Tarom) که سه سؤل در آن وقایع ارمنیه را از دوران قدیم تاسه ۴۰۰ میلادی نقل کرده است درین زمینه اطلاعاتی مفید بدست می دهند. چنانکه نیز درباره سزعات بین سلاجقه و یزانیس در آسای صغیر و در وقایع جنگهای صلیبی و سوانج مغول نیز بعضی مآخذ ارمنی هست. از قبیل تاریخ ارستاکس (Aristakés = Arisdagués) و تاریخ کیراکوس (Kirakos) که ذکر آنها تفصیلی دارد و البته غالب آنها هم بدالسنه فرنگی نقل شده است و برای فهرست بعضی آنها به تحقیقات کسانی مثل هوبشمان (Höbschmann) و شاه نظربان (Chabnazarian) و لوران (Laurent) و کانار (Canard) باید رجوع کرد.^{۷۰}

در دوره مغول، ارامنه نیز مانند صحرای فرنگ، گذشته از سعی در امر تجارت اقدام و اهتمام جهت تبلیغ آئین عیسی هم بفرج می داده اند. بموجب روایت روبروکی (Rubruquis)، یکی از ارامنه در دربار سکوقاآن منصب عالی داشت. همچنین این قوم در ترکستان نیز صومعه برپا کرده بودند. ازین جهت در آثار باقیمانده از ادب ارمنی اطلاعاتی نیز در باب قوم مغول و تاریخ آنها بدست می آید که هر چند روی هم رفته بقول بارتولد از حیث کثرت و وفور بیای مآخذ اسلامی و اروپائی نمی رسد ولیکن برای تحقیق تاریخ ایران در آن دوره خالی از اهمیت نیست. ^{۷۱} بهرحال درباره حوادث عهد مغول و تاتار در آثار مالکیا (Malkia) و واناگون (Vanascon) و کیراکوس و وردان (Vardan) اطلاعات سودمند آمده است. بدداشتهای مالک مخصوصاً با تاریخ سلطان حلال الدین ارتباط دارد و در مجموعه بروسه (Brosset) آمده است (۱۸۷۱) چنانکه راجع به احوال تیمور و اخلاف او تاریخ طوماس در رومی معروف به توماس متسوپ (Thomas de Medsop - مدروف) بسیار مفیدست و در آن بعضی اطلاعات در باب سلسله های ترکمان نیز آمده است. مستی از این کتاب را طوماس نو (Nève) و همچنین بروسه (۱۸۷۱) به فرانسوی ترجمه کرده اند و در آن باب استاد مینورسکی (Minorsky) نیز در

یادنامه پروفسور محمد شفیع موسوم به اصفهان علمی (لاهور ۱۹۵۵) مقالتی تحقیقی نوشته است.^{۷۲}

درباره دوره صفویه کتاب وقایع‌نشین آراکل تبریزی (Arakel de Tavriz) مأخذی جالب است که مخصوصاً شامل حوادث بین سالهای ۱۶۰۰ تا ۱۶۶۵ میلادی است و در آن از مصائب و آلام ارانیه در عهد شاه عباس اول سخن رفته است. این کتاب را نیز پیرویه به فرانسوی ترجمه کرده است. کتاب دیگر تاریخ زکریای شماس (Zakaria le Dialecte) متوفی در ۱۶۹۹ میلادی است که درباره تاریخ عهد صفویه و همچنین دوره قبل از آنها نیز، با وجود اشتغال بر قصه‌ها و افسانه‌های مختلف، فایده بسیار دارد. باری کتاب وی هر چند فاقد دقت و نقاد است و مخصوصاً از خلط و التباس در حوادث و اشخاص خالی نمانده است چنانکه درین تاریخ جهان‌شاه ترکمان و اخلاف او در سلسله قره‌قویونلو و آق‌قویونلو را بهم خلط کرده‌است به علاوه تمایل زیادی به نقل قصص و افسانه‌های عجیب نشان داده‌است با اینهمه درین کتاب اطلاعات سودمند راجع به آن دوره از تاریخ بدست می‌آید. وی چنانکه خود تصریح کرده است در نقل مندرجات کتب دیگر نقیدی به صحت مطالب و نقد روایات نداشته است و چون هر چه خواننده و شنیده نقل کرده است کتابش مشتمل بر قصه‌های باطل و حاوی اغلاط و اشتباهات تاریخی شده‌است و او از سادگی گناه این اغلاط و اشتباهات را به گردن مأخذ خویش انداخته است. باری ازین روایات مختلف بعضی‌ها را وی از مادر یا مادر بزرگ خود شنیده و بعضی را به چشم خویش دیده و یا از اشخاص مطلع اخذ کرده‌است. گذشته آن در بعضی موارد نیز به نقل مندرجات و روایات دیگران خاصه آراکل تبریزی پرداخته است. در ترتیب حوادث و نام سلاطین هم خلط‌ها کرده‌است. چنانکه درباره شاه اسماعیل و شاه طهماسب برای وی اشتباه دست داده و قبل از شاه عباس از سه شاه اسماعیل نام برده‌است. از سلطنت شاه طهماسب تعریف زیادی کرده او را «مردی پرهیزگار، محافظه‌کار، دوستدار نصاری، عاری از خست، معتدل در کل و شرب و معتصد در لباس، بی‌تظاهر، که مثل عمامه مردم لباس می‌پوشیده معرفی کرده است. درباره شاه عباس قصه‌های جالب آورده‌است و از گردشهای او که با لباس مبدل و گاه بعنوان خرده‌فروش دوره‌گردی می‌کرده است و همچنین از جنگ‌ها و سیاستهای او حکایات بدیع نقل کرده‌است. درباره این پادشاه بالحنی آمیخته

به نعت می گوید: «حمله گری بود... و دلش آکنده بود از شیطنیت» همچنین مؤلف نسبت به ایرانیها یعنی وفرت بارزی از خود نشان می دهد. از جمله یکجا وقتی از قضیه قتل حمزه میرزا پسر شاه خدا بنده سخن می گوید می نویسد: «قوم ملعون ایران مرتکب گناهی شد.» جای دیگر بتاسیت شرح عیاشیها و هرزگیهای شاه عباس بار درباره ایرانیها بدین گونه اظهار نظر می کند: «ایرانیان کم شهوتران و نفس پرست و هرزه هستند با هر کسی که توانند زنا می کنند اما اگر کسی به زنهایشان نگاه کند این کار را گناه بزرگ تلقی می کنند و اهانتی در حق خویش می شمارند.»

زکریا در باب شاه سلیمان صفوی نیز قصه های حیرت انگیز می گوید و او را متهم به قتل مادر و خواهر و پسر خود می کند و اینها ظاهراً شایعاتی بوده است که در بین ارامنه آن زمان راجع به این پادشاه رواج داشته است. زکریا در تاریخ ۷ ژوئن ۱۶۷۹ میلادی به روزگار شاه سلطان حسین وقوع یک زلزله بسیار شدید را در حدود ایروان ضبط کرده است که می گوید دنباله آن چند هفته طول کشید. بیش از آن علائم وحشتناکی در آسمان مشاهده شد که عبارت از ظهور ستاره دنباله دار بود که قریب یک هفته که گاه در آسمان ظاهر می شد. تفصیل این علائم و آیات سماوی را زکریا بالحنی آمیخته به مبالغه زاهدانه بیان می کند و اینهمه را از آثار غضب خداوند نسبت به خلق می شمارد. نیز از دوره شاه سلطان حسین روایاتی در باب احوال ارامنه ایروان و نخب جوان بدست می دهد که رنگ مبالغه دارد. همچنین اشاره بسی به داستان بودن ویزور گرفتن دختران رعیت برای شاه در کتاب او هست که نیز گزاف به نظر می آید و احتمال دارد بعضی از حکایات راجع به عهد شاه عباس اول را درین روایت خلط و تکرار کرده باشد. تاریخ زکریا بواسطه سرومه به فرانسوی ترجمه شده و در ضمن مجلد دوم «مجموعه مورخین ارمنی» او بطبع رسیده است.^{۶۳} این کتاب برای حوادث بعد از شاه عباس اول و وقایع سرحدات شمال غربی ایران و احوال ارامنه در آن ادوار بسیار مفید به نظر می آید و لبه در استفاده از روایات آن توجیه به تحریفات و اشتباهاتی که بعد از سهو در آن روی داده است ضرورت دارد.

از ماخذ بدیع که در باب تاریخ سقوط صفویه هست نیز می توان تاریخ «ایسانی» (Esai, Histoire d'Aghovanie) یا اشیاء ارمنی را ذکر کرد. مؤلف که حاثلیق ارامنه بوده است در ۱۷۲۷ میلادی یا دوسالی قبل از آن وقت یافته است. این کتاب

در باب حوادث دوران انحطاط صفویه و انقلابات صفاز و گرجستان در اواخر آن عهد از مراجع می‌باشد. مؤلف معاصر شاه سلطان حسین بوده است و نیز خود در دوره انقلابات صفاز یکچند در دستگاه امیر گرجستان بسر می‌برد است.

اشعیا در آغاز کتب به بعضی مآخذ یونانی و سریانی و لایبی و حتی ارمنی که در باب تاریخ قدیم ایران متضمن اطلاعاتی بوده است اشارت کرده و از آنها نام برده و مخصوصاً فصل جداگانه‌ای به تاریخ سلاطین صفویه اختصاص داده است. روی هم رفته قصاصت او درباره شاهان صفویه ملاحظه می‌گردد که زکریا کرده است و تأثیر آرا کل که اشعیا نیز غالب مطالب خویش را از او منقول می‌شمارد درین قصاصت و بطور کلی درین قسمت از تاریخ او پیدا است. درباره شروع انحطاط صفویه وی ملاحظات قابل توجه بدست می‌دهد. بموجب قول او، در عهد سلطنت شاه سلطان حسین نه فقط خراج و جزیه بی راکه از ارمنه می‌گرفتند تا گه‌ها چندین برابر کردند بلکه ارمنیان و ترکمانان هم مالیاتهای هنگفت تازه مطالبه نمودند. بر حسب روایت وی «تمام این مصائب که عبارت از بدعتهای تازه بود اضافه شد بر تحمیلات قدیم که بر شانه مردم باری سنگین می‌نمود.» علاوه تبدیل و تغییر دائم و مستمر عمال دولت مثل حاکم و سلطان و وزیر و داروغه و تعویض ارباب که برخلاف سابق متصل عوام می‌شدند و با تقدیم هدیه و رشوه شغل تازه‌ای گرفته بزور مردم را غارت می‌نمودند و جیب خود را پر می‌کردند این بار را گرانتر می‌کرد. این احوال بقول جاثلیق ارمنی عهد صفویه را از دوران قدیمتر متمایز جدا می‌کرد. علی‌الخصوص که بقول وی «حافظان شریعت و ارباب معاصر و مفتیان و شیخ الاسلام و شیوخ و قضاة نیز در این امر همان طریقه حکام را مسلوب می‌داشتند.»^{۷۱}

این شدت عمل و جور و تعدی که سبب بی‌عالی سلطان از دست عمال صادر می‌شد مخصوصاً نسبت به اهل ذمه شدیدتر بود و با این ملاحظات جای تعجب نیست که در آن ماجرا فی‌الحال حتی زرتشتیان نیز با افتاحه باری کرده باشند به عقیده اشعیا چون ایرانیها قواعد و رسوم راجع به جزیه و خراج را که مسلمین می‌بایست در باب اهل ذمه رعایت کنند نقض کردند و فرزونتر از آنچه بموجب این قواعد می‌بایست از آنها اخذ کنند برور از آنها مطالبه نمودند «عنوب الهی» بر آنها بارل شد و در واقع بی‌سامانی و بیریشانی ناشی از بی‌عالی سلطان و تجاوز و تعدی عمال

دولت سبب پریشانی احوال آنها گشت و بقول اشعیا «ثروت مملکت نقصان پذیرد». مع هذا در تبیین این احوال و در ذکر مفاسد ویدیتی و خشونت و بیان بیرحمی و دیوانگی و اختلاف و معاندت ارکان و عمال دولت صفویه لحن کلام این جاثلیق ارمنی از اغراق و مبالغه خالی نیست.

چنانکه از کتاب تاریخ اشعیا برمی آید در اواخر عهد صفویه سوء اداره و ظلم و تعدی عمال و حکام دولت مخصوصاً در بلاد قزاق و ایروان و قفقاز موجب ناراضی دائم رعایای آن حدود بوده است. این ظلم و تجاوز قطعاً از اسباب عمده اختلال و انحطاط قوای دولت صفویه بوده است. درست است که احتمال دارد در بیان و توصیف آن قدری مبالغه شده باشد لیکن بی شک اگر کتابهایی از اینگونه در سایر نقاط ایران و فی المثل بدست یهود و زرتشتیها و مسلمان اهل سنت تألیف یافته بود یا بهر حال در دست می بود قطعاً نمونه های بسیار دیگر از اینگونه مظالم و فجایع که حاصل و نتیجه سوء تدبیر و سوء ادارات سالهای اخیر حکومت صفویه بود بدست می آید. از کتاب زکریا و کتاب اشعیا نمونه های بسیار حاکی از این سوء اداره و ظلم و تعدی می توان نقل کرد. فی المثل در از میر ارمنی بجه می را که شاگرد کفشدوز بود بردند و بزور خسته کردند. آنوقت چند سال بعد بیچاره را گرفتند و بر او تهمت مسیحی نهادند به این بهانه که از اسلام بیرون شده است به شکنجه و هلاک کردند. این داستان را مورخ ارمنی ب آب و تاب تمام ذکر کرده است. همچنین بموجب روایتی دیگر بک خان کرد عاشق زنی ارمنی شد و چون خواست بدو دست درازی کند برادر آن زن در رسید و کرد را کشت و فرار کرد. زن را گرفتند و پیش خان بردند. هرچه تأکید کرد که در دفع از ناموس خویش به چنین کار اقدام کرده است سفید واقع نشد. خان از او درخواست که ب مسلمان شود پاتن به هلاک در دهد و زن ناچار تن به مرگ داد و کشته شد. بر حسب داستانی دیگر، شاه سلطان حسین از یک دختر گیلک خوشش آمد. دستور داد که چند دختر به همین شکل و صورت پیدا کنند و برای حرمسرایش بیاورند. عمال و عوانان همه با دنبال دختران گشتند. بدروغ آوازه در افکندند که عده ای از یک شیعه شده اند و باید دختران ایرانی به آنها شوهر کنند و به آنها زبان (فارسی؟) بیاموزند. آنوقت همه با به جستجوی دختر برآمدند، دختران مردم را گرفتند و بعد از آنکه ببینی از پدر و مادرهایشان بستند آنها را آزاد کردند. چنانکه تنها حاکم ایروان باصددین دختر دوشیزه را به این بهانه گرفته بود و تا از کسانشان پولی نگرفت آنها را رها نکرد.

می‌گویند بعضی ازین دخترها را که کسانشان پولی ندادند یا نداشتند که بدهند پیش شاه فرستادند و او چون آنها را نپسندید همه را به توکران و غلامان خویش داد. بطریق حکایات که صیغه مبالغه و گزاف در آنها مشهودست در روایات این مورخان ارسی هست. حکایت بدرفتاری حکام در امر وصول باج و خراج هم آنچنانکه ازین روایت برسی آید خود دلتانی دیگر بود. مثلاً عشره خراج وصول شده را که همان را بایست به خزانه پادشاه برسانند بر اصل خراج می‌افزودید و آن را رأساً و دوباره از رعیت می‌ستدند. فرزندان رعایای نصاری را می‌گرفتند و آنها را بزور و می‌داشتند ترك دین و مذهب خویش بگویند.

اشعیا در باب افاغنه بخطا رفته است. اصل آنها را از قوم قفقازی موسوم به «اغوان» (Aghovanes) پنداشته است. وی گمان برده که تیمورلنگ ۲۵ هزار خانوار از اجداد این قوم را از بلاد قفقاز کوچ داده است و در حدود خراسان و قندهار ساکن کرده است و از آن پس این طوایف که در اصل مسیحی می‌بوده‌اند به دیانت اسلام درآمده‌اند. حاجت به توضیح نیست که بین افاغنه با قوام قفقازی اغوان منسبتی نیست. نه از جهت تاریخ و نه از جهت زبان. درین مقدمات لحاظ ضعف دولت صفوی اشعیا تفصیلات زیادی راجع به حوادث شیروان و مخصوصاً راجع به شورش ستم لژکیها و اقدام طوایف منی وحشی‌گونه آن قوم در فتح شماخی و قلع و لقم و استیصال شیعه قزلباش در آنجا بیان می‌کند و خونریزیها و تعدیات آن طوایف را با بیانی مؤثر باز می‌سازد. مع هذا بموجب قول اشعیا شاید سلطان حسین بسبب اشتغال خاطر به امر افاغنه نتوانست جهت دفع این فتنه لژکیها که اسراء گنجه و ایروان را نیز مضطرب کرده بود اقدام جدی بسازد. لژکیه در آن نواحی تاحات و تازی وحشیانه و قتل و غارتی هولناک پیش گرفتند. بعضی از اهل گنجه درین احوال از ترس لژکیها ناچار منوسل به و خشک سلطان امیرگرچی شدند. و خشک نیز به آن حدود لشکر برد و این دهه گنجه و شمکور و بردع تا نزدیک گلستان دستخوش گرچیه قرار گرفت و آنها درین غارت و تعدی حتی بر ارامنه نصاری نیز ابقاء نکردند و بدینگونه آنچه از تجاوز لژکیها بازمانده بود به دست گرچیها بر باد رفت و سقوط صغویه بدست افاغنه که پطر امپراطور روس و همچنین سلطان عثمانی را به هوس مداخه در امور ایران انداخت و خشک را نیز که دلش بحساب پطر سلطان روس متمایل بود به هوس کسب استقلال افکند^۷ و قریباغ و آذربایجان و قفقاز عرصه

ناحب و تار و دستخوش تجاوز و تعدی گرجیان واقع شد. بدینگونه بود که کلام شعب دربره وضع انحطاط و سقوط صفویه مصداق واقعی یافت آنجا که می گوید: «همه کسی دند که چون خانه یا عمارتی بزرگ با خرد مسعد انهدام گردد بحسب دیوار و بی اربکدیگر جدا می شود و شکاف برمی دارد سپس شعب فرو می نشیند و آنگاه با خود خود فرو می ریزد و همین قضیه بود که برای دولت ایران اسان افتاد.»^{۷۶} میر از مآخذ رسمی، کتاب ابراهام است از ارامنه کرت که در اچمیادزین می رسته است و کتابی دارد بنام سرگذشت من و مادر پادشاه ایران که ترجمه آن هم در مجموعه «پرونده» آمده است.^{۷۷} در این کتاب اطلاعات جالبی مخصوصاً در باب مقدمات سلطنت نادر و اجتماع معروف دشت سفان آمده است که بسیار قابل توجه است. این مؤلف خود شاهد عینی وقایع بوده و در ضمن آن ماجرای احوال مسلمان و ارامنه قفقاز را شرح بازگفته است و داستان جنگ طهماسب (قلی) خان مرهور را با عثمانیه قبل از شروع سلطنت رسمی نادر بیان نموده است و درین جنگ برخلاف روایت سورخین ترک وی به تلفات سنگینی که بر ترکان وارد آمده است اشاره کرده است و خود در قسمتی از سیدان جنگ عده زیادی از مجروحان را به چشم دیده است. شرح مجلس صحرای سمان که وی در مصاحبت خان ایروان و به دعوت طهماسب قلی خان، بعضی همان کسی که بعد بعنوان نادر شاه خوانده می شود، در آنجا حاضر بوده است نیز بایانی جالب و دلایز بقلم وی تجسم یافته است. وضع خیم و منازل صحرای سمان و زیستن سرد و برف و سرمای ژانویه سال ۱۷۳۹ در حضور رجال و اعیان را در آنجا بایانی واضح شرح داده است و مشاهیر رجال و اعیان و وزراء و امراء حاضر در آن مجلس سلام را که بمناسبت عید فطر منعقد شده بود و همچنین تشریفات و حرکات دگر آن ایام را با دقت و حتی با ذکر هیأت لباس و سر و وضع نادر در آنجا وصف کرده است. در آن مجلس از قرار روایت وی یک سفر از دولت عثمانی و میر نک سعیر از دولت مسکو حضور داشته اند. جریان مذاکرات و امضاء طومار راجع به بون شرایط سلطنت نادر در این کتاب بتفصیل آمده است. چنانکه تفصیل حلقه ها و تشریفات هم که نادر به اعیان و خواتین و رؤسا و امراء داده است در آنجا ضبط شده است.

همچنین، درین مآخذ ارمنی راجع به اسبیلای افاغنه و سقوط صفویه گرش پطرس گیلانتسی (Petros Di Sarkis Gilanentz) مورخ ارمنی را می توان

دکر کرد که در سالهای اخیر ترجمه انگلیسی آن بقلم دکر مناسیان نشر یافته است. درین کتاب نیز راجع به حوادث مقارن عهد سقوط صفویه اطلاعات بدیع و بانسسه دقیق آمده است. در واقع با آنکه سابقاً نیز ترجمه‌هایی از روی گرش بطورس بقلم پرسورپاتکانف (Parkanov) به زبان روسی انتشار یافته بود (۱۸۷۰) مکن ترجمه جدید انگلیسی مناسیان علاوه بر فواید مهم تاریخی دیگر مضمون این قلمه میر هست که استفاده از آن را برای تعداد بیشتری از هنر فصل ممکن کرده است. کتاب در واقع عبارتست از گزارش و طایع هجوم افغانه و احول ارامنه بیرون. مؤلف آن گزارش را برای میاس نام اسقف اعظم ارامنه که خود مقیم حاجی طرخان بوده و با اولیاء دولت روس نیز ارتباط داشته است نوشته است. بطورس گیلانتس مقارن وقوع این حوادث مقیم رشت بوده و بمصیل حوادث را از زبان کسانی که در آن ایام از نقاط مختلف در حال نواری و فرار و عبور به گیلان می‌آمده‌اند یادداشت کرده است. چون گزارش را برای اسقف اعظم و نباید تا اندازه‌ای برای استفاده سیاست روس نوشته است مطالبش ظاهراً حالی از مبالغه و تعصب نباشد م بهرحال نوایدی در آن هست که در کتابهای فارسی آن زمان نیست.

بعضی از مآخذ گرجی نیز متضمن پاره‌هایی اطلاعات درباره تاریخ ایران بعد از اسلام است. در بین این مآخذ آثار مورخ مشهور گرجی تسارویچ واکخوشت (Tsarévitch Vakhoucht) اهمیت تمام دارد. از آنجمله است تاریخ اعمال پادشاهان گرجی که در آن راجع به اوزن حسن و اخلاف او و همچنین درباره دوره صفویه که مطیع دولت آنها و همچنین فاجعه سقوط آنها با حوادث حدود گرجستان ارتباط تمام دارد اطلاعات مفید آمده است.^{۶۸} وقایعنامه گرجستان تألیف سعید چخه‌ئیدزه (Sekkhon Tchkhéidzé) که ظاهراً در نیمه اول قرن هجدهم مسیحی تألیف یافته است نیز از همین گونه مآخذ است و ترجمه آن را بروسه در تاریخ گرجستان آورده است. درین تاریخ اخیر مؤلف بعضی اطلاعات درباره احول ایران و سلاطین صفوی خاصه شاه عباس اول و اخلاف او بکس می‌دهد که بمقدار درباره ارتباط سلاطین صفویه با امراء گرجی نیز معلومات مفید ازین کتاب بدست می‌آید. چنانکه در طی تاریخ داستان التجاء بعضی از این امراء گرجی را به دربار امپراتور

روس یا سندن عثمانی و کیفی روابط سیاسی ممالک مجاور را با امراء این سرزمین نیز بیان می‌کند. باری احوال اغتشاشات گرجستان در عهد شمسیمان و شاه سلطان حسین درین کتاب بیانی جالب یافته‌اند. علاوه از بعضی تفصیلات این کتاب اطلاعاتی در باب وظائف و مناصب امراء و رجال دولت صفویه مثل مورچی‌بشی و بیگلریبکی و نایب بیگلریبکی و مهماندار و میرآخور و سمچی و غیر آنها بدست می‌آید که در شناخت احوال تمدن آن زمان مفیدست. چنانکه درباره واقعه ستیلائی افغانه و دخالت گرجیها درین قصا با حسن بیان جزئیات و وقایع مصوبت سزهی بدست می‌دهد که البته در استفاده از آن احتیاط و دقت لازم خواهد بود. همچنین درباره جنگهای طهماسب قلی‌خان که بعد به نام نادرشاه شهرت یافته اطلاعاتی درین کتاب آمده است و کتاب با ذکر کیفیت فتح هند بدست نادر تقریباً خاتمه یافته است.

وقایعنامه پاپونا اوربلیان (Papouna Orbelian) نیز که هم در واسط قرن هجدهم میلادی تألیف یافته مشتمل بر بعضی اطلاعات در باب حوادث بین ایران و گرجستان است. این کتاب در واقع ذیل و تکمیل کتاب سخنیا چخه‌لیدزه بشمارست و وقایع گرجستان را تکمیل کرده‌است. کتاب پاپونا مخصوصاً برای احوال دوره نادرشاه فایده مخصوص دارد زیرا در تواریخ فارسی آن زمان بسیاری از حوادث گرجستان از ابهام خالی نیست و ازین رو این کتاب از مآخذ بدست که در تصحیح روایات متون فارسی راجع به وقایع گرجستان وقفاز سودمندست.

همچنین تاریخ سلطنت هراکلی دوم پادشاه گرجستان تألیف اویدز اولیدزه (Oman Kherkhé Oulidzé) در باب حوادث بعد از نادرشاه و اوایل عهد قاجاریه مأخذی سودمند بشمارست. بیرویه در مجموعه خویش رجوع به تاریخ گرجستان غیر از ترجمه این چند وقایعنامه پاره‌بی اطلاعات مفیدی دیگر هم از مآخذ گرجی جمع و با تحقیقات جالب خویش نقل کرده است که مطابقت آنها برای تحقیق در تاریخ صفویه و افشاریه و حتی احوال اوایل عهد قاجاریه فایده بسیار دارد.

در بین مآخذ غیر اسلامی، که در دوره تاریخ ایران بعد از اسلام معین حاجب و مورد مورخ است، گزارشها و یادداشتهائی است که در همان ادوار به عربی و لاتی

و پاره‌های اروپایی تحریر شده است. ازین میان آنچه در شمار سیاحتنامه‌ها و گزارش‌هاست بسبب کثرت تعداد درخور بحثی جداگانه است. چنانکه در بعضی‌های بیزنس و ایسلیا نیز که به یونانی و لاتینی است باوجود اشتغال بر بعضی موارد سفره صمی در اینجا مورد بحث ما نیست.^{۶۹} اما بعضی از اینگونه مآخذ برای بیان تاحدی حکم تاریخ بعضی دارد و آنها را می‌توان در ردیف روایات و وقایع‌نامه‌های مغولی و گرجی و ارمنی آورد. از آنجمله است می‌الش کتب‌گیوم صوری (Guillaume de Tyr) در باب اخبار و حوایج جنگ‌های صبیبی که در همان زمانها به زبان لاتینی تحریر شده‌است و بر آن ذیلهایی نیز به زبان فرانسوی نوشته‌اند.^{۷۰} یکی از راهان فرقه فرانسیسکن نیز، بنام ژان دوپلان‌کارپن، (J. du Plan Carpin) به‌اسر یاپ و برای اهتمام در ترویج آیین عیسی در عهد مغول از راه جنوب روسیه به حواریزم و دیار مغول رفت و کتابی که به زبان لاتینی در شرح این احوال خویش نوشته است در باب تاریخ مغول مرجعی سودمندست. پلان‌کارپن مقارن جلوس گیولک‌خان برسدخانی، به دیار وی رسیده‌است و در کتاب خود نکات جالبی از رسوم و آداب ناجگذاری خانان مغول بیان کرده است.^{۷۱} همچنین در باب فتح دمشق بدست تیمور کتابی مختصر به زبان لاتینی در دست‌دست مرسوم به (زندگانی تیمور) (Vita Tamerliona) یا ویانی دمشق (Ruina Damasci) که یک باررگان ایتالیایی به نام برتراندو (Bertrando da Mignaneu) نوشته تحریر کشیده است. مؤلف مدتی در شام و مصر می‌زیسته است و در بازگشت به ایتالیا کتابی هم در احوال سلطان برقو نوشته است. کتب برتراندو در باب فتح دمشق بدست تیمور متضمن معلومات مهم در باب احوال آن جهانگشای قهارست. مؤلف به زبان عربی نیز آشنائی داشته است و اطلاعات و غالباً مبنی به مشهودات و سموعات بوده است.^{۷۲} در زبانهای اروپائی علی‌الحصول از عهد تیمور و بعد از آن، پاره‌هایی مآخذ هست که درباره بعضی حوادث و احوال آن روزگاران متضمن اطلاعات دست اول به نظر می‌آید. می‌الش یکک اسقف مسیحی بنام ژان از فرقه دومینیکن که یکچند اسقف سلطانیه بوده است و از آنجا به دربار شارل دوم پادشاه فرانسه رفته است باادداشتی درباره احوال تیمور و حوادث او به زبان فرانسوی نوشته است که جالب است. اصل یادداشت را مؤلف بحسب به زبان فرانسوی نگاشته است و سپس خودش آن را به لاتیسی معر

کرده است.^{۸۳} دربارهٔ ترکمانان آق‌قویونلو و قره‌قویونلو از گزارشهای سفیران و سیاحان اروپایی اطلاعات مفیدی بدست می‌آید که از آن درجای دیگر باید سخن راند. از عهد صفویه و بعد از آن روی هم رفته اطلاعات و روایات بیشتری در مآخذ اروپایی باقی مانده است. می‌توان راجع به جنگهای بین ایران و عثمانی در روزگار صفویه پادشاههای مینادوئی (Minadoi) و یوانسی‌روتا (Johannes Rotta) به ریدن ایتالیائی مضمون اطلاعات مفید است. در واقع این حوادث بسبب آنکه دولت عثمانی در آن زمان در اروپا شأن و قدری داشت مورد توجه اهل اروپا بود و باین سبب در باب این جنگها یادداشت‌های مختلف به زبانهای فرانسوی و ایتالیائی و اسپانیائی و انگلیسی تدوین و تحریر گشت که بعضی از مهمترین آنها ر. ویلسون (Wilson) در کتابشاهی ایران نام برده است.^{۸۴} چنانکه در فتح دهلی به دست نادرشاه افشار پادشاه بولتون (Boulton-Voulton) به زبان پرتغالی و در باب احوال اواخر سلطنت نادرشاه نامه‌های زنده‌بازن (René Bazin) به زبان فرانسوی متضمن فوائد بسیار است.

مطالعه گزارشهای باستان‌شناسی و تحقیق در مجموعه‌هایی که از سکه‌ها و مهرها و نشانهای قدیم در دست است نیز از مآخذ سودمند است که هم در حل بعضی دشواریهای تاریخ سیاسی مفید تواند بود و هم در تبیین احوال و اوضاع مدنی و اجتماعی در دوار مختلف به‌یونگونه، محقق که به‌تبع در تاریخ اشتغال دارد گذشته از رجوع مستمر به کتابخانه‌ها باید همواره به موزه‌های مختلف نیز مراجعه کند و در حقیقت آیه و طرق و مقام و الواح باقی مانده از ادوار گذشته و نیز آثار عتیقه که در موزه‌هاست در حکم اسناد و برگه‌هایی است گویا و زنده که از طرز معیشت و تمدن ادوار گذشته بازمانده است.^{۸۵} و بی‌آنکه در آنها بدرستی بررسی شده باشد بحث در تاریخ گذشته البته تمام نخواهد بود. این آیه باستانی بعضی حاط و نگهدارندهٔ موارث و سن قدیم بشمارند چنانکه آثار و آیه متعددی که در نقاط مختلف ایران باقی مانده و منسوبند به دختر، مثل قلعه دختر و پل دختر و کتل دختر و امثال آنها به احتمال آیه و آثاری هستند به‌تأهید یا آناهیتا که در قدیم بصورت دختر مورد پرستش بوده است. بعضی دیگر ازین آیه حاکی از عروض حادثه‌یی

ناگهانی هستند و تفاوت سبک معماری آنها با آثار مشابه بسا که نشانی است از
 عبود و استلائی موقت. چنانکه «گنبدعلی» در ایرتقوا از ولایات مرکزی ایران بقعه‌یی
 است بسبک واسلوب بقعه‌هایی که درنواحی شمالی ساخته می‌شده است و وجود
 چند بنائی دربلاد مرکزی حکایت دارد از استیلاء یا لااقل اقامت محدود و
 موقت بی‌آن شمس‌الدوله ابوعلی از اخلاف حسن فیروزان درحدود سنه ۴۴۸ ه.ق.
 درآن نواحی و این البته برای مورخ خالی ازقائده نیست. ابنیه و آثار عتیقه بی‌شک
 در روشن کردن نقاط تاریک تاریخ کمک شایان می‌کند. نه فقط تاریخ تمدن
 و هنر تاحدی از بررسی آثار و ابنیه قدیم روشن می‌شود بلکه در بعضی موارد نیز
 مطالعه الواح و کتیبه‌های آثار و ابنیه کهن برای معرفت بر حوادث و تحقیق در سنین
 و انساب مفید می‌افتد و یا انساب بعضی سلاله‌ها را تاحدی روشتر می‌کند و
 شک نیست که برای کسب این نواید از کاوش و جست و جو در انقاض و خرابه‌های
 بازمانده از اعصار قدیم نیز غافل نباید بود و تنها به مطالعه ابنیه‌یی که سالم
 مانده‌اند نباید اکتفا نمود.^{۸۱} بهر حال تحقیقات علماء آثار عتیقه در باب ابنیه و آثار قدیم
 هر چند برای کار مورخ کالی نیست لیکن غالباً مقدمه کار و در بعضی موارد کمک
 کار مورخ است. فهرست این تحقیقات البته جای دیگر دارد اما کسی که در تاریخ
 ایران مطالعه می‌کند ناچار باید با تحقیقات باستان‌شناسان آشنائی داشته باشد و
 درین مورد نه فقط تحقیقات باستان‌شناسانی که در قلمرو امروز ایران بکاوش و جست
 و جو پرداخته‌اند اهمیت دارد بلکه تبعات محققانی که در خارج از قلمرو یعنی
 ایران تحقیقاتی در آثار اسلامی ایران کرده‌اند نیز در غور و توجه است. فی‌الثل نه
 فقط تحقیقات راجع به آثار قدیم خوارزم که تولستوف (Tolstov) در آن باب
 مطالعات حائز کرده است^{۸۲} از نظر مورخی که به تاریخ جامع ایران اسلامی نظر
 دارد مورد حاجت است بلکه آثار و ابنیه عتیق اسلامی در عراق و سوریه امروز نیز
 برای مورخ ایرانی مهم است. چنانکه از مجموعه الواح و کتیبه‌های عربی راجع
 به سوریه و آسیای صغیر که تاکنون چاپ شده می‌توان بعضی اطلاعات مفید راجع
 به قسمتی ر دوره سلاجقه بدست آورد.^{۸۳} باری الواح و کتیبه‌ها که منضمین تواریخ
 و سیر و انقاب و اسباب رجال هستند چون از وصیت تحریف و غلط مصوند برای
 مورخ اهمیت تمام دارند. افسوس که مجموعه کامل تمام الواح و کتیبه‌های
 فارسی و عربی موجود راجع به تواریخ ایران اسلامی هنوز فراهم نیامده است: کاری

که ضرورت آن بر اهل تحقیق پوشیده نیست و تدوین قسمت قبل از اسلام آن هم اکنون در جریان است. در هر صورت اینیه والواح و کتیبه‌ها با آنکه هرگز جز بندرت طلاعات مفصل مرتب نیست نمی‌دهند از جهت اعتبار و دقت در ردیف مآخذ و اسناد مهم تاریخی دست‌اول قرار دارند و در تاریخ باید بدانها توجه خاص داشت. بهر حال تحقیقات باستان‌شناسان در باب اینیه و آثار موجود غالباً روشگر بعضی مجهولات تمدن و تاریخ ایران عهد اسلامی است. در این میان مخصوصاً تحقیقات زاره (F. Sarre) و دیتمس (E. Dietz) و گدار (A. Godard) اهمیت تمام دارد. از جمله مطالعات دیتمس در باب اینیه و آثار خراسان و تحقیقات زاره در باب اینیه بلاد مغرب ایران قابل ملاحظه است و تحقیقات گدار که در مجموعه مهم آثار ایران و همچنین در رسالات و کتابهای جداگانه انتشار یافته است مخصوصاً قابل ذکر است.^{۸۹}

نیز از منابع مهم تاریخ اسناد دولتی و مکاتبات رسمی سلاطین و امراء است که در باره‌ی موارد بسیاری نکات تاریک را روشن تواند کرد و فرمانها و احکام و وقفنامه‌ها و امثال آنها نیز در همین شمارند. دوست است که در تاریخ ایران بعد از اسلام خاصه قرون قبل از مغول اینگونه اسناد نادر و بلکه قاحدی تنگیاب است و تغییر مراکز دولتها و مهاجرات اقوام و منازعات ممتد و مستمر سلسله‌ها و امراء امکان ضبط و حفظ اینگونه اسناد را دشوار و یا مستعصم داشته‌است.^{۹۰} ولیکن در بعضی کتبه‌های ادب و مجموعه‌های ترسل و منشآت و حتی در تواریخ گاه‌گه سوادها و نمونه‌هایی از اینگونه اسناد قدیم هست می‌آید که بسیار مستقیم و مفید است. همچنین اصل بعضی نامه‌ها و فرمانها که فی‌الثل از ایلخانان مغول به‌زبان معوی در سوره و اتیکن و موره طهران در دست است درین شمار و متضمن فواید بسیار است.^{۹۱}

از بعضی اسناد دیگر، چنانکه گفته‌شد، جز سواد آنها درستون کتب چیری در دست نیست و هر چند صحت این سوادها البته محل تردید تواند بود و شاید یاره‌ی ار آنها معمول و حفظ پرداخته ذوق و قریحه نویسنده باشد ولیکن بعضی نکات و ملاحظات عمومی و کلی خاصه در سائل راجع به تشکیلات اداری و احوال اجتماعی ادوار گذشته از آنها می‌توان بدست آورد. خاصه که از ادوار قبل از

معمول غالباً اگر برگه‌ی اینگونه اسناد دولتی بدست می‌آید فقط همین سواددهس واصل سند اربابان رفته است. باینهمه درمورد اینگونه اسناد که جز رویش و سوادانها در دست نیست مورخ دقیق باید درهرحال جانب احتیاط را نگه‌دارد و بها را به‌حدی سند قطعی بکار نبرد بلکه فقط بدین حد اکتفا ورزد که آنها را به‌عنوان مؤید وقرینه برای اسناد قطعی بشناسد. زیرا این مأخذ اگر خود را جعل و وضع برکسار باشد باری از تحریف و تصرف البته خیالی نیست و در هر صورت آن مایه جرم و یقین که از اصل اسناد حاصل تواند شد از سواد آنها بدست نمی‌آید و اگر چند از همین سوادهای موجود که از اسناد قدیم در کتابهای منشآت و تاریخ و مجموعه‌ها در دست هست بسبب فقدان تنوع و مخصوصاً بجهت آنکه مقصود عمده سوادنویس قبل از هر امر دیگر فقط این بوده‌است که سرشت و نمونه انشاء آنگونه اسناد را بدست دهد، نمی‌توان همیشه معلومات واقعی و مفید استنباط کرد ولیکن از مراجعه به این اسناد شاید بتوان بسیاری از مسائل مهم و دشوار راجع به احوال اداری و اجتماعی ادوار گذشته را حل کرد و ازین جهت توجه به جمع و تدوین اینگونه مأخذ و تهیه فهرست دقیق و مفیدی از آنها لازم است.

لبته اسناد رسمی برای دوره‌های قبل از منول بهر حال بسیار کم است و از دوره تیموری نیز بقدر عهد صفوی باقی نمانده است. از ادوار بعد از صفویه البته اسناد بیشتر در دست هست که در موزه‌ها و کتابخانه‌های جهان متفرق است و از آرشیوهای ممالک همسایه و حتی به‌زبانهای ترکی و عربی نیز از اینگونه اسناد مفید و معتبر بدست می‌آید که استفاده درست از آنها هر مورخ دقیق را در فهم مسائل مهم تاریخ کمک می‌کند. اما سواد اینگونه اسناد که در کتب منشآت آمده است نیز در صورتیکه با دقت و احتیاط کافی مورد استفاده واقع شود البته فایده بسیار دارد. در بعضی مجموعه‌های قدیمی نیز گاه سواد پاره‌ی از این اسناد بدست می‌آید و البته مراجعه دائم به اینگونه مجموعه‌ها برای مورخ مفید است. چنانکه مخصوصاً بغداد که راجع است به فتح الباسطان در ماوراءالنهر در یک مجموعه خطی متعلق به اوایل قرن هفتم هجری بدست آمده است^۱ و بهر حال از اینگونه منشآت مجموعه‌های متعدد در کتابخانه‌های دنیا هست. از قدیمترین سوره‌های فارسی این منشآت که برای تاریخ ایران بعد از اسلام مفید تواند بود نامه‌هایی است که در مذهب صفی نقل شده و از احوال عهد غزنویان حکایت دارد. دیگر

مجموعه منشآت مستجب‌الدین بدیع‌کاتب جوینی است بنام عتبة‌الکتابه که مشتمل است بر مراسلات رسمی و منشورها و مثالهایی که در عهد سلطان سنجر و در واقع ردیوان او صادر شده است و در هر حال برای فهم و حل بسیاری از نکات تاریخ تمدن عهد سلاجقه غایبه بسیار دارد. نیز مجموعه‌یی است بی‌نام، از منشآت عهد سلاجقه و خوارزمشاهیان، درموزه آسیائی آکادمی علوم لنینگراد که از انشاء دیران و کاتبان معتدب آن روزگاران مثل وطواط و مستجب‌الدین جوینی است و از مطالعه آنها نیز فواید بسیار خاصه راجع به روابط سنجر و اتسار و اطلاعاتی در باب ایل ارسلان، و خاندان ترکستان حاصل می‌شود.^{۳۰} دیگر مجموعه‌ایست به نام التوصل الی التوصل ز انشاء بهاء‌الدین محمد بن مؤید بغدادی منشی علاء‌الدین تکش خوارزمشاه که مخصوصاً درباره عهد خوارزمشاهیان اطلاعات مفید دارد. مؤلف بکچند درنسا می‌زیسته و سپس به خدمت تکش خوارزمشاه درآمده متصدی «ردیوان انشاء» وی شده است. وی بموجب قول حمدالله مستوفی برادر شیخ مجدالدین بغدادی عارف مشهور بوده است و مجموعه منشآت خویش را چنانکه از مقدمه کتاب برمی‌آید به خواهش دوستان جمع کرده است. دیگر مجموعه مکاتیب رشیدی است از انشاء خواجه رشیدالدین فضل‌الله وزیر همدانی که هرچند در باب اصالت آنها بعضی از محققان تردید کرده‌اند^{۳۱} ولیکن در تحقیق احوال تمدن و تاریخ عهد ایلخانیان از این مجموعه فواید بسیار حاصل می‌شود. چنانکه از منشآت شرف‌الدین علی بزدی نیز فوایدی در باب عهد تیمور بدست می‌آید. همچنین شرفنامه یا انشاء مردارد از منشآت عبدالله سرور اردکرمانی کاتب و وزیر سلطان حسین بایقرا متضمن اطلاعات مفیدی در احوال و اوضاع اجتماعی و اداری او و آخر عهد تیموریان است. همچنین در مجموعه مراسلات موسوم به منشآت السلاطین که فریدون بیگ منشی ملقب به توقیعی در سنه ۹۸۲ جمع و تدوین کرده است و حاوی اسناد و مکتوبات رسمی و دولتی است که غالباً بین سلاطین عثمانی و پادشاهان و امراء دیگر مبادله شده است، مراسلات مهمی از سلاطین و سلسله‌های مشهور ایران هست که بسیار جالب است. مثل مکاتبات تیمور و امراء آل‌جلایر و امراء ترکمان و صفویه یا سلاطین عثمانی که از مطالعه آنها نکات و ملاحظات مهم در باب مسائل تاریخ ایران بدست می‌آید.^{۳۲} نیز از همین گونه مآخذ است مجمع‌الاشاء یا نسخه جامعه‌ی مراسلات اولی‌الایات تدوین ابوالقاسم حیدر بیگ ایوانغلی از درباریان شام

عباس اول و شاه عباس دوم صفوی. این نسخه مجموعه است از بعضی مشاب و اسناد که از عهد سلاجقه تا دوره شاه عباس ثانی تحریر یافته است و حالی زمو بد نیست. مؤلف در عهد شاه عباس اول ایشیک آقاسی بوده و شاه عباس ثانی بر او رایک چند به درباری حرم خویش واداشته است و سپس عنوان ایشیک آقاسی بشی به او داده ست. ابو علی در سده ۷۵۰ ه. به امر شاه عباس ثانی بقل رسیده ست. بعدادی از فرامین و رقاع مربوط به عهد قرقوینلو و صفویه نیز که در کتابخانه های مختلف بوده است به اهتمام انجمن باستان شناسی آلمان، شعبه قاهره، منتشر شده ست.^{۱۶}

نیر در «آرشیو» های بعضی ممالک خارجه که در قرون اخیر با ایران روابط داشته ند، اسناد مهم مخصوصاً در باب روابط و مساببات تجاری و سیاسی بدست می آید و شک نیست که مورخ از جست و جوی آن مباح باید غافل باشد. در واقع از مطالعه اسناد موجود در وسط وزارت خارجه فرانسه و انگلیس و روسیه و عثمانی قدیم زین مآخذ فوید زیاد حاصل تواند شد و بی شک مراجعه بد آنها ضرورت بسیار دارد. ز جمله در ضبط اطاق تجارت ماری و در ضبط وزارت جنگ و وزارت خارجه فرانسه ازین گونه اسناد هست. همچنین در اداره ضبط عام (Public Record office) لندن ازین سند مخصوصاً درباره روابط سیاسی دولتم در عهد قجاریه فراوان بدست می آید. مجموعه «کتابهای آبی» انگلیس و «کتاب نارنجی» روس (۱۴ - ۱۹۰۷) نیز در باب عهد مشروطه ایران محتوی اطلاعات مهم و جانب است.

درین آثار عتیقه، سکه ها مخصوصاً اهمیت خاص دارند و چنانکه برخی از محققان مثل لین پول (S. Lane Poole) و زبساور (Zambaur) توجه کرده اند می توان مخصوصاً در تصحیح و اصلاح تواریخ و سنین از آنها فواید بسیار بدست آورد. چنانکه گاه وجود یک سکه اشتباهی را که در منابع دیگر فی المثل در تواریخ عام یا سیاحنامه ها روی داندالت رفع می کند و یا تردیدی را که درباره کیفیت تداول بعضی انقب روی می دهد بر طرف می نماید.^{۱۷} در تنظیم جدول انساب اهمیت مسکوکات بیشترست و در واقع چنانکه گفته شد میزان صحت و سقم احبار و طلاعاتی را که از دیگر مآخذ بدست می آید بوسیله آنها می توان تحقیق و تعیین نمود مخصوصاً جهت اطلاع بر کیفیت نوالی امراء سلسله های کم اهمیت در بعضی

مورد مسکوکات یگانه مرجع معتبر قابل اعتماد بشمار می‌آید. بهر حال اطلاعات مختلف که از مسکوکات بدست می‌آید بسیاری از نکات راجع به حوادث و سنین و اعلام و امکه را ممکن است تصحیح کند و مخصوصاً برای روش کردن تواریخ معلی ویر جهت توضیح مواردی که احیاناً مأخذ دیگر در آن موارد سکوت کرده‌اند. رأیها معلومات سودمند بدست می‌آید؛ همچنین در تحقیق اوصاف و احوال معیشت و اقتصاد از مطالعة سکه‌ها می‌توان استفاده تمام کرد. علاوه بر آن از روی سکه‌ها تعابلات مذهبی و القاب امراء معلی را می‌توان تعیین نمود. چنانکه مایلز (Miles) ر روی معلوماتی که از مطالعة سکه‌ها بدست آمده و با تطبیق آن معلومات با اطلاعات مأخوذ از مراجع دیگر احوال اجتماعی و اقتصادی ولایت ری و در طی تاریخ دراز قدیم آن بررسی کرده‌است.

نخستین سکه‌های اسلامی در ایران قاصدتها بعد از انقراض ساسانیان همچنان با سبک و شیوه عصر ساسانی ضرب می‌شد و حتی نام پادشاهان ساسانی قاصدتها بعد همچنان بر آنها نقش بود. از جمله تاسنه ۴۷ هجری که سالها از سقوط ساسانیان و از مرگ یزدگرد سوم می‌گشت سکه‌هایی بانام یزدگرد و خسرو پرویز و حتی هرمزد چهارم ضرب می‌شد که باقی است. این گونه سکه‌ها که در آنها وجود ذکر پسمند نام پادشاهان ساسانی آمده‌است و بهر حال از شعائر و آثار تمدن و آیین «مجوس» و «فرس» خالی نیستند نزد سکه‌شناسان مشهور به «سکه‌های عرب و ساسانی» شده‌اند و حتی که از آن نوع تا قرن دوم هجری نمونه‌هایی مخصوصاً در طبرستان و بخارا ضرب می‌شده‌است. از عهد عبدالملک بن مروان خلیفه اموی سکه‌های اسلامی ظهور و رواج یافته‌است و از اینگونه مسکوکات آنچه در بلاد ایران مثل ابرشهر و اردشیر - خوره و استخر و ارمینیه و الباب و یلخ و بیضا و بصره و جی و دارابجرد و دیل و ری و ساپور و سرخس و سجستان و سوق الاهواز و کرمان و مرو و میسان و هرات و همدان ضرب شده‌است اهمیت دارد. در سکه‌های قدیم عهد اموی بر حاشیه روی سکه آیه یا عبارت «محمد رسول الله ارسله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کله و لو کرم لمشرکون» که نقش می‌کرده‌اند جالب است و به نظر می‌آید اشارتی باشد به فئوح مسلمین و عدم ریاضتی که طبعاً مجوس و دیگر اهل کتاب ازین باب داشته‌اند. باری بسیاری از بلاد ایران در طی قرون مختلف دارالضرب بوده‌اند و کارگاههای مخصوص به این منظور در آن بلاد وجود داشته است.^{۹۸} با اینهمه در توانی حوادث

و تحول دولتها درین مراکز نیز گاه تغییر پدید آمده است و محل بعضی ازین کارگاهها عوض می شده است. کتاب مابلز موسوم به تاریخ دی ارجیت سکه شناسی بعضی است در باب تاریخ دارالضرب ری تا عهد مغول و یک مجلدی تاریخ محققانه بی در باب ری و توابع آن شهر بشمارست. در واقع ناآنکه غالباً جلوس رسمی پادشاهان و ضرب سکه شروع می شده است گاه نام بعضی شاهزادگان قبل از جلوس رسمی در سکه می آمده است و گاه نیز تا مدتی بعد از ضرب سکه بسبب بروز حوادث جلوس رسمی پادشاه شروع نمی شده است. توجه به این نکته مورخ را در استفاده زین گونه اسناد احتیاط می آموزد.

از سکه های سلاطین و اشراف ایران خوشبختانه مجموعه های مهم و قابل توجه در خود ایران هست که از جمله مجموعه های بانک ملی ایران و سوزه و ضرابخانه را می توان ذکر کرد. در خارج از ایران نیز مجموعه های کامل و جامع زیادیست که از آن میان مجموعه های متعلق به موزه ارمنی (Ermitage) در لنینگراد و موزه بریتانیا (British Museum) در لندن و کابینه مدالها (Cabinet des medailles) پاریس و موزه سلطنتی (Kaiserlich Museum) سابق در برلین و موزه متروپولیتن (The Metropolitan museum) در نیویورک و نیز موزه نجمن سکه شناسی آمریکا (The museum of American Numismatic Society) در نیویورک را بوجه مثال می توان یاد کرد. محتویات غالب این مجموعه ها به تصاویر و با مشخصات مسکوکات طبع شده و فهرستهایشان در دسترس اهل تحقیق هست. از جمله مجموعه مسکوکات شرقی موزه بریتانیا را استانی لین پول در ده مجلد طبع کرده است و فهرست مسکوکات اسلامی کتابخانه ملی پاریس با اهتمام لاووا (H. Lavoix) در سه مجلد منتشر شده است و از آن جمله مخصوصاً مجلد اول برای تاریخ ایران مفیدست. همچنین فهرست مسکوکات اسلامی موزه رم نیز لنینگراد در طی یک مجلد با دو ضمیمه طبع شده است. در باب سکه های اسلامی ایران بررسی تحقیق کسانی مثل اونوالا (J. M. Unvala) جان وکر (Walker) اندر دگیو (A. Guillou) و مخصوصاً رابینو برای مورخ ضرورت دارد و شک نیست که مطالعه انتشارات موزه ها و مجله های مخصوص سکه شناسی درین باب راهنمایی مفید خواهد بود. همچنین مراجعه به کتاب جامع سدیو (Sédillot) موسوم به تمام سکه های عالم و نیز کتاب مایر (Mayer) متضمن نواید بسیار درین

باب حواهد بود. ۹۹

در ردیف آثار و ابیه باستانی باید از کتب راجع به مزارات نیز نام برد که ناحدی شرح بعضی از گونه ابیه بشمارند و غالب آنها باوجود اشتغال بر کرامات و حکایات مبالغه آمیز ارباب مزارات مانند تواریخ محلی و کتب وفيات مسجمن اطلاعات و مستطاب سودمند در باب مشاهیر هر شهری است. از آن جمله است کتاب *شذالاذافی خط الاذاعی ذوالالمیزاد* تألیف معین الدین ابوالقاسم جنید شیرازی که در حدود سال ۷۹۱ تألیف شده است و مشتمل بر ترجمه احوال مشاهیر علماء و عرفاء و وزراء و امراء و رجالی است که در شیراز مدون بوده اند و کتاب باوجود اشتغال براغلاط و مسامحات متضمن فواید بسیار است. ۱۰۰ دیگر تاریخ ملازاده در ذکر مزارات بخارا است که باوجود اختصار سودمندست. در باب مزارات سمرقند نیز از قدیم کتابهای متعدد تألیف یافته است و از آن جمله کتاب *غنیه* را می توان ذکر کرد که مخصوصاً گذشته از سایر فواید از مطالعه آن پاره ای عقاید و اوهام را که در عهد تیموریان راجع به بعضی مزارات سمرقند بین عامه رایج بوده است. می توان بدست آورد. دیگر *تذکره الادبیه* محرابی یا مزارات کرمان است که مؤلف، خود از مشاهیر کرمان و از خاندانهای مهم آن سامان بوده است و کتاب خود را در اوایل قرن دهم هجری تألیف کرده است. کتاب باوجود اشتغال بر نقص و بیانات و مسامحات بسیار برای معرفت احوال اجتماعی کرمان در آن ایام مأخذی مفیدست. عده زیادی از کتب مزارات در عهد تیموریان تألیف یافته و ظاهراً احفاد تیمور نیز مانند خود او که برای کسب توفیق در سفکندماء و ظلم و شقاوت خویش از قبر اوباء همت می خواسته اند همین امر از اسباب رواج اینگونه تألیفات در آن عصر و اعصار تالی شده است. از آن جمله است *مرصد الاقبال* در مزارات هرات که میراصیل الدین عبدالله شیرازی به نام انوسعد گورکان تألیف کرده است. نیز از کتب مزارات که بعد از عهد تیموریان تألیف یافته است یکی کتاب *روضات الجنان* است در باب مقابر سربر که مؤلف آن حافظ حسین یا درویش حسین بیریزی معروف به ابن کر بلائی بوده است و کتاب را در سال ۹۷۰ تألیف کرده است.

گذشته رکتبهای تاریخ، مورخ به کتب مسالک و جغرافیا و سفرنامه ها نیز همواره حاجت دارد. درواقع اوضاع راههای ممالک و بلاد واحوال تجارت و ثروت حلال و عباد درطی روزگاران گذشته جز از طریق مطالعه اینگونه مآخذ بدست نمی آید. درهرحال دراین گونه کتابهاخاصه بمناسبت ذکر بلاد جای جای معلومات مفید دیگر نیز درباب اخلاق و آداب و عقاید و مذاهب و اصول معیشت مردم بدست می آید.^{۱۱} بملاوه دوین کتابها گاه نیز درباب پادشاهان و فرمانروایانی که برآن بلاد حکومت داشته اند بمناسبت سخن درمیان می آید و مراجعه بدین کتب غالباً برای تصحیح و اصلاح مآخذ دیگر نیز مفید می افتد. درین کتب جغرافیایان قدیم اسلام آثاری هست که ازآنها مخصوصاً اطلاعات مفیدی درباب بلاد ایران در اوایل عهد خلافت بدست می آید و گاه معلوماتی نیز درباب خراج هریک ازین بلاد درآنها هست. این جغرافیایان و نویسندگان آثار آنها را دغویه خاورشناس مشهور هندی در ضمن سلسله کتب «خزانة جغرافیای عربی» (Bibl. Geog. Arabe) در لیدن طبع کرده است خود به سفر و سیاحت در ممالک و بلاد می پرداخته اند و بهمین سبب آثار جغرافیایان و نویسندگان اسلام قبل از اکتشافات بحری اروپائیان مهمترین منبع اینگونه اطلاعات بشمار می آمده است. درواقع اخوت بین مسلمین و قناعت و مهمان نوازی شرفی و وجود اوقاف و خیرات در بلاد مختلف اسلامی از اسباب سعادت عمده اینگونه مسافرتها بوده و بهمین جهت سیاحان و جهانگردان اسلامی در کشف و تحقیق احوال بلاد و طرق و کیفیت مسالک و فواصل آنها بی شک خدمات عمده به توسعه علم جغرافیا کرده اند.^{۱۲} مشهورترین این مآخذ که مخصوصاً برای مورخ رجوع بدانها لازم می آید یکی کتاب ابن خردادبه است به نام المسالک که مؤلف خود صاحب یرید و ولایت جبل بوده است. و دیگر کتاب قداده به نام کتاب الخراج که مؤلف عامل خراج یعنی مباشر مالیاتی بوده است و کتاب و مخصوصاً برای شناخت مقدار خراج هریک از ممالک و بلاد مهم است. دیگر کتاب البلدان یعموی است که مؤلف خود مورخ مشهوری هم بوده است. کتاب اخیر درباره حوال و اوضاع بلاد ایران چندان معلوماتی را متضمن نیست بیک دو کتب اول متضمن اطلاعات مفید هستند چنانکه ابن خردادبه اولین کس از جغرافیایان اسلام است که درباره کویر بینیم و نصرت آباد اطلاعات دقیق بدست داده است و قداده مخصوصاً درباب مسالک و طرق آذربایجان و فارس و کرمان

معلومات میدهد دارد.^{۱۰۳} دیگر کتاب *العلاقات النحیة* است تألیف ابن رسته که مخصوصاً برای راههای خراسان واحوال بلاد آن سرزمین مهم است و دیگر کتاب *مسالك الممالك* تألیف اصطخری است که مؤلف اهل فارس بوده و خود به جهانگردی علاقه تمام داشته است و بسیاری ممالك را از ديار عرب تا تركستان به قدم سیاحت پیموده و دربارهٔ پیشه‌ها و یازرگانها که در هر شهری حسب اطلاعات سودمند داده است.^{۱۰۴} دیگر *صودقا لدی* است تألیف ابن حوقل که از حیث تنظیم مطالب و هم از جهت عبارت شباهت زیاد به کتاب اصطخری دارد و در بعضی موارد تلخیص سدرجات کتاب او به نظر می‌رسد. دیگر کتاب مقدسی است بنام *احصی القاصم فی معرفة الاقالیم* که در واقع مهمترین و اصیلترین کتابهای جغرافیایان ایران اسلامی است و بسبب اشمال بر ذکر آب و هوا و عادات و رسوم و منایع و محصولات و نقود و طرق و وزان و میزان خراج هر یک از بلاد فواید بسیارسی‌توان از آن بدست آورد. مقدسی که بر حسب عقیده بعضی محققان یکی از بزرگترین جغرافیدانان جهان^{۱۰۵} و بهر حال شاید مهمترین جغرافیدان اسلام است نیز خود در بلاد مختلف خاصه ایران اسفار عدیده کرده است.^{۱۰۶} از مآخذ فارسی که در ردیف این کتابها بتوان ذکر کرد یکی کتابی است بنام *حدود العالم من المشرق الى المغرب* که مؤلف آن مجهول است^{۱۰۷} لیکن در ۳۷۲ هجری و به نام ابوالعاریث محمد از اسراء آل فریغون تألیف یافته و با وجود اجمال و ابیجز متضمن اطلاعات بسیار سودمندست. نیز ابو عبدالله جیهانی وزیر و مربی نصر بن احمد سامانی کتابی داشته بنام *مسالك و ممالك* که در تألیف آن بموجب نقل مقدسی از مسافران و واردن و مطلعان ممالك مختلف کسب اطلاع کرده و اطلاعات و معلومات سودمندی در آن جمع آورده است و ظاهراً است عینهٔ این کتاب از کتاب بن حرداذیه مأخوذ بوده است.^{۱۰۸} کتاب جیهانی و این حرداذیه ظاهراً از مآخذ گردیزی و هم از مآخذ مؤلف کتاب *حدود العالم* بوده است.

لسته مهمترین و جامعترین مآخذ برای کسب اطلاعات دقیق و درست در باب جغرافیای بلاد اسلام و ایران بی‌شک *معجم البلدان* تألیف شهاب الدین ابو عبدالله حموی معروف به یاقوت حموی است متوفی در سنه ۶۲۶ ق. که خود سرفه‌های دور و در ر کرده و با مراجعه به کتابخانه‌های مهم، خاصه در شهر سمرقند و بخارا و مراحم جغرافیایان دیگر اطلاعات خود را تکمیل نموده است. کتاب *معجم البلدان*

درهنگ جغرافیائی بسیار مفصلی است که بر حسب الفبا تنظیم یافته است و مؤلف در صبط و تصحیح اعلام و اسامی بلاد و مرا اهتمام بسیار کرده است هر چند بار چنانکه پروسور دحوبه بدرسی باز نموده است نمی توان علی العماء از آنچه وی صبط کرده است پیروی نمود.^{۱۰۹} باقوت در نألف این کتاب از یارهای مآخذ مهم قدیم اقتباس و ستاده نموده است که چون بعضی از آن مآخذ امروز در دست نیست کتاب و بعدیت مفید و مورد حاجت اهل تحقیق واقع شده است. ازین مآخذ تنوع و تحقیق گذشته، باقوت خود نیز از طریق سیاحت به تحقیق و تجربه در حوال بلاد پردخته است. چنانکه بموجب ادعای خود به قلله دماوند برآمده و سستی و نادرستی اساطیر و روایاتی را که در باب این آتشفشان خاموش در افواه جاری بوده است خود تطبیق کرده است. صفی الدین بعدادی این کتاب را چندی بعد تحت عنوان مرآة الاطلاع تلخیص و تصحیح کرده است. چنانکه باریه دومند نیز تلخیصی از آنچه وی در باب ایران نوشته است به فرانسوی نقل کرده است. دیگر آثار الهلاد است از زکریا بن محمود قزوینی (متوفی ۶۸۲ ه. ق) که مؤلف در آن، از معجم البلدان باقوت نیز استفاده کرده است. دیگر نهضة القلوب است به لاری تألیف حمدالله مستوفی که کتاب او عبارت از شرح سلکت ابلحانان مغول است و گذشته از نواید جغرافیائی نکات مهم تاریخی راجع به خراج و مالیات و احوال تجارت نیز زان بنست می آید. دیگر کتابی است از حافظ ابیرو در جغرافیا و مسالک مسالک که مشهور است به جغرافیای حافظ ابیرو و این کتاب در زمان ویدم شاه رخ تیموری تألیف یافته است. مؤلف خود اسفار متعدد در رکاب تیمور کرده و اطلاعات خود را به ستاده از مآخذ دیگر کمال نموده است. دیگر جهان نامه تألیف محمد بن نجیب این بکران است که در روسیه طبع شده است و کتاب هفت کشور که هور چاپ شده است. ^{۱۱} همچنین کتاب جهان نما است به ترکی عثمانی تألیف حاجی حیفه کاتب چلبی (متوفی ۶۷۰ ه. ق) که خود به شام و حجاز و عراق و ایران سفرها کرده و کتاب دیگرش هم بنام تحفة الکبار فی اسفار البحار که ترکی و در تاریخ بحرین عثمانی است نیز مشتمل بر فواید است. این حاجی خلیفه غیر از کتاب مهم و مشهور کشف الظنون که برای تحقیق مآخذ تاریخ از مراجع مفیدست کنایی دیگر دارد نیز به هم تقویم التواریخ که در واقع جدول وقایع مهم تاریخ اسلام است ناسه ۱۰۵۸ ه. ق که سال نألف کتاب است و با وجود انبجار و اجمال از مآخذ معسر معویست.

ز همه حامی و مشهورتر کتاب تا تمام مراتب البلدان و تتمه آن بنام مطلع الشمس است تألیف محمد حسن خان اعتماد السلطنه که فرهنگ و تذکره جغرافیائی است و غیر از اطلاعات مدینه که از سابق گذشته نقل کرده بسیاری معلومات تازه در باب بلاد مختلف بدست داده است. هر چند این کتاب بسبب فقدان ترتیبی معقول و هم به جهت عدم اتمام چندان مورد توجه واقع نشده است لیکن در هر حال از مآخذ مهم اطلاعات راجع به احوال اجتماعی و جغرافیای تاریخی بلاد ایران بشمار میرسد.

در بین کتابهایی که مخصوصاً عنوان سیاحتنامه و گزارش اسفار دارند آنچه در مورد تاریخ ایران مهم است یکی رساله ای دلف مسعری المهلل انحرژی است که تحت عنوان الرسالة الثانية باهتمام مینورسکی در قاهره (۱۹۵۵) چاپ شده است.^{۱۱} و گزارش مسافرتهاى مؤلف است در بلاد مغرب و شمال ایران. کتاب اطلاعات سودمندی در باب این بلاد دارد و مخصوصاً در باب بعضی سلاله های ایران مانند آل زیار و سامانیان و آل مسافر و علویان طبرستان معلومات جالبی را حاوی است. مؤلف در قرن چهارم می زیسته و مسافرتهاى در ماوراءالنهر و چین و هند و بلاد دیگر کرده است. رساله اول او که در شرح مسافرتهاى چین و بلاد ترك بوده است در معجم البلدان باثبات نقل شده و اینجا مورد نظرمان نیست. اما رساله ثانیه که نسخه یی از آن را پروفیسور زکی ولیدی طمان در ضمن مجموعه یی در کتابخانه آستان قدس رضوی کشف کرده است نیز مورد استفاده یافت و زکریا بن محمود قزوینی بوده است. این رساله ثانیه که پروفیسور مینورسکی آن را با ترجمه انگلیسی و حواشی و تعلیقات مفید منتشر کرده است برای هر مورخ که در باب تاریخ ایران تحقیق می کند بغایت مفیدست. نیز از اینگونه سیاحتنامه ها سفرنامه معروف ناصر خسرو و کتاب ادربیسی است. ناصر خسرو از حراسان و از طریق نیشابور و ری و قزوین و تبریز و شام به مکه رفته و ز آنجا بعد از چند مالى سیاحت از طریق بصره و اصفهان و بیابان نوت به حراسان بازگشته است و حوال این بلاد و این طرق را در آن زمان شرح داده است. چنانکه ادربیسی نیز با آنکه خود در بلاد ایران سفر کرده کتابش حاوی فایده بسیارست. ناصر خسرو هر چند بیشتر در خارج از حدود ایران امروز سفر کرده است لیکن سفرنامه او در هر حال بری اطلاع از احوال بسیاری از بلاد ایران در آن ادور مرجع مفیدی

است. چنانکه رحلة ابن جبیر نیز با آنکه مؤلف به ایران نیامده است بسبب احتواء بر مطالب مفید راجع به علم و سلاجقه سودمند است. اما سیاحتنامه یا رحلة ابن بطوطه موسوم به تحفة المظاہر فی غرائب الامصار و الامصار مأخذ بسیار سودمندی است که جهت فهم اوصاف و احوال تمدن و فرهنگ و تاریخ بسیاری از بلاد از جمله ایران و ماوراءالنهر ضرورت بسیار دارد. مؤلف ابوعبدالله محمد بن عبدالله معروف به ابن بطوطه از اهل طنجه بوده و در ۷۴۵ بقصد سیاحت از آنجا بیرون آمده است. وی شمال افریقا و مصر و شام و حجاز و عراق و ایران و یمن و بحرین و ترکستان و ماوراءالنهر و قسمتی از چین و هند و جاوه و مراکز افریقا را سیاحت نمود و از کمکهای بزرگان عصر استفاده بسیار کرد و در مراجعت سیاحتنامه خویش را املاء نمود (۷۵۹) و در مراکش به سال ۷۷۹ وفات یافت. سفرنامه ابن بطوطه گذشته از اطلاعات سودمند در باب احوال اجتماعی ایران در قرن هشتم متضمن معلوماتی در باب پادشاهان هرمز و اتابکان لرستان و سرداران و ابواسحق اینجو و سلطان محمد اجماعت و ابوسعید بهادرخان و امیر چوپان است.

دیگر از این مقوله کتب سفرنامه‌ی است به ترکی از اولیاء چلبی که با وجود اشتغال بر بعضی مطالب نادرست و شاید مجمل فواید بسیار دارد و روی هم رفته در باب وائل صفویه متضمن اطلاعات مفید است. دیگر بستان المسماحة است تألیف حاجی زین العابدین شیروانی که مؤلف آن را در سنه ۱۲۴۷ نوشته و در ضمن اطلاعات تاریخی گزینش مسافرتها و خویش را بیان داشته است.

اما البته سیاحتنامه‌هایی که در تاریخ ایران مورد حاجت و رجوع مورخ است منحصر به کتابهای مسلمین نیست بلکه مطالعه گزارشهای جهانگردان و بزرگان و سفیران اروپائی نیز درین باب اهمیت تمام دارد و این کتابها در بعضی مورد قطعاً مهمترین مأخذ تحقیق در احوال اجتماعی و مشکلات اداری این سرزمین بشمار می‌آیند. درین زمینه بدین نمونه امگونه سیاحتنامه‌ها باید از سیاحتنامه بنیامین بن تویلی (Benjamin of Tudela) نام برد که ظاهراً اولین سیاح اروپائی شمارست که به بلاد مشرق رسیده است. بنیامین زین و سبح و یاررگان یهودی از

اهل تطيله از بلاد شمالی اسپاتیا بود. "وی درین سالهای ۱۱۶۱ تا ۱۱۷۱ میلادی در بلاد مختلف سیاحت کرد و در سنه ۱۱۷۳ وفات یافت. درباره زندگی او و خانواده او جز آنچه در سیاحتنامه خودش و در بعضی از آثار نویسندگان متأخر آمده است اطلاعی در دست نیست و از کتاب او نیز مدتها نسخ معتبر موتقی در دست نبوده است و از این رو تا این اواخر در صحت و اعتبار کتاب او تردید شده است. بهرحال متن عبری سیاحتنامه منسوب به او اولین بار در قسطنطنیه به سال ۱۵۴۳ طبع شده و ترجمه لاتینی آن در ۱۵۷۰ در آنورس انتشار یافته است. ولیکن بعد از آن مکرر طبع شده است و به زبانهای متعدد نیز ترجمه شده است. اساس سیاحتنامه او که ظاهراً بعد از مرگش تنظیم و ترتیب یافته است یادداشتهای روزانه او بوده است که شخصاً در طی سیاحت تهیه می کرده است. بنیامین از راه فرانسه و ایتالیا به یونان و قسطنطنیه رفته و آسیای صغیر و فلسطین و شام و عراق را سیاحت کرده و ظاهراً مصر را و همچنین کوش و عدن را نیز دیده است و از طریق مصر و صقلیه به ایتالیا و فرانسه بازگشته است. هر چند به نظر می آید بنیامین از عراق چندان دورتر نرفته باشد لیکن بهرحال بصره و شوش و کیش را ظاهراً دیده است و از شوش بطریق صیمره و سیروان به همدان نیز رفته است. وی تفصیلات و اطلاعاتی نیز در باب شیراز و اصفهان و سمرقند و هم تبت داده است که ظاهراً از مسموعات اوست به از مشهورات ولیکن بهرحال متضمن اطلاعات جالب و مفید هست. در این سیاحت دور و دراز بنیامین می خواسته است مخصوصاً احوال همکیشان خود را در اقطار جهان مشاهده و تحقیق نماید و چون زبان عربی را خوب می دانسته و از دقت نظر و حس کجکاوای بهرمسده بوده است توانسته است تفصیلات جانب در این ابواب بدست دهد. وی گذشته از توجه به احوال یهود به اوضاع سایر امم هم عنایت کرده است و همچنین به تجارت و فلاحات بلاد و نیز به آثار تاریخی علامه بی تمام داشته و ازین سبب کتاب او بر اطلاعات خوبی در باب احوال معد و معشب و اوضاع تجارت و فلاحات اقوام و بلاد نیز متضمن افتاده است مخصوصاً چون به صط تعداد نفوس یهود هر یک از بلاد اهتمام کرده کتاب او ازین جهت بی اهمیت دارد ولیکن احصائیهائی که نقل کرده است همواره دقیق و معتبر نیست. بنیامین در حدود ۱۱۶۸ به بغداد رسیده و در باب احوال دستگاه حاکمه تفصیلات جالب نقل کرده است. مطابق ادعای وی در آن زمان در بغداد چهل هزار یهودی

سی‌ریسه ند و ۲۸ کنیسه در آنجا داشته‌اند. بنابر مشهور، وی از طریق ایران به هند و نیز به حدود تست و چین رفته است، هر چند درین باب تردید هست و به نظر می‌آید اطلاعات او درین باب از مقوله مقولات و مسوغات باشد. در هر حال آنچه در باب ایران در ساحت مسأله او آمده است از جهت تاریخ ایران مفیدست. بموجب آنچه از روایت وی بر می‌آید در هنگام مسافرت وی به ایران درین سرزمین کمتر شهر مهمی وجود داشته که قوم یهود در آنجا سکونت نداشته‌اند. چنانکه مطابق روایت او در شوش که محل تابوت دانیال بوده است هفت هزار یهودی بوده با ۱۴ کنیسه و در حلون و نهوند چهل هزارتن یهودی و در اصفهان پانزده هزار و در شیراز ده هزارتن سکونت داشته‌اند اما این ارقام در هر حال خالی از مسامحه نیست و با آنکه بسیاری از آنها شاید مبتنی بر مقولات باشد بهر حال جالب است.

درین ایگونه کتابها مشهورتر از همه گزارش سیاحت مارکوپولو (Marco Polo) سیاح معروف ونیزی است که از تقریر و تحریر او روایات مختلف در دست است. مارکوپولو با پدر و عم خود که هر دو از سوداگران مشهور ونیز بوده‌اند بقصد بلاد چین و مغول از ایران گذشته به دربار قوبلای قان رفته است و پس از مراجعت به اروپا دیگر بار به دربار خان مغول بازگشته است و درین سفر در طی اقامت بمدت خویش مسافرتها و مشاهدات جالب داشته و نیز خیلی مأموریت‌های مهم یافته است که گزارش آنها را در بازگشت به وطن هنگای که به ژندن جنوا (Genoa) رسیده املا کرده است و نسخه‌ی هم بعدها خود نوشته و به یکی از نام‌آوران معاصر خویش سپرده است. مارکوپولو، در طی این مسافرتها ضمن عبور از ایران بلاد تبریز و سلطانیه و ساوه و کاشان و یزد و کرمان را دیده است و از بادر خلیج فارس و هرمز عزیمت کرده است. درباره این بلاد و احوال طرق آنها اطلاعات بدیع در سیاحتنامه او آمده است. در نزدیک تبریز صومعه‌ی مسیحی مسوب به برصوما را مشاهده کرده و از تبریز به بعد خرابیهایی را که سبب نادر بر ایران وارد آمده است علناً یاد کرده است. ساوه را نیز که موطن آن بهر معنای مشهور بوده است که در ولادت مسیح برای زیارت او به اورشلیم رفته‌اند در سر راه دیده است و شهر برد را «شهری خوب و ممتاز» توصیف می‌کند که در بعد «پارچه ایریشم مخصوصی تهیه می‌کنند که آن را یزدی می‌خوانند» چنانکه کرمان را نیز ولایی ربا خوانده است و از فیروزه‌های جالب و از قلادوریه‌ای بدیع آن

تعریف می‌نماید و از معادن آهن آنجا که بقیده وی «فولاد معروف هندی» از آن ساخته می‌شود یاد می‌کند. باری بآنکه گزارش مسافرت مارکوپولو حتی در زمان حیاتش چندان جدی تلقی نشد و در هر حال از مسامحات و اشتباهات بسیار خالی نیست ولیکن باز مورخ را از رجوع بدان چاره نیست و در باب احوال و آداب مغول و اوضاع ایران در عهد استیلاء آن قوم اطلاعات مفید از آن کتاب بدست می‌آید. سارن همین سالها و چندی بعد از بازگشت مارکوپولو بعضی راهبان نصیری نیز از بلاد ایران گذشته‌اند و اسفار آنها هم خالی از فوائد علمی نبوده است. از آنجمله یکی ریکولد (Ricolde) نام است از اهل مونته کروچه (Monte Croce) نزدیک تورینس که کشیشی از فرقه دومینیکن بوده است و در حدود سنه ۱۲۸۷ میلادی به شام و آسیای صغیر و ایران سفر کرده است و در بغداد به تعلم قرآن و کتب مسلمین اهتمام نموده و در حدود سال ۱۲۰۱ به فلورانس بازگشته است. ریکولد از طریق ارمنیه به آذربایجان رفته سپس به بلاد اکراد سفر کرده است. درباره کردن می‌نویسد که مردی بوده‌اند برهنه و قطاع الطریق که در حمله گری و مردم آزاری از همه طوایف وحشی سخت‌ترند و بهمین سبب حتی مهاجمین تا قاتر نتوانسته‌اند آنها را به زیر یوغ انقیاد خویش درآورند. دیگرارین سیاحان اودوریک (Odoric) نام است از اهل پوردنونه (Pordenone) واقع در ایتالیا که از کشیشان و راهبان فرقه فرنسیسکن بوده است و در سنه ۱۳۱۶ تا ۱۳۲۰ میلادی از راههای آسیای صغیر و ایران به هند و سوماترا و چین و تبت مسافرت‌های متعدد کرده و درباره بازگشت شرح مسافرت‌های خود را تقریر نموده که بانی و جالب است. اطلاعات او در باب ایران از جهت بیان احوال ایران در عهد ایلخانیان اهمیت تمام دارد. مع هذا زوده باوری و ساده دلی این کشیش اقوال و روایات او را مست و بی اعتبار و کم فایده جلوه داده و حتی سبب شده است که بعضی او را به مبالغه گوئی بلکه به کذب و جعل منسوب به دارند. در هر حال بعد از سفر اودوریک و هم در عهد ایلخانیان، کشیشان و راهبان مسیحی مکرر بقصد تبلیغ و نشر دعوت به بلاد ایران آمدند و حتی در بعضی بلاد مثل تریز و مراغه و دهخوارقان و سلطانیه مراکز و معابد تأسیس کردند مع ذلك باروال عهد ایلخانیان این مجال و فرصتی که به آنها داده شده بود ختم یافت و در عهد تیمور جدید و تمید آن میسر نبود. لیکن از عهد تیمور نیز یادداشتها و محاسنه هایی چند باقی است که خالی از فوائد نیست. از آنجمله یکی محاسنه

کلاویجو (Clavijo) سفیر اسپانیا در دربار تیمور است که اصل آن در زبان اسپانیایی احوال و اعمال تیمور که نام دارد. کلاویجو در سال ۱۴۰۳ مسیحی از راه دریای مدیترانه به قسطنطنیه رفته و از آنجا از طریق طرابوزان به ایران آمده و به سمرقند رهسپار شده است. در سمرقند تیمور که ایام اواخر عمر خویش را می‌گذرانیده وی را با هیاتی که همراه دوشه یا مهربانی پذیرفته است و او را به خیانتها و تشریفها نواخته است. ولیکن هر چند بیماری و سپس مرگ تیمور این سفارت پر مخاطره و طولانی کلاویجو را بی نتیجه کرده سفرنامه‌یی که از گزارش آن باقی مانده است از جهت تاریخ اهمیت تمام دارد. امروز خواننده این کتاب تعجب خواهد کرد که در ایران در طی این قرون اخیر، احوال طرق چندان تغییر پیدا نکرده است. چون هنوز مسافری که با حیوان و کاروان از تبریز و تهران به مشهد می‌رود کم و بیش همان راه را باید طی کند که پانصد سال قبل کلاویجو طی کرده است.^{۱۲۲} بهر حال کتاب کلاویجو درباره احوال اجتماعی و اداری آن روزگاران سندی مشروح و مآخذی مهم و دقیق بشمارست. درین سفر کلاویجو نه فقط مجالس درباری و احوال امراء و حکام را که خود دیده است بلکه حتی کدنه‌منارهایی را هم که به چشم خویش ملاحظه کرده (سفرنامه، فصل نهم) و نشانه‌یی از درنده‌خویی و بیرحمی تیمور بشمارست توصیف کرده است. دیگر گزارشی است که هانس شیلدبرگر (H. Schildberger) سرباز آلمانی از اهل باویر نوشته است. وی در لشکر بایزید سلطان عثمانی یکچند به اسارت می‌زیسته و سپس در جنگ انگوریه بدست لشکر تیمور اسیر گشته است. شیلدبرگر مدت‌ها بعد از ولادت تیمور نیز در بلاد ماوراءالنهر سرگردان بوده است تا آنکه بعد از ۳۴ سال اسارت و آوارگی از راه بطوم و قسطنطنیه به وطن خویش بازگشته است و در مراجعت به وطن شرح حال خویش را بازگفته است. گزارش احوال او که در مراجعت به وطن تقریر کرده است با آنکه متضمن اطلاعات دقیقی نیست و بعضی مطالب آن هم ظاهراً از سفرنامه‌های مارکوپولو و کلاویجو و دیگران اخذ و نقل شده و در بعضی دیگر خلط و اشتباه بسیار روی داده است باز کمک مؤثری به فهم بسیاری وقایع آن عصر تو بد کرد. گزارش احوال سفراء و نمایندگان دول اروپائی (مثل جمهوری ونیز) که بعد از زوال عهد تیمور و جهت جلب اتحاد امراء ترکمانیه ایران در مقابل با مهدید برکن عثمانی آمده‌اند نیز مباحث سودمند تاریخ ایران درین ادوار است. از آنجمله گزارشهایی است

از سفیران ونیزی که دوسالهای بین ۱۴۷۱ تا ۱۴۷۸ مسیحی از جانب جمهوری ونیز
 وبه نیت فتح باب سیاسیات تجارتی وجلب روابط اتحاد در مقابل دولت عثمانی
 به دربار اوزن حسن سلطان آق قویونلو آمده اند. از این ساحان یا سفیران ونیزی یکی
 کاترینو زنو (Caterino Zeno) نام داشته دیگر جیوسف باربارو (Giosefa
 Barbaro) و سوسی موسوم به آمبروجو کنتارینی (Ambrogio Contarini)
 بوده است و از هر سه تن گزارش سفر بازمانده است که همه متضمن اطلاعات و معلومات
 سودمندند و نظایر آنها در مآخذ و تواریخ فارسی آن روزگاران بدست نمی آید. گزارش
 زنو مخصوصاً اطلاعات جالبی را در باب احوال ایران آن عصر در بر دارد. زنوبیش از
 این مأموریت نیز به بلاد مشرق آمده بوده است و جمهوری ونیز او را به همین سبب
 منسب ولایتی این سفارت شمرده است. کاترینو زنو خواهرزاده دسیا خاتون زوجه
 عیسوی اوزن حسن بوده و ازین جهت در دربار وی کسب نفوذ کرده میان امیرترکمان
 و سلطان عثمانی محمد دوم، اختلاف و تفرقه بی پدید آورده است که بین آنها کار به جنگ
 کشیده است. گزارش زنو جهت همین ارتباط و خویشاوندی سببی با اوزن حسن یعنی
 خاص دارد. باربارو نیز پیش ازین مأموریت مسافرتی به بلاد قاتار کرده بود. در طی
 این مأموریت جدید وی در بلاد کرد و در جبال آذربایجان مکرراً سبب حوادث دهنده
 است. در ۱۴۷۴، چندی بعد از ورود او به تبریز، چون اوزن حسن با طغیان پسر خویش
 سواجه گشته به دفع وی عازم شیراز بود وی نیز در دنبال موکب اوتا سلطانیه رفت
 و پس زان به اصفهان و شیراز و حتی ظاهراً به هرمز نیز مسافرت کرد. در تفصیل گزارش
 ونیز چون مشهودات با مسموعات بهم درآمیخته است بدرستی نمی توان آنچه را وی
 به چشم خود دیده است از آنچه به صورت روایات و شایعات شنیده است تفکیک کرد
 بیهذا تفصیلات و اطلاعاتی که در باب طرق و بلاد بین راه، خاصه اصفهان و گلپایگان
 و خمین و کاشان و یزد و شیراز داده است جالب است. مخصوصاً طرز آبیاری بلاد سبز و
 وضع ساختمان قلاتها را با دقت نظر مخصوص بیان کرده است. در اصفهان بسال
 ۱۴۷۴ باربارو هموطن خود آمبروجو کنتارینی را ملاقات کرده است که مالی پیش از
 آن اروپا بیرون آمده و عنوان مأموریت و سفارت داشته است. کنتارینی در دربار اورن-
 حسن یکجند همراه باربارو بوده و شرح مسافرت او در آذربایجان و عراق جالب است
 اوزن حسن بعد از وصول به تبریز او را رحمت انصراف داد و باربارو را نگه داشت.
 باربارو دو موات اوزن حسن در آنجا ماند. بهر حال این هر سه گزارش نامه گزارش دیگر

در یک مجموعه به انگلیسی ترجمه و بوسیله انجمن ها کلیوت انتشار یافته است.^{۱۱۱} از سه گزارش دیگر آن مجموعه نیز یکی درباره زندگی و اعمال اوزن حسن و دو دیگر رجوع به وایل عهد صعبه است. در هر حال در حوادث و آشوبهای آن ایام و خود بر گزارش ها بسیار معمم است و بسیاری از نکات مبهم و تاریک آن روزگاران را روشن می کند. رجعه سفرنامه ها و گزارشهایی که راجع به اوایل عهد صفویه اطلاعات مفید دارد گزارش مسدرب باجری است از اهل و نیز که چپووان باریا آنجولتو (G. M. Angioletto) نام داشته و اطلاعات بدیع درباره احوال شاه اسماعیل اول صفوی می دهد و صباحت منظر و قدرت و چالاکی و همچنین محبوبیت او را در بین مردان قزلباش می ستاید و در عین حال او را رحمت جباری با نرون امپراطور روم مقایسه می کند. گزارش آنجولتو در ضمن مجموعه گزارشی دیگر است از یک سفر و نیزی موسوم به وینچنتیو د لساندری (V. d'Alessandri) که در سال ۱۵۷۱ به دربار شاه طهماسب اول در ترویز آمده و سالی چند در دربار ایران بسر آورده است و در سفرنامه خود که عبارتست از گزارش وی خطاب به مجلس اعیان و نثر معلومات جالبی درباره اخلاق و اطوار شاه طهماسب دگر می کند که خواندنی است و بعضی از آنها را مطالعه تذکره شاه طهماسب نیز تأیید می کند. درباره احوال عهد شاه طهماسب گزارشهای اسفار بازرگانان انگلیسی مانند انتونی جنکینسن (A. Jenkinson) و آرنر ادواردز (A. Edwards) و لارنس چپمن (L. Chapman) که از طریق روسیه و از جانب شرکت لندن (London Society) به ایران آمده اند نیز مفیدست. در گزارش جنکینسن و ادواردز اطلاعاتی درباره احوال آذربایجان در آن روزگاران هست که خالی از فایده نیست و در گزارش چپمن رجوع به بلاد گیلان و رودبار که در آن زمان بنابه گزارش وی فقر و لایق باعسرت رعیت همراه بوده است نکته های تازه هست.^{۱۱۲} نیز از اینجمله است سفرنامه سیاحی ایتالیائی موسوم به پیرو دلواله (Pietro della valle) که از اهل و نیز بوده و به مصر و شام و هند هم مسافرت کرده است. مسافرت او به ایران مقارن عهد شاه عباس کبیر اتفاق افتاده و وی خود در بعضی مسافرنهای شاه عباس حاضر و همراه بوده است. سفرنامه دلواله منضم نکات جالب درباره تاریخ صفویه و احوال اداری و اجتماعی عهد شاه عباس است. پیرو دلواله در مدینه بین ایران و مملکت عثمانی ایران را بر برداشته و حتی بکعبه آن را اروپا میرچندون فرو بر سرده است. در این سفرنامه های فرنگی که حاوی اطلاعاتی درباره دوران صفویه بشمارند یکی گزارش یکتاندز (Tectander) است از اهل

ماکس آلمان که همراه هیأتی از جانب رودلف دوم قیصر آلمان به ایران آمده و پس از فقدان همراهان خویش که در راه وفات یافته‌اند به سال ۱۶۰۳ میلادی در بربر به خدمت شاه عباس پیوسته است. در گزارش او اطلاعات و نکته‌های مفید راجع به احوال بلاد آذربایجان و گیلان در آن دوره بدست می‌آید. چنانکه از یادداشت‌های فر پورر (Von Poser) نیز که چند سالی بعد از وی و در همین ایام به ایران آمده است معلومات مفید در باب بلادی مانند گلپایگان و اصفهان و یزد و طبس و بیرجند و طرق و سبک ایران و هند بدست می‌آید. بعضی حادثه‌جویان نیز برای کسب نسام یا در جستجوی ثروت و مقام از اروپا به درگاه سلاطین صفوی آمده‌اند؛ مثل برادران شرلی که گزارش سفرهای آنان نیز از جهت تحقیق و تاریخ خالی از فایده نیست. نیز گزارش‌های مفصل و بسیار در وصف سفارت‌ها و سیاحت‌های اروپائیان درین زمان در دست هست که ذکر همه آنها درین صغایف ممکن نیست. غالب این گزارش‌ها با آنکه از آنچه «دروغ جهان‌دیدگانه» نام دارد و از قضاوت‌های سطحی خالی نیست در تحقیق تاریخ این ادوار علی‌الخصوص تبیین احوال اداری و اجتماعی آن ایام مفیدست. صورتی از تألیفات این سیاحان فرنگی که متضمن اطلاعات راجع به ایران است در ضمن مقدمه‌ای که شارل شفر بر کتاب اوضاع ایران تألیف رافائل دومانس (Raphael Du Mans) نوشته شده است آمده است و سرانجام به بیان تألیفات، بسیاری از نکات مهم و تاریک عهد صفویه را روشن می‌کند. چنانکه از یادداشت‌های نیکیتین (A. Niklune) ناچروساح روسی که موسوم است به مسافرت به مادای دریاهای مدیانه در باب اوضاع داغستان و قفقاز مقارن اوایل ظهور صفویه و درباره احوال دربار مرخ پسر شیروان‌شاه بعضی اطلاعات بدست می‌آید.^{۱۱۶} و همچنین گزارش دون گارسا (Don Garcia) اصیل زاده اسپانیایی با وجود اشتغال بر مسامحات خالی از فواید نیست. این اصیل زاده اسپانیایی در سنه ۱۶۱۴ میلادی از جانب پادشاه اسپانیا به قصد مذاکره در باب تجارت ابریشم به ایران آمده است و در سنه ۱۶۱۷ از طریق هرمز و بندر عباس و لارو شیراز به قزوین رفته است و در طی مدت اقامت خود در ایران تفصیلات جالبی در باب اوضاع بلاد و طرق و احوال حکام و رعیت در عهد شاه عباس صفوی در سیاحتنامه خود ثبت نموده است. سفارت وی در ایران هر چند نتیجه مطلوب به بار نیاورد لیکن از جهت فوایدی که در سیاحتنامه او آمده است آن را بی‌فایده نمی‌توان شمرد. ولیکن گزارش مسافرت اولناریوس بسبب آنکه مؤلف اهل فضل و مردی مطلع و دقیق بوده بسیار

جالب و مفید واقع شده است. این آدام اولتاریوس (Olearius) که گوته شعر معروف آسمان در یادداشتها و قطعات بر دیوان شرق و غرب خویش او را «مرد ممتاز» (Treffliche Mann) میخواند در عهد سلطنت شاه صفی همراه فرستاده دولت هشتاین به ایران آمد.^{۱۱۷} به درگاه شاه راه یافت لیکن بسبب اختلاف و ستیزه‌یی که با سفیریان از او جدا شد و یکچند به خدمت روس درآمد. اما بعد چون امیر هولشتاین سفیر را مجزات کرد وی به وطن بازگشت و گزارش سفر خویش را به زبان لاتی متشتر کرد. اولتاریوس با مطابق اسم واقعی او اولشله گسر (Oelschläger) درین کتاب خویش اطلاعات مفید در باب ایران ضبط و تدوین نمود چون زبان فارسی را نیز خوب آموخت گلستان سعدی را به کمک ایرانیان به آلمانی ترجمه نمود. این ترجمه خود نخستین ترجمه گلستان به زبان آلمانی بود.^{۱۱۸} سفرنامه اولتاریوس که متضمن اطلاعات سودمند در باب احوال و اوضاع ایران در عهد خونین بعد از سلطنت شاه عباس اول و حاوی نکات جالب راجع به آداب و رسوم جاری در آن روزگارست چندی بعد به فرانسوی و انگلیسی نیز ترجمه شد و در واقع از ساخن بسیار مهم برای تاریخ ایران در اواخر عهد صفویه بشمار می‌رود. ساخن دیگر گزارش رفائل دو مانس کشیش فرانسوی و رئیس هیأت مبلغین کاپوسن در اصفهان است. وی در سال ۱۶۲۶ از طریق حلب و بغداد به ایران آمده است و نزدیک پنجاه سال در اینجا زیسته و مورد عنایت شاه عباس دوم واقع شده است و به دستگاه اونی خدمات متعدد انجام داده است. چنانکه عده‌یی از سپاهان فرنگی رانی که در این ایام به ایران می‌آمده‌اند کمک و هدیت کرده‌اند و طلاعات مفید به آنها داده است. گزارش او موسوم است به وضع ایران در ۱۶۶۰ (Etat de la Perse en 1660) که آن را به کلیر (Colbert) وزیر معروف لوئی چهاردهم تقدیم کرده و مشتمل است بر اطلاعاتی مفید در باب وضع حکومت و حال رعیت و مملکت در ایران. کتاب او مخصوصاً بسبب دقت نظر و احتواء بر مطالب متنوع اهمیت دارد. اما مشهورترین و مهمترین این سیاحتنامه‌ها در واقع سفرنامه شاردن فرانسوی است در ده مجلد. این شواله شاردن (J. Chardin) که فرزند جواهرمروشی صاحب مکتب بود، در سنه ۱۶۶۵ مسیحی هنگامی که هنوز ۲۲ سال بیش نداشت عریض سفر مشرق کرد و در طی چند سال سه بار به ایران آمد و از یرن به هند نیز سفر کرد. وی زبان فارسی را نیکو آموخت و به مطالعه کتب و اطلاع زاحول و احبار گذشته یرن و غب و ورزید و نزد پادشاه صفوی تقرب یافت چنانکه جوهری بزرگ‌باشی

دربار پادشاه و صاحب عنوان «ناجر سلطان» گشت. چون مذهب پروتستان دشت
 دربار گشت به اروپا دیگر در فرانسه که هم مذهبانش مورد آزار و عقوبت بودند نماد.
 به انگلستان رفت و در آخر عمر در آنجا بود. درین تمام سیاحان اروپائی که بایران
 آمده اند کسی که توانسته است جامعترین و مفصلترین شرح را در باب احوال ایران و
 اوضاع بلاد و آداب و رسوم و تاریخ و مدائن و طرز معیشت اهل ایران در عصر خود
 بنویسد شوایه شاردن است و کتاب او که چاپ انتقادی دقیقی از آن بوسیله لانگه
 در پاریس انتشار یافته، از مهمترین و دقیقترین مآخذ اطلاعات در باب تاریخ صفویه
 است. مآخذ دیگر گزارش ژان باپتیست تاورنیه (J.B. Tavernier) است که نیز
 مانند شاردن جواهر فروش بوده و سی سال قبل از او به مسافرت ایران آمده است. تاورنیه
 در فاصله سالهای ۱۶۳۱ تا ۱۶۶۸ مسیحی لا اقل شش بار به ایران سفر کرده و کتاب
 و که نیز بسند کتاب شاردن مشعون از اطلاعات مفید در باب احوال
 طرق و بلاد و اوضاع مملکت و تاریخ و عقاید و آداب اهل ایران است، با وجود اشمال
 بر مسامحات فواید بسیار دارد. بسبب همین مسامحات و اشتباهات است که کتاب
 تاورنیه، جز در آنچه مؤلف از دیدار خویش نقل می کند، چندان قابل اعتماد نیست و
 چون ظاهراً خود وی به زبان فارسی نیز آشنائی نداشته است مجموعاًش نیز گاه خالی از
 اشتباه نمانده است. مع هذا گیبسون (Gibbon) وی را «سیاح جواهر فروش» می خواند که
 هر چند چیزی نتواند است لیکن بسی چیزها دیده و خوب دیده است.^{۱۱۹} در هر حال
 کتابش برای تاریخ عهد صفویه خالی از فایده نیست. چنانکه گزارش ژان تهونو
 (Thévenot) فرانسوی نیز با آنکه توقف وی در ایران چندان طولانی نبوده است
 و خود به سال ۱۶۶۷ در میانه آذربایجان وفات یافته است و همچنین کتاب لاتینی
 چهل عنوان اثر پیدروس بدیک (Pedro Bedik) نیز با وجود اشمال بر داوریهای سطحی
 و عقاید تعصب آمیز بر ضد اسلام بسبب اشمال بر توصیفات جالب از ابنیه و قصور
 اصفهان و حرات و کتابخانه های سلطنتی خالی از فواید نیست. دیگر گزارش انگلرت
 کمپفر (E. Kaempfer) سیاح و طبیب و محقق آلمانی است که همراه سفیر سوئد در سال
 ۱۶۸۴ به ایران آمده و یکچند در ایران و نواحی مجاور زیسته است. وی در شمال و جنوب
 ایران سفرها کرده است و گزارش او گذشته از اشمال بر پاره یی معلومات راجع به معرابط
 و بنات ایران حاوی اطلاعات گرانیهائی راجع به احوال اداری و نظامی و مالی
 مملکت در آن زمان است و ظاهراً قسمتی از آن اطلاعات وی نیز مانند بعضی اطلاعات

ته و نو و بدیک و دیگران مأخوذ از روایات رقائل دوماتس (ونه از کتاب او) است. مأخذ دیگر کتاب سانسون (Sanson) کشیش و مبلغ فرانسوی است بام وضع کنونی ایران. مؤلف در ۱۶۸۳ به ایران آمده و یکچند درغزوین و خوزستان و اصفهان اقامت داشته است. وی در مدت اقامت خود از احوال ایران اطلاع دقیق حاصل کرده و در مراجعت ر جانب شاه سلیمان صفوی نامه‌یی جهت پادشاه فرانسه برده است. در هر حال کتاب او حاوی اطلاعات سودمند در باب تاریخ این دوره است.

دیگر کتاب ژان اوتر (J. Otter) فرانسوی است به نام سیاحت در عثمانی و ایران که در ۱۷۴۸ طبع شده است و دیگر سفرنامه اولیویه (Olivier) فرانسوی است در سه جلد که یک جلد آن راجع به ایران است. اوتر مقرب عزیمت نادر شاه به سفر هند در سال ۱۷۳۸ مسیحی از جانب حکومت فرانسه به اصفهان آمده است تا اوضاع ایران را تحقیق کند و در باب استقرار روابط بازرگانی نیز اقدام نماید. بموجب قول او در این زمان پابخت باشکوه و زیبای صفویه متروک و خراب می‌نموده است و حتی قصور سلطنتی هم متروک و مشرف به خرابی بوده است. درباره سیاست نادر شاه اوتر بدستی متوجه شده است که آن سردار جنگجوی بیشتر به امر جنگ و نلدم توجه می‌ورزیده است و امر تجارت، خاصه بازرگانی خارجی، چندان در نظر وی اهمیت نداشته است. مأخذ دیگر کتابی است بام قادیح انقلاب ایران تألیف پادری کروینسکی (T. Krusinsky) که شرح مؤثر و مفیدی در باب کیفیت سقوط صفویه و هجوم افغانه به اصفهان که بر حسب روایت وی با قحطی و گرسنگی شدید و خونریزی و کشتار فجع توأم بود و مردم از یسوانی حتی گوشت انسان می‌خورده اند دارد. مؤلف نزدیک بیست سال در ایران اقامت داشته است و رئیس یسوعیه‌ی اصفهان بوده است.^{۱۰۰} وی در هنگام فتح اصفهان به دست افغانه در آنجا بوده و آن حوال قحطی و کشتار و آن حوادث خونین را بایانی مؤثر شرح داده است. مأخذ دیگر گرر شهی جانس هانوی (Jonas Hanway) بازرگان و جهانگرد انگلیسی است که در عهد نادر شاه از راه روسیه به ایران آمده و بعد از چند سال به ددر خود بازگشته است. وی در بلاد مختلف به بازرگانان و سیاحان متعدد برنگی برخورد کرده بعضی سار سالها پیش در ایران اقامت داشتند و به احوال بلاد و اوضاع و حدود ایران و قریب یافته بودند. از جمله یکچند نیز با هموطن خود جانسون (J. Eaton) معروف، که از راه پترزبورگ به ایران آمده بود و چندی به قصد بهیه بحریه‌یی

جهت نادرشاه در حدود بحر خزر فعالیت و اهتمام می کرده، برخورد و بهر حال اطلاعات سودمند در طی این مسافرت خویش پدید وخت. گزارشهای هانوی حاوی چهار مجلدست و در آنها وقایع ایران را از سقوط صفویه تا پایان عهد نادر شرح داده است. البته آنچه وی در باب سقوط صفویه و هجوم اقاغنه آورده است از مشهودات و نسبت و غالباً منقول از کروینسکی است. لیکن اطلاعاتی که در باب وقایع عهد نادرشاه داده است غالب آنها از دیدار او و مسکی بر اطلاعات مهم و جالب است. نامه‌هایی نیز از رنه بازن طبیب و کشیش فرانسوی هانی است که در باب او و عهد نادرشاه و حوادث بعد از قتل او متضمن اطلاعات سودمند است.^{۱۲۱}

در عهد قاجاریه که اوایل آن دوره رقابت بین فرانسویها و انگلیسیها جهت کسب نفوذ در ایران و بعدها دوره رقابت و کشمکش بین روس و انگلیس بود، سفارتها و مسافرتها متعدد وقوع یافت که موجب تدوین و تألیف گزارشها و سفرنامه‌هایی مسانده کتاب جالب و عمیق سر جان ملکم (Sir J. Malcolm) موسوم به طرحهایی از ایران و مشر با دداشتهای ژنرال گاردان (Gardane) موسوم به تفصیل مأموریت و با دداشتهای ژوسر (A. Jaubert) و ترهزل (Trézel) و کتاب سرهارلرورد جانز و امثال آنها گشت. غالب این سفرنامه‌ها مخصوصاً جهت اطلاع بر کیفیت نفوذ تدریجی دول اروپائی در دولت قاجاری اهمیت دارد و البته آن سادگی و کم‌عرضی که تا حدی در آثار سیاحان و تجار اروپائی عهد صفویه و قبل از آن هست درین کتابها نیست و مورخ در استفاده از این مآخذ باید به این نکته توجه خاص داشته باشد. چنانکه شواهد این اغراض و مقاصد را در کتاب معروف جیمز موریه (Mourier) با م حاجی‌بابا می‌توان یافت. کتاب حاجی‌بابا با وجود اشتغال بر بعضی حقایق از جهت طرز بیان و لحن کلام فاسد و غرض‌آلوده است. دو جلد سفرنامه موریه نیز از همین لحن نامساعد خالی نیست و گویند بعضی از فصول آن را در همان ایام برای فتح‌علی‌شاه ترجمه کرده بودند و او را زیاده‌خشمگین کرده بود. در واقع تمام مدت اقامت موریه در ایران در طی هر دو سفر او پنج سال بیش نکشید و اطلاعاتی که او درین مدت در سفرنامه گردآورد بسیار ناچیز و مشحون از مسامحات و اغراض بود. درین دو سفرنامه موریه ضمن ذکر آداب و رسوم ایرانیها سعی کرده است نظایر آنها را در رسوم و عادات قدیم ملل مشرق و روایات تورات و انجیل پیبد و با ایهمه اطلاع او از زبان فارسی و از اشتقاق و لغت بسیار است.

بوده است و همین ملاحظات این اندیشه را پیش می‌آورد که کتاب حاجی بابای و برخلاف مشهور و درست مطابق ادعای خود او در واقع ترجمه‌یی باشد از حلی ناری که نویسندۀ آن ایرانی مطلقاً بوده است و اکتفا به طرز افسانه‌نویسی اروپائیان. "

در بین سایر گزارشها و سیاحتنامه‌های متعدد سیاحان و سفیران اروپائی که عهد قاجاریه را امتیازی خاص می‌بخشد چند کتاب بالنسبه مهم را در این مقام باید ذکر کرد. از آنجمله است گزارش ویلیام اوسلی (W. Ouseley) که بعنوان منشی سفارت همراه برادر خویش سرگور اوسلی (Gore Ouseley) به ایران آمد. دیگر سفرنامه کاسپار دروویل (G. Drouville) سرهنگ فرانسوی است که در سالهای ۱۳ - ۱۸۱۲ به ایران آمده و در کتاب خود اطلاعات مفیدی درباره نظام عهد فتحعلی‌شاه قاجار و اقدامات پسرش عباس میرزا نایب‌السلطنه داده است. دیگر سفرنامه کریپوتر (Ker Porter) (۲۰ - ۱۸۱۷) است که در تفقاز وایران مسافرتها‌یی کرده است. دیگر سیاحتنامه ج. بی. فریزر (J.B. Fraser) که در بین‌النهرین و کردستان و خراسان مسافرتها نموده است و همینگونه کتابها در آن اہم یگانه مأخذ اطلاعات عامه اهل اروپا بوده است از احوال ایران. دیگر گزارش فریه (Ferrier) فرانسوی است که در خراسان و مشرق ایران مسافرتها‌یی کرده است و نیز کتابهای گلدسمید (Goldsmid) که درباره بلوچستان و سیستان و احوال بلاد بین فارس و خراسان اطلاعات مفید داده است. چنانکه وی در تعیین حدود این نواحی نیز مأموریت داشته و مطالعاتی در احوال مکران و بلوچستان نموده است. کتاب هنری لیار (Henry Layard) انگلیسی نیز درباره خوزستان و بلاد جنوب غربی معنوی اطلاعات مفید است. چنانکه موریز واکر (M. Wagner) در گزارش خود موسوم به مسافرت بایران و سرزمین کردان اطلاعاتی درباره کردستان و احوال آنروز ایران بیان داشته است و حاتم شیل (Sheil) در ضمن گزارش خود راجع به زندگی و رسوم در ایران معنوبانی در احوال دولت ایران و رجال سلطنت بدست داده است. چنانکه سیاحتنامه بریس د شمد روسی موسوم به مساحت مشرق ۵۲ - ۱۸۴۹ منضم اطلاعات سودمند و یاب بلاد شمالی ایران است و همچنین گزارش مسافرت برنارد دورل دانشمند روسی و ملگسوف (Melgounov) در سالهای ۶۱ - ۱۸۶۰ منضم تحقیقات بسیار مهم و حائمی درباره بلاد ایران در سواحل دریای خزر است که هم‌اکنون نیز فایده

تمام دارد.^{۱۲۲} نیز از مآخذ مفید درباب تاریخ این ایام ایران کتاب کنت دو گوینو (de Gobineau) فرانسوی است به نام *ممال آسیا* که مخصوصاً از جهت تاریخ ونهضت بابیه مرجع مهمی است. دیگر کتاب مشهور دکتر پولاک (J. E. Polak) *اشری*، طبیب ناصرالدین شاه و معلم دارالقانون تهران است که تحت عنوان *ایران*، مملکت و ساکنانش منتشر شده است و محتوی معلومات سودمندی درباب احوال اجتماعی و مالی است و مخصوصاً اطلاعاتی جالب درباب احوال و مقاصد میرزاتقی خان امیرکبیر که هنگام ورود او به طهران معرول شده بود دربر دارد که در مآخذ دیگر نیست. دیگر کتاب لرد کرزن (Gurzon) معرول است بنام *ایران و ممال ایران* که محتوی اطلاعات مفید و بدیع و گنجینه بی از معلومات مهم درباب احوال آن روز ایران است. لرد کرزن قسمتی از اطلاعات مندرج در این کتاب جامع و مفصل را طی مسافرتهایی که در سالهای ۱۸۸۹-۹۰ بعنوان مخبر روزنامه *تایمز* در ایران کرده است بدست آورده و برای قسمتهای دیگر از کتب و از معلومات اشخاص مطلع استفاده نموده است. درین مآخذ دیگر جهت احوال دربر ناصرالدین شاه یادداشتهای دکتر فوریه (Fevrier) را می توان یاد کرد که به عنوان *ممال* در *ممال ایران* مشهور است. مقارن عهد قاجار، بعضی اسفار و تحقیقات که گزارشهایی از آنها باقی است مخصوصاً به قصد تشیع در آثار عتیقه و کشف و جستجو و حفاری در اطلال و انقاض باقی مانده از اعصار قدیم بعمل آمده است که حاصل آنها برای تاریخ، ولیکن مخصوصاً بیشتر برای تاریخ قبل از اسلام، اهمیت تمام دارد. درین اینگونه آثار می توان از گزارشهای بوکینگهام (Buckingham) که در عراق و ایران پژوهشهایی کرده و لیارد که در خوزستان و مناطق بخیرای تحقیق نموده است یاد کرد. نیز از مسافرتهای راولینسن (Rawlinson) در کردستان و آذربایجان و از تحقیقات دمورگان (De Morgan) که در خوزستان مطالعات سودمند کرده است باید یاد کرد. البته ذکر فهرست تمام سگونه گزارشها که مخصوصاً هر قدر به عصر حاضر نزدیکتر آید تعداد آنها بمراسب بیشتر می شود در این صحایف میسر نیست خاصه که بیشتر این تحقیقات به ادوار ماقبل اسلام از تاریخ ایران راجع است نه دوره ای که در این کتاب مورد توجه ماست. باری از چند کتاب مهم دیگر نیز در اینجا باید یاد کرد. یکی سفرنامه مسادم دیولافوا (J. Dieulafoy) است که نویسنده در سال ۱۸۸۱ به اتمای

شهر خود مارسل دیولافوا از راه عثمانی و قفقاز به ایران آمده و در شمال و مرکز و بلاد جنوبی ایران مسافرت‌هایی کرده است. سفرنامه مادام دیولافوا جالب و خواندنی است و اطلاعاتی مفید درباره احوال اجتماعی و اداری ایران عهد ناصری در بردارد. مارسل دیولافوا مهندس و باستان‌شناس بوده است و بعد از بازگشت به فرانسه نیز دیگر بار جهت کدوش در آثار عتیقه به ایران آمده است و چند سال دیگر در ایران بسر برده. کتاب مادام دیولافوا با وجود اشتغال بر اغلاط و مسامحات تاریخی، از جهت بیان احوال حکومت و اوضاع طرق و طرز معیشت عامه در این ایام دیده بسیار دارد و از مراجع مفید برای تحقیق این دوره از تاریخ ایران بشمار است. مآخذ دیگر عبارتست از سفرنامه منبع و سودمند ادوارد براون موسوم به يك سال در میان ایرانیان که درباره احوال اجتماعی و اخلاقی و فرهنگی ایران مقرون دوره ظهور مشروطیت منبع بسیار مهمی است. مآخذ دیگر کتاب سرپرسی سایکس (P. M. Sykes) است موسوم به ده سال در ایران که آن نیز مانند کتاب ایرن لرد کرزن مشحون از اغراض و کائف از مقاصد سیاسی نویسنده است و با اینهمه از فواید و اطلاعات مهم خالی نیست. سرپرسی سایکس در ایران سفرهای متعدد کرده است و بهر این کتاب چندین کتاب دیگر هم درباره این سیاحت‌های خویش نوشته است. درباره اسفار جدیدتر و همچنین درباره فواید جغرافیایی متعدد که از تمام اینگونه سفرنامه‌ها بدست تواند آمد کتاب جامع و مستقیم آلفونس گابریل (A. Gabriel) موسوم به اکتشاف ایران (*Die Erforschung Persiens*) را باید خواند که تحقیقی است جامع درباره سیر و تحول معلومات جغرافیایی درباره احوال ایران. مؤلف خود در ایران، خاصه بلوچستان و کویر لوت و بلاد مجاور، مکرر به قصد تحقیقات مسافرت کرده و کتاب او گنجه از اشتغال بر تحقیقات دیگران بر مطالعات شخصی نیز منگی است.

یادداشت‌ها و خاطرات شخصی نیز که گه‌گاه بدست می‌آید برای مورخ مآخذ مفیدی است. البته غالب این یادداشت‌ها خاصه در موردی که نویسنده به بیان شرح حالات خویش پرداخته است حکم ادعای صرف دارد و مندرجات آنها را بدون بیّنه کمی نمی‌توان پذیرفت. با اینهمه از مطالعه این یادداشت‌ها نه فقط موضع مهم و تریبک

حوادث و بعضی اسباب و معدات قضائی آنها روشن می‌شود بلکه غالباً طلاعات سودمندی در باب احوال اجتماعی و اداری قرون و ادوار گذشته نیز بدست می‌آید. از یگانه یادداشتها در باب دوره قبل از مغول تقریباً چیزی در دست نیست و از دوار بعد سیر تعداد زیادی از آنها بدست نمی‌آید. در استفاده از این یادداشتها شرط اول اطمینان از صحت صدور و انتساب آنهاست زیرا ممکن هست معرصین کتابی بسارند و آن را به یکی از پادشاهان یا نام‌آوران دیگر منسوب بدارند تا اذهان عامه را نسبت بدو مشوب دارند و یا اینکه او را در نزد عامه محبوب سازند چنانکه مملوکیات تیموری یا واقعات تیموری و همچنین ذیل آن موسوم به تذکرات تیموری که سرگذشت تیمور را از زبان خود او متضمن است و در واقع اجمالی است از احوال او از سن هفت سالگی تا پایان عمر، در حقیقت از تقریر یا انشاء آن جهانجوی قهرنیست و احتمال می‌رود که ابوطالب حسینی تهرانی نام که مدعی است آن را از اصل ترکی به زبان فارسی نقل کرده است آن را ساخته باشد. گویند این کتاب بعدها، وقتی پادشاه جهان اسیر طور مغول هند عرضه شد در آن اشتباهات یافت و کسی را برگماشت تا آن را با ظرافت یزدی مقابله و تطبیق کند و بنی نسخه مذهب موسوم است به مملوکیات صاحبقرانی، و بهر حال پیدا است که صحت مندرجات آن در نزد اخلاف تیمور نیز مورد تردید بوده است. در واقع اصل ترکی کتاب که ابوطالب حسینی آن را اساس ترجمه خویش معرفی کرده است تاکنون بدست نیامده است. اما واقعات بابر معروف به تجارب الملوك ترجمه فارسی باورانه یا تذکرات بابی است که اصل جغتائی آن نیز باقی است. این کتاب هر چند شرح حال ظهیرالدین بابر مؤسس سلسله تیموریان هندست لیکن محتوی اطلاعات بسیار سودمندی در باب اواخر عهد تیموری نیز هست و از این حیث مرجع خوبی برای تاریخ ایران است. چنانکه احوال خراسان را در این روزگار و اوضاع اجتماعی مقارن امپراطور دولت قزلباش صفویه را زین‌الدین محمود و اصفی در یادداشتهای خود موسوم به هدایع الوقایع بشرح بیان نموده است و از آن کتاب می‌توان معلومات مفید در باب احوال اجتماعی آن عصر بدست آورد. کتاب هدایع الوقایع در مسکو جزو انتشارات فرهنگستان علوم اتحاد شوروی بطبع رسیده است. تیر از اینگونه یادداشتها تذکره شاه طهماسب است که عبارتست از شرح احوال و وقایع سلطنت دومین پادشاه صفوی به قلم خود او و از این کتاب نکته‌های جالبی در باب احوال

نفسانی این پادشاه و معاصران و معاشران او نیست می‌آید.^{۱۲۱} تحریر دیگری از اصل این کتاب نیز در دست است بنام بیاض مکالمه شامطهماسب با ابله‌چیان که عذر نیست ز معاطبات شاه طهماسب اول با سفراء عثمانی که راجع به سبمان او عثمانی جهت مطالبه شاهزاده بایزید به دربار سلطان صمدی آمده بودند دیگر تذکره حرمین یا تاریخ حرمین است تألیف شیخ محمد علی حزمی لاهیجی (متوفی ۱۱۸۰ ه.ق) که وقایع راجع به اواخر ایام صفویه را در آن با دیدنی روشن شرح داده است و مخصوصاً برای درک مصایب عهد استیلای او عمده مآخذ جالبی است. نیز از همین مقوله است رساله بهان واقع یا فادنامه اثر خواجه عبدالکریم کشمیری که عبارتست از خاطرات و تاحدی سفرنامه مؤلف. این خواجه عبدالکریم به سال ۱۱۵۱ در دهلی به خدمت نادرشاه پیوست و در مراجعت تا قزوین با او همراه شد. از آنجا به مکه رفت و باز به دهلی مراجعت نمود (۱۱۵۹) و در این کتاب گذشته از خاطرات سفر خود معلومات مفیدی در باب مسافرت نادرشاه به هند و بازگشت او و احوال هند بعد از او بیان می‌کند که برای تاریخ آن روزگاران در هند و در ایران، فایده بسیار دارد. وی گذشته از این «تذکره» جربان وقایع ظهور نادر و احوال سلطنت او را نیز بنام وقایع ایران و هند با ذیلی در باب وقایع بعد تألیف کرده است که برای تاریخ این دوره اهمیت دارد. دیگر روزنامه میرزا محمد کلانتر فارس و بشارت دیگر شرح حال مؤلف به قلم خود او است که وقایع فارس و بلاد جنوب را از استیلاء افغانه تا اواخر زندیه نوشته است. مؤلف از خانواده‌های معروف شیراز و خود کلانتر فارسی بوده است و از اوضاع و احوال آنجا اطلاعات درست داشته است. کتاب به اسلوبی ساده و عاری از تکلف نوشته شده و چون مؤلف از سواد و ادب هم بهره زیادی نداشته است آثار بی‌تکنفی از سراسر کتاب مشهودست. هرچند وی در طعن و شتم مخالفان افراط کرده لیکن بسبب لحن و شیوه خاصی که در بیان وقایع دارد مرجع مفیدی در تاریخ این ادوار است. دیگر مجمع التواریخ میرزا محمد خلیل مرعشی است در تاریخ انقراض صفویه و وقایع تاریخ اعقاب افشاریه و صفویه. این کتاب هرچند صورت تاریخ دارد لیکن چون مشتمل بر گزارش احوال خانواده مؤلف و بیان وقایعی است که غالباً به چشم دیده است در واقع جزو یادداشتها و تذکرة‌های شخصی بشمار می‌آید. دیگر تفصیلاتی است که آذر بیگلرلی تحت عنوان احوال معاصرین در تذکره آتشکده خموش

نوشته است و متضمن مجملی سودمند در باب این دوره از تاریخ ایران است. چند کتاب دیگر از همین مقوله در وقایع بعد از نادر و قبل از ظهور قاجاریه هست مثل وفایع السنین خاصون آبادی و یادداشت‌های ذیل آن و تذکره آل داود و امثال آنها که نسخ خطی آنها در کتابخانه‌ها هست ولیکن چون هنوز چاپ نشده است و ذکر آنها درین مقام صرف نظر می‌توان کرد. رساله ناتمام شهاب‌القادر بقلم قائم‌مقام فراهانی و رساله مجدیّه تألیف مجدالملک سینیکی نیز از همین مقوله یادداشت‌های شخصی است با این تفاوت که از آنها بسبب استعراق اوستی در مبالغت و تعلقات و احتواء دومی بر کتابات و تعریضات چندان فیدیهی نمی‌توان بدست آورد. دیگر خواننامه اعتمادالسلطنه است و یادداشت‌های اعتمادالسلطنه که هر دو متضمن اطلاعات بسیار گرانبها در باب تاریخ سلطنت ناصرالدین‌شاه و احوال رجال و اوضاع در بار آن زمان ایران است و در تحقیق تاریخ آن دوره اهمیت فراوان دارد. نیز از همین مقوله است تاریخ نو، اثر یعقوب‌خان انجدرانی از صاحب‌منصبان تشون در عهد عباس میرزا و محمدشاه. کتاب عبارت از یادداشت‌های شخصی اوست و خلاصه‌یی از آن در اراک به اهتمام ابراهیم دهگان چاپ شده است. در باب احوال بعضی ز رجال آن عهد و مخصوصاً راجع به جنگ ایران و عثمانی (۱۲۳۷) در آن دوره و سالیهای بعد از آن می‌توان از این کتاب فوایدی بدست آورد. دیگر کتابی است به نام تاریخ عهدی تألیف شاهزاده احمد میرزا عضدالدوله پسر فتحعلی‌شاه قاجار که یادداشت‌هایی بسیار جالب است در شرح حالات زنان و دختران و پسران فتحعلی‌شاه و بسیاری از اوضاع و جریانات اندرون معروف این پادشاه قاجار را نشان می‌دهد. دیگر شرح وقایع بعد از فوت فتحعلی‌شاه است تألیف رضاقلی میرزا پسر حسین‌میرزا لرمانفرما که احوال و وقایع قیام پدر و عم خود را در فارس بیان داشته است. دیگر کتابی است به نام شرح حال عباس میرزا ملک‌آرا که در واقع تاریخچه زندگی این شاهزاده معروف قاجار و بیان شمعی از اوضاع عصر ناصری است. مؤلف برادر ناصرالدین شاه بوده و بسبب حسد و نفرتی که شاه و مادرش در حق وی داشته‌اند در قسمت عمده‌یی از سلطنت ناصرالدین شاه وی به حال تبعید و حبس نظر و غالباً در قعر وقافه و ترس و ناایمنی می‌زیسته است. عباس میرزا ملک‌آرا درین رساله با بیانی انتقادآمیز حوادث عصر سلطنت برادر را شرح داده و این کتاب برای فهم جنبه‌های ضعیف سلطنت ناصرالدین‌شاه و نارضاییها و

اشمکیهای امور در آن زمان مأخذی مهم است. رساله معروف به تاریخ الدخایه به قلم شیخ حسن کربلایی نیز یادداشتها و خاطرات مؤلف است در باب واقعه ساکو و چون مؤلف از حواشی و نزدیکان میرزای شیرازی بوده است و درین واقع دست اندرکار بوده است کتاب او حاوی اطلاعات مفیدست. چنانکه کتابچه خاندن میر احتشام الدوله در باب جنگ ایران و انگلیس در معمره (۱۲۷۳) معنوی اطلاعات سودمند در باب وضع نظام و احوال اداری دولت ایران است در آن زمان. خلاصه‌یی ازین کتابچه را احمد کسروی همراه با دومقاله دیگر تحت عنوان چند کتابچه منتشر کرده است. دیگر رساله‌یی است بنام تاریخ مختصر صحیح بی ددوخ با قلم بی ددوخ علی‌خان ظهیرالدوله ملقب به صفا یا صفا علی‌شاه که مختصری است در وقایع گذشته شدن ناصرالدین شاه و احوال قاتل او و جنوس مظفرالدین شاه. مؤلف از خاندان قاجار و داماد ناصرالدین شاه بوده و در دربار وی نیز عنوان ایشیک آقاسی‌باشی داشته است و ازین جهت کتاب او اهمیتی تمام دارد.^{۱۲} چنانکه یادداشت‌های منسوب به امین الدوله هم درین باب معنوی اطلاعات سودمندست. در دوره مشروطیت تألیف و تدوین خاطرات و یادداشت‌های شخصی بیشتر تداول یافته است و اینگونه کتابها درین مأخذ تاریخ مشروطیت اهمیت تمام دارد. از آنجمله غیر از شرح زندگانی من با تاریخ اجتماعی و اداری دوره قاجاریه تألیف عبدالله مستوی و یادداشت‌هایی از زندگانی خصوصی ناصرالدین شاه تألیف دوستعلی خان سعیرالممالک، می‌توان از یادداشت‌های سپهسالار اعظم محمد ولیخان تنکابنی در ذیل شرح زندگی او و تاریخ محمدباقر و بجوبه‌یی در حوادث انقلاب تبریز و تاریخ بیداری ایرانیان تألیف قاضی‌الاسلام کرمانی و تاریخ مشروطیت احمد کسروی و حیات یحیی تألیف حاجی میرزا یحیی دولت‌آبادی و تاریخ احزاب سیاسی یا اقوام قاجاریه تألیف ملک‌الشعراء بهار و خاطرات مخبرالسلطنه و یادداشت‌های ناصرالملک و سرگذشت شیخ ابراهیم زنجانی، که هر دو خطی است و کتاب مشاهدات حاجی اسمعیل امیرخیزی و یادداشت‌های متعدد دیگر که بعضی از آنها هنوز چاپ نشده است نیز نام برد.

نوع دیگر از مأخذ که مخصوصاً از جهت تحقیق در احوال اجتماعی مهم و مفیدست

کتابهای سیر صوفیه و متون ادبی است که در آنها گاه نیز مطالب سودمند راجع به احوال پادشاهان و نام آوران گذشته آمده است. در باب احوال عامه و طرز معیشت و انواع تفریحات آنها از اینگونه کتابها اطلاعات خوب بدست می آید. فی المثل از اسرار التوحید راجع به خانقاههای صوفیه و کیفیت مجلس گفتن مشایخ و طرز ادامه مجلس سماع و حتی احوال بازارها و چهارسوقهای شهرها نکته هایی بدست می آید.^{۱۱۱} و از مقامات اصفهانی نیز نکته هایی از همین مقوله مستفاد می شود. چنانکه از یکجا بر می آید که در سرحد غرور و غزنین در زمان شیخ جام از عابران جواز می طلبیده اند و از جای دیگر آن بر می آید که در عهد سلطان سنجر امراء اسماعیلیه طبرستان هم از ولایات مجاور بتعدی و استخفاف باج می گرفته اند.^{۱۱۲} نظایر این نکات از سیره ابوعبدالله خفیف و از فردوس البرکدیه نیز مستفاد می شود و اینگونه کتابها در فهم احوال عامه بسیار مفیدند.^{۱۱۳} در اینگونه کتابها غالباً تریقه تصدیه پردازی و با شوق عبرت اندوزی سایه بی از مبالغه و مسامحه برواقع و حقیقت افکنده است و بسا که در اصل روایتی یا در باب قهرمانان آن غلط و اشتباه یا لاقابل مبالغه و اغراق روی داده است. البته در استفاده از اینگونه مآخذ باید کمال دقت و احتیاط را مرعی داشت. مع هذا اطلاعاتی که ازین مآخذ بدست می آید اوضاع و احوال اجتماعی و طرز زندگی و آداب و رسوم رایج درین مردم را به مراتب روشنتر و گویاتر از آنچه در کتابهای تاریخ آمده است بیان می دارد ازین رو مراجعه به این کتابها برای مورخ ضرورت بسیار دارد. به علاوه، درین کتابها غالباً در باب عادات و آداب افراد و طبقات مختلف سخن می رود و حکایات و روایات اهل هر پیشه و هر طبقه ذکر می شود و ازین جهت این مآخذ در واقع غنیترین و وسیعترین منابع معلومات هر مورخ خواهد بود. اما شرطش آن است که با احتیاط تمام و با کسب یقین از صحت و اتقان مطالب و بعد از مقابله و مطابقت معلومات حاصل از آنها با شواهد و مدارک مسلم تاریخی از آنها استفاده کند تا مآخذ گمراهی و خطا نشود. ذکر فهرست تمام اینگونه کتابها در این صغایف البیه ممکن نیست لیکن مورخ در تاریخ هر عصر و دوره می تواند از مطالعه کتب ادب آن دوره و حتی گاه از مطالعه کتبی نظیر کیمیای سعادت غزالی و کتاب النقص عبدالجلیل قزوینی، اطلاعات مفید جهت روشنگری نکات تاریک آن عصر بیابد. لیکن بعضی کتابها هست که مخصوصاً در آنها نظر به جمع حکایات و روایات راجع به سلاطین و وزراء

و رجال و مشایر بوده است و البته مراجع بدانها دست کم این فایده را دارد که شان می‌دهد آن سلاطین یا وزراء یا رجال در اذهان معاصران یا احلاف چگونه تصویر می‌شده‌اند و بدینجه عنوانی شهرت داشته‌اند.

در بین اینگونه مأخذ از کتابهای فارسی دو کتاب مشهور قابوسنامه و سیاستنامه در درجه اول اهمیت قرار دارند که ذکر روایات راجع به پادشاهان گذشته در آنها با چاشنی حکمت و عبرت همراه است. کتاب قابوسنامه گنجینه‌ای است از اطلاعات سودمند در باب احوال اجتماعی و وضع زندگی طبقات مختلف مردم در عهد تألیف کتاب. سیاستنامه بی‌شک مأخذی معتبرست برای تحقیق در احوال اداری اوایل عهد سلاجقه و متضمن بیان وظایف طبقات مختلف دیران و عمل و لشکریان در آن دوره است. کتاب را مؤلف چنانکه از مقدمه برمی‌آید برای سلطان ملکشاه تألیف کرده و درین چند کتابی که رجال مختلف درین باب جهت سلطان نوشته بوده‌اند، سیاستنامه مورد توجه خاص پادشاه واقع شده است. لکن مؤلف در اصول راجع به اسماعیلیه تند و گزنده و در بعضی موارد مغرضانه است. با اینهمه، ذکر آن سخنان تندگستاخ بی‌شک حکایت از خصومتی شدید به اسماعیلیه می‌کند که عاقبت خواجه را قریانی کرد. بعضی ازین مطالب راجع به اسماعیلیه و سایر فرق ظاهراً اصلی ندارد. مع ذلک در صحت انتساب کتاب به خواجه جای تردید نیست و قرائن دیگر نیز آن را تأیید می‌کند.^{۱۱۹} در هر حال این کتاب با وجود احتواء بر اطلاعات تاریخی زیاد از مسامحات فراوان مشحون شده است. چنانکه کتاب مشهور چهارمقاله نیز بسبب آنکه مصنف در تدوین آن بیشتر به ترویج صناعتی خویش که دبیری و شاعری و نجوم و طب است نظر داشته است و می‌خوسنه است حاجت سلاطین و امراء عصر را به کسانی که مانند خود او اهل فن صناعتها بوده‌اند اثبات نماید تا وجود احتمال بر حکایات تاریخی بسیار از مسامحات و مسامحات خالی نماند و اهل تحقیق را بر روایات تاریخی آن اعتماد نیست. با اینهمه از جهت تحقیق در احوال اجساعی آن ایام فوائد بسیار از آن بدست می‌آید. و همچنین کتابی مانند خرج‌بعمالشنه نیز با وجود اشتمال بر روایات تاریخی، بسبب آنکه مؤلف تقید به بیان سرگذشت قهرمانانی داشته است که با وجود ابتلاء به محنت و شدت عاقبت پراحت و گشایش نایل شده‌اند طعناً برای خواننده این دغدغه پیش می‌آید که شاید مؤلف در نقل حکایات تاریخی نیز برای تأمین

این معصود تصرفی کرده باشد و از این رو بر آن روایات اعتماد کنی نیست. از بین کتابهای دیگر که نیز مشتمل بر حکایات تاریخی است یکی جوامع الحکایات و جوامع الروایات است تألیف محمد عوفی که در اوایل قرن هفتم هجری مؤلف از تحریر آن فراغت یافته است و شامل حکایات و روایات مهم و تاحدی بشیوه کتب مشهور ادب عربی مانند القدر العزید ابن عبدربه و الکامل میرد و امثال آنهاست. دیگر کتاب آداب الحرب و الشجاعة است تصنیف محمد بن منصور مبارکشاه که در نیمه اول قرن هفتم تألیف یافته است و مخصوصاً در باب فنون جنگ و استعمال سلاح و تعبیه صفوف و شبیه خون و جنگ و حصار و امثال این مسایل متضمن اطلاعات مفیدست. دیگر لطائف الطوائف است تألیف علی بن حسین واعظ کاشفی که مشعون از روایات لطیف و بدیع است. دیگر کادح نگارستان است تألیف قاضی احمد بن محمد بن عبدالغفور لغفاری قزوینی (متوفی ۹۷۵) که مشتمل است بر حکایات و نوادر تاریخ و رجال و مخصوصاً روایاتی درباره مغول و آل جلاور و تیموریان در آن هست که مفید و جالب به نظر می آید. دیگر کتابی است بنام ذنبه المجهالی تألیف مجدالدین محمد الحسینی متخلص به مجدی که در عهد سلطنت شاه عباس کبیر اتمام پذیرفته است و در واقع اقتباس و تقلیدست از جوامع الحکایات عوفی و نگارستان قاضی احمد و مشتمل است بر بعضی حکایات مفید. دیگر کتابی است بنام بحیره تألیف ملا میر محمود (یا محمد) قزوینی استرآبادی که نیز در عهد صفویه نگارش یافته است و شامل روایات تاریخی است. دیگر شاهد صادق است تألیف میرزا صادق اصفهانی متخلص به صادقی و مشهور به سینا که واقعه نویسی مجلس شاه جهان بوده است و در عهد صفویه می زیسته است. شاهد صادق گذشته از اشتغال بر نوادر و روایات جالب که در تدوین تاریخ سوره حاجت و رجوع هر مورخ است متضمن فصلی است مختصر و به اسلوب سائمه که حوادث مهم تاریخ اسلام را از آغاز تا عهد مؤلف باختصار در ذیل هر سال ضبط و بیان کرده است و این فصل اخیر را بسبب فوایدی که دارد مرحوم عباس اقبال در مجله یادگار نقل کرده است. دیگر نوادر ملا محمد صالح قزوینی است که مخصوصاً در باب احوال طبقات عامه در اصفهان نکات مفید دارد.^{۱۳۰} دیگر کتابی است بنام مرجع القلوب تألیف محمد ندیم بن محمد کائظم که گذشته از حکایات اخلاقی شاس مطالبی در باب اوایل عهد قاجاریه نیز هست. مؤلف، کتابدار و ندیم فتحعلی شاه

قدار بوده است و در سال ۱۲۴۱ ق. وفات یافته است.

از جمله مآخذ تاریخ ایران در ردیف کتابهای ادب باید از منظومه‌های تاریخی نیز درینج یاد کرد. این منظومه‌ها البته بسبب غلبه صیغه شاعری بر آنها برای مورخ چندان مآخذ موثقی نمی‌توانند بود. لیکن در اینها گاه نکاتی هست که در مآخذ دیگر نیست و از این جهت مورخ نمی‌تواند از مراجعه به آنها غافل باشد. از بین این گونه منظومه‌ها یکی دفتر دلگشا است، که منظومه‌یی است به بحر متقارب در باب نسب و تاریخ ملوک شبانکاره، که شاعری بانام یا تخلص «صاحب» نظم کرده و آن را در سنه ۷۲ هجری به اتمام آورده است. جنبه شاعری منظومه ضعیف است اما در باب تاریخ ملوک شبانکاره از آن می‌توان اطلاعاتی بدست آورد. نسخه‌یی از این کتاب در ضمن فهرست کتابهای خطی شرقی کتابخانه فرهنگستان علوم جمهوری تاجیکستان هست که در فهرست آن کتابخانه (۱۳۸ - ۱۳۷) ذکر شده است.^{۱۳۱} دیگر ظفرنامه است از حمدالله مستوفی که حوادث تاریخ اسلام را تا سنه ۷۳۴ به نظم آورده است؛ همچنین هفتشاهنامه اثر احمد تبریزی است که تاریخ چنگیزخان و اخلاف او را به امر سلطان ابوسعید به نظم آورده و حوادث این دوره را در مدت هشت سال بسطک نظم کشیده است.^{۱۳۲} دیگر غازان‌نامه است اثر خواجه نورالدین بن شمس‌الدین تبریزی که آن را در سال ۷۵۸ ه.ق. در تاریخ سلطنت غازان نظم کرده است. دیگر ده‌نامه شامشجاع است در حوادث اختلافات او با برادرش شاه محمود که پرفسور آربری در جشن‌نامه تقی‌زاده موسوم به دانش‌مخ آن را معرفی کرده است. دیگر ظفرنامه عیسوی است اثر هانی خربجری که راجع به فتوحات تیمور و بتقلید اسکندرنامه نظامی است و آن را عیودنامه هانفی و تیمورنامه هم خوانده‌اند. هانی به خواهش شاه اسمعیل صفوی نیز فتوحات آن پادشاه صفوی را نظم کرده و آن کتاب به شاهنامه هانفی یا اسمعیل‌نامه مشهور شده است. لیکن ناممانده و شاعر قبل از اتمام آن وفات یافته است. دیگر دو چند شاهنامه است یکی به نام شاهنامه ماضی یا شاهنامه اسمعیل و دیگر موسوم به شاهنامه نواب‌العلی یا شاهنامه شاه‌طهماسب، هر دو اثر میرزا محمد قاسم قاسمی گنابادی (متوفی ۹۷۹) که اولی در تاریخ وقایع شامل اسماعیل صفوی و دومی راجع به پسرش

شاه طهماسب صفوی است. نیز قاسمی منظومه‌یی دارد در تاریخ شاهرخ تیموری که مشهور است به شاهرخ‌نامه و آن را به نام شاه طهماسب انتخاب نموده است دیگر شاهنامه کمالی سیرتواری است در تاریخ شاهعباس کبیر همچنین جردن‌نامه و جنگ‌نامه غلام است در بیان وقایع جنگ امام‌قلی‌خان بیگریگی فارس و پرتغالیها بر سر جزیره قشم و هرمز که مشحون است از لحن حماسی و نیز منظومه‌یی در تاریخ صفویه به نام شاهنشاهنامه در دست است. چنانکه شاعری به نام محمد علی طوسی و مشهور به فردوسی ثانی که از ملازمان و کاتب نادرشاه بوده است منظومه‌یی به نام شاهنامه نادری در تاریخ جنگهای آن پادشاه نظم کرده که بوسیله انجمن آثار ملی چاپ شده است و همچنین شاهنامه نادری است اثر شاعری از اهل هند به نام نظام‌الدین عشرت که خود معاصر نادرشاه بوده است و فتح هند و سوانح حیات نادر را نامرگ او در این مثنوی آورده است. دیگر منظومه‌ایست از شهاب ترشیزی در وقایع علی‌مرادخان زند که ظاهراً ناتمام مانده است. آخرین و مشهورترین اینگونه منظومه‌ها شاهنشاهنامه است اثر فتح‌علی‌خان صبای کاشانی که عبارتست از تاریخ ظهور سلطنت آقا محمدخان و فتح‌علی‌شاه قاجار. سراینده که خود ملک‌الشعراء دربار فتح‌علی‌شاه و از ندیمان و خاصان او بوده است با مبالغات شاعرانه تاریخ حوادث مدح و خویش را نظم کرده و این نکته هم از اعتبار تاریخی کتاب کاسته و هم به ارزش ادبی آن چیزی نیفزوده است. گوینده با آنکه مدح و قهرمان کتاب خود را «جهاندار فتح‌علی‌شاه ترك» و مرگ عم او آقا محمد خان را عبارت «بهاك اندر افتاد الراسياب» تعبیر کرده است، بتقلید از فردوسی اخبار و روایات خود را «گزارش ز دهقان بسیار دان» فراموده است.^{۱۳۴}

مآخذی از مقوله اسناد رسمی و تواریخ محلی و کتب تراجم و وفیات و مزارات و کتب مسالك و جغرافیا و یادداشتهای شخصی و متون ادبی فایده عملیه‌یی که دارند اشتمال آنهاست بر مطالب و مواد مختلف راجع به تاریخ احوال مدنی و شؤون اجتماعی و تربیتی، و در واقع به کمک اینگونه کتب و همچنین کتابهای راجع به بروع فقه و ملل و نحل و عقاید و مذاهب و بعضی کتب مفرد مستقل دیگر

است که امروز می‌توان تاحدی از حیات اجتماعی و شئون مدنی گذشته تصویری برسیم نمود.

در حقیقت بحث در مآخذ تاریخ عمومی ایران بدون بحث و محصل در مواد و منابع راجع به سیر تمدن و فرهنگ آن تمام نیست و البته هر یک از شئون مدنی و احوال اجتماعی خود درخور بحثی مفرد و مستقل است که باید منابع مختلف تحقیق در آن باب را جداگانه بررسی کرد ولیکن مورخی که در تاریخ ایران بعد از اسلام نظر عام و کلی دارد ناچار از جست‌وجو در مآخذ مختلف بی‌نیاز نیست و بهمین جهت نظری به مآخذ علم تاریخ تمدن و فرهنگ ایران عهد اسلام درین مقام خالی از فایده‌تی نیست.

تحقیق در احوال جامعه اسلامی ایران که گذشته از احکام و سنن راجع ظاهر اسلامی هم بقایایی از موارث و سنن قبل از اسلام را حفظ کرده بود و هم از تأثیر عوامل و مقتضیات متعدد مستمر بر کار نمی‌ماند و در هر دوره‌یی از برخی عوامل و اسباب تازه دیگر متأثر می‌شد، چنانکه گفته شده، محتاج آنست که در باب هر یک از ادوار مهم آن تحقیقات جداگانه و با توجه به مقتضیات و مقارنات تازه صورت بگیرد ولیکن جامعه ایرانی درین ادوار، مخصوصاً در ادوار قبل از صفویه، در حقیقت جزئی یا قسمتی از صورت کلی جامعه اسلامی بوده است و بهر حال در غالب شئون بسایر اجزاء جامعه مسلمین ارتباط داشته‌است. مع هذا در باب همین صورت کلی جامعه اسلامی و سیر و تحول شئون مختلف آن نیز هنوز در مآخذ بقدر کافی تشع نشده است و باز غالب جزئیات مسائل راجع به تمدن و فرهنگ اسلامی محتاج بحث و تحقیق است و ازین رو کتابهای جامعی هم که درین باب تألیف شده است مثل کتاب بالنسبه کهنه تاریخ تمدن اسلام تألیف فن کرمیر (Von Kremer) و تاریخ النعمان الاسلامی تألیف جرجی زیدان و دوره کتابهای فجر الاسلام و ضحی الاسلام و ظہر الاسلام احمد امین و کتاب نسبه تازه بنای اجتماعی اسلام تألیف روبرلوی (R. Levy) و حتی کتاب مدقانه لوئی گارده (L. Gardet) موسوم به جامعه مسلمان و کتاب گروه باوم (Crunebaum) موسوم به اسلام قرون وسطی هنوز به ار حجت جزئیات مبتنی بر استقصای تمام مواد هستند و به جهت نتایج کلی مشتمل بر ملاحظات درست دقیق علمی به نظر می‌آیند. با اینهمه، مطالعه آنها

در فهم احوال شؤون مدنی ایران، مخصوصاً در ادوار قبل از صفویه و عبارت دقیقتر در ادوار قبل از مغول، مفیدست.

در هر صورت، تحقیق در احوال اداری و مالی جامعه ایرانی، در دوره‌یی از تاریخ که باوجود نوعی از استقلال ظاهری از جهت تمدن و فرهنگ بهرحال جزئی از جامعه مسلمان بشمار می‌آمد، مبتنی بر معلوماتی است که در درجه اول از کتب شرایع و فروع فقه بدست می‌آید. زیرا در جامعه اسلامی احوال اقتصادی و اداری مثل همه شؤون اجتماعی دیگر تحت تأثیر اصول و قواعد مقرر شرع بوده است. بنابراین، کتب فقهی از مراجع عمده‌ایست که مورخ در مطالعه اصول قوانین مالی و مبانی احوال اقتصادی جامعه اسلامی از مراجعه بدانها اطلاعات مفید بدست تواند آورد. نهایت آنکه در استفاده از آن گونه کتابها باید توجه داشت که احکام و فتاوی شرعی بهرحال از تأثیر و نفوذ عرف و عادت نیز برکنار نمانده‌است و در بعضی موارد هم بین آنچه حکم فقهیست با آنچه ملاک عمل بوده است تفاوت کلی وجود داشته است.

احوال اداری این جامعه اسلامی، مخصوصاً در دوره قبل از صفویه، در ترتیب دیوان خلاصه می‌شود. از عهد صفویه و بعد از آن ترتیب دیوان قاجاری تفاوت یافته است ولیکن تاریخ احوال اداری ایران در واقع روی هم رفته عبارت است از تاریخ دیوان. در باب دیوان غیر از تواریخ عام و تواریخ راجع به خلفاء از فتوح البلدان بلاذری و کتاب الفراه ابویوسف و ادب الکتاب صولی و خطط مقریری معلومات مفید بدست می‌آید و در باب کیفیت نقل دیوان به عربی در عهد اموی کتاب صولی و کتاب الفهرست مواد مهم دارد. راجع به احوال دیوان در اوایل دوره عباسی که مخصوصاً تأثیر مجدد سنن اداری ایرانی در آن محسوس است غیر از کتب مذکور در فوق از کتابهایی مانند بنیاد ابن طیفور و کتاب الوزراء جهشیاری و معانیح حواری هم اطلاعات پراکنده بدست می‌آید و وضع دیوان را در عهد غزنویه و سلاجقه از کتبی مثل تاریخ گردیزی و همچنین سیاست نامه و التوسل الی الترمذ و عتبه الکتابه می‌توان تحقیق کرد. چنانکه از جهانگشای جوینی و تاریخ وصال و تاریخ مبارک

غادامی و مقدمه ابن خلدون و حدود الکاتب شمس منشی و التفریف بالمصطلح الخریف
 تألیف عماری و صحیح الاعشی تألف ققشنندی و اکبرنامه و آئین اکبری نیز می توان
 احوال دیوان را در دوره مقول و بعد از آن تاحدی روشن نمود. همچنین از مطالعه
 و مقایسه فرمای و مشورها نیز می توان اطلاعاتی در باب احوال و مراتب اداری
 و مشاغل و صاحب هریک از اهل دیوان بدست آورد و این کدیرست که هریک
 بوسه (H. Bussel) در کتاب تحقیقات ددامود دیوانی اسلامی انجام داده است. در
 باب دوره صفویه غیر از کتبی امثال عالم آرای عباسی که مخصوصاً متضمن اطلاعاتی
 سودمندست کتاب تذکره الملوك مأخذ معتبرست و برای دوره های بعد می توان
 معیونات حاصل از تذکره الملوك را تا حدی با کتابهای نظیر بحر الجواهر شهشهایی
 و فردوسان میرزا مهدی فروغ و امثال آنها تکمیل کرد.^{۱۳۲}

احوال مالیات و خراج در اوایل عهد اسلام تاحدی دنباله احوال و اوضاع اواخر
 عهد ساسانی بوده است. ترتیب جبايت ضرائب و جزیه و وضع بیت المال و تقسیم
 عطا چنانکه در این ادوار متداول بوده است همراه با سنن و رسوم و بقایای دیوانی
 پیش و کم در ادوار بعد نیز محفوظ مانده است. از مأخذ سودمند قدیم درین باب،
 غیر از کتب تاریخ که جداگانه از آن سخن رفت، می توان کتاب الخراج ابویوسف و
 کتاب الاموال ابو عبید قاسم بن سلام و کتاب خراج قدامة و کتاب الاحکام
 السلطانیه موردی را نام برد. ابویوسف صاحب کتاب الخراج شاگرد ابوحنیفه
 بوده است و به سال ۱۸۲ هـ. ق. درگذشته است. کتاب او در استنطاق حوال اداره
 و مر خراج و ضرائب در اوایل عهد عباسی مفیدست. ابو عبید مؤلف کتاب الاموال
 نیز در فقه و حدیث و قرآن دست داشته و از کتاب او در باب دوره مقارن ظهور
 صحریان، بعضی نکات کلی می توان بدست آورد. کتاب الخراج قدامة نیز درین
 باب از مأخذ معتبر است. این قدامة بن جعفر ظاهراً کتابی مفصل داشته است
 مشتمل بر تمام آنچه دیران و منشیان به دانستن آن محتاج بوده اند و کتاب خراج
 و همچنین فضائل او ظاهراً اجزائی از آن کتاب مفقود بوده است که گویا بعضی
 احراء دیگر نیز از آن بدست آمده است.^{۱۳۳} الاحکام السلطانیه موردی در بیان
 سیاست دینی و شرعی است. مؤلف از مضاة و ائمة شافعی بوده است و در نیمه قرن

پنجم وفات یافته است. احکام السلطانیة ابی یعلیٰ حبلی هم که نیز معاصر ماوردی بوده است درین ابواب مأخذی مفید است. در بعضی کتابهای دیگر نیز حای جای بعضی اطلاعات درین باب بدست می آید. چنانکه از قادیخ قم و غاسامه ابن بلخی احوال خراج دریم و فارس تا حدی معلوم می شود و از بعضی مواضع قادیخ بغداد و قادیخ بیقی اطلاعات مفید راجع به اوضاع مالیه عهد سامانی و غزنوی بدست می آید. همچنین از قادیخ و صاف و جامع التواریخ رشیدالدین فصل الله راجع به احوال مالیه در عهد مغول معلومات مفید حاصل می شود و در مهابت نامه خواجه نظام الملک در باب خزانه نگهداشتن و ترتیب آن بعضی قواعد و آداب جالب بیان شده است. رساله مختصری نیز از خواجه نصیرالدین طوسی باقی است در باب تدبیر لشکر و مواضع دخل و خرج و احوال خراج و کسانی که از خراج باید معاف باشند که از آن با وجود اجازه فواید بسیار بدست می آید. این رساله را پروفیسور مینورسکی به کمک آقای مجتبی مینوی در مجله مدینه مطالعات شرقی و افریقائی منتشر کرده است. رساله عرفی نامه جلال الدین دوانی که هم به اهتمام مینورسکی در همان مجله و هم بعدها در ایران چاپ شده است نیز متضمن فواید مختلف است. از رساله فکته عبد الله بن محمد بن کیا المارندران که در حدود سنه ۸۴۵ تألیف شده است و نیز از مجموعه فکته (Fekete) که هر دو راجع به سیاق است نیز می توان معلومات مفید درین ابواب حاصل کرد. چنانکه رساله عبدالحی حسینی در باب کیفیت قباله نویسی و مکاتبات مفید است. کتاب مودست دیگری که نیز به اهتمام مینورسکی انتشار یافته است و مخصوصاً از این لحاظ حائز اهمیت بسیار بد نظر می رسد کتاب تذکره الملوک است که در پایان عهد صفویه و جهت الباغنه تحریر شده است و در باب ترتیب مالیات و تشکیلات اداری عهد صفویه فایده بسیار از آن بدست می آید و مراجعه به سالنامه های اعتماد السلطنه و کتابچه های جمع و خرج معنی به عهد قاجاریه نیز که در کتابخانه دانشکده حقوق و کتابخانه دارائی و حتی در تملک اشخاص هست برای توجه به احوال مالیات در عهد قاجاریه مفید است.

درباره مالکیت و احوال رعیت چنانکه نیز درباره تجارت و احوال باررگان و پیشه وران و مقررات و ترتیبات متداول در نزد این طبقات غیر از کتب راجع به

فقه که قواعد سرارعه و مضاربه و شروط کسب و تجارت و وقف و حبس و مسائل مربوط به رراعت و تجارت و رابطه بین مالک و رعیت و بائع و مشتری را روش می‌کند^{۱۳۶} از کتب اخلاق و ادب مثل طایفه نامه امیرکیکدوس و اصبغة الملوك امام غزالی و اخلاق ناصری و عبادالعباد و سیاست نامه و امثال آنها نیز می‌توان اطلاعات مفید بدست آورد. چنانکه از اسناد و منشآت مثل عتبة المکتبه و التومل الی التومل و مکاتیب دشتی و همچنین تواریخ محلی و کتب مسالک و جغرافیاییز درین ابواب می‌توان استفاده کرد و راجع به صنایع و فنون نیز غیر از همین گونه مآخذ که محتوی اشارات و اطلاعات هستند برخی رساله‌های مفرد باقی است که بعضی از صنایع و فنون متداول در قرون گذشته را نشان می‌دهد. از آنجمله است رساله مجموعه‌الصنایع و رساله کشف‌الصنایع حسینی که اولی محتوی بیان صنایع مختلف است در عهد صفویه و دومی در دوره قاجاریه تألیف شده است و در لهارس کتابخانه ازین گونه کتابها هست که رجوع بدانها برای فهم اصول صناعت در ادوار گذشته سودمندست. چنانکه در باب فلاح و تجارت هم بعضی کتابها ازین قبیل هست مثل کتاب‌الاخبار و الآثار تألیف خواجه رشیدالدین فضل‌الله همدانی که منتخباتی از آن را عبدالغفار نجم‌الدوله به‌ضمیمه اوشاه‌الزراعه فاضل هروی در طهران طبع سنگی کرده است و مثل کتاب عربی الاشارة الی معانی النجاة ابوالفضل دمشقی که در اواخر قرن ششم تألیف شده و با مطالب القوه این الحوه و کتب و رسالات راجع به مقایسه و اوزان و مقادیر و نظایر آنها در شناخت احوال تجارت در قرون گذشته سودمندست کتب راجع به معادن و جواهر مثل تسوقنامه ابلخانی تصنیف خواجه نصیرالدین طوسی و جواهرنامه سلطانی تألیف محمد بن منصور ر نیز در ردیف این گونه تألیفات می‌توان یاد کرد که از همه آنها می‌توان روی هم رفته احوال تجارت و صناعت و فلاح و حدود اطلاعات مردم گذشته را در این ابواب بدست آورد.^{۱۳۷}

در باب طبقت جامعه اسلامی، از خواص و عوام، کتب قصص و اخلاق و سیاحتنامه‌ها محوی نکات مفیدست. احوال بعضی طبقات مثل عیاران و اهل قنوت و لوطیان گاه در بعضی کتابها بیشتر منعکس شده است چنانکه راجع به عیاران،

گشته ازانچه در تواریخ راجع به آنها آمده است بعضی داستانها مثل حکایت سید عباد و داستان دادا پنامه و اسکندرنامه قدیم و امثال آنها متضمن معلومات مهم است همچنین در باب جوانمردان یا اهل قوت غیر از آنچه بمناسبت در تواریخ و کتب ادب آمده است ارتوت نامه ها که باقیست می توان استفاده کرد. احوال عوام از بولی و عرب را در عهد عباسی مخصوصاً در کتابهایی مانند الخانی ابوالعرج و المعتمد الفرید ابن عبدربه و البخله جاحظ و الاکباء ابن جوزی و کتابهایی نظیر آنها می توان یافت. چنانکه در ادوار بعد نیز نه فقط کتابهایی مانند جوامع الحکایات و ذمه المجالس و احوال الربیع و جامع التمثیل درین باب محتوی نکات جالب است بلکه از کتب ادب و اخلاق و از دواوین مختلف نیز درین باره اطلاعات خوب بدست می آید. فی المثل از یک رساله در اخلاق و سیاست که ظاهراً ابراهیم سلطان پسر شاه رخ تیموری املاء کرده است اطلاعات مفید در احوال مردم شیراز و همچنین گزارش اطوار طلاب مدرسه و آداب هفت سین نوروز در آنجا بدست می آید و در رساله بی که مولانا اعجاز هراتی در تعریف اصلهان نوشته است راجع به اصناف عوام و احوال محلات شهری و نهوه خانه ها نکات جالب هست. ۱۲۸ چنانکه دیوان شعرائی مثل رضوان و کاشف اصلهانی و خادم اصلهانی نیز معلومات بسیاری را در باب طبقات مختلف جامعه در عهد صفویه متضمن است و در بسیاری از دواوین شعراء دیگر نیز - که ذکر نام همه موجب اطباب خواهد بود - ازینگونه فوائد هست. همچنین از عقاید سوان آقا جمال خونساری و رساله روحی انارجانی و مجموعه اشعاریکه سخنوران درباطوق ها می خوانده اند و رساله اوصاف اجلاف و دندان که در قرن سیزدهم تحریر شده است می توان به بعضی از اوهام و خرافات رایج بین طبقات لوطیان و رندان پی برد. راجع به آداب و رسوم نیز البته از دواوین شعرا و شرح حال آنها و همچنین از امثال سایر کتب ادب و قصص و نیز از سفرنامه ها و یادداشت های شخصی و حتی منشآت اسفاده بسیار می توان برد. در واقع راجع به بسیاری از امور عادی و رسمی آداب شرعی متداول و مقرر بوده است و کتب صوفیه و مشرعه مشحون است از ینگونه آداب. چنانکه راجع به آداب صحبت و آداب السفر و آداب باشرت رساله ها و کتابها هست و وجود بعضی کتابها بیدلالت بر رواج برخی عقاید و آداب در بعضی ادوار دارد. چنانکه وفور کتب ربارت و ادعیه و مراثی در عهد صفویه و بعد از آن از رواج این امور در آن رسد حاکی است و کتب راجع به انساب سادات حکایت از مزید اهمیت و نمود این طبقه در آن

ادوار دارد. کثرت رساله‌ها و جدول‌های متعدد در استخراج زایچه و طالع مشاهیر و شاهزادگان که هم‌اکنون باقی است و وجود کتب اختیارات از رسوخ اعتقاد به طالع و زایچه و سعد و نحس ساعات و ایام در طبقات مختلف حکایت می‌کند و ویران بازنامه‌ها و فرس‌نامه‌های مختلف از توجه به تربیت اسب و بازو علاقه به شکار و ورزش خاصه در بعضی از اعصار معین حکایت می‌کند و همچنین وجود کتب طب شرعی مثل طب النبوی و طب الائمه و طب الرضا و امثال آنها دلالت بر اعتقاد بعضی از عوام درین ادوار به نوعی خاص از معالجات دارد.

در باب احوال خانه و روابط بین افراد خانواده نیز ماخذ عمده در درجه اول کتب فقه و حدیث و اخلاق است چنانکه از کتب قصص و افسانه و حکایات مثل الغانی و العقد المرید و جوامع الحکایات و نیز از کتب تواریخ و ادب و دواوین نیز در باب احوال خانواده و آداب راجع به ازدواج و تربیت اولاد و ارشاد امثال آن اطلاعات مفیدی توان بدست آورد. راجع به اغذیه و اطعمه که درین طبقات مختلف رواج داشته است گذشته ازینگونه ماخذ از کتابهایی نظیر البخله جاحظ و عین الاختیار ابن قتیبه و کتاب الطبیخ شمس الدین محمد بغدادی و کتاب الطباخ جمال الدین یوسف دمشقی و الفیه الطام عامر الانبوطی و مناهل اللطائف سیوطی و تذکره ابن حمدون که همه عربی است و کتابهایی مانند دیوان کتالاصهای بسحق اطعمه و ماده الحیره نورالله طباطبائی شاه جهانی و معجمه الطام حسین خان لکنه‌وئی و کتاب مجهول المؤلف خلاصه الماکولات و المشروبات و نیز دیوان حکیم سوری می‌توان معلومات سودمند بدست آورد.^{۱۴۱} چنانکه در باب البسه نیز گذشته از ماخذ عام و کتب لغت از دیوان البسه نظام الدین قناری بزدی و از مطالعه تصاویر و نقوش و بررسی آنچه در موزه‌ها پائی است و مقایسه آنها با معلومات متفرق در کتب ادب و سفرنامه‌ها تا حدی می‌توان اطلاعات مفید بدست کرد و در باب خانه‌ها و یازارها و عمارات نیز گذشته از تحقیقات باستان‌شناسی و گزارشهای مدرج در سفرنامه‌ها جای‌جای از کتب شعر و ادب و حکایات و قصص بعضی اطلاعات می‌توان بدست آورد. مخصوصاً بعضی شعراء در وصف تصور و ابیه معدوحان اطلاعات خوب داده‌اند و در تألیف بعضی وصف بعضی اعمارات مسعود آمده است چنانکه توصیف بسیار جالبی از یک قصر سلطنتی در قادیح طبرستان ذکر

شده است که بسیار قابل توجه است.^{۱۱۰} و بهر حال کتب راجع به تواریخ معنی مخصوصاً درین باب متضمن معلومات مفید است.

راجع به مآخذ تحقیق در ادیان و مذاهب راجع در ایران اسلامی، درین محصر بجای بحث بیست و هریک از مذاهب متعددی که بکچند در بعضی نواحی این سرزمین ظاهر و راجع شده است جداگانه مستحق تحقیق است ولیکن چون تحقیق در مآخذ تاریخ عام ایران بدون اشارتی به مذاهب و ادیان راجع در آن تمام نیست ذکر بعضی نکات کمی درین باب—بدون اشارت به ادیان راجع در دوره قبل از اسلام—ضرورت دارد.

ز اواسط قرن دوم هجری، مؤلفین اسلامی پاره‌یی اطلاعات در باب ادیان عرب داده اند که غالباً جامع و مهم بوده است. در رأس این مؤلفین ابن الکلبی است صاحب کتابی بنام کتاب ادیان العرب که آن را باید بکلی غیر از کتاب الاصل نام داشت و در آن کتاب تحقیقاتی راجع به ادیان داشته است. در پایان قرن سوم هجری نیز یعقوب کندی کتابی در باب اخلاقات اهل توحید داشته است بنام رسالة فی افتراق الملل فی التوحید. چندی بعد حسن بن موسی نوینی از قدماء متکلمین شیعه کتابی کرد. نامش کتاب المآذاه و المذاهبات که اسم آن در مروج الذهب مسعودی آمده است و چنین برمی آید که بحث این کتاب در باب ادیان غیر اسلامی بوده است. ابوزید بطنی هم کتابی به نام شرائع الادیان داشته که نیز راجع به ادیان و عقاید غیر اسلامی بوده است و در آن ظاهراً تا حدی به مناقشه با ادیان راجع نظر داشته است. عمل و دقتی هم که ابوریحان بیرونی در باب ادیان هند داشته است قابل توجه است. محمد بن عبید الله سمعی دانشمند حرانی الاصل فاطمی نیز کتابی مفصل به نام ذک الایضه فی وصف الادیان و المذاهبات داشته است. چنانکه عبد القاهر بغدادی نیز بحیراز الفرق بین الفرق کتابی به نام کتاب الملل و النحل داشته است که راجع به مذاهب و ادیان غیر اسلامی در آن بحث و تحقیق کرده بوده است.^{۱۱۱}

از کتب راجع به مذاهب اسلامی که غالباً آنها محتوی مناقشه و محادله در مسائل حوزی و مرعی است که زیاده از حد کلی تلقی شده و از باب مذ هب رایج چون بکد بگوشته کرده است نیز ذکر بعضی که با تواریخ عقاید فرق و مذ هب راجع در ایران ارتباط داشته است خالی از قایده نیست. از آن جمله است کتاب المردعه علی المرتدین

المسلمین ابن المقفع تألیف قاسم بن ابراهیم زبیدی که در آن بعضی معلومات راجع به عقاید مسووب رباذقه هست و دیگر رساله الرد علی الجهمیه از احمد بن حسن و کتاب الرد علی الجهمیه از بوسعید الدارمی و کتاب الاقتصاد حیا طمغری که در رد برای ابر وندی نوشته است و کتاب اعلام النبوه تألیف ابی حاتم رازی که در آن مذهباً بر بعضی قول محمد بن کبریای رازی رد نوشته است. همچنین است کتاب الرد علی البدع والاهواء تألیف مکحول بن مفصل النسفی که در رد مذاهب و فرق مخالف است و کتاب مقالات الاسلامیین و اختلاف المسلمین تألیف ابوالحسن اشعری که متضمن بحث و نقد مذلات ارباب مذاهب اسلامی است و کتاب التنبیه الرد علی الالاهواء والبدع تألیف ابولحسن محمد بن احمد ملطی شامی و کتاب التمهید ابوبکر باقلانی و کتاب الفرق بین الفرق ابونصور عبدالقاهر بغدادی و کتاب الفصل ابن حزم اندلسی و کتاب التنبیه فی الدین ابوالمظفر شافعی و اسفراینی و کتاب الملل والنحل شهرستانی و نهاية الاقدام فی علم الکلام ابو کتاب قلیس یطیس ابن الجوزی و اعتقادات فرق المسلمین اسم فخر رازی و نهایة المرقاد ابن تیمیه و کتاب النبی والامل ابن المرتضی و تبیین کذب المفسری تألیف ابن عساکر، وغالب این مؤلفین در بیان عقاید مخالف فرصت تحقیق مستقل نداشته اند و اکثر مطالب را از یکدیگر گرفته اند و منقولات سابقین را بدون تحقیق شخصی تکرار کرده اند. با اینهمه، از مجموع آنها و از نقد درست آنها می توان تحدی به مذاهب مختلف اسلامی که از بعضی از آنها نیز کتابهایی باقی مانده است و قوف یافت و چند کتاب فارسی هم مثل بیان الادیان ابوالعمالی عسوی و بصره العوام سید مرتضی رازی و رساله هفتاد و سه ملت و رساله منتخب المذاهب محمود طاهر خراسانی و کتاب دهستان المذاهب محسن قاسمی می توان بر فهرست فوق که بهر حال فهرست جامعی نیست افزود و در تحقیق جنگ هفتاد و دو ملت اسلامی از همه آنها استفاده تمام برد. چنانکه در باب مذاهب شیعه که مخصوصاً در تاریخ عام ایران - خاصه از عهد صفویه به بعد - اهمیت بسیار دارد، نه فقط کتبی مانند فرق المشبه توبعتی و کتاب النقص عبد الجلیل مروینی و بصره العوام مرتضی رازی و الصوائد المهرقة قدسی سورتیه شوشری و احقاق الحق، او بلکه حتی کتابهایی که در رد شیعه تألیف یافته، مثل منهاج المسلم ابن تیمیه و المستفی من منهاج الاعتدال حافظ ذهبی و الصواعق المبرقة ابن حجر هیتمی و الرد علی منهاج الکرام قاضی روزبهان و التواقض میرزا مخدوم و مثل آنها نیز مسرود

توجه مورخ است و مطالعه این هردو دسته در فهم تحول اوضاع دینی و اجتماعی ایران در قرون جدید لازم است.

راجع به فرقه اسماعیلیه، که در تاریخ ایران اهمیت خاص دارد، کتب و اسناد بسیار در دست است که حتی فهرست آنها خود موضوع مقاله ها و رساله ها است. تاکنون تعداد نسیه زیادی از کتب عقاید این طایفه منتشر شده است که ذکر فهرست کامل آنها نیز در بی موضع ممکن نیست، از آن جمله است اسامی التألیف قاضی نعمان مغربی که در بیان تأویلات باطنی است و مزاج التسمیم این هیئت الله سیمانی که در تفسیر است و کتاب الریاض حمید الدین کرمانی که در حکمت و کلام است و دعائم الاسلام قاضی نعمان که در بیان حلال و حرام و ذکر قضا با و احکام است و قواعد عقاید آل محمد تألیف دیلمی و «احوال الفل حمید الدین کرمانی و کتاب الکشف منسوب به داعی جعفر بن منصور و کشف المحجوب سجستانی و جامع الحکماء ناصر خسرو و جه دین و خوان الاخوان و رساله خشن فصل و گشایش و دهایش منسوب به او و المجالس المستنصریه و الهدایة الآمریه و الهمة فی ادب اتباع الائمة و کتاب المهتد والاطله منسوب به مفضل جعفی و «رضة التسليم» یا رساله تصورات منسوب به خواجه نصیر الدین طوسی و رساله اهل کتاب و چندین مجموعه از رسائل دیگر که کسانی مثل کامل حسین و عارف تاسرو اشتروتمان (Strothmann) و ایوانوف (Ivanov) منتشر کرده اند و همه این کتب شامل اصول عقاید یا فروع مذاهب اسماعیلیه است و بعضی کتابهای دیگر هست که در آنها مخصوصاً فواید تاریخی بدست می آید مثل سيرة المؤید فی الدین به قلم خودش که معلومات خوبی راجع به احوال اسماعیلیه و عامه در جنوب ایران در عهد دیالمه بدست می دهد. همچنین از دوره بعد از مغول کتابهایی مانند کتاب مشهور به سی دشتی صحیفه در رسائل حکمت و تأویلات از مصنفات سید سهراب ولی بدخشانی که در سنه ۸۵۶ هجری قمری تألیف یافته است و کتاب هفت باب یا کلام پیر که طاهر آ در اوایل عهد صفویه تألیف شده است و تصنیفات خیرخواه هراتی و پدیات جوانمردی از موعظات مولانا امام شاه المستنصر بالله ثانی و رساله در حقیقت دینی از تصنیفات شهاب الدین شاه که در اواخر قرن سیزده تصنیف شده و کتاب هدایة المؤمنین - الطالبین که اخیراً در روسیه با عنوان غلط هدایة المؤمنین چاپ شده است بانی است که مطالعه آنها برای فهم دعای و عقاید این طایفه در قرون اخیر ضرورت تمام دارد و البته در تحقیق عقاید این فرقه مطالعه کتابهایی نیز که در رد آنها تألیف شده است

مثل کشف الاسرار الباطنیة محمد بن صالح یمانی و بلیة المرعاد ابن بیمیه و النبیات -
الجلیه محمد کریم خراسانی و نظایر آنها خالی از فایده نیست چنانکه در کتب عدم
راجع به عقاید و فرق و ملل و نعل نیز غالباً مقالات آنها - منتهی به - بطرفی
دکتر شده است و در تحقیق عقاید اسماعیلیه مراجعه به همه اینگونه مآخذ واجب است و
تحقیقات جدید که در جای دیگر از آن سخن خواهد رفت مورخ را در استفاده ازین کتب
راهنمایی خواهد کرد.

در باب حروفیه، مآخذ عمده غیر از کتب تواریخ، رسالات خاص آن فرقه است
مثل جدول کبر و نوم نامه و هدایت نامه و عرش نامه و گرمی نامه و آدم نامه که شرح و نقد
مشروبات بعضی از آنها در کتاب ترکی کشف الاسرار تألیف اسحق اندی آمده است
و تحقیقات بران و کلمان هوار و دکتروضا توفیق و دکتروصادق کیا محتویات قسمت عمده
سوادى را که از این متون باقی مانده است شرح می دهد. راجع به نقطویه به پیسخانیان
لیز بعضی متون باز مانده است مثل رساله مژال و جواب محمود پیسخانی و رساله مشهور
به ملائیح، و به کمک بعضی روایات و تواریخ می توان ازین متون استفاده تمام کرد.
چنانکه مآخذ عقاید و مذاهب شیخیه را در فهرست تألیفات مشایخ آن مایه که
آقای ابوالقاسم ابراهیمی مشهور به سرکار آقا تحت عنوان فهرست کتب اجل اهد
مرحوم شیخ احمد اسماعیلی و سایر مشایخ عظام و خلاصه شرح حال ایشان تألیف کرده
است می توان یافت و درباره بایه و بهائیه نیز سواد و مآخذ نسبتاً زیاد باقی
است. از آن جمله غیر از کتب باب مثل بیان فارسی و عربی و مثنی بیان و مجموعه چند
تفسیر و مناجات و مکتوب که فهرست آنها در نقطه الکاف میرزا جانی آمده است، کتاب
هفت بهشت منسوب به شیخ احمد و میرزا آقاخان کرمانی و تذکره منسوب به طاهره
قره العین و کتب ایشان میرزا حسینعلی نوری (که بعد بهاء الله خوانده شد) منبع عمده
اطلاعات است و درباره مذهب بهائیه نیز غیر از کتب و آثار بهاء الله مثل کتاب اقدس
و الواح لاری و عربی کتب عبدالبهاء مثل کتاب خطابات عبدالبهاء و معادسات و
کتاب مرآة میرزا ابوالفضل گلپایگانی و کتب و رسالات و الواح شوقی اندی منحصراً
بعضی اطلاعات است و البته از کتب ردود نیز مثل رساله حاج محمد کریم محمد کرمانی
موسوم به دباب خسروان حجاب و رساله زین العابدین خان موسوم به صواعق البرهان و
همچنین منهاج الطالبین و دلیل المنهاج حسینعلی جدید الاسلام و فتنات اهل ایمان
محمد مصطفی و باب و بهاء را بشناسید تألیف میرزا فتح الله معتون یزدی و اشان

آنها که در کتاب المذیبه نام غالب آنها آمده است می توان درین باب کسب فواید کرد. در باب تاریخ باب و بهاء غیر از تواریخ عام قاجاریه و کتبی بطریق المثنیین شاهزاده عیقلی میرزا اعنضاد السلطنه - که قسمت راجع به سید باب آن تحت عنوان فتنه باب در طهران منتشر شده است - می توان از نقطه الکاف تألیف میرزا جانی کاشانی که ادوارد سراون طبع کرده است و تاریخ جدید میرزا علی محمد باب تألیف میرزا حسین همدانی که تا حدی عبارت از یک تحریر تازه از تاریخ میرزا جانی منتهی برونق مصلحت بهائیه است و تاریخ فیل زندی که اشراق خاوری ملحمی از آن را منتشر کرده است و تاریخ بهاء یزد تألیف حاجی محمد طاهر الممیری که در بیان زجر و تعقیب بابیه و بهائیه لعنش از بیانیه خالی نیست و خواننده را به یاد روایات سرانیان عهد ساسانی می اندازد و نیز از کتاب الکواکب المذیبه تألیف عبدالعسین آوره (که بعدها آیتی یزدی خوانده شد) و کتاب ظهور الحق فاضل مازندرانی نام برد. همچنین از کتابهای مثل بهاء الصمد و احاح میرزا حیدر علی اصفهانی و کشف الظواهر میرزا ابوالفضل گلپایگانی تا حدی احوال محیط فکری و دینی بهائیه بدست می آید. چنانکه از بعضی کتب مشتمل بر طعن و رد آنها نیز مثل کشف المحجول آیتی و فلسفه نیکو و کتاب صبحی می توان تصویری - ولیکن نه بکلی درست و عاری از شایبه انحراف - از احوال و اوضاع معاصر و مجالس بهائیه بدست آورد.

اینجا مناسب است که به بعضی از تألیفات مهم و مشهور در السنه اروپائی نیز اشارتی بشود. مشهورترین کتاب جامع به زبان فرنگی درین باب تاریخ ایران است به انگلیسی در دو مجلد تألیف سرپرسی سایکس، که مؤلف در جلد دوم آن تاریخ ایران بعد از اسلام را شرح بیان کرده است. اما این کتاب با وجود شهرت از بسیاری جهات فاقد ارزش و اهمیت است. چنانکه تفصیل زیادی راجع به مناسبات و روابط سیاسی ایران با ممالک بزرگ مخصوصاً در قرن نوزدهم میلادی داده است در صورتیکه راجع به وقایع و حوادث داخلی به اشارتی مجمل اکتفا کرده و در بسیاری مواد سکوت ورزیده است. در بعضی موارد میر علی الخصوص در ذکر و تالیفی که مؤلف خود در آن و نایع وارد بوده است در بیخوبی را قراوش کرده و تفصیلاتی نقل کرده است که شایسته من در سفرنامه هست. روی هم رفته کتاب، خاصه در حوادث نزدیک به عصر ما مرجع

است بیکزن البته با کتاب سرجان ملکم طرف نسبت نیست. تاریخ ایران سرجان ملکم به آنکه کهنه شده است هنوز معتبر و درخور توجه است. هم بدان سبب که مؤلف در حق سلاطین و رجال گذشته مساوتهای صریح و قاطع و جالب کرده است و هم از آن روی که ثراوت ضمن اطلاعات مفید شخصی است، در احوال متأخرین رندیده و اوایل دولت دجار. همین کتاب سرجان ملکم در تألیف تاریخ ایران مورد استعدادهای دویو (L. Dubeux) فرانسوی واقع شده است. این مؤلف در حقیقت قسمت عمده اطلاعات خود را در باب وضع تمدن و طرز معیشت و شرح آداب و رسوم هل ایران از کتاب سرجان ملکم گرفته است. ماخذ دیگر کتاب طرح عمومی تاریخ ایران است تألیف کیمت سرکهم (C. Markham) به انگلیسی که مختصری است در یک جلد و ارزش زیادی ندارد. درین اینگونه تاریخهای مختصر چند کتاب در باب تاریخ ایران بعد از اسلام تا حدی اهمیت دارد. یکی تاریخ ایران در دوره اسلامی است تألیف پاول هورن (P. Horn) که در ضمن مجموعه معروف «اساسی لغة اللغة ایران» طبع شده است و با وجود ابجاز و اجمال متضمن نکات مهم و ملاحظات تازه است. این کتاب با حذف قسمت قاجاریه بقلم دکتر رضازاده شفیق به زبان فارسی ترجمه و تمام آن نیز اخیراً طبع شده است. همچنین است فصول راجع به تاریخ ایران در کتاب تاریخ ممالک و امم اسلامی بقلم کارل بروکس و در کتاب تاریخ مردمنهای اسلامی بقلم برتولد اشپور (B. Spuler) چنانکه دوره کتاب معروف تاریخ ادبی ایران تألیف ادوارد براون نیز حاوی تحقیقات و اطلاعات مفید در باب ادوار مختلف تاریخ ایران است. اما کتابی بنام تاریخ ایران از قدیمترین ازمه تا پایان قرن هجدهم که اخیراً چیدن از خاورشناسان شوروی تألیف کرده اند و جزو نشریات لنینگراد طبع شده است، به تحلیل و تحلیل اسیر - خاصه بر بای نظریات اقتصادی - بیشتر نظر دارد تا به توصیف وقایع و تدقیق در حوادث و اسباب مختلف آنها که مورد توجه مورخ غربی است. از این حیث، کتابی مانند رساله مختصر هینتس موسوم به ایران، سیاست و تمدن و همچنین رساله ایران اسلامی به بقلم میورسکی به زبان بتالیانی که در ضمن مجموعه «تمدن های شرق» (Le Civiltà dell'Oriente) چاپ شده است با وجود نهایت ابجاز بیشتر قابل ملاحظه اند.

درین تحقیقات کلی مربوط به احوال تمدن و مسائل راجع به فرهنگ این دوره ارتاریخ ایران می توان از مطالعات هنری فیلد (H. Field) در باب مسکنه ایران و کتاب بسانوسانی (Bansani) بنام مذاهب ایران از زدهشت قایمها و کتب

حانم لمتون (Lambton) در باب مالك و ذراع «ایران» یاد کرد چنانکه در باب زیانشناسی ایران نیز که توجه بدان برای مورخ تاحدی لازم است مطالعات و تحقیقات زیادی از طرف حاورشاسان نشر شده است که پروفیسور هنینگ (Henning) فهرست مفیدی ارمهمترین آنها منتشر کرده است و برای اطلاع از حاصل پاره‌یی از آنگونه تحقیقات می‌توان به مجموعه آلمانی مشهور «اساس فقه اللغة ایران» و کتاب روسی اوراسکی (Uransky) موسوم به مدخل فقه اللغة ایران و همچنین به «جزوه‌های شرق‌شناسی» که تحت نظر ایشیولر منتشر می‌شود و غیر از تاریخ و زیانشناسی یک مجلد از آن نیز وقف به بحث در عقاید و مذاهب شده است مراجعه نمود.

درین تألیفات اروپایی، آنچه مخصوصاً اهمیت بیشتر دارد عبارت است از تحقیقات جداگانه‌یی که محققان و خاورشناسان درباره سلاطین یا سلسله‌های مستقل و یا درباره دوره‌یی خاص کرده‌اند. اینگونه مطالعات چون غالباً مبتنی بر استقراء مآخذ قدیم معتبر و متکی بر روشهای مطمئن علمی است، از تواریخ عمومی دقیق‌تر است لیکن البته ارزش این تحقیقات بسته به تفاوت مراتب نویسندگان آنها و حد دلت و طول ممارست و غور و استقراء آنهاست. اینگونه تحقیقات تنها به صورت کتابهای جداگانه نیست بلکه گاه در مجموعه‌ها و یا در نامه‌ها و مجله‌های علمی به صورت مقالات انتشار یافته است و البته محقق را از مراجعه دائم باینگونه مجله‌ها و مجموعه‌ها چاره نیست. تعداد اینگونه تحقیقات از کتابهای مفصل و مقالات مختصر بسیار زیاد است و درین صحایف به همه آنها نمی‌توان اشاره کرد. از جمله درباره فتح ایران و دوره حکومت و استیلاء عرب در ایران تحقیقات ولهاوزن (Wellhausen) بسیار سودمند است؛ از آلمانیان راجع به فتح سواد و عراق به دست اعراب روایات قدما را بدقت نقد کرده است و راجع به احزاب متخاصم سیاسی نیز تحقیقات مفید کرده است چنانکه تحقیقات او در باب دولت عربی و سقوط آن نیز جالب توجه است. همچنین کتاب فان‌فلوتن (Van Vloten) موسوم به تحقیقات در باب استیلاء عرب حاوی ملاحظات دقیق و سودمند در باب فتوح خراسان و ماوراءالنهر و اسباب سقوط بی‌میه است. در باب قسمتی ازین حوادث، غیر از کتاب مویر (W. Muir) موسوم به حلافت، طلوع، انحطاط و سقوط آن که با وجود قدمت تألیف و عدم اشتمال بر تحقیقات جدید هنوز مفیدست مراجعه به دو کتاب بسیار مفصل و محققانه لنون کائانی (L. Caetani) یکی موسوم به ممالك الاسلام که مشتمل

بر روایات مختلف راجع به وقایع مهم و ذکر مآخذ و بحث انتقادی آنهاست و دیگر وقایع اسلام که در اصل عبارت بوده است از یادداشت‌هایی جهت تکمیل و تنظیم سلسله ولیکن جداگانه نیز بسیار متع است فایده بسیار دارد و دریغ است که این تألیف انتقادی عظیم و سودمند ناتمام مانده است. از جمله آثاری که درباره ادوار خاص تاریخ ایران تألیف یافته است در اینجا باید نخست، از کتاب معروف برتولد اشپولریاد کرد که موسوم است به ایران «از اوایل عهد اسلامی و حاوی تاریخ چهار قرن اول ایران است در عهد اسلام، یعنی تاریخ دوره‌یی که بین فتح عرب و استیلاء سلاجقه واقع است. درین کتاب، اشپولر توجه زیادی به بین حوادث و وقایع نکرده است و بیشتر به تأمل و غور در احوال اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی آن روزگاران ایران پرداخته است. این تألیف که مشعون از تدقیقات و تحقیقات مفید و متکی بر مآخذ بسیار است، اولین بحث محققانه فرنگی است که در آن احوال این دوره از تاریخ ایران نه بعنوان زائده دستگاه خلافت بلکه به مثابه کشوری مستقل مورد توجه و تحقیق واقع شده است. مؤلف هر چند در بعضی موارد مثل بیان نهضت بابک و مازهار و تاریخ طاهریان و سامانیان از مواد مختلف موجود چنانکه باید استفاده نکرده است لیکن به مآخذ و اسناد فراوان رجوع کرده و با آنکه از بعضی جهات پاره‌یی از آراء و قصاوتهای او مثل آنچه درباره یعقوب لیث یا سلطان محمود گفته است مقبول نیست، کتاب او از حیث احتواء بر ذکر مآخذ بسیار و هم از جهت اهمیت دوره‌یی از تاریخ که موضوع آن است در خور توجه تمام است. در حقیقت کتاب اشپولر اگرچه از جهت تاریخ بعضی چندان چیز تازه‌یی ندارد و حتی در تبیین حوادث نیز برخلاف ادعای مؤلف بیشتر بر اظهار عقیده شخصی مبتنی است تا بر تحلیل وقایع لیکن از جهت اشتمال بر حوال مدنی و اجتماعی اهمیت مخصوص دارد.^{۱۳۲} درباره احوال خراسان و ماوراءالنهر غیر از شمعات مارکوارت در باب وهرت و ادنگ (Wehrot und Arang) که بعد از وفات مؤلف بموسیله شدر (Shader) چاپ شده است و غیر از تألیفات تولستوف راجع به خوارزم که به تعلیقات ویچارد فرای بر ترجمه انگلیسی حالی که از تاریخ معاصر کرده است حاوی اطلاعات سودمند است. اما از بین کتابهای مستقلی که در باب اشخاص یا خاندانهای معروف قرون اول مربوط تاریخ ایران یا بین النهرین نوشته شده است، یکی کتاب پره (Pérès) است به نام زندگی حجاج ابن یوسف بر حسب «روایات

مآخذ عربی که نکته‌های جالب دریاب حواد و ایران در آن زمانها دارد، دیگر کتاب لوسین بروا (L. Bouvat) ست موسوم به «محکمان به حسب «آیات مودعی عرب و ایران که تحقیقات مفید در باب رجال این خاندان معروف ایرانی را منحصص است. دریاب بهمنهای مذهبی و ملی ایران در آن دوره، کتاب مودمتد دکتر غلامحسین صدیقی استاد دانشگاه طهران را باید ذکر کرد که چون در اروپا و بهرین فراسوی تألیف یامه است در شمار تألیفات فرنگی در اینجا یادشد. این کتاب موسوم است به «بهمنهای مذهبی ایرانی» قرن «م دهم هجری و حاوی استقراء کافی در تاریخ این نهضتهاست. البته در تحقیق تاریخ ایران عهد اسلامی، مورخ، از مطالعه و تتبع دریاب اهل ذمه و طرز پرداخت خراج و جزیه آنها غافل نخواهد ماند و درین تحقیقات اروپایی درین باب یکی رساله تریتون (Tritton) است درباره اهل ذمه که موسوم است به اسلام و اهل ذمه و در مجله «مجموعه» مطبوعی انتشار یافته است دیگر کتاب دنلت (Dennett) است موسوم به قبول اسلام پرداخت جزیه در اسلام و کتاب لوکه گارد (Lokkegaard) موسوم به وضع مالیات در اسلام که هر دو دریاب مسائل راجع به خراج و جزیه متضمن تحقیقات مودمتدست. چنانکه درباره احوال بغداد مرکز خلافت عباسیان کتاب لسترنج (Le Strange) بنام بنده در زمان خلافت عباسیان متضمن فوائد بسیارست. همچنین یادداشت‌های دعو به دریاب قرامطه بحرین نیز نکات جالب دریاب بعضی حوادث مربوط به تاریخ ایران در بردارد. در بین تألیفات اروپایی راجع به سلاطین و سلسله‌های ایران یکی مطالعات تئودور-نولدکه است دریاب صفاریان که در ضمن مجموعه کتاب طرحهای شرقی او چاپ شده است و مانند دیگر تحقیقات او حاکی از کمال دقت و استقراء است. دیگر مطالعات برتولد است که در حش نامه نولدکه چاپ شده است. راجع به خاندانها و سلسله‌های مستقل کوچک ایرانی از تیعات قابل ذکر تحقیقات دفرمری (Defremery) و همچنین مطالعات واسر (Vasmer) ست دریاب ساجیان و دیگر رساله کندن هوار است دریاب آل مسافر که از بهترین کارهای این محقق فرانسوی بشمارست و در ضمن عجیب نامه چاپ شده است. همین محقق رساله‌یی هم در باب آل ربر در جرحان دارد که خالی از عواید نیست. چنانکه واسر نیز دریاب اسباب حسانیان و سالاریان تحقیقاتی کرده و سردنسن راس (D. Ross) نیز درباره نساب آل زیار و آل مسافر و شدادیان تیعات مودمتد نموده است.

همچنین تحقیقات مینورسکی درباره شدادیان که در مجموعه «مطالعات در تاریخ فقره انتشار یافته اطلاعات جالب سودمندی درباره این خاندان امراء کرد بدست می دهد چنانکه بعضی مقالات موسوم به ققازیات او نیز در همین زمینه متضمن اطلاعات جالبی است. درباره دبالمه نیز رساله مینورسکی موسوم به امشلاه دبالمه با وجود نهایت ایجاز متضمن تحقیقات مفید و مهم است. چنانکه تحقیقات بون (Bowen) و کهن (Cohen) درباره آل بویه و مطالعات محمد شمع تحت عنوان اطلاعات تازه «درباب سلطان محمود و تحقیقات باسورث (Bosworth) درباره تشکلات نظامی عهد غزنوی و تبعات راینو راجع به تاریخ امراء سازندران همه خواندنی است. کتاب انگلیسی محمد ناظم از فضلاء هند که موسوم است به محمود طربه نیز حاوی اطلاعات سودمند درباره این پادشاه و دربار معروف اوست. درباره سلاطین غور تحقیقات دفرمری که متکی بر روایات کتاب میرخواند است مفید و متضمن اطلاعاتی روشن و مرتب است. راجع به احوال سامانیان و همچنین راجع به تاریخ ترکستان و احوال اقوام ترک تا زمان استیلاء مغول کتاب ترکستان بارتولد محقق معروف روسی بهترین مرجع است و این کتاب به انگلیسی نیز ترجمه شده است. بارتولد درباره تاریخ ترککان آسیای مرکزی مطالعات و تحقیقات بسیار کرده است و برگزیده تاریخ این اقوام روشنی بسیار افکنده است و ازین روست که او راه گیون ترکستان خوانده اند و در هر حال مراجعه به تحقیقات او جهت شناخت احوال این اقوام که در تاریخ ایران و اسلام اهمیت تمام دارند برای هر مورخ لازم است. بارتولد در اول این کتاب فصلی محققانه و دقیق اختصاص به بحث درباره مآخذ تاریخ ترکستان داده است که از وسعت دانسته مطالعات و احاطه نظر او حکایت دارد. نیز فصلی درباره جغرافیای ساوراءالنهر دارد که خود درین باب شاهکاری بشمارست. دو فصل آخر کتاب به احوال قراختانیان و خوارزمشاهیان و مخصوصاً به تاریخ مغول و چنگیزخان تخصیص یافته است که مؤلف یادقتی کم نظیر در طی آن احوال و اوصاف ساوراءالنهر و ترکستان را در آن اسامی بشرح باز می نماید. کتاب ترکستان بارتولد مخصوصاً از جهت سلاجه و طوایف غز مفیدست. با اینهمه هیچ تألیف مفید مستقلی متنی بر تحقیقات دقیقی درباره سلاجقه تاکنون در اروپا انتشار نیافته است، هرچند مصداقهای اجمالی که بقلم کلود کسهای تحت عنوان ملک نامه و تاریخ ادبیل عهد

سلاجقه و همچنین دربایب سلاجقه بزرگ در ضمن قانقج جنگهای صلیبی (فیلا دلفی، ۱۹۵۵) منتشر شده است تا حدی سودمند و جالب است. درباره تاریخ معول کتاب مشهور و پر سروصدای لئون کاهون (L. Cahon) امروز دیگر کهنه و تا حدی منسوخ شده است. عنوان این کتاب عبارت است از مقدمه بر تاریخ آسیا؛ تورکان و ملولان از آغاز تا سال ۱۴۰۵ که تاریخی ستایش آمیز است از اقوام ترک و مغول و چنانکه ادوارد براون گفته است انتشار آن از اسباب عمده پیدایش فکر وحدت ترک و جنبش بنی توران در بین ترکمان عثمانی بوده است.^{۱۴۳} این کتاب با وجود آنکه از جهت ادبی فاقد لطف و مزینتی نیست، از لحاظ علمی متضمن هیچ اهمیتی بشمار نمی آید. چنانکه یادداشتهای مفصل ماجر راورتی (Raverty) نیز که ضمن ترجمه قسمت خوریه و مغول کتاب منهاج سراج آورده است، با وجود دعویهای مبالغه آمیز مؤلف ارزش و اعتبار علمی ندارد.

اما کتاب بارون دسون موسوم به تاریخ ملول از چنگیزخان تا تیموریانگ با تیموریانگ امروز تا حد زیادی کهنه شده است ولیکن مخصوصاً جلد سوم و چهارم آن فوائد بسیار دارد. مؤلف با آنکه از تاریخ مغول «تصویری نفرت انگیزه طرح کرده است و بیانش بیطرفانه و خالی از غرض به نظر نمی آید لیکن در استقصاء مآخذ موجود و استفاده از مندرجات آنها دقت تمام ورزیده و بسبب همین دقت و نیز بجهت احتیاط و ملاحظه بی که در اظهار رأی داشته است کتاب او با وجود کهنگی هنوز اعتبار و قبول تمام دارد و بارتولد آن را حتی از کتاب سرهتری هاورث (H. Howorth) نیز برتر می شمارد.^{۱۴۴} اما کتاب سرهتری هاورث بنام تاریخ ملول با وجود قدمت نسبی هنوز تا حدی مشهور و محل رجوع است. مخصوصاً جلد سوم آن که اختصاص به تاریخ مغول در ایران دارد. مع هذا هاورث چون خود با زبانهای شرقی آشنایی نداشته است همه بر منقولات دیگران تکیه کرده است و ملاحظات و تحقیقاتش آن دقت و صحت را که لازمه تخصص و تحریرست ندارد و در بسیاری اقوال بنایش بر فرضیات موهوم و استنتاجات بی اساس است. در هر حال برخلاف تمجیدی که براون از وی کرده است کتاب او چنانکه بارتولد گفته است ارزش زیادی ندارد.^{۱۴۵} هامرهورگشتال (Hammer Purgtal) نیز غیر از تحقیقات دیگر کتابی درباره ایلخانان تألیف کرده است که جامع اطلاعات معیست. همچنین اردمان (Erdmann) نیز کتابی به نام قوچین بی تزلزل

تألیف کرده است که در هر حال به پای کتاب دسوق نمی‌رسد. ولیکی تازه‌تر و مهتر ارهه ینها کتاب اشپور است به نام موقول در ایران بزبان آلمانی و موقول در دنیا به زبان فرانسوی که بیشتر مطالب دومی مأخوذست از اولی و تحقیق اشپور مخصوصاً بر مزیت نادر را دارد که به احوال اداری و اجتماعی آن عصر توجه خاص مبذول داشته است. نیز از تحقیقات و مطالعات دلکش و خواندنی درین باب کتاب امپراطوری موقول تألیف رنه گروسه (R. Grousset) مورخ و محقق فرانسوی است که نیز گزارش جالبی تحت عنوان وضع کنونی تحقیقات راجع به تاریخ چنگیزخان هم نوشته است که در مجله کیهان بین‌المللی علوم تاریخی طبع شده و متضمن اطلاعات مفیدست. درباره تیمور و اعقاب او از تألیفات سودمند فرنگی یکی تحقیقی است که سر دنیس راس در باب تیمورلنگ و پاییز کرده و در گزارش بیستین کنگره بین‌المللی خاورشناسان به طبع رسیده است. دیگر کتاب شاندور (Champdor) ست موسوم به تیمورلنگ و دیگر شرح دلکش و جالبی است که رنه گروسه در کتاب امپراطوری استبا در دنباله احوال آتیل و چنگیزخان راجع به تیمور نوشته است و مخصوصاً لطف بیان و فصاحت کلام آن قابل توجه است. در باب مآخذ تاریخ سلسله تیموری مطالعات و هیتس در مجله انجمن مطالعات شرقی آلمان (۱۹۵۱) با آنکه جامع و دقیق نیست متضمن غوایدست. درباره اعقاب تیمور، غیر از کتاب مختصر کاتمر راجع به شاه رخ، کتاب پارتولد موسوم به الح بیگ و زمان او که در سالهای اخیر به قلم میورسکی به انگلیسی نیز ترجمه شده است و همچنین رساله دیگر پارتولد موسوم به هرات در دوره سلطنت حسین بایقوا که بوسیله والتر هیس به آلمانی تحت عنوان هرات در «دیلمنا بر وانی حسین بایقوا» ترجمه شده است و در واقع مکمل تاریخ الخریگ بشمار می‌رود متضمن نکات عمده تاریخ خاندان و اخلاف تیمورست. همچنین تحقیقات بولدیرف (Boldyrev) در باب احوال هرات در همین عصر با آنکه در واقع بیشتر متنی بر ملاحظات اجتماعی است از جهت تاریخی محض نیز مفیدست. همچنین کتاب لوسین بوار (Bouvat) ر نیز در اینجا باید ذکر کرد که موسوم است به امپراطوری موقول و با وجود آنکه مؤلف بعدر کفایت در مآخذ استعراء ننموده است از مراجع سودمند شمارست. در باب مشعشان حویزه مطالعات کساکل (Caskel) و تحقیقات میورسکی در ضمیمه دائره المعارف اسلام جالب است و در باب ترکمانان نیز

مطالعات مختلف و بدیع از مینورسکی انتشار یافته که مخصوصاً تاریخ خاندان آق قوینلو را روشن می کند. از آنجمله است رساله او موسوم به ایوان در قرن پانزدهم بین ترکیه و دنیز و دیگر دو مقاله او در مجله مدد مطالعات شرقی که محتوی بحث و تحقیق در بعضی اسناد مهم راجع به آندوره است.^{۱۴۶} در باب تاریخ عهد صفویه کتاب جامعی در بین تألیفات اروپایی تاکنون انتشار نیافته است ولیکن رسالات و کتابهای مستقل مفید در باب احوال بعضی از سلاطین این سلسله و با بعضی سایل راجع به این عهد انتشار یافته است که ذکر برخی از آنها در اینجا لازم است. از آنجمله است مطالعات بابیگر (Babinger) در باب «شیخ بدرالدین» که در مجله اسلام (۱۹۲۱) منتشر کرده است و در باب انتشار دعوت نزلپاش و مقدمات صفویه سودمند است. چنانکه رساله تیمود و خواجه علی بقیم هربرت هورست (H. Horst) حاکی از مبانی شهرت و محبوبیت اولاد شیخ صفی الدین در عهد تیمور و شامل متن صکوک و سجلات تیموری است که از جهت تطبیق در تاریخ اولاف نیز اهمیت دارد. دیگر کتاب والتر هیتس است موسوم به انقلاب ایران به مرحله دولت ملی که متضمن تحقیقاتی است در باب اصل صفویه و تاریخ شاه اسماعیل که اساس نهضت آن سلسله را در عهد استیلاء ترکمانان جستجو کرده است. این کتاب بر استقصاء و استقراء تام در مآخذ مختلف مبتنی نیست و حتی مؤلف خود آن را مقدمه‌یی برای بکه «تألیف جامع» تلقی کرده است. فکر نژادی نیز که در دوره تألیف کتاب نزد بعضی محققان آلمان غلبه داشته است در مطاری این کتاب در تجلی است. در نظر هیتس شاه اسماعیل صفوی که «در عروق اروپا چوبه خون ترک» جریان نداشته است مؤسس دولت می ایران است و دعوت و تعلیم مخفی صفویه که بوسیله جد او خواجه علی صفه تشیع یافته است در پایان دوره ترکمانان که برای ایران در واقع دوره انتقال و تحول بوده است، منتهی به استقلال ملی ایران و جدایی آن از سر نوشت سایر ممالک و امم اسلامی شده است و بدینگونه دوره‌یی بوجود آمده است که بقول هیتس عصر «اعتلاء مجدد ایران و عهد ازدهار عنصر فرهنگ آفرین ایرانی» بشمارست رساله‌یی نیز غلام سرور هندی در علیگر راجع به تاریخ شاه اسماعیل صفوی به انگلیسی نوشته است که شامل بحث در حوادث سلطنت آن پادشاه است. همچنین هیتس نیز راجع به شاه اسماعیل ثانی و سلطنت کوتاه خون‌آلود او رساله‌یی

دارد که باوجود اختصار قابل توجه است. چنانکه رساله رویمر (Roemer) نیز موسوم به انحطاط ایران بعد از وفات اسماعیل شقی که تحقیقی است درباره دوره خوین و وحش آورد بین عهد شاه عباس اول و عهد شاه عباس بزرگ نیز خواندنی است. باآنکه انتساب عنوان انحطاط به این دوره از تاریخ صفویه شاید از مسامحه بی حالی نباشد کتاب رویمر در بیان اختلافات بین رؤساء قریبش در عهد شاه محمد خدابنده مشتمل بر قوایست ولیکن توجه این گونه اختلافات به عنوان نتایج اختلافات نژادی بین عناصر ترك و فارس بطوریکه درین كتاب آمده است توجه درستی نیست و ظاهراً ناشی از عقاید و احساسات جاری و متداول در عصر و محیط زندگی مؤلف است.

البته درینجا از مطالعات محققان از اهل هند نامش سوکومار رای (Sukumar Ray) نیز باید یاد کرد که مؤلف رساله بی درباب تاریخ مسافرت و پناهندگی همایون پادشاه در دربار شاه طهماسب است موسوم به همایون در ایران و متضمن اطلاعاتی سودمندست درین باب. راجع به شاه عباس بزرگ کتاب لوئی بلان (L. Bellan) بسیار آنکه ناقصه عمیق و دقت کافی است محتوی تحقیقاتی جالب است و عنوان آن عبرتست از شاه عباس اول، زندگی و تالیف او و در هر حال رجوع بدان سودمندست چنانکه تحقیقات مفید مردنسن راس موسوم به روانشناسی مغزی و سوانح او در ایران نیز متضمن اطلاعات جالبی در باب عهد این پادشاه است و نیز مطالعات ریتر (Ritter) در مجله ادبی (۱۹۰۴) راجع به نقطه در باب حوادث این دوره محتوی فضاوتها و نتایج مفید و جالب است. در باب روابط صفویه با دول اروپا که این دولت را بمنزله متحدی برخه دشمنی تلقی می کرده اند رویمر تحقیقی دارد بنام صفویه، يك متحد شرفی مغرب زمین که در نشریه سایکولوم (Saeculum) (۱۹۰۸) منتشر شده است. رساله دکتر خدایابیانی نیز که به زبان فرانسوی است (۱۹۴۷) درین باب خالی از فایده نیست. چنانکه نیز تحقیقات پونته کوررو (Pontecorvo) در باب روابط شاه عباس با شیخ شین نوسکانا در مورد کربلا راجع به تاریخ روابط سیاسی صفویه و بعضی سلسله های سابق بر آنها با مملکت اروپا، ارسالیات سودمند یکی تحقیقات لوسین سوواست که تحت عنوان تحقیق در روابط ایران و اروپا از عهد قدیم تا آغاز قرن نوزدهم در مجله دیای اسلام منتشر شده است. دیگر مقاله مینورسکی است که در مجله انجمن

سلطنتی آسیای مرکزی چاپ شده و تحقیقی است جامع و مختصر درباره روابط سیاسی شرق نزدیک با اروپا در طی قرون سیزدهم و پانزدهم و هفدهم میلادی و با وجود اختصار قواید بسیار دارد. ۱۴۷

چنانکه درباره احوال گرجستان مقارن سقوط صفویه قسمی که از مآخذ گرجی بررسی آید، مقاله لانگ (Lang) در مجله مدسه مطالعات شرقی (۱۹۵۲) معیست. اما درباره دوره سقوط صفویه کتاب لارتس لاکهارت (Lockhart) به نام سقوط سلطه صفویه متضمن تحقیقات و ملاحظات انتقادی جالب است و همچنین کتاب او درباره نادرشاه نیز تحقیقی مفصل و جامع است مبتنی بر مآخذ مهم عصر نادری. مؤلف از توجه به حوادث عمده عصر و مخصوصاً سیاست روس و عثمانی در تاریخ وقایع نادرشاه غافل نمانده و در بیان مساعی نادر جهت تأسیس بحریه و اقدامات او در عمان و سواحل خلیج هم تحقیقات مفید کرده است. نیز در مورد تاریخ نادرشاه رساله منورسکی را باید یاد کرد که موسوم است به طرحی جهت تاریخ نادرشاه و به نام نادرشاه نادرشاه به وسیله مرحوم رشید یاسمی به فارسی نیز ترجمه شده است. دیگر کتابی است مختصر به زبان روسی از انتشارات آکادمی علوم شوروی که خانم آرنووا (Arnova) و اشرفی تألیف کرده اند. عنوان این کتاب دولت نادرشاه افشار است و مؤلفین با استفاده از مآخذ و اسناد سعی کرده اند از جهت اجتماعی، تاریخ این دوره ایران را روشن کنند. درباره روابط ایران با عثمانی، رساله محمدعلی حکمت به زبان فرانسوی و بنام تحقیق در تاریخ سیاسی ایران و عثمانی قابل ذکر است. درباره عهد قاجاریه، غیر از تاریخ ایران تألیف سرخان سلکم و کتاب سرهارفورد جونز بریجز که ترجمه بی است از مآخذ سلطانی تألیف عبدالرزاق دنلی اثری که مخصوصاً در مورد کرامت عارتست از کتاب واتسون (Watson) موسوم به تاریخ ایران که در واقع تاریخ قاجاریه است تا اوایل سلطنت ناصرالدین شاه و متضمن تدقیقات و ملاحظات جالب و سودمند است. و دیگر کتاب لویرن رنو (Le Brua-Renaud) راجع به احوال سیاسی و نظامی ایران در قرن نوزدهم که تحقیقی است راجع به این مسائل تا اواخر عهد ناصری.

درباب انتشار اسلام در ایران کتاب دعوت اسلام اثر آرنولد (Arnold) با وجود کهنگی و اختصاری فایده نیست چنانکه راجع به مذهب شیعه کتاب دلدسون (Donaldson) موسوم به مذهب شیعه با آنکه عمقی ندارد قابل توجه است. همچنین

تحقیقات یوانف و برناردلویس و استرن (Stern) و هاجسون (Hadjson) دربارهٔ مذهب اسماعیلیه در خورده‌گستر. کتاب مبانی مذهب اسماعیلیه تألیف برناردلویس متضمن تحقیق در پیدایش مذهب اسماعیلیه است و تحقیقات ایوانف شامل بحث درغائب‌مسائل مختلف راجع به تاریخ و عقاید این فرقه است چنانکه کتاب هاجسون راجع به فرقه حشاشین و احوال اسماعیلیه هند و ایران حاوی تحقیقات سودمست. راجع به تاریخ باب و مذهب بایبه، غیر از تحقیقات معروف گوینو در کتب مذاهب و طریقه‌های آسیای مرکزی و مطالعات کلمان هوار به نام مذهب باب و کتاب نیکولا (Nicolas) موسوم به سیدعلی محمد معروف به باب و تحقیقات باکولین (Bacoulin) کنسول دولت روس و ژوکوفسکی (Joukovsky) محقق معروف روسی باید به‌خصوصاً از تحقیقات مفصل ادوارد براون یاد کرد که گذشته از ترجمه مقاله شخصی سیاح و طبع نقطه‌الکاف میرزا جانی و ذکر بایبه در جلد چهارم تاریخ ادبی ایران و نیز در یک سال دهمان ایرانیان اطلاعاتی سودمند در کتاب دیگری که بنام مواد برای تحقیق در مذهب بایبه تدوین کرده است نیز آورده است و آثار او مهمترین مراجع فرنگی درین باب بشمارست. دیگر رساله اندرآس (Andreas) است به آلمانی موسوم به بایبه در ایران و کتاب رویر موسوم به بایبه - یهائیه، نازدترین ترجمه‌های اسلامی و رساله روزن کرائننس (Rosenkranz) موسوم به یهائیه و مخصوصاً کتاب مفید میف‌تین ایوانف است به زبان روسی و موسوم به مقیامهای بایبه در ایران ۵۲ - ۱۸۴۸ که در آن مؤلف سعی کرده است با نظر در احوال و مناسبات اجتماعی و اقتصادی تاریخ نهضت بایبه و ظهور باب را تبیین نماید. درین کتاب مؤلف بعد از بررسی مآخذ (ص ۲۸ - ۱) اوضاع اقتصادی ایران را در ربع دوم قرن نوزدهم بیان کرده است (۵۴ - ۲۹) و سپس به بیان احوال باب و تلاطم او پرداخته است (۸۵ - ۵۵) و سپس نهضتهای بایبه را در مازندران و زنجان و قزوین و تبریز شرح باز نموده است (۱۲۶ - ۸۶) و داستان سوء قصد بایبه را در حق شاه (۳۱ - ۱۲۷) بیان کرده است. ایوانف در بیان احوال اقتصادی ایران در آن ایام از گزارش روسیه‌های مقیم تبریز استفاده کرده است ولیکن نهضت بایبه را نه «ظهور و انتشار طریقه یک فرقه مذهبی یا حتی یک آئین تازه بلکه قبل از هر چیز یک نهضت توده‌یی» می‌داند که احوال اجتماعی خاص و درواقع مخالف طبقه حاکمه وقت، شناخته است. در باب رقابتها و تقوذهای سیاسی دول بزرگ مخصوصاً در عهد ناصری

و اواخر قنار تحقیقات و مطالعات فراوان در اروپا انتشار یافته است که بعضی از آنها نیز به اغراض و مقاصدی آلوده شده است؛ از جمله دربای سیاست روسیه کتاب کراوسه (Krausse) را می‌توان ذکر کرد که موسوم است به «دوسیه در آسیا و مخفی اطلاعات و تحقیقاتی مفید است درین باب و دیگر کتابی است از فرنسیس اسکرایین (F. Skrine) موسوم به «موسسه دوسیه از ۱۸۱۵ تا ۱۹۰۰» که مکرر در انگلستان چاپ شده است و دربای سیاست انگلیس از مآخذ جالبی که مخصوصاً باید در اینجا ذکر کرد کتابی است از ولیم لانگر (W. Langer) به نام «سیاست امپریالیسم ۱۹۰۲-۱۸۹۰» و کتاب مورای (Murray) موسوم به «سیاست خارجی بر اثر ادوگر» که به فارسی نیز ترجمه شده است.

دیگر کتاب ابواب است موسوم به «انقلاب ایران (۱۱-۱۹۰۰)» که به زبان روسی انتشار یافته و مؤلف در تبیین قوای انقلابی دهقانان و زحمتکشان سعی ورزیده است ولیکن در بیان کارشکنیها و مخالفت‌های روسیه تزاری با مشروطیت ایران اهتمام کانی ننموده است و با اینهمه کتاب او خالی از لطف نیست. گزارشها و مقاله‌ها و رساله‌های متعدد دیگر نیز درین ابواب هست که غالب آنها متضمن سیموعات یا مشهودات است و از آنجمله کتاب مرگان شوستر (M. Schuster) امریکائی موسوم به «اختلافات ایران از مداخلات روس و انگلیس در ایران آنروز اطلاعات جالبی بدست می‌دهد. لیکن از تألیفات مفید اروپایی درین موضوع کتاب مشهور ویلهلم لیتن (W. Litten) آلمانی است موسوم به «از لطف آدم تا ادهای قیامت که مشعون از مآخذ و مدارک جالب و دقیق است. همچنین کتاب ویلهلم هانکوم (Hanckum) به زبان آلمانی و موسوم به «ایران در معرض بازی غدهها ۱۹۰۲-۱۹۰۰» (برلین ۱۹۲۸) و کتاب خانم ر. ل. گریسوز (R. L. Greaves) به زبان انگلیسی و موسوم به «ایران و دفاع از هندوستان ۱۸۸۴-۹۲» که جزو انتشارات دانشگاه لندن (۱۹۰۹) منتشر شده است و نیز کتاب انگلیسی برادفورد جی. مارتین (B. G. Martin) راجع به روابط سیاسی آلمان و ایران ۱۸۷۳-۱۹۰۲ برای تحقیق در سرنوشت ایران در تحولات سیاسی روز مهم است. چنانکه درباره تاریخ معاصر ایران نیز تألیفات متعدد سودمند در اروپا و امریکا انتشار یافته که بعضی از آنها مشهورست و رجوع به همه آنها برای مورخ ضرورت دارد. برای اطلاع از فهرست مشهورترین آنها، مخصوصاً

آنچه در باب لوازم و شئون مدنی مثل صنعت و تجارت و احوال طرق و مایه و نظایر آن مسائل است، غیر از کتاب کاهن - سواژه (Sauvaget) - که در دبل ار آن سخن خواهد رفت می توان به کتاب مختصر اما مفید و ذیقیت الول ستی (Elwell Sutton) رجوع کرد که موسوم است به راهنمای مطالعات جامع به ایران و در آن فهرست آثار و تألیفات عمده اروپایی در همه سائنس راجع به ایران به دست آمده است.

غیر از این کتابها که ذکر شد، بعضی از تألیفات کلی نیز راجع به مآخذ تاریخ و فرهنگ ایران و اسلام هست که رجوع بدانها لازم است از آنجمله غیر از کتابشناسی ایران تألیف ویلسون و کتاب آسیای پیشین دد عهد اسلامی تألیف اشپولر و فورر (Spüler - Forrer) می توان به کتاب سواژه که موسوم است به مدخل تاریخ شرق اسلامی و کلود کاهن آن را با اضافات و اصلاحات مجدداً به چاپ رسانیده است و همچنین به کتاب گوپلو (Guilou) راجع به تحقیق کتابشناسی راجع به سلاطین اسلامی ایران و کتاب سمیرنوف (Smirnov) موسوم به تاریخچه مطالعات اسلامی در اتحاد جماهیر شوروی مراجعه کرد. ۱۱۸ چنانکه رجوع دائم به کتب راجع به طبقات ملوک و سلاطین اسلامی که با تاریخ ایران سروکار داشته اند نیز لازم خواهد بود و از آنجمله است طبقات سلاطین اسلام تألیف ابن بطوطه و رساله زانخانو موسوم به فهرست سلاطین اسلامی و مخصوصاً کتاب مفصل زناور (Zambaur) موسوم به فهرست الساب و التریب و تاریخ تاریخ اسلام؛ و همچنین مطالعه مقالات و تحقیقات مندرج در مجله ها و مجموعه های علمی مخصوص خاورشناسان لازم است مثل مجله آسیایی، مجله انجمن سلطنتی آسیایی، مجله انجمن شرقشناسی آلمان، مجله مدرسه مطالعات شرقی و افریقایی، مجله آدیسو شرقی پراگ، مجله اریزی، و مجله آکنا اریتالیا و بسیاری از مجله های دیگر که پیوسته تأسیس می شود و درینجا مجال ذکر نام آنها نیست و مورخ از مراجعه به آنها گزیری ندارد. دیگر مجموعه ها و یادنامه هاست مانند گزارشهای مذاکرات مجامع بین المللی خاورشناسان و یادنامه ها و جشن نامه های اهدایی به مستشرقان معروف از قبیل صبیح نامه روان، جشن نامه تولد که، جشن نامه داخانو، جشن نامه ماسینیون، جشن نامه چودی (Tschudi)، جشن نامه لوی دلاویدا (Levi della vida) جشن نامه زکی ولیدی طغان، جشن نامه پروفسور محمد شعب،

چشم نامة فقيها، و اشغال اينها؛ همچنين مراجعه به مقالات سودمند دائرة المعارف اسلام كه چاپ تازه‌ي از آن در دست انتشار است مفيدست هر چند ارزش آن مقالات به يك درجه نيست و در آنها غث و رقيق به هم در آميخته است.

از تحقيقات جديد دانشمندان عربي زبان امروز نيز البته غافل نتوان بود. قسمي از اين تحقيقات خاصه آنچه راجع به ادوار خلافت شرقي است تا حدي با تاريخ ايران اسلامي مربوط است. از اين رو مطالعه آنها براي محقق كه در باب تاريخ و تمدن ايران كار مي كند محالي از فائده نيست. از ينگونه آثار كتاب التاريخ السياسي للدولة العويبة تأليف عبدالمنعم ماجد و كتاب الخلافة والدولة في العصر العباسي تأليف محمد حلمي و تاريخ الاسلام السياسي تأليف حسن ابراهيم حسن را مي توان نام برد. از اين كتابها البته توقع دقت و استقصاء تام نمي توان داشت ليكن نحوه تفكر و طرز تلقی مسائل در آنها قابل توجه است. همچنين تفهات مفرد و مستقل كساني مانند ابو زيد شبلي و محمد صادق عرجون و عمر رضا كحاله در باب خالد بن ولید و مطالعات طه حسين در مائة الاسلام و الطيخان و الفتنة الكبرى و كتاب الخربوطلي موسوم به تاريخ العراق في ظل بني امية و كتاب محمد شريف بدیع موسوم به الصراع بين الموالى والعرب و كتاب محمد احمد برانقي موسوم به الميراث في ظلال الطغاة و رسالة فيصل السامر موسوم به ثورة الزنج و كتاب محمود غناوي الزهيري به نام الاصل في ظل بني بويه هر يك در باره ي مسائل راجع به ادوار تاريخ ايران متضمن نكات مفيدست چنانكه تحقيقات عبدالعزيز دوري راجع به العصر العباسي الاول و المصدا العباسي المتأخره و مطالعات عبدالنعم حسين موسوم به ملاحقة ايران والعراق و مخصوصاً كتاب عباس عزاوي موسوم به تاريخ العراق بين الاحتلالين نيز از اين حيث درخور توجه است. گذشته از اينها، آنچه راجع به شئون مدني و احوال اداري و مذهبي جامعه اسلامي بوسيلة دانشمندان متأخر عرب تأليف يافته است مثل دورة تاريخ المتمدن الاسلامي جرجي زيدان و سلسلة كتب هجر الاسلام و ضحى الاسلام و ظهیر الاسلام و يوم الاسلام احمد امين و تاريخ الاسلام و الحضارة الاسلاميه، تأليف احمد شبلي و رسالة محمد ضياء الدين الريس به نام الصراع في الدولة الاسلاميه و دو رسالة عباس عزاوي به نام تاريخ الصراع العراقي و تاريخ

الثقود المرافیه و کتاب عبدالعزیز دوری موسوم به تاریخ الرقاق الاقتصادي فی القرن الرابع نیز با آنکه در هیچ یک از آنها استفاده کافی از تمام مآخذ موجود شده است از فوید بسیار مشعورست چنانکه در باب مذاهب و قرق نیز بعضی تحقیقات آنها قابل تسوچه است. از آنجمله رساله احمد حامد صراف راجع به الشکک من فرق الفلاة و رساله قسطنطین زریق موسوم به الیزیدیه قدیم و جدیداً و کتاب صدیق اندملوجی به نام الیزیدیه و کتاب السید عبدالرزاق حسنی موسوم به الیزیدیه فی حاضرهم و ماضیهم و رساله محتج مرتضی العسکری در باب عیاد بن سباء و کتاب الاسماعیلیه محمد کامل حسین و تاریخ الدعوة الاسماعیلیه تألیف مصطفی غالب و بعضی کتب از علماء متأخر شیعه نیز مثل اصل الثیمة و اصولها تألیف محمد حسین آل کاشف الغطاء و الثیمة و فنون الاسلام تألیف سید حسن صدر را می توان بر وجه نمونه درین صحایف نام برد و درینگونه کتابها که در مصر و لبنان و سوریه و عراق پیوسته منتشر می شود بحث و سخن بسیار هست و دراستفاده از آنها احتیاط و دقت بسیار لازم است.

چنانکه از تتبعات علماء معاصر ترك نیز در باب بعضی رجال و سلاله های اسلامی ایران و در باب رسوم و تربیات مشترك متداول در جامعه اسلامی برخی فواید بدست می آید. این تحقیقات با آنکه، در بعضی موارد از رنگ تعصب قومی و سبق ذهن در مسائل نژادی خالی نیست در باب آنچه راجع به دوره استیلاء ترکان است اهمیت دارد. از آنجمله غیر از تحقیقات مفید خلیل ادهم در ترجمه ترکی طبقات السلاطین استانلی لین پول و غواید مهم حاصل از دو کتاب زکی ولیدی طغان موسوم به مدخل تاریخ و اصول تاریخ می توان از مطالعات اقدس نعمت در باب فتح حوارزم و سمرقند بدست قتیبة بن مسلم و مخصوصاً از تحقیقات کوپرلو و مکرمین خلیل ایدنچ و قس اغلو و کویمین راجع به سلطنت سلاجقه بزرگ و سلاجقه آسیای صغیر استفاده کرد. چنانکه رسالات عثمان توران راجع به احکام اراضی، و احوال اهل ذمه در عهد سلاجقه آسیای صغیر و مطالعات زکی ولیدی طغان در باب وضع اقتصادی آسیای صغیر در عهد مغول و انتشارات عبدالباقی گلینداری راجع به تشکیلات فتوت در عثمانی و رساله آیدین صابلی راجع به الخلیفک و فعالیت های

علمی در سمرقند و رساله نفس اغلو راجع به خوارزمشاهان و تحقیقات یایکال
درباب اوزن حسن و روابط او با سلاطین آل عثمان، یا آنکه در غالب آنها از
محتویات مأخذ موجود بقدر کفایت استفاده درست نشده است و بعضی مخصوصاً
رنگ تعصب قومی دارد، خالی از فایده نیست. فهرست مقالات تحقیقی علماء
ترك را در مجموعه فهرست مقالات تركیه می توان یافت چنانکه از ترجمه تركی
آن قسمت از دائرة المعارف اسلام که تا کنون منتشر شده است نیز می توان به
ارزش تحقیقات جدید علماء ترك پی برد.

فهرست مراجع مختلف تاریخ ایران بدون ذکر بعضی از تحقیقات و مطالعات اخیر
محققان ایرانی البته ناقص خواهد بود. این مطالعات هر چند نسبت بدائیه از
لذما باقی مانده و حتی در مقابل تحقیقات خاورشناسان مختصر و کم اهمیت است
لیکن در بعضی موارد کم نظیر و بسیار مغتنم است. در برخی از آنها لحن حماسی
و قریحه ملت پرستی تجلی بسیار یافته است و در برخی دیگر به استقراء تام و دقیق
در مأخذ توجه کافی نشده و یا مأخذ درست ذکر نشده است. با اینهمه مراجعه
آنها برای هر مورخ که امروز بخواهد تاریخ ایران را بد رشته تحریر کشد لازم
است. در واقع برای تاریخ بعد از اسلام ایران هنوز کتابی جامع و دقیق به فارسی
تألیف نشده است. کتابهای درسی مدارس البته جامع و دقیق نیست و تاریخ ایران
تألیف عبدالله رازی نیز نه مبتنی بر مأخذ دقیق و معتبر دست اول است و نه در
اجزاء و اصول آن تناسبی رعایت شده است. لیکن در باب ادوار مختلف تاریخ و
همچنین راجع به بعضی سلسله ها و بعضی سلاطین و رجال تحقیقاتی تا کنون
انتشار یافته است که درخور ذکر است. از جمله در باب تاریخ ایران در اوایل
فتوح اسلام باید مخصوصاً از کتاب ناتمام سید حسن تقی زاده نام برد که عنوان
آن از پرویز تا چنگیز است و با وجود کمال تبحر مؤلف و استقصاء و استقراء کامل او
در این باب متأسفانه فرصت اتمام کتاب برای وی حاصل نشده و ازین دوره نسبتاً
طولانی جز به ذکر اصولی در احوال ایران و عرب نپرداخته است. خطابه های
همان مؤلف در باب تاریخ عربستان و قوم عرب برای بعضی مندرجات آن کتاب در حکم
تکمیه است و امید است طبع جدید آن کتاب یا اضافات و تعلیقات مفصلتر پاره یی

نقایص آنرا جبران کند. راجع به شعوبیه سلسله مقالات جلال همائی در سبجه مهر مرجع مفید است. درباره داستان مهاجرت زرتشتیان ایران به هند رساله ابراهیم پورداود متضمن اطلاعات سودمند است. عنوان این رساله ایران شاه است و آکنده است از شور حماسی و حس ملت پرستی. همین لحن تاحدی در کتاب مازباد مجتبی مینوی و بیشتر در طی مقالات ذبیح الله صفا راجع به رؤساء نهضت های ضد عرب و هم در مقاله و کتاب سعید نفیسی راجع به بابک خرم دین و در رساله هدایتی مفتح تالیف مرحوم عباس اقبال و در کتاب دو قرن سکوت اثر نویسنده این سطور نیز در تجلی است. در همه این آثار لحنی نامساعد و آمیخته به نیش و طعنه در حق اعراب به کار رفته است که البته شایسته بیان مورخ نیست. در باب طاهریان کتاب سعید نفیسی موسوم به خاندان طاهریان، با آنکه ناقص است حاوی اطلاعات مفیدست چنانکه جلد اول کتاب دیگر او موسوم به احوال و احوال دودگی نیز در باب نهضت های مذهبی و ملی ایران بعد از اسلام و مخصوصاً در باب اوایل عهد سامانیان متضمن معلومات سودمند است. راجع به خاندان زیار رساله مختصر عباس اقبال موسوم به قابوی و همگیو زبانی مرجعی مفیدست چنانکه مطالعه کتاب دیگر او موسوم به خاندان لوطی نیز با آنکه به تاریخ کلام و مذاهب و فرق راجع است از جهت توجه به تأثیر و نفوذ ایرانیان در ترویج مذهب شیعه، جهت فهم تاریخ ایران، فایده بسیار دارد. درباره سلسله ها و خاندان های کوچک و مستقل ایرانی که در قرون سوم و چهارم در شمال و شمال غربی ایران حکومت های داشته اند کتاب سید احمد کسروی موسوم به خیرایان گنجم تحقیقی دقیق و کم نظیر است که احوال سلسله هایی مانند مسافریان و شدادیان و سالاریان و روادیان و جستانیان را روشن می کند و حاکی از دقت و استقراء مؤلف در مآخذ تاریخ است. درباره سلسله های قبل از عهد مغول کتاب از طاهریان غا مغول تالیف عباس پرویز حاوی پاره ای اطلاعات است ولیکن در تالیف آن مؤلف بدون ضرورت زیاد به نقل اشعار و احوال شعراء پرداخته و از استقراء و استنباط کافی در مآخذ و استناد بازمانده است. در کتاب غزالی نامه تالیف جلال همائی تحقیقات مفید راجع به احوال اجتماعی و مذهبی عصر سلاجقه آمده است چنانکه در کتاب عباس اقبال نیز موسوم به وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی راجع به احوال سیاسی و اداری عهد سلاجقه ملاحظات حالب اظهار شده است. در باب تاریخ مغول کتاب عباس اقبال مهمترین

مرجع به زبان فارسی معسوب است. عنوان این کتاب عبارت است از تاریخ مفصل ایران از حمله چنگیز تا تشکیل دولت تیموری و مؤلف در جلد اول آن تاریخ ایران را در عهد مغول از حمله چنگیز تا تشکیل دولت تیموری بشرح بازگفته است. چنانکه مؤلف در مقدمه گفته است این کتاب جلد اول از چند مجلد کتابی است که مؤلف می خواسته است در طی آن به بیان تاریخ مفصل ایران از استیلای مغول تا اعلان مشروطیت پردازد و درین که فرصت تألیف و نشر مجلدات دیگر آن برای وی حاصل نشد. راجع به آتابکان و امراء فارس در قرن هفتم رساله محمد قزوینی به نام مدحین سدی مرجعی مفیدست و این رساله مانند دیگر تحقیقات قزوینی مبتنی بر استقراء تام و مشعون از تدقیقات زیادست. چنانکه تاریخ فارس و بلاد مجاور در قرن هشتم در کتاب دکتر قاسم غنی موسوم به تاریخ عصر حافظ (تهران ۱۳۲۱ ش.) مورد تحقیق واقع شده است و در دو رساله رشید یاسمی راجع به شرح حال ابن یحیی و سلمان ساوجی نیز اطلاعات و تحقیقاتی در باب همین عصر هست. کتاب سید احمد کسروی موسوم به تاریخ پانصد ساله خوزستان تحقیقات مفیدوی را در باب آل مشعش و امراء و شیوخ خوزستان متضمن است و تتبعات نصرالله فلسفی در باب جنگ چالدران و زندگانی شاه عباس و تاریخ روابط ایران و اروپا در دوره صفویه معلومات زیادی در باب تاریخ عهد صفویه بدست می دهد. رساله فادله الهاد تألیف احمد کسروی با وجود اختصار در باب سلطنت ابن پادشاه خواندنی است اما کتابهای مادر هر شیخ تألیف نورالله لارودی و فادله نامه قدوسی هیچ یک دقت و تحقیق یک اثر انتقادی را ندارد. در باب تاریخ روابط ایران و روس سلسله مقالات سید محمد علی جمال زاده در مجله کاه خواندنی است و السوس که ناتمام مانده است و نیز از همین مقوله است کتاب مختصر اما سودمند عبدالحسین هژیر موسوم به پانصد و بیست و یک ساله سلطنت ایران و روسیه است. راجع به عهد قاجاریه گذشته از مقالات مهم و سودمند عباس اقبال در مجله یادگار از تألیفات مفید یکی کتاب سعید نفیسی است به نام تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر که حاوی تحقیقاتی است درین باب از آغاز عهد قاجار تا پایان جنگهای اول ایران و روس. دیگر کتاب مفصل محمود محمود است به نام تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس که با سوظنی مفرط اما با دقتی بسیار ضمن جمع و قیل مأخذ به بحث در مداخلات بریتانیا در احوال

ایران عهد قاجاریه پرداخته است. دیگر کتاب فریدون آدمیت است به نام امیرکبیر و ایران که نیز تا حدی پر همین طرز فکر مبتنی است چنانکه کتاب خان ملک سیاسی موسوم به سیاستگران دوره قاجار نیز از این فکر خالی نیست. در صورتیکه کتاب امیرکبیر تألیف عباس اقبال دفینتر و مفیدتر است. در باب تاریخ عهد مشروطیت غیر از یادداشتها و خاطرات که درجای دیگر ذکر آنها گنشت تألیف مفید به لاری انتشار یافته است که از آنجمله است انقلاب مشروطیت ایران تألیف دکتر مهدی ملک‌زاده و دو کتاب تاریخ مشروطه ایران و تاریخ هجده ساله آذربایجان تألیف سید احمد کسروی که هر دو متکی بر مآخذ و هردو با وجود اشتغال به بعضی مسامحات و تمصیبات، مشعرون از تحقیقات و اطلاعات سودمند است. نیز کتاب تاریخ تحولات سیاسی نظام ایران تألیف جهانگیر قائم مقامی حاوی تحقیقات مفیدی در باب احوال نظام ایران تا تشکیل قشون متحدالشکل و انقراض قاجاریه است که مخصوصاً در بیان حوادث و احوال ادوار اواخر عهد قاجاریه حاوی مطالب و طلاعات جالب است. چنانکه کتاب سوره الدوله سپهر موسوم به ایران در جنگ بزرگ نیز در بیان تاریخ دوره جنگ اول جهانی متضمن معلومات و اطلاعات کم نظیر و مهم است.

غیر از این کتابها که ذکر شد بعضی تحقیقات و مطالعات فضلا ایرانی نیز در ضمن مجله های معروف مانند مجله دانشکده ادبیات طهران و مجله دانشکده مشهد مجله دانشکده ادبیات تبریز و مجله ارمغان و مجله آینده و مجله دانشکده و مجله مهر و مجله یادگار و مجله پیا و مجله سخن و دیگر مجلات و جراید انتشار یافته است که بعضی از آنها متضمن فواید بسیار است. چنانکه از مقدمه ها و حواشی و تعلیقات مفیدی که برخی از محققان مثل بهار و بهمنیار و یاسی و فروز نفر و حکمت و مینوی و دکتر شفق و سعید نفیسی و دیگران بر طبعهای انتقادی بعضی کتبهای قدیم یا در زمانه های جداگانه نوشته اند نیز باید غافل بود. از آنجمله است تعلیقات سعید نفیسی بر تاریخ بیهقی که متضمن اطلاعات مفیدست و همچنین مقدمه عبدالعظیم نریب در باب تاریخ براسکه و نیز اقادات بسیار سودمند مرحوم محمد مروسی در حواشی چهار مقاله و تاریخ جهانگشای و کتاب خدایاراد که همه مشعرون است از تحقیقات مفید تاریخی و همچنین است مجموعه دو مجلد بیست مقاله فردینی و یادداشتهای فردینی که فواید تاریخی بسیار در آنها هست، چنانکه

چهل مقاله کسروی و مقالات کسروی و هشت مقاله فلسفی و مقالات سودمند سعید نفیسی و عباس اقبال و مجتبی مینوی و حسین نخبوانی و دیگران در مجله ها و مجموعه های مختلف که ابرج افشار در کتاب فهرست مقالات فارسی مورد بالنسبه جامعی از آنها داده است اکثر متضمن اطلاعات مفید راجع به تاریخ ایران است و مورخ از مطالعه آنها فواید بسیار تواند برد.

۲

فرجام روزگار ساسانیان

مقدمه - اسباب سقوط ساسانیان - جامعه عصر ساسانی و طبقات - ضعف و فساد در طبقه موبدان - ادیان غیر ایرانی - آئین هائی - آئین مزدك - ساسانیان و آئین زرتشت - آئین زروان - دهریستی و جادوئی - انحطاط سلطنت در دوره بعد از خسرو - یزدگرد سوم و ارت برپاشی ها - پایان روزگار ساسانیان

تاریخ ایران بعد از اسلام، از فتح مداین بدست اعراب آغاز می شود که در دنباله آن دولت عظیم کهنسال ساسانی اقراضی یافت و سرسر ایران به دست اعراب افتاد. این حادثه عظیم که سرصل تاریخ جدید ایران و پایان عهد باستان آن بشمار می رود داستانی شگفت و حیرت انگیز می نماید و هر کس به تاریخ ایران می نگرد می خواهد سر این نکته را کشف کند و معلوم بدارد که دولت عظیم ساسانی به چه سبب با سرعتی چنان شگفت انگیز سقوط کرد و قوم گمنام عرب چگونه در عرصه تاریخ جهان لاگهان چنان عظمت و قدرتی شگرف بدست آورد. تحقیق این نکته مستلزم غور در تاریخ اواخر ساسانیان و مطالعه وقایع و احوالی است که منجر به ضعف و انحطاط قطعی آن دولت گشت. لیکن برای درك این معنی نیز که اعراب چگونه به چنین فتخی که هرگز آن را در خواب هم نمی دیدند نایل آمدند باید آن قوم را شناخت و دگرگونیهای را که در آن روزگاران ظهور اسلام در سرنوشت آن قوم پدید آورده بود مطالعه کرد. فهم درست موجبات سقوط دولت ساسانی بدون تأمل درین مقدمات میسر نیست.

سقوط ساسانیان البته از ضرورت عرب بود لیکن در واقع از نیروی عرب

بود. چیزی که مخصوصاً آن را از پا درآورد غلبه ضعف و فساد بود. می توان گفت که مقارن هجوم عرب، ایران خود از پای درآمده بود و شقاق و نفاق بین طبقات و اختلافات و رقابتهای میان ثجا به علاوه تفرقه و تشتت در امر دیانت آن را به کار ورطه نیستی کشانیده بود و در چنان حالی، بی آنکه معجزه‌یی لازم باشد، هر حادثه‌یی ممکن بود آن را از پای درآورد. دولت عظیم کهنسال ساسانی در آن روزگاران فترت و نکبت چون سلیمان مرده‌یی بود که تکیه بر عصای پیرها مانده اما سوریانه خورده و خویش داشت^۱ و هر تندبادی که از کران صحرایی برمی‌خاست می‌توانست آن پیکر لرزیده بی رمقی را خاک خورد کند و به مغاک هلاک بسپارد و پیداست که نومی‌گر سله و تازه نفس اما حادثه جوی و بیابان، که خود را مظهر مشیت خداوند و واسطه نشر پیام واراده اوست دانست، بخوبی می‌توانست این نقش ظاهروهیكل آراسته را به یک ضربت از پای درآورد و آن را در زیر تفرقه و تشتت و فساد که آن را از درون می‌خورد مذبذگون نماید و باین احوال دیگر چه جای آنست که مورخ سقوط چنین دولتی را به بازی تقدیرها معجزه‌یی خدایی منسوب بدارد؟ آنکه گفته اند کنگره‌های قصر کسری، بکهنه پیش ازین حادثه فرو ریخت، نشانه آن است که در آن روزگاران از ضعف و پربشانی که در بنای آن دولت راه یافته بود، آن قصر که با چرخ همی زده‌بیلو بی‌ضربه کنگر حوادث خود در حال فرو ریختن^۲ بود و از دیوار حراب آن جز سایه‌یی ضعیف و ناپایدار که دیگران و سکون نیز در پناه آن وجود نداشت باقی نمانده بود. ضعف و فساد در همه ارکان روی داشت و دولت پرورد کهن اینک روی به نکبت و ذبول آورده بود. اهل بیرونات از میراث رقابتهای دریاری کهن عداوتها و خصومت‌های کهنه داشتند. حوادث خونین عهد مزدك و قباد و بلهوسیه‌های خسرو پرویز بین آنها رشک‌ها و دشمنیها پدید آورده بود. حشمت حکام را قدری نمانده بود. حرص و تجمل چنگ انداخته بود و تمام میانی حکومت را سست و ضعیف کرده بود. اوردای و برانامه تصویری بود از جامعه گاه‌آلود آکنده از جور و فساد و اواخر ساسانیان. تصویری که بر دیوار جهنم نقش یافته بود تا آنچه را در آن جهنم فساد و گناه روی می‌دهد بی کفر و بی عقوبت نگذاشته باشد.^۳ تصویری دیگر شکایت تلخ و دردناک بر زوینه طیب است در مقدمه کلیله و دمنه که بی شک قسمی از احوال روحانی و اخلاق اواخر عهد ساسانیان را روشن می‌کند. می‌گوید: «درین روزگار تیره که خیرات بر اطلاق روی به تراحم آورده است و همت مردان از تقدیم حشرات قاصر گشته... کارهای زمانه میل به ادبار

دارد و چنانستی که خیرات مردمان را وداع کردستی و افعال ستوده و اقوال پسندیده مدروس گشته و راه راست بسته و طریق ضلالت گشاده و عدل ناپیدا و جور ظاهراً و علم متروک و جهل مطلوب و لوم و دنائت مستولی و کرم و مروت منزوی و دوستیها ضعیف و عداوتها قوی و نیکمردان رنجور و مستذل و شریران قارغ و محترم و مکروه و حدیعت بیدار و وما و حریب در خواب، دروغ مؤثر و مشر و راستی مهجور و مردود و حق منهزم و باطل مغفرو متابعت هوی سنت متبوع و ضایع گردانیدن احکام خرد طریق مشروع و مظلوم محق ذلیل و ظالم مبطل عزیز و حرم غالب و قناعت مغلوب و عالم غدار بدین معانی شادمان و به حصول این احوال تازه و خندان...^۱ این سخنان اگر بعد از عهد انوشیروان هم نوشته شده باشد باز تصویر احوال روحانی این عصر ضعیف و انحطاط به شمارست. عصری که در آن روحانیت هیچ پیمای برای تسلیم و امیدنداشت. درین ایام مراسم مراسم دینی جز محدودیتهای و تشریفات نبود. از آغاز تشکیل دولت ساسانی هر روز آتشگاه و سوید غنیمت و حریمتر می شدند. اهتمام کسانی مانند شاهپور سوم و یزدجرد اول و قباد برای جلوگیری ازین توسعه طلبی آتشگاه پیشرفتی نیافت. مغان که از خاندانهای توانگر بودند بجز حکومت دینی حکومت دنیوی را نیز با ضیاع و عقار فراوان در دست داشتند. این قدرت و ثروت البته آنها را به فساد می کشانید و چنان می شد که از روحانیت بویی نیز نزد آنها نمی ماند. ازین رو بود که پیش از عهد اسلام آیین عیسی رفته رفته رواجی تمام می یافت و دین زرتشت را در بین طبقات دردمند و حتی در بین اشراف تربیت یافته پس می زد و حتی گفته اند که اگر اسلام در آن روزگاران به ایران راه می یافت شاید کلیسا خود آتشکده ها را ویران می کرد. درین حادثه عظیم سقوط ساسانیان در واقع وضع اخلاقی و دینی چنان بود که جز آن سقوط و جز آن شکست را کسی انتظار نمی داشت. در آن گیرودار عجیب که بعد از دوران شیرویه در ایران پدید آمده بود دیگر برای ساسانیان چیزی نمانده بود که کسی ارعابه بدان دلسته باشد و یا بخاطر آن فداکاری کند. قوه ایزدی، در اثر سقوط بی دربی شاهان ضعیف، هست و ارج دیرین خود را از دست داده بود. مطامع حکام و فرمانروایان با صافه فساد و ختلاف موبدان و روحانیان علائق و عقاید کهن را بهیستی افکنده بود. ساهان، خود را استیلا دشمنان همواره در خاطر دغدغه سقوط و بیم جان می پروردند و آرام و برار نداشتند. فرمانروایان بلاد سرحدی، که امیدی به بقا دولت مرکزی نداشتند، از برار نامرمانی نسبت بدان دستگاه بیم بدل راه نمی دادند. تفرقه و تشتت اخلاقی

اکثر خردسدان را تگران حادثه بی‌شکرف که دیریا زود می‌بایست از پرده برآید کرده بود. سقوط دولت ساسانیان که از حمله و هجوم عرب ازبای در فتادالته شکست و حزن انگیز بود. اما چندی قبل از دوران سلطنت قباد و انوشروان نیز این دولت در ضعف و هرج و مرج که داشت مقهور هفتالیان (هیاطله) گشته بود.^۱ پیروز ساسانی بلیست آن قوم کشته شده بود و ایران خراجگزار آنان شده بود. لیکن در آن روزگاران، هنوز مثل پایان عهد خسرو پرویز ایران همه نیروی مادی و معنوی خود را از دست نداده بود. هفتالیان نیز خود آن قدرت روحانی را که محرك فتوحات عرب و موجب غرور آنها بود نداشتند. زین رو دیگر بار ایران از آن بلایه سقوط سرراست کرد. پندشده و بازحیات خود را از سر گرفت. لیکن در حمله عرب، اوضاع گونه دیگر داشت و مخصوصاً ضعف و فساد داخلی این پارسقوط قطعی را سبب می‌گشت.

در واقع دولت عظیم ساسانی در آخرین ایام عمر خویش سخت رنجور و ناتوان گشته بود. جنگها و منازعات خونین و مستمر خسرو پرویز آن را فصد کرده بود و سخت به بیخونی دچار کرده بود. تجملها و عیاشیهای او، خاصه بعد از انضباط نسبی عهد خسرو انوشروان، نجبا و اشراف مملکت را سخت خودسر و در عین حال زیاده سست کرده بود. این جنگهای پرویز خزانه دولت را تهی داشت و نفوذ و قدرت اهل بیوتات و اطاع داران را که از غارتها و بی حساب و بخششهای بی‌دریغ بهره یافته بودند برافزود. سوهظن او و پدرش شیرویه خاندان خسروان را از شاهزادگان لایق که در روزگاری بتوانند تاج و تخت سرده رنگ را حفظ کنند خالی نمود و نجباء و ارباب بیوتات که جانشین ضعیف خسرو را باز بچه خویش می‌دیدند به طمع مملکت ستانی افتدند. ماجرای بهرام چوبین که یکچند شیرویه و خسرو ر ستود کرد شهر براز را نیز بدین خیالی انداخت. ازین رو بود که در مدت اندک، عده بی زیاد رشادین ضعیف به تخت برآمدند بی آنکه شایه هیچ یک را آن مایه تاب و قدرت باشد که بتواند در زیر بار سنگین چنین وظیفه بی پایداری کند. حتی یکی از آنها نیز نامش فیروز که هم در روز تاجگذاری آن «کلاه کیانی» را برای سرخویش زناده نیک و سگین یافته بود این رمی پرده گفته بود و بهمین سبب همانجا به دست بزرگان کشته شده بود.^۲ چنین ضعف و ستوری که در آن روزگاران بر پیکر دستگاه راه یافته بود، البته دولت عظیم ساسانی را اردرو می‌خورد و تحلیل می‌برد. نه فقط جنگ و کشار — در عهد پرویز و بعد از آن — ایران را به بیخونی دچار کرد بلکه حوادث طبیعی نیز برین مصائب افزود. در

اواخر عهد پرویز، در فترات و دجله طغیانی عظیم روی داد و گویند چندین سد را درهم شکست. اهتمام فراوان خسرو و مخارج هنگفتی که برای تعمیر و ترمیم این سدها کرد نیز فایده‌ی نبخشید. چندی بعد قسمتی از ایوان کسری ویران شد و این حادثه نیز به‌حال بد تلقی گشت. در سلطنت کوتاه شیرویه طاعونی سخت پدید آمد و خلقی بسیار از مردم و از سپاه درین واقعه هلاک شد. این حوادث خود البته در خاطرها تأثیر می‌کرد و نیچ و نومیدی بر می‌انزود. چنانکه بعدها، شماره این امور را افزودند و آنچه را علائم سقوط و نشانه زوال دولت ساسانیان شمردند. با چنین نومیدیها و پریشانیها عجیب نبود که دولتی چنان دیرینه‌روز با سرعتی شگرف و برق‌آسا در بر خورد با یک طولانی ریگ که از صحاری عربستان بر می‌خاست و در قادسیه چشمهای خسته و خوابده آلوده‌سپاه ایران را تیره و خیره کرد بدانگونه از پای در افتد که تسلیم و فنائی آن بیشتر به یک سکتۀ قلبی مانند شود تا به یک بیماری مستند درونی که در واقع موجب زوال آن گشته بود.

جامعه ساسانی، با وجود نظم ظاهری که از دیرباز داشت از درون آشفته و بی‌هدف بود. جدایی طبقات که از مختصات آن روزگار بود برور ایام در خارج از هر طبقه ناراضیها پدید آورده بود و در داخل آنها نیز صلح و صفایی ناسین نکرده بود. پیوستگی دین و دولت که درین ایام اساس سیاست دولت ساسانی بشمار می‌آمد موبدان را مداخله‌جوی و قدرت طلب نموده بود و حتی بعضی از نجبا و اقطاع‌داران بزرگ را خشمگین و عاصی و آماده قبول آیین عیسی و هردین دیگر کرده بود. بدینگونه، جامعه ساسانی آماده پریشانی و پاشیدگی بود و ضعف و ظلم و فساد هر روز این پریشانی را بر می‌انزود. درین جامعه بین طبقه اشراف و نجبا یا طبقه عامه جدایی بسیار بود. این اشراف و نجبا زعماء مردم بر حسب تعبیر نویسنده قاعه قسره «به لباس و مرکب و سری و پستان و رن و خدمتکار» ممتاز بودند. مردان این طبقه از مردان طبقه پیشدور و کارگر به «س و مراکب و آلات تجمل» شناخته می‌شدند و زنانشان از زنان آنها «به جامه‌های ابریشمی و مصرهای سیف و زائین و کلاه و صیده» امتیاز داشتند. در جامعه ساسانی، هر فرد و هر خانواده را جایی و مقامی بود و هیچ کس نمی‌توانست که حواهان درجه‌ی باشد برتر از آنکه به قضای نسیب به او تعلق دارد.

بدیگونه، خون و نژاد عامل عملیه‌ی در امتیاز طبقاتی بشمار می‌آمد و عمل دیگر مالکیت بود. بدین دو امر طبقات جامعه ساسانی از یکدیگر جدا می‌شدند. از حکامات و روایات برمی‌آید که در حفظ مراتب این طبقات، دولت اهتمام بسیار داشت. گویند وقتی نوشیروان را در نزد یک مرز روم به مال نیاز افتاد و در خزانه سیصد هزار درم کم بود، خواست تا ساریانان و هیونان به مازندران فرستد و از آنجا مال خواهد. بر رجمهر گفت این راه دراز است و سپاه تا رسیدن مال مازندران بی‌برگ می‌ماند. صواب آنست که این مال از بزرگان و توانگران این حدود بوام ستانده آید و چون مال آنجا برسد بدانها باز دهند. نوشیروان پذیرفت و فرستاده‌ی به شهر روانه کردند و برای شاه مال بوام خواستند. از پادشاه داران شهر کفشگری بود چون مبلغ وام بدانست سنگ و تپان آورد و همه بداد. آنگاه فرستاده گفت که مرا آرزویی است و از شاه خواهم که مرا بدان شادمان دارد. کودکمی دارم که هوش و خرد دارد و خواهم که شاه دستوری دهد تا او را به فرهنگیان سپارم و بدو دانش و هنر آموزم. چون فرستاده به نزد خسرو بازگشت شاه از آسایه سیم که آورده بود خشنود شد و زاینکه موزه دوزی ر چندان مایه هست که به هنگام حاجب می‌تواند چنین مایه‌ی بدیگری واگذارد به خود بالید لیکن چون از آرزوی کفشگر آگاهی یافت نپذیرفت و گفت اگر بازارگان بچه‌ی فرهنگ بیاموزد و در جرگه دیران درآید و به درگاه شاه راه بیابد مرد نژاده که از خاندان دیرانست بیکار و تپاه شود و خوار و زبون گردد و بر ما نفرین رود. آنگاه فرمود تا آن سیم که از نزد کفشگر آورده بودند هم در حال به نزد او باز بردند. این افسانه را فردوسی در شاهنامه آورده است.^{۱۰} و اگر در جزئیات آن جای تردید باشد لیکن آرا بدستی برمی‌آید که حفظ تفاوت مراتب در نزد دولت ساسانی اهمیت تمام داشته است و البته جز بندرت و جز با فرمان شاه ممکن نبوده است که کسی از مراتب و طبقات پائین راه به مراتب بالا بیاید. در واقع پیشه‌وران در شهرها و کشاورزان در دهات پست‌ترین طبقات جامعه بشمار می‌آمدند و طبقه «وسریوشان» خوانده می‌شدند و طبقه دیران که کارکنان ادارات دولتی بشمار می‌آمدند از آنها برتر بودند. برتر از دیران طبقه رشتاران بود که عبارت از اهل سپاه بودند و «وسریوشان» و «دیران» مریخی تمام داشتند. اما طبقه‌ی که برتر از همه طبقات قرار داشت طبقه «آدرپانان» بود که روحانیان و موبدان از آن طبقه بودند و خاندان ساسانی نیز خود با آنها منسوب بود. این چهار طبقه، در جامعه ساسانی از یکدیگر فاصله تمام داشتند و هرگز بر بندرت

ممکن نبود که کسی از طبقه فروتر به مرتبه‌ی خاصی طبقه برتر راه یابد. البته جامعه‌ی با این حال، هم خود را از تندیر و کفایت اشخاص مستعد که محکوم به رکود می‌ماندند محروم می‌داشت و هم از نالایقی افرادی که بسبب وضع طبقاتی و نه جوهر ذاتی منصوبی مراتب و مقامات می‌شدند زیان می‌دید و هم در عین حال درون این طبقات از هر دستی ناراضی می‌پرورد. هر یک از این چهار طبقه را رئیسی بود که صاحبان مقامات مهم بشمار می‌آمدند. چنانکه موبدان موبد رئیس آذربایان بود و ایران سپاهید رئیس رتشتاران. دبیرد یا دبیران مهست عنوان رئیس کارکنان دولت بشمار می‌آمد و وسترپوشان سالار عنوان رئیس طبقه کشاورزان و پیشه‌وران بود.^{۱۱} هر یک از این طبقات نیز تشکیلاتی خاص خود داشت که در طی دوران دراز سلطنت ساسانیان تحولها یافته بود. هر چند قدرت و ثروت همواره به طبقه آذربایان و رتشتاران اختصاص داشت لیکن نفوذ و مکتب عمده‌از آن «هفت خاندان» مشهور بود. این خاندانها در سراسر مملکت املاک وسیع می‌داشتند؛ بیشتر مناصب لشکری و کشوری مانند ریاست تشریفات دربار و ریاست امور لشکری و سرداری حواری نظام و تصدی مخازن و انبارها و نظارت در وصول باج و خراج بین رؤساء این چند خاندان تقسیم می‌شد.^{۱۲} غالب این مناصب برای این خاندانها موروثی بود و همین امر بسبب نفوذ و قدرت «ارباب بیوتات» یا «ویسپوهران» را در آن روزگاران بیان می‌کند. این اهل بیوتات مخصوصاً در مواقع ضعف و افتور دولت در تمام امور مهم و حتی گاه در کار سلطنت مداخله می‌کرده‌اند. همین اهل بیوتات بودند که چون از سلطنت یزدگرد اول رضایت نداشتند اقامت او را در جایی دور دست خیمت شمرده، به قول فولد که، خود را از وجود او رهایی بخشیدند و گناه را بر اسباب‌آبی نهادند.^{۱۳} چنانکه بعد از او نیز در برابر پسرش بهرام گور شاهزاده‌یی را — نامش خسرو — علم کردند و چون از اعراب حیره درین مورد شکست خوردند داسان تاج و شیر را ساختند تا این رسوایی را بپوشانند.^{۱۴} در واقعه عزل قباد و حوادث بعد از انوشیروان نیز که سلاطین بیش و کم دستخوش اغراض بزرگان مملکت شدند همین خاندانهای بزرگ مداخله داشتند. قدرت آنها گذشته از کثرت ضایع و عقار بیشتر تا حدی ناشی از آن بود که در دربار پادشاهان یلسانی بار می‌یافتند. این «ویسپوهران» مخصوصاً وقتی با روحانیان هم‌ملت می‌گشتند برای پادشاهان خطری می‌شدند. بر دگرد اول در تمام مدت سلطنت خویش با آنها در کشمکش بود و عاقبت نیز چنانکه گذشت قربانی قدرت طلبی آنها شد. بهرام گور در آغاز سلطنت خویش با آنها

به ستیزه برخاست لیکن در طی فرمانروایی رفته رفته اهمیت و نفوذ آنها را دریافت و یکسره تسلیم آنها شد. قباد برای سرکوبی آنها مزدك را تقویت کرد و عاقبت از آنها اسبب و لطمه دید. هر مزد چهارم بسبب سختگیری نسبت به این طبقه بدنام و معزول گشت و پادشاهان بعد غالباً در دست این خاندان آلتی ضعیف بودند. حتی بعد از سقوط ساسانیان نیز بقایای این اهل بیوتات تا روزگار این حوئل در فارس بعمرت می زیسته اند.^{۱۰} وی شک افزایش قدرت آنها در اواخر عهد ساسانی، راسبب عمده ضعف پادشاهان اخیر این سلسله و از موجبات تشتت و انحطاط جامعه ساسانی بشمار می آمده است. پارس گین تجمل و مخارج این خاندانهای بزرگ مخصوصاً بردوش طبقه ضعیف و ستربوشان بود. این طبقه کشاورز در جامعه ساسانی وضعی سخت پریشان داشت. کشاورز بینوا در همه عمر ناچار بود در قرضه خویش بماند و برای ارباب بیگاری کند و یا در پیاده نظام خدمت نماید. اقطاع داران بزرگ که غالب از همان اهل بیوتات بودند، چنانکه آمیانوس رومی گفته است، «خود را صاحب اختیار جان غلامان و رعایا می شمردند»، از آنها بیگاری می گرفتند و بر آنها ستم می کردند. در جنگها آنها را پیاده دنبال سواران خویش می بردند. در عهد آمیانوس گروه گروه ازین روستاییان پیاده زبی شکر رومی می نمودند، گفتی جاودانه به بندگی محکوم شده بودند. هرگز پاداشی و مزدی هم به آنها نمی دادند.^{۱۱} پرداخت مالیات سرانه باگزیت نیز بهره آنها و بیشه و ران شهرها بود. طبقات دیگر، از بزرگان و نجبا و سربازان و روحانیان و دبیران و همه خدمتگزاران دولت، از آن معاف بودند. چنانکه مالیات اراضی یا خراج را نیز همین روستاییان می پرداختند و البته در پرداخت این مالیاتها به تبعیضی که می شد اینان هرگز نمی توانستند رومی و خرمند باشند.

طبقه بی که درین زمان از پیشتر مواهب بهر مندی داشت طبقه موبدان بود. بین موبدان نسب به معان می رسانیدند و بدینگونه نژاد خود را به سنجهر پادشاه امده می می کشایدند. امامخان برخلاف روایت مشهوری که هرودوت آورده است در حقیقت سینه بی خاص نبودند بلکه طبقه بی مخصوص بشمار می آمدند که امتیارات متعدد ملك اندك آنها را از سایر طبقات جدا کرده بود.^{۱۲} در عهد سانیان طبقه موبدان که احلاف این مغان کهن بودند نه تنها تمام امور راجع به حوزه شریعت و تفسیر و قربانی و ثبت ولادت و ازدواج و حتی قضاء را در احسار داشت بلکه در همه مور دیگر نیز مداخله بی و نفوذی تمام کسب کرده بود. گذشته از آن صیاع و عقری

فراوان و ثروت و مکتبی هنگفت نیز که از راه نذور و صدقات و عشریه و کفاره ها به رؤساء این طبقه می رسید آنها را قدرت و حشمت تمام می بخشید. در اوایل عهد ساسانیان عمده آذربایجان قلمرو اقطاع رؤسای این طبقه بشمار می آمد و بعد از آن در بلاد دیگر نیز قدرت و نفوذ آنها بسط یافت. رئیس عالی این طبقه که موبدان موبد خوانده می شد بسبب آنکه غالباً مرشد روحانی و مربی معنوی شاه بود در همه امور نفوذی تمام و نامحدود داشت. نفوذ این طبقه اندک اندک به جایی رسید که در بعضی مواقع فرمانروایی ولایات بزرگ نیز به آنان تفویض می شد. چنانکه هنگام تسلط عرب بر ولایت پارس حکمران آن ولایت عنوان هیربد داشت. بعضی بلاد دیگر نیز، مقارن آن ایام در حوزه اقطاع موبدان و یا در تحت فرمان آنها بود.

آیین زرتشت که بر اساس خوشبینی و سعی و عمل مبتنی بود، در پایان روزگار ساسانیان، در نزد عامه با عقاید و افکار تازه بی آمیخته شد. از تاثیر آیین عیسی تمایلات زاهدانه گرفته بود و از نفوذ آراء زروانیه گرایش به جبر و قدر یافته بود. این اندیشه ها و گرایشها آن روح شور و نشاط را که در آیین مزدیسنان بود اندک اندک فرو گشت. چندی نگذشت که در خاطر کسانی نیز که آیین آنها بر پایه سعی و عمل و بر اساس پیکار با سختیها و بدیها مبتنی بود این اندیشه پدید آمد که بقول مؤلف داستان مینوگه خرد «مرد هر چند از خردی قوی و دانشی سرشار بهره ور باشد با تقضا بر نتواند آمد. زیرا چون قضای محتوم مردی را بختیار یا تیره روز خواهد داشت دان از کار فروماند و نادان بداندیشه در کار چالاک و زیرک گردد کم دلان دلیر شوند و دلیران کم دل گردند. مردم کوشا تن آسانی گزینند و تن آسانان کوشا شوند»^{۱۸} حتی، مانند پیروان مانی که روزی خود او به جهت اعتقاد به ضرورت قطع علاقه از امور حسانی محکوم شد، برای بعضی مزدیسنان مثل نویسنده «دزد اوشتروانا» این اندیشه عارفانه پیش آمد که «چنان است که وجود (واقعی) دارد اما آنکه فریب می دهد تن است»^{۱۹} و البته نشر این گونه عقاید، بعلاوه اخلاص و تشت زیادی که در عقاید مذهبی پدید آمد نیز همه از اسباب وهن و ضعف نفسانی عامه مزدیسنان و از موجبات و معدلات انتشار اسلام در بین «مجموع» گشت. در حقیقت شریعت زرتشتی در پایان عهد ساسانی چنان بی متز و میان تهی و سست و

ضعیف شده بود که وقتی اسلام پدید آمد و موبدان حمایت دولت ساسانی را ز دست دادند، خود را ناچار دیدند که در آن آیین اصلاحات نمایند و بدینگونه با تهدیب و تلخیص اوستا، و حذف پاره‌یی خرافات و اوهام، آن را به صورتی تازه درآوردند که در معرکه مجادلات اوایل عهد عباسی در مقابل مسلمین نیز توسستد. ران دوع کنند. رساله شکندگمانیک وچاد که در واقع بقصد دفع از آیین زرتشت در برابر شبهات مخالفان و منکران آن تألیف شده است آیین زرتشت را بهمین صورت عرضه می‌دارد. قسمت عمده‌یی از اوستا در واقع بعد از غلبه عرب از میان رفت. با پنجمه چنان نبود که تعصب مسلمانان آن اجزاء گمشده را از میان برده باشد. زیر مسلمانان با پیروان اوستا تقریباً همان معامله‌یی را که بدیگر اهل کتب کرده‌اند روا می‌داشته‌اند. در اینصورت جای این اندیشه نیست که اجزاء گمشده اوستا را آنها به باد فنا داده باشند. حتی تا دو قرن بعد از اسلام بیشتر اجزاء مفقود اوستا و یا دست کم ترجمه آنها در دست بوده است. لیکن گرفتاریهای زندگی و سختی معیشت که در آن روزگاران پیش آمده بود مزدیستان را مجال نمی‌داد که تاهمه اوستا را همواره رونویسی کنند. ازین رو بعضی اجزاء مشتمل بر احکام که دیگر بسبب زوال دولت ساسانیان بی‌فایده بود بر طاق نسیان نهادند و بعضی اجزاء دیگر نیز که شامل اساطیر راجع به سده و معاد بود هم بدین سبب رفته رفته فراموش شد. بدینگونه قسمتی از اوستای عهد ساسانیان با ظهور اسلام از میان رفت بی‌آنکه مسلمانان و اعراب در آن باب خود هیچ سختگیری و تعصبی کرده باشند.^{۱۱} درباره آیین زرتشت و اسباب فساد موبدان در اینجا باید تأمل کرد. زیرا پیدایش اختلاف درین آیین خود از جهات عمده پیروزی اسلام بود.

آیین زرتشت چنانکه پیداست جنبه ثنوی داشت. هر آنچه نیکی و روشنی و زیبایی بود آنرا به سده خیر منسوب می‌داشت و هر آنچه زشتی و تیرگی و پستی بود آنرا به سده شر نسبت می‌داد. آن مایه قدرت و معنویت داشت که بتواند عشق به نیکی و روشنی را در دلها برانگیزد و غبار ریمنی و اهریمنی را از جانها بزداید و معو کند. گذشته از آن، دین کار و کوشش بود. بیکارگی و گوشه‌نشینی و مردم‌گربری را پاک و بر دی نمی‌شمرد. تکلیف آدمی را آن می‌دانست که در زندگی با دروغ و رشتی و پستی بیکار جوید و آنرا دریند کند. قدیه و قربان را نیز بیهوده می‌شمرد

و بهیچ روی نمی‌پسندید. زهد و ریاضتی نیز که در دینهای دیگر هست در آیین زرتشت در کار نمی‌بود.

در کشاکشی که میان نیکی و بدی هست تکلیف آدمی را چنین می‌دانست که هر مزد را بوسیله نیکی و کوشش و همت خویش باری کند. این تکلیف که برای آدمیزاد مقرر بود از آزادی و اختیاری که وی در کارهای خویش می‌داشت حکایت می‌کرد. بنابراین، جبر و تقدیر که از اسباب عمده انحطاط اقوام کهن بود در آیین زرتشت راه نداشت. انسان یارای آن را داشت که از میان نیکی و بدی آنچه را می‌خواهد برگزیند. این دیگر به اختیار او و به خواست او بسته بود. رهایی و رستگاری او نیز به همین خواست و همت اختیار بستگی داشت. در چنین آیین که آدمی مسئول کار و کردار خویش است دیگر جایی برای تقدیر و سرنوشت نیست و کسی نمی‌تواند گناه کاهلی و کناره‌جویی خویش را برگردن تقدیر نامعلوم بی‌فرجام بگذارد. دینی که چنین ساده و سودمند بود بخوبی می‌توانست راه روشنی و پاکی را به مردم نشان دهد و شوق به معرفت و عمل را در دلها برانگیزد.

اما چنین کاری رهنمایان و روحانیانی می‌خواست که از فساد و آلاش لریبکاران دور بمانند و چنین رهنمایانی در پایان دوره ساسانی در ایران بسیار نبود. درست است که نیروی معنوی آیین زرتشت برای هدایت و ارشاد اخلاقی مردم کفایت می‌کرد اما این نیرو دیگر تاب آن را نداشت که بتواند دستگاه عظیم تشکیلات خسته و گسیخته و ملول پایان عهد ساسانی را با خود بکشد و پیش برد و این وظیفه‌ای بود که آتشگاه مخصوصاً در ادوار ضعف شاهنشاهان به عهده می‌گرفت. سوبدان و هیربدان در همه ادوار پادشاهی ساسانی سعی بسیار کردند تا سرنوشت حکومت و دولت را بدست بگیرند. کسانی از پادشاهان که در برابر جاه‌طلبی سوبدان در می‌ایستادند یا همچون یزدگرد اول بزهکارها خوانده می‌شدند و یا چون تباد بدنام و بی‌دین بشمار می‌آمدند، آتشگاه در سراسر عهد ساسانی بر همه کارها نظارت داشت و سوبدان و هیربدان بیشتر شغلها را بدست داشتند. قدرت و اعتباری چنین، که سوبدان را در همه کارهای ملک نفوذی تمام بخشیده بود، کافی بود که فساد بیرون را نیز به درون دستگاه روحانی بکشاند. در حقیقت نیز سوبدان و هیربدان در اواخر این عهد به فساد گرائیده بودند. کتاب پهلوی هینوگ خود که بحکم قراین

در اواخر دوره ساسانی تألیف شده است براین دعوی گواه است. درین کتاب نویسنده یکجا وقتی عیب موبدان را برمی شمارد می گوید «عیب موبدان ریاورزی و آزمندی و فراموشکاری و تن آسانی و خرده بینی و بدگرایی است.» ذکر این معایب درواقع حکایت از وجود آن درین طبقات مغان دراین عهد می کند.^{۱۱} درحقیقت آتشگاه باآنکه به فساد معان و موبدان آلائش یافته بود درهمه کارها برای خویش حتی می طلبید. با این همه، بسبب همین فساد و پریشانی که در کار موبدان و هیریدان رخ نموده بود دیگر آتشگاه از اداره این همه کارها که برعهده داشت برنی آمد. هروقت دستگاه اداری و سازمان حکومت ساسانی وسعت می یافت و هر قدر قدرت تمدن و قوت ظاهری و حشمت صوری فزونی می گرفت قدرت و نیروی آتشگاه در اداره امور ملک کاستی می پذیرفت و کمتر می شد. علی الخصوص که بدعتهای دینی نیز هر روز قدرت موبدان را متزلزل می کرد و مردم را در درستی و پاکی آنها به تردید می انداخت.

در پایان دوره ساسانی، درآیین زرتشت خلاف و اختلاف بسیار بود. این آیین در قلمرو پهنای حکومت ساسانی با ادیان و مذاهب گوناگون روبرو بود. آیین عیسی و مذاهب منداییان و صابیان از جانب غرب با آن درجدا بود و آیین برهمن و دین شمنان از جانب مشرق آن را تهدید می کرد. فلسفه یونان نیز، خاصه از عهد انوشیروان، بعضی خاطرهای را نگران خویش می داشت و ازین برخوردها که بین آراء و عقاید روی می داد اندیشه های تازه پدید می آمد و دلهای استوار سستی می گرفت.

بعضی از ادیان «انیران» نیز همچنانکه که گنشته دراین زمان در سرزمین ایران رواج داشته از آنجمله بود در مشرق آیین یودا و در مغرب آیین عیسی. غیر از اینها منداییان در جنوب بین النهرین و یهود نیز در غالب شهرها سر می کردند و بدسگوبه انکار و ادیان مختلف در قلمرو ساسانیان دائم در حال تعارض بودند.

آیین یودا حتی پیش از اشکانیان در حدود بلخ انتشار یافته بود. بعدها، حتی درین دعاة بودایی که برای تشر آیین یودا به چین رفته اند، نام بعضی از شاهزادگان اشکانی نیز ذکر می شد. در دوره ساسانی نیز آیین یودا در همین حدود

انتشار داشت و از کتیبه کرتر در کعبه زرتشت برمی آید که آن موبد شمنان بودایی را نیز بسختی تعقیب می کرده است.^{۲۲} سکه‌یی از پیروز پسر اردشیر پاپکان که از جانب پدر فرمانروای خراسان بوده است و «کوشان‌شاه» خوانده می شده است در دست است که بموجب قرائت هرتسفلد، کوشان‌شاه در آن سکه خود را هم مزداهرست و هم بوداهرست خوانده است.^{۲۳} با آنکه در صحت قرائت هرتسفلد تردید هست شک نیست که آیین بودا در قلمرو کوشان‌شاهان در آن زمان انتشار داشته است و از آثار عتیقه بامیان هم برمی آید که سازندگان آنها ظاهراً اتباع بودایی یک پادشاه مزدایی بوده‌اند.^{۲۴} بموجب روایتی چینی، انوشیروان یک دندان بودا را که از کابل بدست آورده بود همراه سفیری به دربار چین هدیه فرستاد. از روایت هوان تسانگ هم برمی آید که در فتح کابل کشکول بودا هم بدست انوشیروان افتاده بود.^{۲۵} این هوان تسانگ که چند سالی بعد از سقوط مداین در نواحی مشرق ایران سفر کرده است می نویسد که در بلخ بیش از حد معبد بودایی وجود داشته است.^{۲۶} البته نوبهار بلخ که در افسانه‌های خداینامک عزلتکده لهراسب شده است و خاندان «برمکیان» از قدیم متولیان آن بوده‌اند در آن روزگاران معبد مهم بودائیان بوده است. حکایت آن دو بت بامیان هم که «خنک‌بت و سرخ‌بت» نام داشته‌اند و ابوریحان بیرونی به آنها اشارت کرده است از ادب بوداییان بوده است و آن حکایت را عنبروی شاعر بلخی به فارسی در آورده بوده است.^{۲۷} چنانکه داستان مشهور «بوذاسف و بلوهر» نیز که صورتی از سرگذشت بوداست از ادب این طایفه است و در فرهنگ ایرانی شهرت و اهمیت خاص دارد.^{۲۸} این که بعضی حتی به خود بوداهم کتابی به فارسی منسوب داشته‌اند حاکی از وجود ارتباط دیرینه بوداییان با بلاد و مردم فارسی‌زبانست. بهر حال، مقارن پایان عهد ساسانیان، آیین بودا در دو طرف رود آموی قوت و نفوذ تمام داشت و گزارش هوان تسانگ این دعوی را تأیید می کند.^{۲۹}

آئین عیسی نیز، هم از عهد اشکانیان در ایران انتشار داشت. در عهد ساسانیان، بعد از گرایش قسطنطین به دیناقت عیسی، شاهپور دوم عیسویان ایران را همواره بمثابه کسانی تلقی می کرد که در هر خطر احتمالی جابج دشمن را حواهد گرفت و بیاری روم بربخواهند خلست. وی بسبب همین بدگمانی، نوبه مسیحیان بین‌النهرین را با خشونت قلع و تمع کرد. یزدگرد اول بکچند به آنها

آرادی داد لیکن آسایش خاطر واقعی وقتی برای عیسویان ایران حاصل گشت که در اواخر قرن پنجم میلادی مذهب نسطوری درین آنها رواج یافت و در نتیجه آن بین عیسویان شرق و غرب فاصله بی پدید آمد که خاطر شاهنشاهان ایران را از اندیشه جاسوسی عیسویان ایمنی بخشید.^{۲۰} با اینهمه وضع مسیحیت در آن روزگاران همواره تزلزلی داشت و بعضی اوقات نیز یکنواختی در خطر می افتاد. از زرتشتیها اگر کسی به دیانت عیسی در می آمد مجازاتش مرگ بود؛ ازین رو بدرت از مزدیسنان کسی دین ترسا می گرفت. غالب ایرانیان که بدین آیین در می آمدند غیر زرتشتی بودند. با اینحال موبدان در مبارزه با آئین عیسی بعد تمام می کوشیدند. مکرر کلیساها بنحیث موبدان و یا خود بهوس فرمانروایان بسته می شد و یا به غارت می رفت و بارها به سعایت ارباب نفوذ در تعیین جاثلیقی و اسقف سختگیری و بهانه جویی می رفت. اما در پایان روزگار ساسانیان که در آتشگاه و دربار همه جا ضعف و فتور پدید آمده بود آیین عیسی در ایران روز بروز نفوذ بیشتر می یافت و می توان پنداشت که اگر اسلام به ایران نیامده بود شاید چلیپا خود اندک اندک آتشگاه را مغلوب می کرد.

منداییان یا مغتسله که اجداد شیعیان امروز خوزستان و عراق بوده اند در عهد ساسانیان نیز در همان نواحی زندگی می کردند. این جماعت که چیزی از عقاید گنوسیه را به این حدود آوردند منشأ ظهور مانویت هم شدند. لیکن نه در نشر و تبلیغ دیانت خویش مجاهده می کردند و نه در حوادث و ماجراهای سیاسی مداخله می نمودند. ازین رو موبدان که مانویان سوگه مسیحیها را نیز تعقیب و آزار می کردند به این جماعت کاری نداشتند. ولیکن عیسویان نسطوری که در این نواحی تاحدی صاحب قدرت و نفوذ می بودند گاه به آزار منداییان می پرداختند از کتاب هتزه بر می آید که مبلغان و دعاة مسیحی در بعضی مواقع منداییان را نه به طوع و رغبت بلکه به اکراه و اجبار وادار به قبول آئین مسیح می کرده اند.^{۲۱} مقارن سقوط ساسانیان فشار اعراب نیز به این تعدی مسیحیها افزوده گشت و سبب شد که مدتی بیجا مساکن قدیم را رها کنند و به بلاد مجاور پناه برند.

در دوره ساسانی یهود نیز در بلاد مختلف ایران فراوان بوده اند و گویا تورات هم اما نه بسی یهود بلکه به تمام عیسویان به زبان ایرانی ترجمه شده بود. درین دوره، یهود ایران در کار تجارت خویش آزاد بوده اند و در بلاد مهم

کنیسه و حتی مدرسه نیز داشته‌اند. با اینهمه مکررگرفتار آزار و فشار آتشگاه و دربار می‌شده‌اند. مخصوصاً در عهد یزدگرد دوم و فیروز و دوره هرمزد چهارم و اوایل خسرو پرویز به آنها سختگیریها شد. یزدگرد دوم آنها را یکسال از نگهداشتن مراسم «سبت» بازداشت و خسرو بسبب آنکه از بهرام چوبین هواداری کرده بودند آنها را گوشمالی داد.^{۲۲} مع‌هذا رفتار همه پادشاهان در حق یهود چنین نبود. یزدگرد اول حتی شوشن دخت نام دختر جهودی را بزنی گرفت لیکن نظر زرتشتیها نسبت به یهود چندان مساوی نبود. حتی در جنگها یکجا آنها را بددین خوانده است و منشأ دین آنها را از ضحاک شمرده است. چنانکه زرتشتیهای اوایل عهد اسلام نیز، بر حسب مندرجات کتاب پهلوی شکندگمانیکد دهاد تصویری را که یهود از وجود خدا داشته‌اند نامعقول می‌شمرده‌اند و خدای آن قوم را دور از حقیقت و عاری از شفقت می‌دانسته‌اند و او را سالار دوزخ و دیو دروغ می‌شناخته‌اند.

از آینهایی که بیروان آنها بشدت منفور و مطرود بودند، آیین مانی باآنکه از جالب موبدان «خطا» و «غریب» شناخته می‌شد^{۲۳} هنوز به‌عنوان زندقه وارثداد در گوشه و کنار مملکت ساسانی بیروان داشت. این آیین که خود برای تلفیق مذاهب و ادیان مختلف برخاسته بود و درواقع بسی از مبادی آیین زرتشت و بودا و عیسی را باهم درمی‌آمیخت و از مذاهب بابلی و یونانی و کنوسی نیز چاشنی بدان در می‌افزود درین زمان باآنکه از کنف حمایت پادشاه رانده شده بود هنوز ادیان دیگر را تهدید می‌کرد. هم نصاری به آن با چشم خصومت می‌نگریستند و هم موبدان از آن وحشت و نفرت داشتند. با اینهمه این «زندقه عظیم» همچنان در شرق و غرب قلمرو ساسانیان راه خود را می‌گشود و پیش می‌رفت. موبد آن را با تعلیم آذرباد مخالف می‌یافت و درواقع نیز آنچه مانی تعلیم کرده بود با آیین آذرباد مغایر بود. موبد می‌گفت «دروغ» را باید از تن خویش دور کرد. مانی می‌گفت تن خود همه دروغ است؛ موبد می‌گفت چیزهای اینجهانی همه داده یزدان است و از آن برخوردار باید یافت. مانی می‌گفت چیزگیی خواستن گناه است و آنکه چیز این جهان را می‌سازد و می‌دهد یزدگار است؛ موبد می‌گفت زن نژاده باید خواست، مانی می‌گفت زن خواستن خود برای برگزیدگان گناه است. این دوآیین

البته نمی‌نوانستند در کنار هم زندگی کنند. در کتاب دینکرت دوازده مورد از آنچه پس تعلیم مانی و دستور آذر بهاد موبد تفاوت هست بر می‌شمارد که در ذکر بعضی از آنها گویی نظر به بیان «فضایح» و «مثالب» مانویه داشته است.^{۲۱} اما بهر حال معایرت تعلیم مانی با آنچه نزد مجوسی معتبر شناخته می‌شده است محل تردید نیست. مانویت با آیین عیسی نیز همسازش نداشت. مانی انجیلی داشت که بکلی با انجیل نصارا مخالف بود. خود را رسول عیسی نور می‌دانست اما آن عیسی را که مصلوب شده بود و نصارا او را می‌پرستیدند انکار می‌کرد و شیطان می‌خواند. مانی قایل به ثنویت بود که کلیسا آن را گمراهی و ارتداد محض می‌دانست و بدینگونه با آنکه مانویت از تأثیر آیین عیسی بر کنار نبود، کلیسا نیز مثل آتشگاه آن را دشمنی خطرناک می‌شناخت. مع‌ذلک آیین مانی، هم در قلمرو یونانی و هم در آنسوی آمویه به سرعت انتشار و رواج یافت. هنوز یک قرن از مرگ مانی نگذشته بود که آیین او از ترکستان تا کارتاژ انتشار یافت و در آن زمان چندان بعید نمی‌نمود که مانویت روزی بر جهان حکمرایی یابد. اما اینچنین روز که در آن روزگاران آتشگاه و کلیسا را به وحشت انداخته بود فرا نرسید. زیرا مانویت چنان با حیات و با جنب و جوش و استمرار آن مخالف بود که ممکن نبود تا چنان روزی در جهان دوام بیاورد. لیکن هر چه بود آیین مانی بعد از خود او در همه دوران ساسانیان و حتی چندی در دوره اسلام نیز، همه جا مایه وحشت و نفرت ارباب دولت و فرق مجوسی و نصارا و اسلام بود و پیروان این مذاهب همه جا با کینه و محسوسیت هرگونه اتهام به مانویت را با خون پاک می‌کردند.

در اینجا ذکر مختصری از آیین مانی لازم است. در این آیین، مانی سعی کرده بود عقاید جاری و رایج روزگار خود را بهم درآمیزد و جهان شرق و غرب آن روز را تاحدی بهم نزدیکتر کند. درست است که او به تحریک سوبدان کشته شد لیکن آیین او چندین قرن باقی ماند و یکچند در ماوراءالنهر و ترکستان و چین رواج یافت. چنانکه در ایران نیز تا به زمان اسلام بصورت «زدرمینی» می‌زیست و حتی آیین مزدک تاحدی تحت تأثیر آن بوجود آمد. از زندگی مانی یا وجود اسد مهم که در نیم قرن اخیر، مخصوصاً در تورقان ترکستان و قیوم مصر به دست آمده است، چندان اطلاع درستی در دست نیست. اینقدر معلوم است که وی در سه ۲۱۵ میلادی یا سالی بعد از آن در بابل، و در قریه‌یی که گویند در جای بغداد

امروز بوده است.^{۳۵} ولادت یافت. پدر و مادرش هر دو از خاندان نجبای پارت بودند. پدرش پاتک نام از همدان بود و یکجند دریا بل می زیست. اما بعد به دشت میشان رفت و با جماعت متسلطه که اجداد صیهای امروزه بوده اند بیاسیخت.^{۳۶} پسرش مانی که درین این فرقه تربیت یافت بزودی تحت تأثیر عقاید و تعالیم دیگر با آنها قطع رابطه کرد. با مذهب مرقیون و بردیهان آشنا شد و داعیه پیغمبری در خاطرش راه یافت. بیست و پنج ساله بود که دعوی پیغمبری کرد و خود را از جانب ملکی مبعوث شمرد. در اواخر روزگار اردشیر بابکان به خراسان رفت و گویی از پیروز پسر اردشیر که «کوشان شاه» بود امید کمک داشت. بعد از چند سالی اقامت و سیاحت در خراسان و سند به تیسفون باز آمد و در حدود ۲۴۳ میلادی مقارن جلوس شاپور اول به دربار او راه یافت. هر چند شاپور آئین او را نپذیرفت لیکن او را از حمایت خویش محروم نداشت. در جنگی که بین شاپور با والرین روم روی داد مانی در جزو موکب شاهنشاه همراه بود. بهر حال در ایام سلطنت شاپور مانی بی دغدغه و فارغ از منازعی به ترویج دین خویش پرداخت. از اواخر عهد هرمز، سیاحت موبدان کار مانی در دربار بازگفته شد. بهرام اول جانشین هرمز به تحریک موبد کرتیر مانی را بازداشت و کشت. درین باب که مرگ مانی چگونه بوده است جای سخن هست. برخلاف اکثر مآخذ که گفته اند پوست او را کنده اند و تنش را به دار زده اند منابع مانوی ادعا دارند که مانی در زندان وفات یافته است. حقیقت امر البته بدورستی معلوم نیست اما چنین می نماید که چون مانی آن عیسی را که «مصلوب» شد شیطان خوانده است مانویه داستان دار زدن او را شاید بعد انکار کرده اند تا آنچه در حق «عیسی مصلوب» گفته است درباره خود او راست نیاید.^{۳۷} در باب تاریخ این واقعه نیز اختلاف است بموجب بعضی اقوال در ۲۷۴ میلادی بوده است و بر حسب اقوال دیگر در سال ۲۷۶ یا ۲۷۷ میلادی.^{۳۸} هر چه بوده، سیاحت کرتیر جب گرفتاری او شد و در زندان چند بشاپور با او رفتاری خشن و بیرحمانه کردند. بعد از مرگ او نیز پیروانش را بسختی آزار نمودند. مکرر آنها را قتل عام کردند، حتی خلیفه مانی را نیز کشتی بعد از او هلاک کردند. اما این مایه آزار و فشار مانع از انتشار دیانت او نشد. آئین او خیلی زود به شرق و غرب جهان راه یافت. پیروانش که در ایران معروض تعقیب و آزار مخالفان شدند آن را به جهان بردند. در شرق سیاحان مانوی آن را در کنار

«جاده ابریشم» به ترکستان و بلاد اشغور و چین بردند و در غرب داعیان مانوی آن را در شمال افریقا و در قلمرو دولت ییزانی پراگندند. چنانکه بعدها پیوسته‌های (Paulicien) ارسبی و یوغومیلیه (Bogomiles) بلغار و کتاریهای ایتالیا (Cathares) به مسیحیت متهم شدند و حتی تا قرن سیزدهم میلادی که زباده شهر الی (Albigensis) در جنوب فرانسه به حکم کلیسا نابود شدند شانه تعلیم اویش و کم در جهان وجود داشت و در مشرق در مذهب یزیدیه بعقیده بعضی از معتقدان بدیایی از عقاید مانویه را می‌توان یافت.^{۳۹} ارکتب مانی فقط شاهپوستان که آن را به پادشاه ساسانی اهداء کرده است به زبان ابرنی بوده است. آثار دیگرش را ظاهراً به زبان سریانی نوشته بود که زبان مادری او محسوب می‌شده است. این آثار دیگر او عبارت بوده است از انجیل مانی یا انگلیون که انجیل اعظم خوانده می‌شده است و دیگر کتب الاحیاء که کتب الحیات نیز خوانده می‌شده است. کتبه‌ی دیگر سفر الاسرار است و دیوان و فرمناطیا و سفرالجهانیه و مجموعه آفرین‌ها و ادعیه و همچنین کتاب اشنگ یا اذنگ او که گویا مجموعه‌ی از تصاویر بوده است که مانی در بیان تعالیم خود راجع به احوال عالم و کیفیت عوالم نور و ظلمت پرداخته بوده است و ظاهراً بسبب همین کتاب که چینه‌ی آن را «تصویر دواصل» می‌نامیده‌اند بوده است که مانی به صورتگری زبانزد شده است.^{۴۰}

آئین مانی چنانکه گذشت ترکیبی بود از ادیان مهم آن زمان و وی می‌خواست از تلفیق آنها چیز تازه‌ی بسازد که با مذاق فرق و طبقات مختلف سازگار افتد. در حقیقت مسافرت‌های او در اقصای بلاد و آسیرش او با ارباب عقاید و مذاهب گونه‌گون آن روزگاران در تعلیم او جلوه یافته است و آئین او را صیغه‌ی خاص بخشیده است. درباره‌ی رسولان و پیغمبران سلف مانی نظر انکار دارد چنانکه تورات و شریعت موسی را بکلی منکرست و آن عیسی را نیز که در اورشلم بر دست یهود کشته شد شیطان می‌خواند. با انهمه خود را رسول عیسی نور و فارقلیط موعود می‌خواند و از بودا و زرتشت نیز به نیکی یاد می‌کرد و آنها را م‌حبب وحی می‌شمارد. اما خود را خاتم پیغمبران و آئین خود را مکمل تعلیم آنها فرا می‌نماید. در مجموعه مواعظ آن مغان که با وی به دشمنی برخاسته‌اند یا دشمنان زرتشت و یهودانی که عیسی را آزار کردند مقایسه شده‌اند.

در واقع اصل تثویت را مانی از زرتشت گرفت و از تعلیم بودا در امر اخلاق

و سلوک نکته‌ها آموخت و آنهمه را با تعالیم عیسوی و گنوسی درآمیخت و همین نکته سبب رواج و انتشار دین او در دنیای آن روزگشت. آیین مانی دیبائی است مبتنی بر ثنویت و بشربه نجات. مانئی به دواصل یا دوین قائل است: نور و ظلمت که درین عالم در دور حاضر - بر خلاف دور ماضی - این دو اصل بهم آمیخته است. قلمرو نور که از آن «پدر عظمت» است با قلمرو ظلمت که متعلق به «سلطان ظلمت» است از پیدایش «آدم اول» بهم درآمیخته است و مرزی و جدی بین آنها نیست. از این رو نجات فردی فقط بدینگونه دست می‌دهد که انسان براهنمایی «گنوس» یعنی معرفت و بسبب توجه به تعلیم قارقلیط از آلائش به‌سور این عالم و حتی از توالد و تناسل که در واقع موجب دوام قدرت و غلبه ظلمت است اجتناب کند اما نجات عام حصولش موقوف به جدایی نور و ظلمت است که در دور آتی فقط با انقای این عالم حاصل می‌آید.

ترتیب درجات و طبقات اتباع مانی بدانچه در تشکیلات مذهب مانیون بوده است شباهت داشت. در حقیقت پیروان مانی دو طبقه مجزی بودند: خواص و عوام - یا چنانکه از قول مانی تعبیر کرده‌اند صدیقان و سماعین. کسی که می‌خواهد در جرگه مؤمنان واقعی - صدیقان - راه بیابد باید با ریاضتها و محنتها خود را آماده کند تا شایسته قبول در آن طبقه گردد و آنکس که مشقات اینهمه ریاضات را تحمل می‌کرد و به طبقه خواص و گزیدگان درسی آمد دیگر وجودش از آلائش ظلمت مصفا می‌شد. بنابراین لازم بود که از آن پس دیگر کاری نکند که نور را با ظلمت زمینی بیالاید و یانوری را که هنوز در این عالم اسیر ظلمت مانده است آسیب برساند. از این رو کسی که در جرگه صدیقین بود می‌بایست نه ازدواج کند نه مالک چیزی بشود. هیچ مانوی سخاوت از سماعان بود خواه از صدیقان - گوشت نمی‌خورد اما کسی که به مرحله صدیقین می‌رسد از خوردن شراب نیز ممنوع بود. می‌بایست از کشاورزی بپرهیزد و حتی لب قانی را نیز بلبست خود نشکند. می‌بایست پیوسته در حرکت و سفر باشد و از خوردنی جز بهره یک روز و از پوشیدنی جز بهره یک سال خویش هیچ نیندوزد. لازم بود که در این سیر و سفر دائم یک تن او سماعین میر باوی همراه باشد تا برای او خوردنی فراهم کند. در واقع بیشتر مقررات سخت و ریاضات شاق تکلیف صدیقین بود که مؤمن واقعی محسوب می‌شدند و حتی غذایی که می‌خوردند در وجود آنها تبدیل به اجزاء نور می‌شد. سماعین

در حقیقت با اصطلاح سیاهی لشکر به شمار می آمدند. اینها از ریاضات شده و عبادات دشوار معاف می بوده اند. نه از کسب و کار ممنوع بوده اند و نه از اختیار تاهل. تکلیف عمده آنها این بوده است که یار صدیقان باشند و در ترویج دینت مانی که آن را «دینت نور» و «آیین داده» می خوانده اند اهتمام کنند. چون به تناسخ قایل بوده اند امید می داشته اند که در نشأه دیگر در شمار صدیقان در آیند و به سعادت ابدی نایل آیند. با ایهمه طبقه سماعین نیز برای خود بعضی مقررات و تکلیف داشته اند. سالی پنجاه روز مکلف بوده اند روزه بدارند. روزهایی معین مثل نصرا- موظف بوده اند نزد صدیقین به گناهان خویش اعتراف کنند. می بایست از گفتن بعضی سخنان که در مذهب مانی کفر محسوب بود اجتناب کنند. می بایست دست به کشتن جانوران نیالایند. از دزدی و جادو و زنا و قتل و امثال آنها احتراز کنند.

معابد مانوی بسیار ساده بوده است و نشانه هایی از آنها در آسیای مرکزی باقی مانده است. مناسک آنها هم عبارت بوده است از ادای نماز هفتگانه در هر شبانروز (رو به آفتاب) و سماع یا خواندن سرود و اعتراف سالیانه که معتقد بودند مانسی در شب خاصی از سال نزول می کند و گناهانشان را می بخشد. نیز از تکالیف عمده دینی آنها روزه بوده است، هفت روز در ماه، و مخصوصاً روزهای یکشنبه. لیزیک روزه یکماه هم داشته اند. اجتماع در مجالس دینی و دادن صدقه هم از تکالیف صدیشان بوده است همچنین مراسم تعزیه شهادت مانی را همه ساله با شکوه تمام برگزار می کرده اند. تشکیلات کلیسای مانوی نیز دارای سلسله مراتب بوده است. چنانکه گذشته از سابقین که حرست و تقدم داشته اند بموجب قول سنتاگوستین کلیسای مانی هفتاد و دوتی اسقف داشته است و بالاتر از آنها دوازده تن معلم یا استاد بوده است و در رأس بن دوازده تن معلمین هم یک معلم عالی وجود داشته است که ریاست فائده کلیسای مانوی در واقع بدو مفوض بوده است.^{۱۱} باری سماعین فقط مکلف بوده اند از قتل و سرقت و ربا و سحر و بخل و کذب اجتناب کنند و صدقه بپردازند لیکن سابقین و صدیقین مانوی آداب و ریاضات سخت داشته اند و از هر چه موجب دوام و بقای دور حاضر عالم بوده است احتراز می کرده اند. در ترک تناسل چنان اصرار می کرده اند که رواج مانویت تا حدی به فتنای نوع انسان منتهی می شده است. حتی از بسودن زنان و نیز از خوردن گوشت و شراب و از اقدام به معالجه بیماران هم جناب می کرده اند.

در موردی که صدقه از سماعین نمی‌رسیده است گدایی را پراهمام در کسب ترجیح می‌داده‌اند و حتی غذای ساده خود را نیز بدست خود تهیه نمی‌کرده‌اند. در ریاضت تا جایی می‌رفته‌اند که بیخ شهوت خود را بکلی قطع می‌کرده‌اند و در بی‌اعتنایی به دنیا چندان اصرار می‌ورزیده‌اند که گویندگاه به جای آب خود را با بول می‌شسته‌اند و دایم در سفر بوده‌اند و هرگز نمی‌آسوده‌اند. هدف این ریاضت سخت درواقع آن بوده است که در وجود آنان جوهر نور و اصل حیات تقویت شود و آنچه به قهر و ظلمت و مرگ و ماده تعلق دارد خوار و ضعیف گردد. می‌گویند پادشاه ساسانی به مانی گفته بود تو آمده‌ای که دنیا را فانی کنی و ما پیش از آنکه تو به مقصود برسی ترا فانی می‌کنیم. اما حقیقت آنست که غایت تعلیم مانی لنای نفس نبوده حفظ و صیانت نفس بود از آلاشهای مادی.^{۱۲} مانی می‌گفت که باید اهتمام کرد تا در وجود انسان اجزاء نور از زندان ظلمت آزاد شود و البته این اهتمام اگر نزد طبقه عوام منتهی به هلاک نفس آنها می‌شد درواقع بی‌نتیجه می‌ماند و لغرض اصلی که استخلاص نور بود حاصل نمی‌آمد. بنابراین با وجود مشقت و ریاضات سخت که مانی توصیه می‌کرد فای نفس و فناء مطلق عالم را تبلیغ و توصیه نمی‌کرد. منتهی تعلیم او بقدری زهد و پرهیز و احتیاط لازم داشت که اجرای آن از عهده هرکسی بر نمی‌آمد و از این رو بود که ازین عده زیادی سماعین مانوی که تعلیم وی را پذیرفته بودند صدیقین و برگزیدگان که به آن تعلیم کار می‌کردند اندک بودند و همین ناسازگاری که دین مانی با زندگی و جنب و جوش آن داشت از اسباب انحطاط آن گشت.^{۱۳}

در باره مزدک و جنبه انقلابی آیین او در منابع زرتشتی و غیر زرتشتی نهدی مبالغه کرده‌اند. حتی آن است که اطلاعات ما درباره این آیین فقط از منابع مخالف آن مأخوذست و متأسفانه از آثار مزدکیان چیزی بهمانرسیده است. راجع به روایات مأخوذ از حداینامکه هم که معمولاً بیشتر بدان اعتماد دارند باید متذکر بود که البته قدمت روایت بتهایی ضامن صحت آن نتواند بود. در هر حال چنانکه از مجموع روایات مختلف برمی‌آید مزدک مردی بوده است علاقه‌مند به اصلاحات نظری و طالب بهبود احوال اجتماعی اما مخالفانش در بیان عقاید او به بیابانه

گرائیسماند و زیاده آن را نقطه کرده‌اند. مزدك البته مثل افلاطون فیلسوف بوده است که حواسه باشد برای اصلاح احوال جامعه فقط در روی کاغذ نقشه بی طرح کند بلکه قصدش آن بوده است که در عمل به اصلاح احوال جامعه کاسیاب شود و اگر برنامه او به شیوه کار هواخواهان عماید سوسیالیستی شایع بسافته است در حقیقت با بدان حدهم که مشهور شده است مبتهی بر آن مادی بیست و بهر حال تفاوت عمده تعلیم مزدك با عقاید سوسیالیستی امروز مخصوصاً درین نکته است که تعلیم وی بر مذهب و علی‌الخصوص بر زهد و ریاضت تکیه داشته است و در حقیقت اجراء تعلیم خود را بگانه وسیله مؤثر و سودمندی می‌دانسته است که انسان می‌توانسته است با آن بصورتی منطقی قوای خیر را پاری کند و با قوای شر بیکار نماید. بدیهگونه مزدك نیز مثل زرتشت مردم را به مبارزه با قوای شر و معاضدت با قوای خیر دعوت می‌کرده است و گویی بدین معنائ می‌خواسته است ندای اصلاح آیین کهن را که به عقیده او بسبب اغراض و مفاسد موبدان آلوده یافته بوده است در دهد و آیین واقعی زرتشت را با بعضی اصلاحات باز زنده کند. بیهوده نیست که بموجب روایات برای اثبات دعوی خویش مثل یک موبد تمام عیار زرتشتی — مشبث به صدایی شده است که از درون آتش بر می‌آمده است و نزد تبار بر صحت دعوی او گواهی داده است.^{۱۱} موبدان زرتشتی و دشمنان مزدك آیین او را نوعی اباحه و شهوت‌پرستی حلوه داده‌اند در صورتیکه باطن این طریقت مبتنی بر زهد و تزکیه نفس بوده است و او خود از خوردن گوشت ابا داشته و از قتل نفس و خونریزی اجتناب تمام می‌ورزیده است. در واقع مزدك هر چند مدعی اصلاح آیین زرتشت بوده است لیکن تعلیم او بیشتر صغه آیین مانی دارد و گویی وی به بهانه اصلاح دین زرتشت کوشیده است تا مثل مانی مجموعه تازه‌یی از عقاید بسازد که با مذاق مردم مسخامه کسانی که از کوبه‌بینی موبدان ناراضی بوده‌اند و بها را مسئول پریشانیها و بیدادیهای روزگار خویش می‌شمردند — پسنده‌اید و در ترکیب این مجموعه تازه که وی می‌خواسته است بنام «درست دین» ترویج کند هم از مبادی مانوی چیزهایی اخذ کرده است و هم شاید به بعضی اصول حکماء یونان و لسیهای یهود (Esseniens) نیز نه‌حدی نظر داشته است.^{۱۲} در هر حال میل به تجرد و ریاضت نزد مزدك نیز مثل مانی — دیده می‌سود و حتی ظاهراً طبقه «خواص» مزدکیان هم مثل صدیقین مانوی به نوعی

از تملک و تاهل اجتناب داشته‌اند. یهوده نیست که نویسندگان سریانی و یونانی هم مثل مسلمان مزدکیان را نیز مثل ماتویه زندیق شمرده‌اند. مطابق روایت شهرسانی، مزدک نیز مثل مانی به‌ثبوت قائل بوده و این جهان را نتیجه استزاج نور و ظلمت می‌دانسته‌است. نهایت آنکه برخلاف مانی این آمیزش و اسراج را از روی تصادف و اتفاق می‌دانسته‌است و در واقع خیلی پیش از مانی به‌امکان پیروزی مجدد نور معتقد بوده‌است. این رأی او نیز البته در آن زمان یکی پیش‌تر نبوده‌است و دو قرن پیش از او، یکی از پیروان مانی که ظاهراً زرتشت خرگان نام داشته و به‌یونانی مشهور بوده در رم به‌اظهار این رأی پرداخته‌است و آن را «درست دین» یعنی دین حقیقی خوانده‌است^{۴۶} و به‌دین‌گونه «درست دین» منسوب به‌او که اساس تعلیم مزدک تاحدی همانست ظاهراً با دهانت مانی مربوط می‌شده‌است و قباد پادشاه ساسانی را که یک‌جند بدین آیین گروید در بعضی منابع «قباد درست دین» خوانده‌اند و در حقیقت مزدک که طالب اصلاح و بهبود اوضاع روزگار خویش بوده‌است کاری جزین نکرده که این «دین درست» را شاید با بعضی اصلاحات نشر و ترویج نماید. اما قباد که یک‌چند دهانت مزدک را پذیرفته‌است آیا فقط بجهت تمایلات دینی و اخلاقی بدان گرویده‌است؟ بعید به‌نظر می‌آید. غالب آنست که توجه او به‌این آیین برای درهم شکستن قدرت روحانیان و اشراف بوده‌است.^{۴۷}

این مزدک بامدادان، ظاهراً برخلاف مشهور اهل فسیا استخر فارس که در واقع مولد زرتشت خرگان است نبوده بلکه وی برحسب روایت طبری در محلی به‌نام مذار که گویا در ساحل شرقی دجله و درجای کوه‌العمارة امروزست ولادت یافته و این سرزمین از قدیم محل سکونت فرقه‌های جالب بوده و هنوز از فرقه گنوسی صبی در آنجا کسانی هستند.^{۴۸} باری بموجب روایات، مزدک در تحطالی به‌درگاه مباد رفته او را به‌آیین خویش خواند و شاه که از غلبه اشراف و روحانیان ناخرسند بود بدو گروید و ظاهراً او را موبدان موبد کرد. مزدک در آن تسکی و تحطی که مردم را بجان آورده بود بستوری شاه اعلام کرد که هر کس نان از مردم گرسنه بدارد سزایش مرگ باشد. مردم نیز شوریدند و انبارهای نوانگران را غارت کردند. قباد که در واقع برای درهم شکستن غرور اشراف و موبدان در ظهور مزدک تمایلات زیدی نشان داده بود چندی بعد با شورش عمومی روبرو شد که

موبدان و اشراف آن را برانگیخته بودند. شورشیان قباد را خلع کردند و برادرش جاماسب را بر تخت نشاندند. اما چندی بعد قباد به یاری دوستان از زندان گریخت و نزد هیاطنه رفت و به یاری آنها دوباره به سلطنت رسید (۴۹۸ یا ۴۹۹ میلادی). اما این بار در پیروی از مزدک دیگر حرارتی به خرج نداد. مزدکیه را البته از شر عقاید خویش باز نداشت اما آنها را نیز تقویت شدید نکرد. حتی میاوش را که سابقاً موجب نجات او از زندان گشته بود هر چند نخست برکشید و عالیترین مقام لشکری را بدو داد لیکن عاقبت در حق او بدگمانی یافته به حکم موبدان و اشراف که او را به بدبختی و خیانت متهم کردند به قتل او فرمان داد و چندی بعد رسماً به تقویت موبدان پرداخته بنای تعرض به مزدکیان را گذاشت. اکنون می توان پرسید ارتباط قباد که او را پادشاه کمونیست خوانده اند، با مزدک و مزدکیها در چه حدود و چگونه بوده است؟ گفته اند قباد به مزدک گروید و به اجراء قانون و تعلیم او همت گماشت. اینکه قباد به تعلیم و اشارت مزدک در باب توزیع ثروت قانونهای تازه نهاده است البته یقین است. لیکن این قوانین ظاهراً آنقدر که در روایات آورده اند انقلابی نبوده است. احتمال می رود که آن قوانین عبارت بوده است از وضع مالیاتهای سبک بر توانگران که برای اصلاح حال مستمندان از آنها گرفته است و این را، مخالفان، اشتراک اموال خوانده اند. چنانکه داستان اشتراک زنان که نیز به تعلیم مزدک منسوب کرده اند تا بدان حد که در آن مبالغه کرده اند انقلابی نبوده است و احتمال دارد که آن هم فقط قوانین تازه ای بوده است که محدودیت ازدواج درین طبقات را از میان می برد و شاید ازدواجهای آزادتری را مقرر می داشته است. اما چون اجراء این قوانین سبب می شده است که در عمل مزیت اجتماعی طبقه اشراف و روحانیان از بین برود یا داشتنی زنهای متعدد از «شاه زن» و «چاکر زن» که نزد آنها متداول بوده است محدود گردد و احیاناً مردان بی زن از بعضی از آنها برخوردار گردند در بیان نتیجه سوء آن مبالغه کرده اند و آن را همچون اشتراک در زنان جلوه داده اند. بهر حال این هر دو اقدام تصادف که به همراهید مزدک و به پیروی از تعلیم او صورت گرفته است اهمیتی بوده است برای فرو ریختن دیواری که طبقات اجتماعی را از هم جدا می کرده و موجب مزیت و غرور طبقه اشراف مداخله جوی می شده است و آن اباحه و فحشایی که محالمان مزدکیه مثل منابع اطلاعات آگاتیاس (Agathias) و ابن الدیم - به آنها منسوب

دشته‌اند بامبانی دیگر مزدکیان که طهارت و زهد و ریاضت و اجتناب از خسوتریزی است نمی‌سازد. با اینهمه احتمال هست که عامه از پاره‌یی از آن قوانین اصلاحی سوء استفاده کرده باشند و دراین دموورد مخصوصاً زباده‌رویهایی شده باشد و از اصلاحاتی که انوشیروان بعدها درین موارد انجام می‌داد می‌توان به وجود اینگونه فراط‌کاریها درعهد قباد یقین داشت. لیکن بهر حال مبادی مزدکیان به‌انگونه که در نزد طبقات برگزیده آنها بوده است جنبه اخلاقی نسبتاً قوی داشته و ظاهراً از تأثیر عقاید گئوسی و فلسفه یونانی هم برکنار نبوده است.^{۱۱}

باری، آیین مزدك در طی سلطنت قباد رفته‌رفته توسعه یافت. اقدام قباد دراجراء تعالیم مزدك که دوره اول سلطنت او را با شورش عمومی مواجه کرد البته بیک معنی انقلابی محسوب می‌شد اما درآن زمان و حتی در دوره محبوسی و توارى قباد، عقاید مزدکیان رواج چندانی نداشته و مزدکیان فرقه‌یی قوی نبوده‌اند. بدعتهای قباد هم که به تعلیم مزدك، درامر مالکیت و ازدواج نهاده بود تاآن حد که در روایات آورده‌اند ظاهراً حاد و سریع نبوده است. مع ذلك روحانیان که از آن اقدامات بوی زندقه و مانویت را می‌شنیدند به کمک اشراف که دلایل مختلف برای نارضایی از قباد داشتند موجبات شورش عامه را فراهم آوردند و باخلع قباد بکچند از نشر عقاید و تعالیم مزدك جلوگیری کردند. در بازگشت قباد، مزدکیان بازهمچنان بکچند برجای خویش ماندند و قانونهایی که قباد به تومیة مزدك نهاده بود لغو نشد. اما بقاء آن قانونها بدان سبب که قباد بعد از بازگشت به سلطنت دیگر ظاهراً شور و علاقه‌یی به اجراء واقعی آنها نشان نمی‌داد، در جریان امور هرج و مرجهای پدید آورد. خاصه که ایندفعه مزدکیان خود چنان قوتی یافته بودند که درامر انتخاب ولیمهد برخلاف میل شاه درصدد مداخله علنی بودند. قباد که در آغاز سلطنت خویش جهت رهایی از نفوذ موبدان و اشراف به آیین مزدك روی کرده بود این بار از غلبه نفوذ مزدکیها خود را ناچار دید که باز روی به دوطبقه مزبور آورد. از این رو درصدد برآمد که دست مزدکیان را از کارها کوتاه کند. در مجلس مناظره‌یی آنها را گرد آورد و به‌احتمام موبدان مزدك را مجاب و محکوم کرد. پسرش خسرو که حقوق ولیمهدی خویش را دستخوش طمع برادرش کاووس و مورد تجاوز مزدکیان می‌دید این آتش را تیزتر می‌کرد. عاقبت حکم قتل مزدك و تمام رؤساء مزدکیان صادر شد. همه برگزیدگان آیین مزدك

هلاک، و به روایتی زنده بگور شدند و بعد کار به قتل عام باقی رسید (۵۷۹ میلادی). بدسگونه باخشونتی تمام، دیربازود مزدک و پیروانش عرصه هلاک شدند. با آغاز سطوت و افزایش قدرت خسرو، مزدکیه حکم فرقه‌یی سری یوت و هرچدیگی از بین رفت اما با اصطلاح امروز «زیرزمینی» شد. با اینهمه همچنان دوام داشت و در قرنهای اول اسلامی نیز چندین بار فرصت خودنمایی یافت.

آیین پادشاهان ایران در روزگار ساسانیان کیش زرتشت بود. با اینهمه، در آغاز دوران این سلسله هنوز بقایایی از آیین مزدیسنان قدیم در فارس مانده بود و پادشاهان نخست این سلسله اگر خود زرتشتی هم بودند باری در ادیان دیگر به چشم مسامحه می‌دیدند. در استخر، کانون قدیم ساسانیان، و در بعضی جاهای دیگر پرستش ناهید رواج داشت و معبدی نیز که شاپور اول در نیشابور ساخت به احتمال اهل تحقیق پرستشگاه ناهید بود. قربانی جانوران هم در آغاز این عهد هنوز مثل قدیم در مراسم عابه دیده می‌شد.^{۱۰} گذشته از آن، محبت و گنشت شاپور اول درباره مانی نیز نشان می‌دهد که آن پادشاه خود را به خلاف مشهور مروج آیین زرتشت نمی‌شمرده است چنانکه برادرش پیروز هم که کوشانشاه و وی خراسان بوده است آنگونه که ظاهراً از یکد سکه او برمی‌آید با اتباع بودایی خویش دعوی همدینی داشته است.^{۱۱} درست است که بر حسب دینکرت و هم بموجب سنت زرتشتیان، اردشیر و شاپور در جمع و ضبط نسخه «اوست» اهتمام کرده‌اند اما در صحت این روایات امروز جای تردید هست. خاصه که روایات زرتشتی درباره اردشیر افسانه‌آمیز می‌نماید و درباره شاپور نیز مضمون روایت دینکرت اشکالهایی دارد که اینجا مجال بحث در آن نیست.^{۱۲} هویت تنسر (یا توسر) هم که درین امر تأثیری داشته است روشن نیست و شاید وی همان کرغیرست که کتیبه معروف کعبه زرنشت از او بانی است.^{۱۳} اهتمام اردشیر و شاپور در جمع و تدوین اوست حاکی از سعی آنها در ترویج آیین زرتشت نیست و ممکن است علاقه آنها به جمع و تدوین اوستا - مثل علاقه‌یی که اکبر امپراطور هند و نادرشاه افشار در ترجمه کتب مقدس دینی داشته‌اند - از کنجکاوایی ساده یا از سیاستی بی‌دوام و زودگذر شتاب‌گرفته باشد. در هر حال شاپور دوم ظاهراً اولین پادشاه ساسانی بوده

است که آیین زرتشت را در ایران دیانت رسمی کرده است. البته اهتمام کثرتی در کشتار و تعقیب مانویها و بعضی فرق و مذاهب دیگر زمینه را برای رسمی شدن آیین زرتشت آماده کرده بود. لیکن در عهد شاپور دوم و باهتمام آذرباد مهر اسپند بود که آیین زرتشت از حمایت پادشاه بهرمنندی یافت و در ایران آیین رسمی شد. از وقتی آیین زرتشت در ایران دین رسمی شد، هرگونه مخالفت با آن به شدت منع می شد. تشکیلات روحانی زرتشتی صورتی مرتب یافت و موبدان در امور مملکت قدرت و نفوذی تمام بدست آوردند که توسعه و دوام آن غالباً، هم موجب ضعف سلطنت و هم سبب فتور احوال عامه بوده است بهمین جهت کشمکش و ستیزه‌یی پنهانی اما دایم و مستمر بین آتشگاه و دربار بوجود آمد که در اواخر عهد ساسانیان از اسباب عمده ضعف و انحطاط دولت شد.

اما آیین زرتشت — که لافل در قسمتی از عهد ساسانیان آیین رسمی ایران بود — مبتنی بر ثنویت بود. زرتشت جهان را آوردگاه دو قوه ابدی — قوه خیر و قوه شر — می داند که هر دو نه فقط در امور معنوی و اخلاقی بلکه در قلمرو امور مادی و جسمانی نیز تجلی دارند. این ثنویت با آنچه در ادوار بعد ظاهر می شود و روح را در مقابل جسم قرار می دهد تفاوت دارد. در تعلیم زرتشت قلمرو خیر و شر در همه جهان بین هرمزد و اهریمن مورد تنازع است. اگر چند خیر و شر هر دو ازلی و هر دو اخیل بشمار می آیند لیکن دیگر هر دو ابدی نیستند. سرانجام غلبه نهایی از آن هرمزد است که خیر را ابدی و سرمدی می کند و قوای شر را باخود اهریمن مقهور می نماید. در نظر زرتشت انسان آفریده خیر یعنی آفریده هرمزد است. مثل انسان ژان ژاک روسو (J.J. Rousseau) است که هم از زیر دست آفریدگار خویش نیک بیرون آمده است.^۴ چون هرمزد که خیر محض است آفریننده اوست نهاد و نظرت او همه نیکی است. آزادی و اختیار نیز که داده هرمزد است بدو عطا شده است تا خود هر راه که می خواهد برگزیند. از خیر و شر، از صواب و خطا، هر کدام را می پسندد اختیار کند. نجات او البته بسته به همین اختیار و آزادی اوست. بسته به این است که او خود چه اختیار کند و از خیر و شر کدام را برگزیند نادریں تنازع دانسم که بین خیر و شر هست وی یاری هرمزد برخیزد یا یکمک اهریمن بشتابد. پاس داشتن آب و آتش و خاک از آلودگی، پاس داشتن جابوران ابردی از آسیب و گزند، پاس داشتن آیین کدخدایی و کشاورزی، کشتن خرفستراں و

چاپوران زین آور، پرهیز کردن از یکاری و بیابانگردی همه نیروی هرمزد را می افزاید و اهریمن را ضعف و ناتوان می کند. درحالی که آنچه خلاف پناهست قدرت اهریمن را می افزاید و نیروی هرمزد را می کاهشد. بدینگونه هر نیکی که ر انسان سر می زند قدرت خیر را می افزاید و هر بدی که از دست وی می رود شر اهریمنی را تقویت می کند. این منازع بین خیر و شر از اول دنیا آغاز شده است و تا برجام آن نیز دوام خواهد داشت. درین پیکار البته هر آدمی می تواند جانب شر را بگیرد یا جانب خیر را نگهدارد. اما چون غلبه نهایی با قوه خیر خواهد بود تکلیف انسان که مصلحت او نیز هست آن است که از دل و جان بسوی خیر بگراید و آن را یاری و تقویت کند. بنابراین، در تعلیم زرتشت انسان خود در ترازوی وجود و نسی دارد و اراده و اختیار او ممکن است کفه شر را بالا برد یا کفه خیر را سنگین کند. اهریمن روی وی نیز صاحب قدری و مرتبه بی است و وجودش در بهبود و اصلاح عالم بی اثر نیست. می تواند خداوند را یاری کند و جهان را بسوی کمال سوق دهد و می تواند یاری اهریمن بشتابد و دنیا را به ورطه تباهی و ویرانی براند. چون این مایه قدرت و اختیار دارد ناچار در رستخیز که فرا می رسد مسئول است و باید حساب کار خویش را پس بدهد. در همین جهان نیز فرشتگانی هستند که در کار و کردار انسان نظارت دارند. هر نیکی و بدی که از انسان سر می رند بدقت ثبت می کنند و کارنامه اعمال او را می نویسند. این مسئولیت او حاصل آزادی و اختیار اوست. آزادی و اختیار او که به یک معنی اساس تعلیم اخلاقی زرتشت بشمارست. حتی بموجب قول زرتشت خود اهریمن و هرمزد نیز بدی و نیکی را به اختیار خویش برگزیده اند. آن یک بدی را اختیار کرده است و این یک نیکی را. بهر حال مسأله آزادی و اختیار، درین زمانها در کتب پهلوی مکرر مطرح می شده است. * این که مسلمانان بموجب حدیثی که از پیغمبر می آورند قدریه را به مجوس تشبیه می کنند از آن روست که پیروان زرتشت به این اعتقاد مشهور بوده اند. خدای زرتشت برخلاف خدای نصارا خدای ترحم و شفقت بیست خدای راستی و عدالت است. زرتشت اغماض از بدکاران و ستمگران را توصیه نمی کند. بد کردن بآبدان را مقتضی دادگری می داند و مثل نیکی کردن در حق نیکان تکلیف انسان می شمرد. این دادگری که زرتشت «ملکوت» آن را مرده می دهد همان راستی است و در برابر آن دروغ نهاده است که همان شرس و انسان

باید بآن پیکار کند و بدینگونه آیین زرتشت جنبه اخلاقی قوی دارد و بتایش بر ستایش راستی و گرایش به نیکی است. نیکی هم البته از بدی جداست و ممکن نیست که یکی از آند دیگری پدید آید. انکار مبدع جداگانه‌ی برای شر بمنزله انتساب شرست به خدا و چون شر را نمی‌توان به‌خدایی که خیر محض است منسوب داشت پس شر باید خود اصلی مستقل داشته باشد. دنیا البته پهنه پیکار بین نیکی و بدی است. اما این پیکار بین نیکی و بدی تنها در جهان بیرون نیست در دنیای درون آدمی و حتی در حیات بعد از مرگ نیز دوام دارد. انسان که باید با هر چه شر و اهریمنی است پیکار کند هر به‌اش راستی است. دروغ تسلیم شدن به فریب اهریمن است و باید از آن اجتناب واجب شناخت. درین پیکار با بدی آنچه انسان را پیروزی می‌بخشد میانه‌روی است. هم زهد و ترک دنیا ناپسندست و هم لذت‌جویی مفرط. زندگی در نظر زرتشتی مانند یک امارت معتد طولانی همراه با درد و اشک و آه نیست. زرتشتی درین جهان خود را چون یگانه مهجوری که از بار و دیار خویش جدا مانده و پیوسته مشتاق بازگشت به‌مبدع خویش است نمی‌داند بلکه شادخواری و خوشدلی را تکلیف مقدس خویش می‌داند. تکلیف مقدس خویش در برابر خدائی که نیکیها و زیباییهای جهان را برای او آفریده است. کسی که دست از شادیها و لذت‌های جهان بشوید درواقع نسبت به‌آفریننده نیکیها که اهتمام در آبادانی جهان بهترین ستایش اوست عصیان و ناسپاسی کرده است و ازین جهت سائویان و بودائیان در نظر پیروان زرتشت ناپدان حد‌گمراه و زیانکار شناخته آمده‌اند. باری ثنویت زرتشتی از نوع ثنویت بین جسم و روح که در نزد مانی و بعضی فرقه‌های گنوسی نیز هست نبوده است.^۱ ثنویت بین دوگونه روح بوده است: روح خیر و روح شر. خیر و شر نیز که دائم بین آنها نزاع و جدال است اخلاقی و روحانی هستند. در نظر پیروان زرتشت جسم و ماده بهیچوجه منشأ شر نیست بلکه آفریده خیرست و ازینجاست که ثنویت زرتشتی مشأ فکر و زهد و ریاضت—چنانکه در آیین عیسی و بودا پدید آمده است—نشده است و بدانگونه تمایلات عرفانی هم—از یونانی و سریانی—که می‌خواستند دنیا را از وجود انسان خالی کنند تا همه‌جا برای خدا جایی بازکنند روی موافق نشان نمی‌دهد. خیر اخلاقی که کمال مطلوب زرتشت است به یک معنی همان نظام و نظم و هماهنگی است که در جهان هست و آنکس نیز که این نظام و نظم شگرف را

پدید آورده است. در نظر او خیر محض است. ازین رو تعلیم زرتشت رنگی از شادی و خوشبینی دارد و این مایه خوشبینی و شادمانی نیز که در اعتقاد زروانیان که مبتنی بر حرست دیدن می شود و نه در ثنویت مانی که خیر و واقعی و خیر روحانی را بکلی با آنچه درین جهان بظنا خیر خوانده میشود، مغایر می بیند. با ایهمه این مایه شادی و خوشبینی که در لحن کلام زرتشت طنین می افکند از آن گونه شادی و نشاط که در دل عارفان و اهل مکاشفت راه می باید نیست، از آنست است که مردم کوشا و ستوه اهل عمل بدان دست می یابند و همین نکته نشان می دهد که در آیین مزدیسنان بهر حال اخلاق بر ایمان و عشق برتری دارد.^{۷۷} مع هذا ثنویت زرتشت بسبب اعتقاد به غلبه هر مزد و خوشبینی نسبت به خیر در حقیقت به نوعی بکتا پرستی می گراید و پیهوده نیست که آیین زروان در قلمرو آن پدید می آید و بکچند مورد توجه بعضی از مزدیسنان می شود.

ثنویت زرتشتی - از خیلی قدیم - با یک فکر تازه مواجه گشت که عبارت است از تصور خدای واحد. در حقیقت مطالعه تاریخ ادیان نشان می دهد که در همه جهان انسان همواره به دنبال خدایی واحد یا دست کم خدایی برتر از سایر خدایان خویش می گردد. این خدای واحد که درین فرجام روزگار ساسانیان در برابر هر مزد خدای زرتشت جلوه یی یافت زروان خدای زمان بود. زروان نزد زروانیه در واقع پدر خیر و شر هر دو بشمار می آمد. بر یک کار داریم بین آنها و بر پیروزی و شکست متناوب آنها قدرت می کرد. از آغاز فرجام و غایت همه چیز را می دانست و بهروزی و بدروزی همه آفریدگان به حکم او بود. ازین رو خداوندگار بهشت بشمار می آمد و سرنوشت مردم را به دست داشته. در جماعت این اعتقاد به بهشت و سرنوشت در اواخر روزگار ساسانیان دیگر مختص زروانیان نبود. سایر مزدیسنان نیز - تحت نفوذ این تعلیم - رفته رفته به تأثیر قضا اعتقاد یافته بودند و در حصول مقصود «بهخت» را از «کوشش» و «کنش» کمتر نمی شمردند.^{۷۸} این اندیشه، خاصه در آن روزگار پریشانی و بی سانی پس از ساسانیان سبب شد که آن خود کاسی و خوشبینی که در آیین زرتشت بود، بداند که جای خود را به چون و چراهای فلسفی باز گذاشت و عامه را چنان به تأثیر سپهر و جبر

و تقدیر و سرنوشت معتقد کرد که غالباً در پیش آنچه «بودنی» است هرگونه پیکار و کوشش بی‌فایده به نظر می‌آید.

درست است که این آیین زروان مخصوصاً در روزگار ساسانیان اهمیت و اعتباری نسیم یافت لیکن از خیلی پیش از آن نیز زروان در نزد ایرانیها شناخته بود. حتی در اوستا نیز از روح خیر و روح شر بمنزله دو پیرادر توأمان یاد شده بود و ازین وصف این تصور درست می‌داد که هر دو را باید پدری واحد باشد. گذشته از آن در اوستا نام زروان نیز آمده بود و ازین رو کسانی که آئین زروان را ترویج می‌کردند مدعی شدند که آن پدر واحد و مشترک که هرمزد و اهریمن هر دو از او بوجود آمده‌اند همان زروان اوستا بوده است.^{۶۰} بدینگونه زروانیان می‌خواستند پرستش خدایی واحد را که از هرمزد و اهریمن برتر بوده است و در حقیقت آفریدگار آن هر دو محسوب می‌شده است تبلیغ و تعمیم نمایند و موبدان زرتشتی این فکر را که خلاف ثنویت زرتشت بوده است بدست می‌شمرده‌اند و با آن شدت مخالفت می‌ورزیده‌اند. در واقع به سبب همین مخالفت شدید موبدان، از لوقه زروانی چندان چیزی باقی نمانده است. در متون پهلوی موجود از این عقیده و از قبول تأثیر آن غالباً اجتناب کرده‌اند و کتابها و تعالیم آنها را مخصوصاً پس از اسلام، موبدان بعد از میان برده‌اند. با اینهمه در قسمتی از پندھن و در رساله مینوگ خرد و گزیده‌های ذاتیرم و رساله علیای اسلام آثار تعالیم و عقاید آنها پیداست و از منابع یونانی و لاتینی و عیسوی و بعضی کتب سانسوی هم اطلاعات پراکنده‌ای در باب آن طایفه بدست می‌آید که می‌توان از همه آنها و از برخی تواریخ و شواهد تاریخی تاحدی تاریخ این عقیده را روشن کرد.^{۶۱}

در باب منشأ زروان پرستی البته اختلاف است. بعضی زروان را از خدایان دیرین آریایی و پروردگار آسمان پنداشته‌اند که هرمزد و اهریمن چون شب و روز دو صورت از وجود او در واقع آفریده و زاده او شمارند. بعضی دیگر معتقد شده‌اند که این آیین هر درین کاهنانی که با ستارگان و اجرام فلکی سروکار داشته‌اند ممکن نیست بوجود آمده باشد و شاید بتوان با توجه به مفهوم زمان و ادوار و اوقات آن را از تأثیر عقاید بابی در روزگار هخامنشی پنداشت و از قراین پیداست که این آیین از قدیم در نواحی غربی ایران شناخته بوده است و حتی در دوره بعد از هخامنشی به آیین میترا هم سانگونه که در آسیای صغیر رایج بوده است سرنگ خاصی بخشیده است. به هر حال پیش رعهده ساسانیان این آیین تاحدی پایپای آیین زرتشت درگوشه و کار وجود

داشته است. نهایت چون در آن روزگاران پرستش می‌ترا و اناهیتا و آیین مردیستان قدیم رایج بوده است هیچ یک از آن دو آیین دیگر—زرتشتی و زروانی—بیشرفت زیادی نمی‌کرده‌اند. باشهرت آذرباد مهر اسپند و پس از شکست آیین مهر و آیین منی در روزگار شاپور دوم ساسانی کیش زرتشت آیین رسمی ایران شد. لیکن ازین پس سارع عمده آئین مهر بلکه آیین زروان گشت. آیین مهر ضربت دین و شکست خورده و بی‌رسمی بود اما آیین زروان بمثابة یک واکنش فعال و مؤثر در مقابل ثنویت زرتشت آهسته آهسته راه خود را گشود. ازین رو، بعد از دوره آذرباد زروان پرستی مکرر مجال ظهور و جلوه یافت و تاریخ دینی عهد ساسانی تا حدی عبارت شد از تاریخ کشمکش بین زروان و هرمزد. گاه با مزید نفوذ موبدان ثنویت بر تخت می‌نشست و گاه با ضعف و انحطاط آنها ثنویت جولان به آیین زروان می‌رسید. چنانکه در روزگار یزدگرد اول و دوم آیین زروان قوت یافت و در دوره شاپور دوم و خسرو اول آیین زرتشتی.^{۱۱} این آیین زروان در عقاید مزدیسنان رفته رفته نوعی گرایش به جبروت‌دور را پدید آورد. اشاره به تأثیر سیهر و ستارگان که در بعضی متون پهلوی راه یافته و بانی مانده است نیز از تأثیر آیین زروان است و با تعلیم زرتشت که در آن انسان فاعل مختار و سازنده سرنوشت خویش است تفاوت بارز دارد. در رساله پهلوی مینوگد خرد که در واقع یک رساله زروانی بشمارست، جبر با صورتی پاسبانگیز جلوه دارد. یک جا می‌گوید: «بانیری خرد و دانش نیز از دست قضا نمی‌توان حذر کرد و چون قضای نیک یا بد در رسد آنکه خردمندست در کار خویش فروماند و آنکه فرومانده است توانایی یابد. قضا ناتوان را توانا می‌کند و توانا را ناتوان. غافل را کوشا می‌کند و کوشا را غافل.» و جای دیگری می‌نویسد: «همه کارهای جهان به قضا و قدر و به مشیت زروان وابسته است که وجودش قائم به ذات خویش و فرمانروایش دیرپای است.»^{۱۲} ب این اندیشه، نه امید به سعی و کوشش انسان می‌ماند و نه فایده‌ی برای پیکار با بدی و کمک به نیکی. اگر جبر و سرنوشت در کارها فرمانرواست دیگر از نیکی و دیداری انسان و پیکار با دیو دروغ چه حاصل تواند بود؟ گذشته از آن وقتی همه چیز به تقدیر و قضا وابسته باشد دیگر نه پاداش برای کار نیک در کار است و نه پاداش برای گناه. رواج چنین فکری پیداست که تا چه حد می‌تواند حُردها را آشفته و دلها را سست و تیره کند و جامعه‌ی را به سقوط و انحطاط بکشانند. در نامه مؤثر و دردناکی که رستم فرخ زاد به پیرادرش نوشته است و «آخر شاهنامه» را به‌خلاف

مشهور چنان «ناخوش» و غم‌انگیز کرده است رنگ و نشان این عقیده روایی را بخوبی می‌توان یافت^{۶۳} و بی‌شک این جبرپرستی از اسباب ترس و نزول سپه رسم و از موجبات عمده شکست ایرانیان در آن روزگاران بوده است. گذشته از آن، این عقیده که سعی و کوشش را در برابر بخت و سرنوشت ناچیز و کم‌بها می‌کرده است در حفظ فاصله طبقات نیز کمتر از آیین موبدان تأثیر نداشته است. بموجب بعضی روایات پهلوی و سیدانی که بی‌شک صیغه زروانی دارند احوال عامه مردم و وضع طبقات اجتماعی در نشاء دیگر نیز بر همین گونه است که درین جهان هست^{۶۴} بدین‌این آنکس که درین عالم نام وجاه دارد و از مزیتی برخوردار است اگر بدانچه دارد خرسند باشد و فرزونی نجوید و سرکشی نوزد در جهان مینوی نیز همان مزیت و همان نام وجاه را خواهد داشت. چنانکه آنکس نیز که درین جهان دچار ناکامی و آبروریزی است لابد در جهان دیگر نیز همان سرنوشت را خواهد یافت. پس حفظ این نظام طبقاتی که در آن دنیا نیز سوانحی عقیده زروانیان و مزدیسنان متأخر - همچنان دوام خواهد داشت هم امید کوشش را درین جهان ازین می‌برد و هم امید رستگاری را در آن جهان. درین صورت عجب نیست که عامه مردم رفته رفته زاهدانم در حفظ آن و در دفاع از آیین خویش نومید گشته باشند و اسلام را بشارتی برای رهایی ازین دام بدفرجام جاودانی شمرده باشند.

این گونه عقاید که خدا را، هم عامل خیر و هم سبب شر می‌شمارد نزد موبدان زرتشتی دین بدآموزی شناخته می‌شد. زیرا دین بهی خدا را از هر گونه شری تنزیه می‌کرد و فقط سبب خیر می‌شمرد. اما چنانکه از دینکرت برمی‌آید در این روزگار و ظاهراً در ادوار بعد از آن نیز، از مرده‌ریگ عقاید بسیار کهن، آیین دیگری هم در ایران وجود داشته است که موبدان در آن زمان آن را آیین جادوی می‌خوانده‌اند. این آیین جادوی چه بوده است؟ پیداست که این طایفه در نیایش خویش نیارها و قرب‌نیاها به اهریمن و دیوان تقدیم می‌کرده‌اند. این کار را، هم مزدیستان بدعت می‌شمرده‌اند و هم پیروان مانی از آن قبری داشته‌اند. با مبادی و عقاید زروانیه نیز این شیوه سازگاری نداشته است. پرستش دیو که در کتابهای پهلوی دیوبستی خوانده می‌شده است نزد عامه مزدیستان ناروا بشمار می‌آمده است و از دینکرت برمی‌آید که

پیروان آن پنهانی و دور از انتظار به اجراء این مراسم خویش اقدام می کرده اند. با اینهمه، دکر مکرر نام دیوستان و تقد ورد عقاید آنها در کتب پهلوی نشان می دهد که این طایفه بهرحال در عهد ساسانیان وجود داشته اند. آیین آنها نیز سستی بر ترس از دیوان و سعی در خرسند داشتن آنها بوده است. پیروان این آیین می کوشیده اند با تقدیم نذریات حشم و گزند دیوان را از خویش بگردانند و آنها را با جادویی به خدمت در آورند. این جادو پرستان که حتی در زمان شاهان هخامنشی نیز «دیوخانه» داشته اند در عهد ساسانیان هنوز بوده اند. نام دیوداد در خاندان ساجیان آذربایجان که با امشین اشروسته خویشاوند بوده اند نشان می دهد که با احتمال در اوایل عهد عباسیان نیز هنوز پرستش دیودر گوشه و کنار وجود داشته است.

بدینگونه، در پایان روزگار ساسانیان اختلاف در عقاید و مذاهب وحدت لکرو آریان ملی را تهدید می کرد. گذشته از مذاهب و عقایدی که آشکارا و پنهانی عامه را از آیین زرتشت منحرف می داشت، در خود آیین زرتشت نیز اختلاف بسیار بود. خیراز زروانیه که به خدای واحد می گرویدند، دوفرقه دیگر بنام کیومرثیه و زرادشتیه بودند که حتی بعد از اسلام نیز ظاهراً وجود داشته اند.^{۶۰} تعصب و خشونتی هم که موبدان غالباً در برابر این مذاهب گونه گون نشان می دادند از اسباب نومیدی و دل سردی پیروان این مذاهب شد نسبت به دولتی که پشتیبان و یا حتی دستخوش این موبدان سختگیر بی گنشت بشاری رفت و بدینگونه این مقدمات نیز — در جای خود — از اسباب عمده سقوط دولت ساسانیان بود.

دوران سلطت پادشاهان بعد از پرویز دوران ضعف و فساد و دوران آنت و بلا بود. هیچ یک رانیز کفایت با مجال آن نبود که ملکی فرسوده و آشفته را توانی و قری دهد. بعضی از آنها کودکان یا جوانان نوحاسته بودند که آیین ملکداری نمی دانستند و دستخوش درباریان و نزدیکان خویشی بودند. دوسن نیز زنان بودند که هر چند مردانه برای نگهداشت تاج و تخت کوشیدند لیکن احوال زمانه آنها را مجال نمی داد. یک تر از آنان غاصبی بود که بایگانه در ساخت و یا زور و فشار بکچند بر سخت لرزان ساسانیان برآمد اما بزرگان و تنجا سلطنت او را تحمل نکردند و او را هلاک کردند. غالب این پادشاهان باز یچه سرداران و بزرگان بودند.^{۶۱}

در حقیقت، قسمت عمدهٔ پریشانیها و آشفتگیهای اواخر ساسانی نتیجهٔ مداخلهٔ سرداران و بزرگان، و بی‌تدبیری و ناتوانی پادشاهان دست‌نشانده و بی‌تجربه بود. بعد از خسرو پرویز، وضعی پیش آمد که هر مرزبان یا سپهبدی در باطن داعیهٔ خودسری داشت و خود به خاندان سلطنت که توالی پادشاهان ضعیف و دولتهای مستعجز نیز روز بروز آن را به انحطاط می‌گشایید اعتنا نمی‌نهادند. این خودسریها و قدرت‌طلبیها تا حدی تیراثر تشکیلات تازه‌یی بود که خسرو انوشیروان در دستگاه سپاه پدید آورده بود. این طبقهٔ سرداران و فرماندهان مخصوصاً بعد از عهد انوشیروان قدرت و نفوذ بیشتر کسب کردند. پیش از انوشیروان نجبا و اهل بیوتات که بسبب املاک و اقطاعات وسیع قدرت و حشمت و نفوذ تمام می‌داشته‌اند بعضی از پادشاهان را کنار می‌گذاشتند و شاهزادگان دیگر را که بیشتر موافق طبع خویش می‌دیدند به سلطنت برمی‌آوردند. لیکن از عهد هرمزد، در ایران نیز تاحدی مانند روم کسانی از سرداران که الواج مستقل و دایمی در فرمان داشتند داعیهٔ فرمانروایی یافتند. بدینگونه، بهرام چوبین در عهد هرمزد به دعوی سلطنت بر حاکمات و خسرو پرویز را هم بکچند نگران کرد. پس از آن نیز بهرام (یا گسته‌م) مدعی خسرو شد و در کار سلطنت وی چندی ضعف و فتور پدید آورد. حتی در ماجرای خلع و عزل خسرو پرویز — که پسرش شیرویه با مخالفان او همدست شد — اسپند گشنسب فرماندهٔ کل نوای مملکت با عدهٔ دیگری از بزرگان و اهل بیوتات نیز دست اندر کار بود. بعد از سلطنت کوتاه شیرویه که طفل خردسالش به نام اردشیر سوم بر تخت نشست، خوانسار شاه، دشمن ماه آذر گشنسب، همهٔ کارها را بردست گرفت اما شهربراز سردار معروف که در مرزهای روم بود مدعی فرمانروایی گشت و سربه شورش برآورد. بدینگونه شهربراز سر مشق بهرام چوبین و گسته‌م را تنفید کرد. اما از آنها نیز فراتر رفت، چون اردشیر سوم را کشت و خود در تیسفون به سلطنت نشست. بعد از آن هم این داعیهٔ مداخله‌جویی و قدرت‌طلبی در دل سرداران و فرماندهان سپاه خاموش نشد و ازدرون دیگران نیز سر برآورد، پس فرخ از فرماندهان دستهٔ نگهبانان سلطنتی با اتفاق برادران خود و چند تن دیگر از رؤسای اسواران شهربراز غاصب را بر انداخت و بوران را که خود محرك وی بدین اقدام بود بر تخت نشاند. ار اینکه بوران و آذرمی دخت به پادشاهی رسیده‌اند بیک برسی آمد که در آن روزگار زن حرم نیز پادشاهی را چون بازجویی می‌دیده‌اند و برای سل بدن در دسیسه‌ها و توطئه‌های سرداران و بزرگان مداخله می‌کرده‌اند و شک نیست

که در این گیرودار آشوب و هرج و مرج زنان و خواجهمرایان نیز کمتر از بزرگان و سرداران مسئول نبوده‌اند. درین ایام شاهان کم‌دوام این سلسله در دست بزرگان و فرماندهان سپاه در واقع آلتی ضعیف بیش نبودند. برای خاندان ساسانی دیگر حشمتی نمانده بود و هر قدر حشمت آن خاندان فرو می‌گشت قدرت این سرداران فزونی می‌یافت چنانکه در عهد آذرمی دخت، سرداری - قاش فرخ هرمزد - که سپهبد خراسان و به قولی فرمانروای آذربایجان بود داعیه فرمانروایی یافت. وی خواست تا بی‌جنگ و خونریزی بدین مراد برسد و ازین رو در صدد برآمد ملکه را بدام پیوند خویش در اندازد و هر چند آذرمی دخت او را به وعده و وعیل بفریفت و به خدعه هلاک کرد پس رستم کینه پدر را بستاند. این رستم با سپاه به تیسفون درآمد و آذرمی دخت را خلع و لایق کرد و دیگری را به جایش بنشاند.

تاریخ اواخر عهد دولت ساسانی، مخصوصاً بعد از شبرویه، در واقع تاریخ دسته‌بندیها و ستیزه‌های سرداران و بزرگان ایران بشمارست و پادشاهان دست‌نشانده و ناتوان و بی‌دوام این روزگاران خود در دست آنها جز بازیچه‌ای بی‌روح نبوده‌اند. همین ستیزگیها و رقابتهای سرداران و بزرگان سبب شد که در جوی هجوم دشمن و در آن روزهای سخت فادسیه و بداین و جلولا کسی را پروای مقاومت جدی نبود. بعضی از سربازان خود را بکلی در این واقعه کار کشیدند و مستقل ماندند و بزد گرد در آن روزهای فرار و نومیدی خویش با وجود مساعی بسیار نتوانست امراء معنی سیستان و خراسان را به میدان مقابله با اعراب بکشانند و حتی کد رنگ طوس او را پناه نداد و با تقدیم پیشکشها و تحفه‌ها از پیش قلمه طوس دور کرد.

این پادشاهان که دست‌نشاندهگان سرداران و بزرگان بودند البته نه کمابیتی برای کار داشتند و نه مجالی. باسلطنت آنها احوال خلق و اوضاع ملک هر روز تباه‌تر می‌شد و هر لحظه پریشانی برمی‌افزود. در آن ایام البته هنوز شهرها نظم و آراستگی داشت؛ راهها امن بود و دزدان و راهزنان مانند سابق بسختی مجارت می‌شدند. در لوب - همه‌ها احکام و قوانین روشن و جامع وجود داشت که اجراء آنها می‌توانست عدالت را تأمین کند. روابط افراد و حقوق اشخاص نیز درین قوانین تأحد زیادی پیش‌بینی شده بود. این قوانین از قوانین جدید عرب که مدعی نشر عدالت بود چندان کمتر نبود و ازین حیث دولت و جامعه ساسانی می‌توانست بر خود بیابد. اما آنچه در آن میدان وجود نداشت روح عدالت بود. حتی احترام به قانون و قبول حکم و حق بود که طبقات

عالی و گردنکشان ملک بدان عادت نکرده بودند. تبعیض و مراعات همواره و در همه حال می توانست قانون را بشکند و عدالت را پایمال کند و ازین رو با وجود احکام و قوانین همیشه، به قول آگاتیاس، «اقویا» به ضعیفان تعدی می کردند و اعمال دورار انصاف و انسانیت مرتکب می شدند. بدینگونه، آنان را نیز به عصیان و تمرد از حق و قانون تشویق می نمودند. با اینهمه خراجها همچنان بیش و کم وصول می شد و هرچند بعضی ماسد بوران آن را می بخشودند و بعضی چندین برابر آن را درین سواران و سپاه می پراکندند اما البته این مالها برای خزانه بی که در محارح هنگفت جنگها و هرزگیهای خسروپرویز و دیگران را به دوش کشیده بود چیزی نبود. کارگزاران و داوران و دستوران و هیردان بکار خویش همچنان سرگرم بودند و لحافل از بازی سرنوشت در امور جاری همچنان بادقت و خردمینی به رتی و فتن می پرداختند لیکن ضعف پادشاهان و اغراض سرداران و اختلاف بزرگان در همه کارها پرهشانی افکنده بود. مملکت به سقوط قطعی می رفت و از نجبا و بزرگان که خود موجب این سقوط بودند کسی ب فکر چاره نبود. پادشاهان که با ضعف و قوتور تمام سلطنت می کردند چنان زود بزود معزول یا مقتول می شدند که عمده از تاریخ جنوس و سقوط آنها بی خبر می ماند. از همین رو بود که تاریخ و مدت و توالی سلطنت آنها در روایات و اخبار با اختلاف نقل شده است. در واقع تاریخ ایران درین دوره پراشویی که بعد از نیرویه پیش آمده است از ابهام و اختلاف بسیار آکنده است. چنانکه درباره مدت سلطنت و ترتیب و توالی این پادشاهان روایات و مآخذ تفاوت بسیار دارند. از جمله در باب مدت سلطنت اردشیر سوم که فرزند و جانشین شیرویه بود روایات مختلف نقل کرده اند. مورخان یونانی آن را هفت ماه و مورخان ارمنی دوسه سال نوشته اند. در صورتیکه مسعودی آن را پنج ماه ضبط کرده است و طبری و پیروانش هجده ماه گرفته اند. دوران فرمانروایی بوریس دحب را مورخان یونانی هفت ماه و مورخان ارمنی دوسال یاد کرده اند در صورتیکه حمزه و طبری آن را یکسال و چهار ماه ضبط کرده اند و مسعودی یک سال و نیم یاد نموده است. چنانکه مدت فرمانروایی آرمی دخت را عاصم مورخان یکسال و مسعودی یکسال و چهار ماه ضبط کرده اند در صورتیکه مردوسی فقط چهار ماه یاد کرده است. این اختلاف در ترتیب و توالی این پادشاهان نیز همچنان هست. چنانکه بعد از بوران غالب مورخان مسلمان از سلطنت شخصی

به نام یزدگرد خوشنویس بنده یاد کرده اند که در شاهنامه ذکر او نیست. ۶۶ همچنین در روایات مورخان یزدانسن نام آزرسی دخت ذکر نشده است. و آن را که پیش از یزدگرد سوم به تخت نشست مسعودی و طبری فرخ زاد خوانده اند اما این نیز از او ذکر نکرده و حمزه نیز که نامش را خره زاد خسرو خوانده است در باب نسب و مدت فرمانروایی او با ماخذ دیگر موافق نیست. این همه احصای که در روایات راجع به این پادشاهان هست نشان می دهد که پریشانی احوال در آن زمان تازه جایی بوده است که گاه به ضبط و ثبت تاریخ جلوس و مرگ این پادشاهان نیز نمی پرداخته اند. نه آخر دو فاصله چهار سال تقریباً ده شاهنشاه در ایران فرمان رانده ۹

یزدگرد از جانب مادر نسبی بلند نداشت و این نیز البته خود بهانه بی دیگر بود که نجبا و بزرگان نسبت به او خونسرد و بی اعتنا بمانند. هر چه بود از کشتارها و خونریزیهایی که هرمزد و خسرو پرویز و شیرویه در خاندان سلطنت در انداختند در آن ایام جزا و کسی لایق تخت و تاج در بین شاهزادگان ساسانی یافت نمی شد. اما کارها آشفته بود و بزرگان و سرداران بر پادشاه گستاخ گشته بودند. محلی پیش آمده بود که دیگر دولت ساسانیان را امید بقاء و دوام نبود. مردی مدبر و قوی، قویتر و مدبرتر از یزدگرد جوان نیز، نمی توانست در آن قالب فرسوده و مرده روح بدمد. چنانکه هرمزد و شهربراز نیز با وجود کفایت و تدبیر خویش از عهده آن کار یا تأسیس دولتی تازه بر نیامدند. همه دستگاهها ویران و تباه شده بود. همه طبقات فاسد و عاصی بودند و هیچ یک از تشکیلات حز با زیر و رو شدن و بازرگانه گشتن اصلاح می پذیرفت. روحانیان و نجبا و سواران و دیران همه در انواع فساد و در پیدادی و ستیزه غوطه ور بودند و راه رهایی نبود. ازین رو هیچ کوشش نمی توانست جامعه و دولت را از سرنوشتی که در انتظار آن بود، از سقوط تهری که بدان محکوم بود، نجات دهد و بدینگونه اسلام که آمد عابد را از چنگال دولتی پریشان نجات داد و دولت را از چنگال پریشانی خویش رها بید.

در واقع، یزدگرد سوم که در چنان حالی بر بی تخت ایران بی ثبات برآمد با کاری بزرگ مواجه شد و آن هجوم یگانه بود. کشوری از هم گسیخته که کده رفسد و احصای بود با چنین کاری چه می توانست کرد؟ یزدگرد آن مرابردی را که

مهابت و صولت فرمانروایی است نداشت. ضعف و حمت رأیی و ترس و بی تدبیری او سبب می شد که روحانیان و عامه را نه امید یابد و نه اعتمادی. چنین پادشاهی البته نمی توانست تکیه گاه موبدان نیز باشد. بموجب کتاب دینکرد، دهرگاه تنگی و خواری در همه جا پدیدار آید و پادشاه را آن شایستگی باشد که به نیروی خویش بر آن غلبه یابد و پاخود اندیشه تیمار خلق ندارد و چاره درد را نتواند یابد، چون توانایی ندارد که بر درد چیره شود و درمان آن را نیز نداند پس بی گمان خود به داد و عدل فرمانروایی نتواند کرد. ازین رو پردیگران واجب است که بهاس داد و عدل با او درآورند.^{۶۰} و این فتوی روحانیان را و همچنین عامه را که در کار دین از آنها پیروی دارند از باری پادشاهان ضعیف باز می داشت. همین امر موجب دلبردی عامه را از دولت یزدگرد تاحدی بیان می کند و از آن می توان دانست که چرا در آن گیرودار شگرف کسی برای حفظ تخت و تاج پادشاهی جان خود را عرضه خطر نکرد. درست است که در قادیسه رستم فرخ هرمزد سردار بزرگ ایران آزادموار کوشی و کشتی کرد. لیکن کوشش جوانمردانه او نشانه نومییدی و تزلزل با خود داشت. گویند او شکست ساسانیان و سقوط ایران را از روی نجوم پیش بینی کرده بود و در نامه یی که در آن ایام به برادرش نوشت او را ازین سرنوشت شوم آگاهی داده بود و به باری و پرستاری یزدگرد اندرز داده بود. این روایت را با این نامه فردوسی در شاهنامه نظم کرده است و بیان شاعرانه افق رنگی از درستی و درد و اندوه بدان بخشیده است. با اینهمه در صحت این نامه بعضی جای بسی تردید هست لیکن فردوسی یا نویسندگان شاهنامه که مأخذ اوست، هر کدام این نامه را ساخته اند بی شک ملت ملت نکته درستی بوده اند. در واقع سازندگان این نامه می دانسته اند که رستم قبل از جنگ از آن سرنوشت شوم که در انتظار ایران بوده است آگاهی داشته است و شکست و سقوط ایران را بدرستی پیش بینی می کرده است. این نکته درست است و رفتار رستم در برخورد با عربها که نزد او می آمده اند بدانگونه که در روایتی طبری و دیگران آمده است حکایت از نومییدی و تزلزل او دارد. اما برای پیش بینی سقوط و شکست ساسانیان رستم خود حاجت به نجوم و ستاره شناسی نداشته است. وی از ضعف و فساد دستگاه دولت و از تشتت و اختلاف سرداران و بزرگان بحوی و قبیله بود. پدرش در توطئه های درباری و برای نیل به سلطنت جان خود را از

دست داده بود و او خود انتقام وی را ستانده و پیرشاه و دربار تسط و استیلای تمام یافته بود. ازین رو احوال مملکت و آن دقیقه‌های نهانی را که حاکی ز سقوط و انحطاط دیم و تهری سلطنت بود نیک می‌دانست و بخوبی می‌توانست پیش از حاکم حاصل آن را که جز سقوط و شکست و فرار نمی‌توانست باشد پیش‌بینی کند. بدون اینکه بری بهم این نکته حاجت به گراف اسطرباشناسان و یا به گمان ساروشناسان داشته باشد.

همین جنگ قادسیه که نوبیدی و نزلزل و ضعف روحانی لشکر ایران آن را به نفع عراب خاتمه داد در واقع سرنوشت بلاد سواد و بین‌النهرین را تعیین کرد و پس از آن دروازهٔ تیسفون و راه همهٔ بلاد ایران را به روی مهاجمان گشود. تاریخ بین جنگها و کشمکشها را فصلی دیگر در خورست اما با شکست قادسیه سرنوشت بین جنگها نیز معلوم بود. درگیر و دار آن هرج و مرج و ضعف و نساد که بر همهٔ احوال ملک استیلا داشت هر مرد روشن‌بینی می‌توانست مانند رستم فرخ-هرمز در پیش‌بینی کند که نوبت دولت ساسانیان دیگر بر سر آمده است. بعد از قادسیه نیز عربها به تیسفون راندند. بر دگر پش از آن به حلوان گریخته بود. در نزد یک جلولا که بر سر راه حلوان بود اعراب با ایرانیان مصاف دادند. خسرو زاد بر در رستم در اینجا مغلوب گشت. و بزدگرد نوبید و چاره‌جوی از آنجا هم گریخته به داخل شهرهای ایران متواری گشت. در همین اثنا اعراب اراضی واقع در مصب دجله و قرب را نیز گرفتند و به خورستان درآمدند. در آنجا اگر در پیش مهاجمان بیشتر استادگی می‌شد شاید ممکن بود که اگر هم دولت ساسانی نجات نمی‌یافت باری سرزمین ایران از استیلاء بیگانه نجات یابد و عرب خود ازین بهت دغدغه‌ی و هراسی تمام نداشت. لیکن با آن پریشانی که در کارها بود و با آن نوبیدی که در قلوب سرن و سپاهیان راه داشت هیچ استادگی جدی ممکن نبود. با یهمه، در بهوند که بر سر راه قدیم بابل و اکباتان قرار داشت بار ایرانیان سپاهی عظیم گرد آوردند. جنگی هم در آنجا روی داد که فتح از آن اعراب شد. بن فتح دولت یون را یکسره سرنگون کرد و پیروزی عرب را بر سر اسر ایران چنان تحکیم کرد که آن را مسلمانان بحق «فتح الفتوح» خویش نام نهادند و جای آن بود. بعد از چنین شکستها، بزدگرد پادشاه جوان ساسانی سربوخی دردناک و غم‌انگیز یافت. دیگر آن جرات و جسارت را که به خاطر حفظ تخت و تاج و یا

جهت نگهبانی محکمت زندگی و جان خویش را به خطر افکند نداشت. از برد سرریانی به پناه مرزبان دیگر می‌رفت و همه جا سایه شوم مرگ و نشویش را دنبال خویش می‌دست. در دیال موکب او همه جا اردویی عظیم از ویسپوهران و دیوران و ربان و کودکان و خدمتگاران و طبایخان در حرکت بود. این اردوی عظیم که در مرو به روایت طبری نزدیک به چهار هزار تن می‌رسید به هرجا می‌رفت خود آفتی بشمار می‌آمد. برای اسبان و چهارپایان آذوقه و علف می‌خواست و برای افراد انسان خوردنی و نوشیدنی. این اردو از عهده جنگ بر نمی‌آمد لیکن مانند هر اردوی جنگی شکست خورده بی ماجرآجو و طماع و بی‌نظم بود. ازین رو بود که به هرجا می‌رفت کنارنگ با مرزبان که آنجا بود عذرش را می‌خواست. چنانکه یزدگرد با این موکب چون به طوس رسید کنارنگ آنجا هدیه‌های گرانبها پیش آورد و با این بهانه که قلعه طوس را گنجایش موکب پادشاه نیست او را از کنار قلعه دور کرد. پیش از آن یزدگرد چندی در اصفهان و بکچند در استخر پسر آورده بود. حتی در استخر «اهل بیوتات» که ملزم رکاب بودند دیگر بار به اعیان شکوه و جلال مرده گذشته اهتمام کردند. به نام او سکه زدند و تحت لرزان او را بکچند ثباتی دادند. لیکن بزرگان آنجا چون او و موکب عظیم همراهانش را سایه رحمت دیده بودند از آنجا نیز روانه‌اش کرده بودند. زیرا در آن روزها باز اردوی قاتعان فراز آمده بود و دفاع از یزدگرد و سلطت او آسان و ممکن نمی‌نمود. سپهبد طبرستان او را به پناه خویش خواند و شاه اگر این دعوت را می‌پذیرفت شاید می‌توانست در پناه کوه‌های بلند مازندران از گزند سپاه عرب ایمن بماند. چنانکه همین سپهبدان خود تا یک قرن بعد نیز در پناه جبال طبرستان از استیلاء عرب در امان ماندند. لیکن یزدگرد به طبرستان نرفت و به امید واهی به سیستان شتافت. زیرا گمان می‌کرد در خراسان بهتر خواهد توانست از پادشاه ترك استمداد کند و ما به پناه خاقان چین برود. از این رو به سیستان و خراسان روانه شد و از نشابور آهنگ طوس کرد. اما هیچ جا پناه و آرام نیافت و آهنگ مرو کرد. ماهوی سوری فرمانروای مرو که می‌خواست از در در این میهمان ناخوانده رهایی یابد با نیزک طرحان به حلاف وی همداستان شد. این نیزک دست‌نشانده پادشاهان طغارستان بود و در آن گیرودار آشوب و هرج و مرج به خراسان چشم طمع دوخته بود. ماهویه در میان یزدگرد خیانی ورزیده بود و یزدگرد او را از این بابت سرزنش سخت کرده بود. ماهویه برای

آنکه خود را از دست ابن میهمان محتشم برهاند نیزك را نخست بیاری وی حواید و سپس بحیله و را به خلاف بزدگرد برانگیخت. در جنگی که در گرفت بزدگرد که پیش یاران خود را بسبب خدعه ماهویه از دست داده بود بیاری مقاومت یافت، روی به گریز نهاد، و تنها در تاریکی شب با زیور شاهوار و جامه گراسپ نتبدین روی نهان کرد. سرانجام به آسیایی راه برد و در آنجا آسیابان او را بطمع جامه و زیور که داشت بکشت و بقولی سواران ماهوی او را آنجا یافتند کشتند. گویند حسدش را به رود سرو فکنده و آب آن را برد. آخر درجایی به شاخه درختی پیچید. آنجا است که ترساید جسد پادشاه را شناخت. آن را از آب بگرفت و درون طپسانی مشکناآلود بست و دلی کرد. بدینگونه آخرین پادشاه ساسانی در حال گریز و پوشیده رویی به خاک رلت و اگرچه روایات راجع به ایام اواخر عمر او درست روشن و معتبر نیست لیکن این اندازه هست که ماهوی سوری در قتل او دستی داشته است. این ماهوی سوری که چین بخدعه و خیانت بزدگرد سوم را به دست مرگ سپرد ظاهراً از خاندان معروف سورن بوده است که یکی از خاندانهای بسیار مهم و محتشم عهد اشکانی و ساسانی بشمار می آمده است.^{۶۱} وی نیز مانند دیگر نجباء و اهل بیوتات در چنین خیانتی که نسبت به فرمانروای خویش مرتکب شد قصد عمده‌یی که داشت تقرب به لاتعان بود. چنانکه وی بعدها در روزگار خلافت علی به کوفه آمد و به نخست وی شتافت. گویند علی به دهقانان و اسواران و دمسالاران فرمان داد که همه جزیه و خراج خویش را بدو بپردازند.^{۶۲} بدینگونه، کسانی از اهل بیوتات که زواا دولت ساسانیان را قطعی می شمردند برای آنکه حیثیت و مقام گذشته خویش را حفظ و تأسیس کنند به پادشاه و دولت خویش خیانت کردند و این خیانتها که در چندین حالی و از چنان رجالی غریب نبود خود از اسباب عمده سقوط دولت ساسانی بود و دولت ساسانی هر از سال بعد از سقوط هخامنشیان با سرنویتی که با فرجام کار دولت هخامنشی بی شباهت نبود سقوط کرد و همچنانکه دارای سوم در پیمان چند جنگ با مقدونیان سواری گشت و در شمال شرقی ایران سنده بست دشمنی بنکه بدست سرداران خیانتکار خویش — کشته شد بزدگرد سوم نیز در همان نواحی بدست یا به سر مرزبانی حادث به من آمد. لیکن شک نیست که ایندفعه، چنانکه نوبه که در پادشاه ساسانی نجباء ایران در مقابل عرب آن مایه قندان حسن و ظنیرحی و آن اداره و طیفه شاسی را که سابقاً در برابر اسکندر نشان داده بودند ایراز نکردند و البته اختلاف دین و

سایه خشونت رفتار عرب نیز تاحدی مانع گشت که این نجبا به آن سهولت که هزار سال پیش تسلیم یونانیگری شده بودند تسلیم اسلام گردند.^{۲۴} اما بهر حال در طبقات نجبا و بزرگان کسانى بودند که خیلی زود برای جلب منافع و حفظ مصالح خویش تسلیم دشمن گردند.

در هر حال تسخیر کامل ایران برای مسلمین خیلی گرانتر از آن تمام شد که هزار سالى پیش از آن برای اسکندر تمام شده بود و البته تأثیر این غلبه نیز بهمین اندازه قویتر و بادوام تر از تأثیر غلبه یونانیان شد. چه تمدن یونان در ایران در واقع تأثیری سطحی و کم دوام و زودگذریش نیافت در صورتیکه غلبه عرب و اسلام در احاطه تمدن و فرهنگ ایران نفوذ کرد و آن را به صورتی دیگر درآورد. در هر حال، بعد از فتح نهاوند باز هر چند مدتی طول کشید تا اعراب تمام بلاد ایران را تسخیر کردند لیکن این جنگها مختصر و بی اهمیت بود و مسلمانان را در پیروزی خویش هیچ شک نبود. زیرا خصم را دیگر زیاده آلت و عدتی نمانده بود. با اینحال، بسیاری از بلاد پیش از یکبار تسخیر شد زیرا که بعد از سقوط دیگر بار برمی خاست و سر به شورش برمی آورد. چنانکه استخر درین مورد مقاومتی بسیار جسورانه نشان داد. مجاورت اعراب که طبعی دیگر و آیینی تازه داشت عاصه ایرانیان را خوشایند نبود. لیکن سرزبان و فرمانروایان محلی که در آن روزهای هرج و مرج داعیه استقلال داشتند با اعراب رابطه دوستی برقرار کردند و بدینگونه یکچند خردمدانه خطر را از خود دور ساختند. حتی خاندان قارن در پناه کوههای سعت و بلند طرمتان تا نزدیک صد سال دیگر نیز قلمرو خویش را از استیلاء بیگانه دور نگه داشتند. لیکن زوال دولت ساسانی و نشر آیین مسلمانسی دیگر احباء دین مستقلی را در ایران مجال نداد. اعراب بر ایران تسلط پیدا کردند و با غلبه آنها دوره تاریخ قدیم ایران پایان یافت و فصلی تازه در تاریخ ایران آغاز گشت: دوره بعد از اسلام. این دوره با غلبه عرب و انتشار اسلام شروع می شود. و در فهم آن نخست باید عرب و اسلام را شناخت و بعد به بیان کبست عله آنها بر سرزمین ایران پرداخت.

۳

اسلام در عهد

منابع تاریخ جاهلیت - جزیره العرب - نعل، شعر و اسب -
 عرب بدوی - سرود عرب - دیانت جاهلی - شعر و خطابه - انساب
 عرب - شهرها و ادیان - دین حنفاء - پیغمبر عربی - اسلام - مآخذ
 سرگشت محمد - مکه مهد اسلام - محمد در مکه - وحی الهی -
 آغاز دعوت - قریش و اسلام - هجرت به مدینه - یثرب مدینه النبی -
 غزوات و فتوح پیغمبر - بدرگشت پنجاه خدا - حجة الوداع و رحلت
 سیرت محمد - ابوبکر و عمر جامنینان او - حماسه اسلامی و فتوح

احوال عربستان در روزگاران قبل از اسلام چندان روشن نیست . علت آن نیز
 تاحدی وضع و موقع مخصوص آن شبه جزیره است که حالتی شبیه به انزوا و
 انقطاع کلی دارد و اکثر ساکنان آن نیز از دیرباز طوایف بدوی بوده اند که در
 میانشان خط و کتابت رواج نداشته است و بملاوه تصاریف ایام و نقل و انتقالات
 دایم و مخصوصاً تنازعات مستمری که موجب زوال و فناء افراد و طوایف می بوده
 است نیز سبب شده است که روایات افواهی غالباً یا بکلی فراموش شود و یا با
 اخبار دیگر بهم پیامیزد و مشغول به مسامحه و قصه گردد. اسر دیگری که نیز
 موجب ابهام و آشفتگی تساریخ قبل از اسلام عرب شده است ظاهراً آنست که
 مسلمانان از همان آغاز ظهور اسلام بعد کوشیدند که آثار و اخبار جاهلیت را
 محو کنند تا مگر از آن دوران که اسلام بدان خاتمه بخشید و آن را عهد کفر و ظلم
 و شقی خواند حطره یی باز نماند و ازین رو اخبار آن دوران غالباً صورت قصه
 و افسانه یافته است و با میالغده های بسیار روایت شده است و مخصوصاً چون بسیاری
 از آن روایات مدتها سینه به سینه نقل می شده اند و فقط بعد از قرن ها تدوین یافته
 است البته دستخوش تحریف و خلط بسیار نیز گشته است و بسا که با پاره یی
 امیاده های راجع به اقوام یهودی و بابلی و دیگران نیز مخلوط شده است.

چنانکه اخبار ملوک یمن مغشوش و مبهم مانده است و در احوال و اسماء آنها بسبب بعد زبان خلط و اشتباه بسیار روی داده است. درین مورد البته روایات کسانی مانند وهب بن منبه و عبید بن شریه رنگ و بوی قصه دارد و آنچه نیز از طریق علماء انساب در باب احوال قبایل و بطون عرب نقل شده است از تحریف و جعل خالی نیست و در واقع آنهمه اهتمام که در عهد اموی و حتی بعد از آن نیز در مورد ضبط انساب بکار رفته است مخصوصاً چون در تعیین مقدار و ضایف و حقوق دیوانی آنها تأثیر داشته است، چنانکه محققان گفته اند، خود تاحد زیادی انساب عرب را مغشوش کرده است^۳ و همچنین آنچه علماء لغت و رواة شعر نیز در باب ایام عرب و احوال عرب قبل از اسلام نقل کرده اند بهمین گونه مبتنی بر خلط و اشتباه بسیار و آکنده از مبالغه ها و سامعه های زیادی است.^۴

با اینهمه، مآخذ عمده اطلاعات ما در باب تاریخ قبل از اسلام عرب همین روایات مسلمین است. این روایات، با وجود اضطراب و اختلاط، درخور کمال توجه است ولیکن البته مورخ با مفاضة آنها و با کمک مآخذ دیگر می تواند آنها را تصحیح کند. اما در هر حال قصه هایی که درین روایات انعکاس یافته است حاکی از طرز تصویری است که مردم اوایل عهد اسلام راجع به حیات جاهلی عرب داشته اند و ازین رو همه آنها درخور توجه و مخصوصاً بعضی از این روایات حاوی اطلاعات صحیح است. چنانکه روایات ابو عبیده از روی دقت جمع می شده است و این که روایات او متضمن مظان عرب شده است نه بسبب تمایلات شعوبی او بلکه از جهت علاقه و اهتمام خاص او در رعایت و در جمع هرگونه روایتی بوده است. همچنین منقولات هشام بن محمد کلیبی در باب تاریخ حیره از روی اسناد محفوظ در خزاین کلیساهای حیره و بعضی مآخذ ایرانی اقتباس شده و بهمین جهت غالباً دقیق و معسرست و حتی حفریات و اکتشافات جدید صحت و دقت قسمت عمده آنها را تأیید کرده است.^۵ و البته امروز از برکت همین حفریات و اکتشافات علمی کتیبه ها و الواح بسیار بدست آمده است که خود اطلاعات سودمند و تازه ای درین باب بدست می دهد و هرچند کتاب آرایکا (Arabica) تألیف اورانیوس (Uranus) امروز درست نیست لیکن بعضی اطلاعات مأخوذ از او و از نویسندگان دیگر یونان و روم نیز بدست می آید که روایات و اخبار سوریخین مسلمان و مدرجات کتیبه ها و الواح مکشوفه را تکمیل می کند و مجموعه این

اطلاعات که بسبب پژوهشها و کاوشهای مستمراهل تحقیق پیوسته در حال فروبی است امروز روشیهایی بسیار بر تاریخ عرب عهد جاهلیت می افکند.*

عربستان شبه جزیره یی بزرگ است در جنوب غربی آسیا که همچون دریایی از ریگ و شن در فاصله بین دریای هند و خلیج فارس و بحر احمر افتاده است. از طرف شمال به بادیه شام محدود است و از جنوب به خلیج عدن؛ از سمت مغرب به بحر احمر متصل می شود و از سمت مشرق به خلیج فارس و دریای عمان. فلاتی است مرتفع که به سمت مشرق نشیب دارد و با ابحال قطع نظر از آبادانیهایی که در کناره های آن هست، سراسر آن جز بیابانهای فراخ که گویی قسمتی جدا شده از بیابانهای وسیع افریقا است چیزی نیست. تأثیر مجاورت دریا در این ریه گستان گرم واقع در منطقه محترقه و نزدیک مدار رأس السرطان آن مایه نیست که هوای آنجا را مرطوب بدارد. یک رشته کوهستان که در حاشیه غربی شبه جزیره به امتداد بحر احمر از شمال به جنوب کشیده شده است ارگوشه جنوب غربی پیچ خورده است و کناره جنوبی و تاحدی شرقی عربستان را دور زده است و بدینگونه حصاری از کوهستان، شبه جزیره عربستان را تقریباً از سه سوی فرا گرفته است. این کوهها بیشتر از سنگ خارا و سنگ ساق است و در بین آنها آتشفشانهای خاموش نیز هست که پاره یی از آنها در دوره تاریخی شعله ور بوده است. در بعضی جاها کوه تا به لب دریا پیش آمده است، لیکن در بیشتر جاها بین کوه و دریا زمینی فاصله است که آن را عرب تهامه می خوانند. در عربستان رودخانه هیچ نیست اما در بین کسوهها دره هایی بزرگ و کوچک هست که وادی نام دارد و غالباً گذرگاه میلهایی است که گاه گاه از رگبارهای ناگهانی پدید می آید. در بعضی جاها زمینهایی سیاه رنگ هست که سنگهای گداخته را می ماند و اعراب آن سگها را که سیر آتشفشانهای خاموش باستانی است حره می خوانند. در میانه آن حصار کوهستانی که ز سه جانب عربستان را در میان گرفته است بیابانها افتاده است. این بیابانها را به اعتبار وضعی که دارند می توان به سه بخش کرد: در شمال بحرایی سواه است که امروز «نموده» می خوانند. صحرایی است به مساحت هشتاد هزار کیلومتر مربع و سراسر آن از شن نرم پوشیده شده است که پای در آن فرومی رود و باد آن را جابجا

می کند. آب درین صحرا کمیاب است. جز آنکه در بعضی جاهاى آن بطور پراکنده اثرى از چشمه یا چاه هست. با اینهمه، گاه در آنجا زیستانها باران می آید و گیاهان صحراى و گلهاى وحشى می روید. غربهای باده گرد، غالباً در زمستان در آن حدود زندگی می کند و پس از آن از گرمى هوا و سختى راه آن را ترك مى نماید. در جنوب، بیابانى است موسوم به «ربع خالى» که مساحتش نزدیک پانصد هزار کیلومتر مربع است و شاید بتوان گفت وسیعترین صحراى ریگزار پکواحتى است که در جهان معلوم است. زمينى است هموار و ریگزار که در جنوب سائر دېک عمان داسه اش کشیده می شود و غالباً خشک است و خالى از نخل و جنگل که اگر باران در آن بیارد و سبزه بى در بعضى جاها بدمد بدویان در آنجا ماهى چند زندگی مى کنند و چون سبزه و آب تمام شود از آنجا کوچ مى کنند. درین این دو بیابان قفر باریکه بى هست به نام «دهناء» که همچنان ریگزار است و گویى امواج شن و ریگ که پیوسته از بادیه سواى تا به ربع خالى آرام در حرکت است ازین تنگناى گذرد. بموازات این دهناء، چند باریکه ریگزار دیگر نیز هست که هیچ يك مثل دهناء در سرتا سر فاصله بین نفوذ و ربع خالى پیوسته نیست و همه این بیابانها که غالباً در هر جا نام دیگر دارند ریگزارهاى هستند گرم و سوزان که از آب و آبادانى در آنها نشانى نیست. ازین رو سرزمینى مانند عربستان و بدین وسعت که هست از کشت و ورز و سکنه تقریباً خالى مانده است و با صحراهای هولناك و صحرائشیمان هولناكتر که دارد هرگز چندان مطمح نظر اقوام دیگر واقع نشده است. ازین خطه وسیع به حاصل که نزدیک سه میلیون کیلومتر مربع مساحت دارد تنها باریکه هاى چند در مجاورت بحراى هند و دریای هند و در کرانه عمان بهره بى از آبادانى یافته است و حاصلخیز و مسكون شده است. از آن میان در زاویه جنوب غربى شبه جزیره سرزمین یمن است که از قدیم به ثروت و به حاصلخیزى مشهور بوده است و یونانیان آن را عربستان خوشبخت خوانده اند که ظاهراً ترجمه بى اسب از لفظ یمن^۱ و در یمن از قدیم شهرهاى چند بوده و مردم به تجارت و فلاح اهمیت داشته اند. در مشرق یمن سرزمین حضرموت افتاده است با کوهها و استخرها و در مشرق آن سر طقار واقع است که از قدیم مرکز تجارت ادویه و عطریات بشمار می آمده است. چنانکه در زاویه جنوب شرقى سرزمین عمان است که مرکز دریاوردی بوده است و بحرین در شمال غربى آن واقع است که در ساحل خلیج فارس افتاده است و بهمین

سبب به ایران از قدیم ارتباطی داشته است. در حاشیه غربی عربستان سرزمینی سنگلاخ است که حجاز نام دارد و در واقع بلندیهای است بین اراضی پست ساحلی تهامة در عرب و نقاط مرتفع نجد در مشرق. ناحیه حجاز سرزمینی است گرم و فقیر و کم حاصل که از قدیم گذرگاه کاروانهای بازرگانی بوده است. بعضی نقاط آن مانند طائف هوی معتدل دارد و دیگر نقاط مثل مکه و یثرب گرم است.

هوای عربستان گرم و خشک است و این خشکی که مخصوصاً در نجد و صحاری بسبب دوری از دریا زیاد است گرمای آن را تحمل پذیر می نماید مگر آنکه در نقاط پست و اراضی مجاور دریا گرمای تابستان مرطوب و قاحدی تحمل ناپذیر می شود. جز در جنوب که باران کافی و تقریباً منظم می آید در هیچ جای دیگر از باران منظم خبری نیست. الا آنکه در نقاط کوهستانی بمن و حضرموت و عمان نیز هوا نماند کمتر و زمین سرسبزتر از جاهای دیگرست ورنه در دیگر نقاط همه جا طبیعت خشک و مسک می نماید. پس اینهمه، وقتی باران بیاید صحرای خشک مرده زندگی از سر می گیرد. سبزه و مرتع پدید می آید. شترسیرسی شود و عرب هم که به قول اشهرنگر (Sprengr) طفیلی شترست از دغدغه می رهد.^۷ آنوقت شیر و کره همه جا می جوشد و کودک بیابان که از گرسنگی لاشه شده است شکمش بالا می آید و تنش فربه می شود.^۸ در نقاط مرطوب، خاصه در بلندیها، گاه ابر و مه هوا را می گیرد اما در نجد و صحاری تقریباً در همه سال آفتاب گرم و سوزان می تابد و فقط بعضی روزها آنها در سدی بسیار کوتاه مابری با رگبار از افق می گذرد و به تندی روی آسمان را تیره می کند و گرد و شن صحرا را به هوا می برد. در آن گرمای طاقتفرسا، تنها نیم خنک از جانب مشرق می آید که عرب آن را نسیم صبا می خواند و اشعار بدویان شعرون است از وصف صبا و راز و نیاز با آن.^۹ باران در عربستان بندرت می بارد مخصوصاً در نقاطی مانند ربع خالی که اتفاق می افتد که ده سال متوالی قطره ای باران نمی آید. در نقاط دیگر هم اگر باران بیاید زیاد نیست اما در صحرا باران گاه صورت رگبار شدید می گیرد و سیل راه می افتد و چشم بدوی را می برد اما آن نیز غالباً در رگزارها فرو می رود و ناپدید می باشد. بسبب همین امساك طبیعت گاه خشکسالی چندین سال متوالی طول می کشد و در دنبال آن فقر و گرسنگی بدویان را درو می کند و یا آنها را به مهاجرت و ترك بار و دیار وای می دارد. جاهایی که بیش و کم بلندیهایی دارند از باران غالباً

بهره‌ور می‌شوند و سایه قمر و جوع در آنجاها بقدر صحرا هولناک نیست. در هر حال، گرما و بی‌آبی کار کشاورزی را در صحرا ناممکن ساخته است و عرب را به‌شتر چرایی و زندگی بدوی محکوم داشته است. این زندگی بدوی هم نه هیچ‌گونه سازمان مدنی را مقتضی بوده است نه هیچ نوع نظم مانوئی را. عصبیت دیده فقط قانون شر را بر بدوی حاکم کرده است.^{۱۰} چنانکه دفاع از ذات و شرف، و حمایت از خویش و پیوند، او را به‌مروت آشنا نموده است و توجه به‌زلزل زندگی آکنده از فقر و ترس وی را به پرستش مظاهر قوای طبیعت کشانیده است و بدینگونه صحرا، عرب جزیره را چنانکه هست پرورش داده و باخوی و خصیت و تکر و سنت خاص برآورده است.

در عربستان رودخانه نیست و دریاچه و استخر نیز بسیار بندرت یافت می‌شود. اما حتی در ربع خالی و صحراهای دیگرگاه‌گاه چشمه‌ها و چاههایی هست که در اطراف آنها مردم و مرغ و مور جمع می‌آیند و بی‌آنها زندگی درون این صحراهای فقر و حشت‌انگیز مستح به‌نظر می‌آید. هر جا چشمه‌یی پدید می‌آید و حدیسی تشکیل می‌شود و عرب با دورقیق دیرینه خویش، شتر و نخل، زندگی را براه می‌اندازد و چادر خود را آنجا برپا می‌کند. رفته رفته دیگران نیز می‌رسند و آنجا سکونت می‌گزینند و بدینگونه واحه محل قریه‌یی می‌شود. روی هم رفته عربستان سرزمینی است خشک و بهمین سبب در طی تاریخ همواره از ثروت و نعمت بشری کم‌بهره بوده است. با اینهمه برخلاف یابانها که بحکم ضرورت بایر می‌مانند، در واحه‌ها و نقاط مرتفع کشت و ورز تاحدی وجود دارد و بعضی قبایل بدوی در نقاط مجاور عراق و بادیة شام زراعتی مختصر دارند. در عربستان نه مرتع قبلی هست و نه سنگلی لیکن بهر حال در نواحی کوهستانی و در بعضی نقاط مجاور دریا کشاورزی هست. در واحه و صحرا و در هرجایی که عرب را امکان دوام و اقامت هست آنچه همه‌جا جلوه دارد و از همه چیز بیشتر مورد علاقه اوست نخل خرماست. بهوده نیست که عزیزی را گاه بصورت درخت خرما تصویر و نیایش می‌کرده‌اند. حتی نزدیک مکه نخلی کشتن و تناور بوده‌است که اعراب هر سال نزد آن قرار می‌آمده‌اند. سلاح خویش را بدان می‌آویخته‌اند و نزدیک آن قربانی می‌کرده‌اند. این مایه

بررگداشت که نیست به نخل و هرگونه درخت می‌ورزیده‌اند بی‌شک بسبب فوایدی بوده است که در آن سرزمین خشک سوزان از نخل می‌یافته‌اند.^۱ نه تنها میوه نخل خود حور که عمدهٔ عرب بشمارست بلکه پوست و شاحهٔ آن نیز برای او حصیر و سد و ساییدن می‌سازد. هستهٔ آن را هم آسیا می‌کند و از آن مواشی خود و حتی گاه طفل و عیال خود را تغذیه می‌نماید. گذشته از آن از عصیر آن بر شرای می‌سازد که می‌تواند اندوه و ملال زندگی در صحرای فقر و وحشت بگیرد از خاطر او دور بدارد.^۲ گذشته از نخل خرما در بعضی نقاط حبوبات و غلات و حتی میوه‌ها نیز بعمل می‌آید. پونجه و بنه و نیل و حنا هم در نقاط مناسب حاصل می‌شود و قهوهٔ یمن امروز مخصوصاً شهرت و رواج کم‌نظیر دارد. با وجود گرمی و خشکی، میوه‌ها و گل‌هایی نیز در عربستان بوجود می‌آید. چنانکه طائف در حجاز بسبب گل سرخ و انار خویش مشهور شده است و خرج در نجد به جهت هندونه خود مزین یافته است. انواع میوه‌ها چون انجیر و انگور و نارگیل و سوزلیز در عربستان هست که عرب شهرنشین از آنها بهره می‌یابد ولیکن بدوی این نواکه و ریاحین را در برابر شیر شتر که قوت جان و مادهٔ حیات اوست به‌چیزی نمی‌شمرد. در واقع شتر نیز مانند نخل نزد عرب رفیق مهربان و کالایی پرمایه است؛ برای و عبور از آن بیابانهای قفر هولناک بدون ایی مرکب آرام که قافای صحراهاست البته میسر نیست. بدینگونه شتر در نزد عرب هم مادهٔ حیات است هم مرکب سواری، و هم در عین حال وسیلهٔ تبادل و تجارت. بسیاری از طوایف بدوی شتر را از هر نعمت و ثروت دیگر مهمتر می‌شمارند و ثروت شیوخ و مکننت بازرگانان را از تعدد شتران آنها قیاس می‌کنند و شیوخ و توانگران در تربیت شتر به‌یکدیگر هم‌چشمیه دارند. جهیز زنان و خونهای مقولان و حتی شرط سبوق و رسایه را با شتر تعیین می‌نمایند. از کثرت اسماء و القاب شتر در لغت عرب که برای هر نوعی و هر سی از آن اسم‌هایی دیگر دارد اهمیت این حیوان در نزد آن قوم معلوم می‌شود.^۳ نه فقط شیر شتر نوشیدنی عمدهٔ عرب بشمارست بلکه گوشت آن غذای مطبوب اوست. گذشته از آن از پوست آن لباس می‌دوزد و از پشم آن حیمه و چادر می‌سازد. ر پیه آن روشنی بر می‌افزود و از دم آن طناب محکم درست می‌کند و حتی از بول آن پوست و چهرهٔ خویش را شست‌وشو و آرایش می‌دهد. بدوی شتر

را برخیش می‌بندد، به کمک آن آب از چاه می‌کشد، با آن راهها را می‌سپرد، و از معامله آن برای خود لباس و مایحتاج تهیه می‌کند. در زندگی او هیچ چیز سودمندتر از شتر نیست و ازین رو آن را با هیچ نعمت و ثروت دیگر قیاس نمی‌کند. این حیوان آرام و باسهايت بسبب قناعت و طاقت و چالاکی خویش همواره در طی مسافرتها و انتقالهای دراز ملال‌انگیز بیابان برای بدوی رفیقی موافق و بهمه حال درخور اعتماد بوده است و با اینحال اتفاق افتاده است که در خشکسالیها و بی‌آبیهایی شتر محبوب خویش را کشته است تا از مایعی که در شکم یا در مثانه او هست رفع عطش کند. گذشته از تربیت شتر عرب به پرورش گوسفند و اسب نیز توجه تمام دارد. گوسفند البته به وفور شتر نیست ولیکن در هر حال عرب با ذوق و علاقه خاص پرورش آن می‌پردازد و چون گوشت آن را مطلوبتر از گوشت شتر می‌پزد در ضیافت‌های پرنسکوه آن را بکار می‌برد. زیرا در عربستان، بسبب آنکه مرقع بسیار کم است گوسفند زیاد نیست و قاحدی جبهه تجمل دارد. چنانکه سبب نیز با آنکه نوعی از آن از قدیم با نام عرب پیوستگی و شهرت یافته است در عربستان چندان زیاد نیست و پرورش و نگهداری آن برای بدوی هرگز کاری آسان نبوده است. با اینهمه اسب عربی بسبب زیبایی و هوش و نجابت و طاقت و مخصوصاً بجهت وفاداری و علاقه‌یی که به مالک و خداوند خویش ابراز می‌دارد در همه عالم شهره است. این مرکب با شکوه پرخرج و تجمل آمیز برای بدوی مخصوصاً در طی غارنها و دستبردهایی که به محالان و همسایگان می‌زده است ارزش بسیار داشته است و چون با سرعت می‌توانسته است او را با آنچه ازین غارنها بدست آورده است از مرکه نبرد بیرون ببرد نزد او بیش از شتر محبوب و مطلوب بوده است و مایه غرور و افتخار او محسوب می‌شده است. بجز اسب و شتر که زندگی بدوی را درون صحراهای قفر بیکران و در زیر چادرهای سونین ثبات و اطمینانی تمام بخشیده است جانوران دیگر نیز درگرد او در سرزمین عربستان هست. از جمله، شرمسار که نسل آن امروز در شرف انقراض است هنوز در صحراهای شبه جزیره عربستان گاه و بگاه دیدار می‌نماید و انواع آهوان که امروز شکار و نمک بقاء نسل آنها را نیز به خطر افکنده است باز در بیابانها بصورت رمله‌های وحشی حسب و حیز و جلوه و گیر خویش را دارند. شیر امروز در آنجا نیست اما در قدیم مکرر ذکر شده است و از آنکه دولت عرب نامهای متعدد دارد برسی آید که

بدویان قدیم در بیابانها مکرر به این پادشاه وحوش برخورد می کرده اند.^۴ چنانکه شغال و گرگ و کفتار نیز در آن صحراهای هولناک و حتی در حول وحوش حمله و چادرهای آنها تردد می داشته اند. از درون ریگهای بیابان مارها و افعیا بیرون می آمده است که مخصوصاً شبها مایه وحشت بدویان بوده است و بعضی از آنها را تجسم جنیان می شمرده اند. اما از سوسمارها نوعی بوده است بنام ضب که آن را حور دنی لد بدی می شمرده اند در صورتیکه از نوعی دیگر آن می گریخته اند.^۵

سکنه عربستان بیشتر بدویانند که خصایص اصلی قوم عرب در آنها بیشتر از شهر نشینان محفوظ مانده است. حتی لفظ عرب در اصل ترد بیشتر اقوام ساسی، فقط بر بدویان آن سرزمین اطلاق می شده و ظاهراً آن است که نخست بونانیها این لفظ را برای تمام سکنه این سرزمین بکار برده اند.^۶ بدوی امروز هنوز مانند پدرانش از شهر می گریزد و چادر و شتر و اسلحه خود را بر همه نعمتهای شهر رجحان می نهد. این چادر پشمن خانه بدوی است که وی باری و فرزندان خود آنجا زندگی می کند. هر چادر آنجا خانواده ای به حساب می آید و مجموع چند چادر که ساکنانشان پیونده خویشاوندی دارند یک حی شمار می رود؛ از مجاورت و ارتباط حیاء همغون قبیله بوجود می آید.^۷ هر حی را سیدی و رئیس هست که اداره قوم با اوست. در مواقع اختلاف حکمت می کند و در اوقات غارت و جنگ قیادت دارد. شیخ قبیله به رؤساء حیاء تقدم دارد و همه از او اطاعت می کنند. این شیخ قبیله هر چند غالباً بطریق ارث به مقام خویش می رسد لیکن شجاعت و سخاوت و خرد رانیز به ذات خویش باید داشته باشد تا با خرد و هوشمندی خویش زبردستان را ارشاد می کند و با شجاعت و سخاوت خود آنها را به فرمانبرداری خویش سزم می دهد. در مواقع جنگ و با هنگام بروز اختلافات مهم یا رؤساء حیاء مشورت می کند و خود غالباً جز پیروی از مشورت این رؤساء چاره ای ندارد. ارحی و شیخ قبیله که بگذرد بدوی دیگر به هیچ چیز خود را مقید نمی شمارد و استقلال و آزادی فردی خود را به هیچ قییم نمی فروشد. حتی با شیخ نیز بی تکلف و بکنی عاری از هرگونه ضعف و تملق رفتار می کند. در نظر او شیخ نیز با خود او تفاوت ندارد و از هر حیث مانند خود اوست. هرگز او را و شیخ عرب دیگر را عنوان ملوک

و شاه نمی دهد ولیکن به حکم بعصب حی خود و قبیله خود را از تمام حیات و قایل دیگر برتر می شمارد و بهر حال قوم عرب را از همه اقوام عالم شریفتر می پندارد. در نظر او شهرنشینان نه تنها خوشبختی او را که در واقع همان آزادی و استقلال نامحدود اوست ندارند بلکه از هر حث مردمی فرومایه و درخور تحقیرند. بدوی بسختی زندگی بادیه می سازد و اگر شیر شتر دست ندهد در هنگام تنگسختی موش صحرایی و سوسمار را شکار می کند و در هنگام ضرورت پشم شتر را بایده او نوانه می کند و اربوب و مایعات درون احشاء او رفع عطش می نماید و با پنجه افتاد می کند که فلاح نیست و به کشت و ورز اشتغال نمی جوید. در واقع کشاورزی را وی دون شأن خود می شمارد و اگر هم مزرعه‌یی دارد آن را به دست مزدوان می کارد. چنانکه در قدیم نیز از بردگان درین کار استفاده می کرده‌اند. این زمینهای زراعتی اگر در مجاورت مسکن قوم بود در قدیم تعلق به قبیله داشته است که آن را هر سال درین عنده‌ی تقسیم می کرده‌اند و هر کس بهره خود را می برده است. بعدها این اراضی به اعیان تقسیم شده و سپس به خانواده‌ها و افراد رسیده است. اما چراگاهها همواره تعلق به جمیع قبیله داشته است و هر قبیله‌یی چراگاهی دیگر دارد. شترچرن بدوی با مواشی و اغنام خود هنگام چرا به مرتع قبیله می رود و چون سبزه و علف بیابان آید به مسکن خویش بازمی گردد. بدوی نه فقط از نداشت عار دارد بلکه هرگونه پیشه و صنعت را نیز که درین شهرنشینان هست تحقیر می کند و پست و مبتذل می شمارد. تربیت شتران و اغنام و گاه تربیت اسب و همچنین صید و شکار و غارت و شیخون در نظر او تنها اسوری است که لایق دلستنگی است. هر کار دیگر پست و درخور اشتغال شهرنشینان نروسایه است. آنچه مایه غرور او و موجب افتخار اوست خون و نسب عربی و همچنین تیغ و اسب عربی است. مخصوصاً اصالت نسب و پاکی خون در نظر و اهمیت بسیار دارد و بهمین سبب در ضبط انساب افراد و خانواده‌ها و در حفظ حلقه خویشاوندی و ارتباط اعیان و قایل اهتمام بسیار می ورزد. برای بدوی هیچ مصیبت ازین بدتر نیست که سلسله نسب خود و ارتباط آن را باحی و قبیله خویش از دست بدهد. در چنین حالی وی در آن صحرای فقر، بی کس و بی پناه خواهد بود و هیچ کس از او حمایت نخواهد کرد. چون نسب و خویشاوندی

قبیله برای بدوی اهمیت دارد، تا بتواند در حفظ آن می کوشد. گاه قبیله بی چند بجهت مصلحتی با یکدیگر اتحاد می کنند. قطره‌یی چند از خون یازوی یکدیگر می نوشند و یا هم برادر می شوند. چون روزگاری چند برین اتحاد و برادری بگذرد نام و نشان قبیله خود را از یاد می برند. چون نام و نشان قبیله‌یی را که نیرومندترست بر خود نهند و بدان نام و نشان مشهور شوند دعوی می کنند که همه از یک اصل و قوم بوده‌اند. برین نسب نامه‌ها که بدینگونه ساخته می شود مایه افتخار عرب بوده است و به حکم آن بدویهایی که تا پنج شش پشت خود را برحمت می نویسند درست نام ببرند خود را عرب اصیل می خوانند و نسب خویش را تا به آدم می رسانند.^{۱۸} حتی برای آنکه خون عربی خویش را نیالایند از ازدواج با اعراب غیر اصیل جتناب تمام می ورزند. این اصالت عربی در واقع همانندی و خشکی و یکنواختی صحرا را در قیاله و اندام بدوی نقش زده است؛ چهره‌یی لاغر و استخوانی و پیکری بی گوشت اما پرمهلت این بدوی اصیل مغرور را که قامتی متوسط و مزاجی حساس و عصبی درد ستازی می کند. قدرت تحمل درپیش شداهد و ثبات و مقاومت در برابر دشواریها سبب شده است که وی بتواند در آن سختی و شقاء بادیه که شاید کم قومی را با آن یداری مقاومت است بسازد و زندگی کند. اما این زندگی در چنان احوال نامساعد چیزی جز حفظ ذات و جز زرد و خورد برای آن نیست. خود پرستی بدوی و این که اندیشه جمع و جامعه در خاطر او راه ندارد از همینجاست و البته در آن محیط سخت و آن زندگی دشوار چه عجب که بدوی جز به خود و خانواده خود نیندیشد و یا جز رسم و قانون قبیله و جرقول شیخ و رئیس قبیله را حرمت و رعایت نکند و هرگز نکرا و زحود حی و قبیله‌یی که با او پیوند خون و رابطه خویشاوندی دارند نگذرد و تصور جامعه منظم و طرح حکومت و مدینه به خاطر او راه نیابد. همین زندگی نمرادی و همین اهتمام و سرقت دایم در حفظ ذات سبب شده است که حس اعتماد به نفس در وجود بدوی رسوخ نیابد و او را گستاخ و چالاک و جنگجوی بیارآورد. در حقیقت غارت و یغما که نزد اقوام متعبدن راهزنی و دزدی بشمارست در زندگی بدوی از طرف وسایل عادی معیشت است. بدوی که از کار و کشاورزی عاقد دارد غارتگری را کاری در حور خویش می شمارد و بدان نیز فخر می کند. بر قبیله مخالف می تارد و اسول و سواشی و اغنام او را غارت می کند و اگر لازم شود حتی بر قبیله مجاور و حویش و بد خویش نیز دستبرد می زند. غایت او حفظ جان خویش و حی و قبیله خویش است از فروگرستی

که در بادیه همواره جان همه را تهدید می کند و بدوی برای آنکه از تهدید و فشار گرسنگی و فقر برهد از کشتن و کشته شدن باك ندارد و اگر آن مومی که باید قربانی طمع وی گردد از خویشان و منسوبانش هم باشد باز غمی به دل راه نمی دهد. این یغما و غارت در واقع بدون زندگی بدوی است و در آن مادیات و فروع هولناك و سینه بی برای رهایی از فقر و گرسنگی بشمار است. درست است که غارت بر آنچه در آن بادیه های فقر و هولناك می تواند شکم بدوی را سیر کند چیزی نمی افزاید لیکن بسیاری از آله ها را که برای خوردن و پلیدن آن در هر گوشه بی بازمانده است با شمشیر و سرنیزه فرو می بندند و آن را که زوری و نیروی دارد، به حق خود که غلبه بر ضعیف و غصب خواسته و خوراك اوست می رساند. قبیله ضعیف هم که در معرض غارت و یغمای قبیله بی قوی است اگر به کمک دیگران از عهده دفع او بر نیاید چاره بی ندارد الا اینکه بدان قبیله متعددی باج بدهد و حکم او را گردن بگذارد.

با چنین حالی پیدا است که مسافرت در بادیه و برخورد با بدوی تا چه حد خطرناك است و عبور از راههایی که از میان صحراهای عربستان می گذشته است هرگز برای تجارت قدیم کاری مطبوع و آسان نبوده است. لیکن خمیر و حاسی که کاروانهای تجارت را راهنمایی و همراهی می کرده است تا حدی به کمک وسایل و طرق خویش برای تجارت امنیت بوجود می آورده است.^{۱۱} و دورسم که بدوی تا حد زیادی بدن پابندست نیز سبب ایمنی و آسایش مسافران و مجاوران می توانسته است باشد: رسم مهمان نوازی و رسم حمایت حار، همین دورسم باضافه روح دلاوری و دادوری کمال مطلوب اخلاقی عرب بشمار رفته است و عنوان سروت یافته است و چه داستانها و ترانه ها که از قدیم در باب مهمان نوازی عرب و درباره سروت او پرداخته اند. در واقع مهمان نوازی همه جا در بیابان با نظر به حسن تگریسته می شد. شیخ قبیله بی که بیرون حرگاه او بوده با کسری رنجته بود نام و آوازه اش همه جا می رفت و به جوانمردی و مهمان نوازی مشهور می شد.^{۱۲} سروت بدوی که موجب فخر قهرمانان عرب و مایه اعجاب شاعران و قصه پردازان آن قوم شده است عبارت بوده است از آنکه مهمان را و گرسنه را بحوشرویی بپذیرد و سیر کند و حتی اگر لازم آید شتر خویش را برای او بکشد. به یاری ستمدیدگان شاید و از جنگ فرسد و به غنیمت چشم ندوزد. اما این مایه مکارم

اخلاق با آنها قصه‌ها و شعرها که در ستایش آن ساخته شده است البته در پی بدوی زیاد نبوده است و شقاء بادیه و تنگی حال و سختی معیشت به او مجال این همه مروت نمی‌داده است. با این همه آنچه زندگی بادیه را تاحدی امن و آسایش می‌بخشیده است همین مروت بدوی بوده است که به یک تعبیر عبارت از شجاعت در جنگ، صبر در شقاء، ابرام در قحط، حمایت از ضعف، و جسارت در مقابل قوی بوده است و در حقیقت آنچه می‌تواند در زندگی بیابان دوام و بقا، قبیله را تضمین کند همین اوصاف است.^{۲۱}

این آیین مروت خونریختن و آدم کشتن و فتک کردن را در مراخذی بادیه روا می‌دانست لیکن قانون ثار و یم تعصب و انتقام آن را محدود می‌کرد. اگر کسی درجی و قبیله خود کسی را می‌کشت قصاص می‌شد و اگر کسی گریخت از حمایت قوم خویش بیرون بود. اما اگر کسی را از قبیله دیگری کشت قبیله مقتول تمام خویشاوندان او را درین باب مسؤول می‌شناخت و هر کسی را از آنهایی یافت می‌کشت. این قصاص نیز بی جواب نمی‌ماند و غالباً قتل دیگر و حتی غارت و با جنگی سبب را در دنبال داشت. بسیاری از جنگهای بین قبایل عرب که در تاریخ عهد جاهلی به ایام عرب مشهور شده است از همین کینه‌جوییها و خونخواهیها پدید آمده است. در نزد بدوی خون را فقط خون می‌شود و در جواب تجاوز و قتل از جزاء به مثل چاره نیست و ازین رو برای خونخواهی مقتولی گاه قبایل تا چندین نسل متوالی دشمنی و پدر-کشتگی داشته‌اند. تعصب قومی غالباً سبب می‌شد که قاتلی در پناه حمایت قبیله‌ای چند قرار گیرد و برای حمایت اوسالهای آن قبایل و قبیله مقتول سبیل خون جاری شود. مروت عرب گذشته از دلاوری و دادرسی و مهمان‌نوازی و کینه‌جویی تا اندازه‌ای نیز مبتنی بر پاکدامنی است. بدوی به زن غیر نظر نمی‌افکند و گذشته از وجود غیرت و رقیب، علوهت خود او نیز مانع از آن است که به ورطه فحشاء بیفتد. اما فحشاء و معاشرت آزاد در واحسه‌ها و شهرها دیده می‌شده است. زن چون به درد جنگ و خونریزی نمی‌خورد در مرد بدوی و در زندگی اوچندان ارزش ندارد. ازین رو بعضی قبایل گاه مخصوصاً در مواقع سختی و تنگی دختران نوزاد خود را زنده بگور می‌کرده‌اند. بدوی غالباً وقتی می‌شاید که زنش دختر را بیده است درهم می‌شد و بسا که از یم رسوایی روی او مردم می‌نهفت.^{۲۲} البته زن بدوی از زنان شهرنشین آزادتر بود. حجاب بی‌شائبه و در انتخاب شوهر و در جدایی از او آزادی بیشتر داشت. با این همه مثل زن شهری در خانه برای مرد برده‌ای فرمانبردار بود. آب و هیزم می‌آورد، غذایی پخت و پشم

می‌رشت و فرزندی می‌پرورد. درخیمه بدوی و درحی و درویلته او همه با حکومت مطلق به مرد تعلقی داشت و اختیار جان زن و فرزند و هم پاس حرمت و حمایت آنها در عهده او بود.

عرب بدوی دینی نداشت و اگر داشت آن را در روح و قلب او ناثیری نبود. نزد شهرنشینان یمن و حجاز و عراق و دیگر نقاط نه فقط بت پرستی رواج تمام داشت بلکه آیین یهود و نصاری و حتی آیین مجوس و سانی و مزدک نیز پیروانی یافته بود. همه این ادیان و مخصوصاً بت پرستی در بین اعراب بدوی نیز انتشار یافته بود. اما هیچ یک قلب او را خاضع و روح او را مسخر نمی‌کرد. عرب بدوی خاصه در نقاط داخلی عربستان و درون پادیه و صحرا هیچ پروای دیانت نداشت. اراشعاری که ازین قوم بتی مانده است با وجود آنکه در آنها بی شک دستکاریهایی شده است^{۲۲} این نکته بغوی برمی آید. محفل است که در نظر بدوی غنیمت و غارت و آزادی از هر چیز دیگر گرامیتر بشمار می آمده است. تنها چیزی که مایه نگرانی او می شده است تقدیر و اجل بوده است که از آن به سنیه و منون تعبیر می کرده است. زندگی اخروی و احتمال حیات بعد از موت و حشر و رستاخیز در تصور عرب نمی گجیده است. چنانکه شاعر بدوی می گفت که داستان زندگی و مرگ و سپس بازگشت به زندگی افسانه ای بیش نیست^{۲۳} و حتی وقتی محمدر که مردم را از عذاب و جزای اخروی و حساب عقی می ترساند عربی پیش او می رفت، استخوان پوسیده ای را که در دست داشت می پرشید و به باد می دود و از روی انکار و استهزاء می پرسید: تو می گویی که این دوباره زنده خواهد شد؟^{۲۴} و در رثاء کشتگان بدر نیز شاعری گفته بود^{۲۵} که: پیغمبر ما را به بازگشت و رستاخیز مژده می دهد اما این حیات دوباره چگونه می تواند بود؟ در واقع ققرو شفاء پادیه عرب را طماع و مادی و خود پرست بار آورده بود و ازین روی جز به زندگی مادی و دنیای عاجل عسائی نداشت و در خاطر او برای روح دیانت و حساب آخرت دیگر جایی نبود. شکی نداشت که وری زندگی این جهان خیری نیست و گمان می کرد که مرگ و فنا را بپیری و گذشت روزگار سبب است و اریس مرگ نیز حسابی و جزایی در کار نیست. عرب حالم همیشه مادی و دیرپا و رومنکر مکاشفات غیبی بوده است. ذهن تیزبین و روشن و مکر محدود و کوتاه و از شهوات و محسوسات فراتر نمی رفته است و به امور غیر محسوس به علاقه ای

می داشته ست و نه اعتقادی. اگر بت‌های خود را پرستش می کرد و احیاناً هدیه و قربانی بدانها تقدیم می نمود برای آن بود که عادت کرده بود جهت رفع حوائج و انجام مقاصد خویش بدانها توسل کند. گاه برای بت نذری می کرد که اگر خطری را از وی دفع کند گوسفندی یا شیری قربانی کند اما چون خطری گذشت بجای آن آهویی صحرایی را می کرد و می گشت و یقین داشت که بت نمی فهمد و تفاوت نمی دهد لیکن در بسیاری موارد وقتی حاجت او روا نمی گشت و یا قربانی او مقبول نمی شد به خشم می آمد و بر پشته‌ی خویش سنگ می بارید و دشتام نثار می کرد. گاه در هنگام سختی و تگذستی خدای خود را که سالها عبادت کرده بود چون از آرد و خرما بود می شکست و می خورد.^{۷۷} در بعضی موارد بت را از خدایی خویش خلع می کرد و ساختگی بودن و ناچیز بودن آن را آشکارا بدو گوشرد می کرد. از این بتها بعضی به خانواده تعلقی داشت و بعضی دیگر از آن همه قبیله بود. در سکه اهل هر خانه بی بتی داشت که پرستش می کردند و چون کسی به سفر می رفت آخرین کاری که در خانه داشت آن بود که بت را مسح کند و وقتی هم به خانه بازمی گشت اول کاری که می کرد مسح بت بود.^{۷۸} در طول سفر نیز هر جا به منزلی می رسید چهار تکه سنگ از زمین بر می داشت، از آنها آن را که خوبتر بود عبادت می کرد، و به سنگ دیگر را پایه اجاق خویش می ساخت. البته هنگام عزیمت همه را همانجا می گذاشت و در منزل دیگر این کار را باز از سر می گرفت. آنکه از سکه سفر می کرد سنگی از آنجا به همراه می برد و در خانه تازه خویش آن را نصب می کرد و گرد آن طواف می نمود. انصاب عرب که گویند سوره پرستش او بود همین گونه سنگها بود و گفته اند حرمت حجر الاسود یادگاری از آن روزگاران مانده است.^{۷۹} جراب بت‌های خانه‌یی، بت‌هایی نیز وجود داشت که یک یا چند قبیله، آن را عبادت می کردند و بعضی دیگر مجسمه‌هایی بودند از سنگ تراشیده و یا بصورت صخره‌یی دریا بان بودند و بعضی دیگر مجسمه‌هایی بودند تراشیده از سنگ. بهر حال این انصاب عرب پارسیگهائی بود که بدویان جای جای نصب می کردند و گرد آن طواف می نمودند. خون و چربی قربانی را هم بر آن می مالیدند و در هنگام سفر نیز گاه آن را همراه خویش می بردند. هر یک ازین بها در میان قبیله‌یی «یت» یا معبدی داشت و یکی اراحاء آن قبیله پرده‌داری و خدمتگزاری آن پختانه را بارت متولی بود. چنانکه معبد لای در طائف پرستشگاهی معتبر بود و معبد فلسی در بین عیله طمی مکسب و اعتبار تمام داشت و کعبه پرستشگاه بتی بود نامش هبل که مانند عری برد فریش

و اهل مکه پرستش می‌شد. معبد عزى در بیرون مکه جایی موسوم به بطن نخله بود و منات بتی بود که طوائف اوس و خزرج در شرب آن را حرمت و عادت می‌کردند.^{۲۰} در این معبد که پرستشگاه بت‌های قبیله‌یی بود بدویان و شهرنشینان از هر جایی برای عادت فرار می‌آمدند. مخصوصاً در ماه‌هایی که منات بت اختصاص به نیايش داشت. این بت‌ها عابداً کاهنانی نیز می‌داشتند که مخصوص خدمت بت بوده‌اند. این کاهنان که سینه خوانده می‌شدند ذبح قربانی را بنام بت بجا می‌آوردند و نیايش را که پرستندگان بت از اطراف قرازمی‌آوردند دریافت می‌کردند. مراسم نیايش غیر از مسح و طواف قربانی بود که غالباً چون شتر یا گوسفند را می‌کشته‌اند گوشت او را بین حاضران تقسیم می‌کرده‌اند و خونس را بر چهره بت یا پیکر سنگ می‌مالیده‌اند. اینگونه پرستشگاه‌ها و یا بتخانه‌های عمومی در عربستان کم بود و سبب عمده آن غلبه بدویت و زندگی انفرادی عرب بود. چند معبد کهن هم که گویند در کثره دریا و بر روی تپه‌یی واقع بوده است ظاهراً بوسیله قوم سبأ بنا شده بوده است بتخانه‌های قبیله‌یی مثل معابد اقوام دیگر درون چهار دیواری نبوده است و بنایی هم نداشته است. با اینهمه بتخانه قبیله مورد حرمت و تعظیم تمام بوده است و کعبه در آن میان اشیای داشته است و حج آن بیت از قدیم دارای مراسم و آداب خاص بوده است و عواید حج مانند عواید تجارت مهم‌ترین سرزمین اهل مکه بشمار می‌آمده است. قربانی آدمیزاد هم به اعراب قدیم نسبت داده‌اند. نیلوس (Nilus) در اوایل قرن پنجم میلادی نقل کرده است که اهل پطره (Petra) گاه پیش از طلوع آفتاب با سرود دبی و با تشریفات خاص انسانی را در پیش عزى با ستاره ناهید قربانی می‌کرده‌اند.^{۲۱} و از دوره پس از این تاریخ نیز پورفیری (Porphyry) آورده است که اهل دومه در حوران هر ساله پسری را ذبح می‌کرده‌اند و در زیر مدیخ دفن می‌نموده‌اند.^{۲۲} در دوره مذربن ماء السماء پادشاه حیره هم آورده‌اند که پسر پادشاه غسانی را اسیر کرد و بری عربی ذبح نمود. نیز از تواریخ سریانی نقل کرده‌اند که یکی از ملوک حیره چند سوار دوش سرگان نصارا را که تارک دنیا بودند برای عزى قربانی کرد.^{۲۳} با اینهمه جای تردید نیست که مقارن پیدایش اسلام چنین رسمی بین اعراب رواج داشته است و اگر روایات پورفیری و نیلوس نیز درست باشد می‌توان گفت ظاهراً ارتباطی ادیان بعضی اقوام مجاور چندی این رسم در بین بعضی طوائف عرب متداول بوده است و بأمثل در روایات راجع به عبدالمطلب و داستان فدای عبدالله نشان می‌دهد که

دست کم از چندی پیش از ظهور اسلام این رسم در مکه منسوخ بوده است.^{۳۱} م عده بی ازبتهای عرب در اشعار جاهلی و در روایات قدیم ذکر شده است و در قرآن نیز اسم و وصف بعضی آمده است. از بعضی الواح و نیز از بعضی اعلام متداول در بین اعراب نیز نام بتان و نام خدایان قوم را می توان بست آورد که فهرست آنها متصل حواحد شد و در سجا فایده بی ریادت ندارد. انتقد هست که گفته اند در روز فتح مکه میباید و شصت بت از خانه کعبه بر آورده اند. بعضی ازین بتان مظهر اجرام فلکی بوده اند و بعضی نشانه توتنم (Totem) های اعیان و قبایل بشمار می آمده اند. گوید بقایای ز آیین توتنم نیز در عقاید و مراسم جاهلیت عرب وجود داشته است. هر چند نام بعضی قبایل مثل کنب و سد و نمر و نام بعضی از خدایان جاهلی مثل نسر و عوف را با بعضی قرین دیگر برخی از اهل تحقیق نشانه رواج آیین توتنم (Totemisme) در بین اعراب جاهلی شناخته اند.^{۳۲} لیکن در رد این احتمال نیز قرائن هست و بهر حال شک نیست که در ادوار نزدیک به عهد اسلام اعراب از مرحله پرستش توتنم فراتر رفته بوده اند ما اعتقاد به ارواح در بین آنها رواج داشته است و این اعتقاد مانند سنگ پرستی که بت پرستی عرب نیز صورتی از آن می بوده است حکایت از آن می کند که احوال دینی عرب در هنگام ظهور اسلام در مرحله بی نزدیک به مرحله پرستش فنیش (Fetichisme) بوده است.^{۳۳} بری این ارواح به گمان عرب در تمام باده و مخصوصاً در بین سنگها و درختها و در پیکر وها و بعضی جانوران نیز وجود داشته اند. باده که طی کردن آن هفته ها طول می کشید در نظر عرب آکنده بود از جی و غول. گرسنگی و گرمای هوا و بیکرانی صحرا چنان در دماغ حساس و اعصاب پرهیجان او تأثیر می کرد که در فراخای باده غالباً می پنداشت که حرکت جنیان را دیده است و با خود صدای پایش را شنیده است. این جز در نظر عرب موجودی بود که هر کاری اردست و بر می آمد: هم نسکی و هم بدی. بهمین جهت عرب می گوشت که با او رابطه دوستی پیدا. عرب غالباً می پنداشت که در بها هم گاه جنان پنهان می شوند و این روگهان می کرد که ازبتهای تر بعضی اوقات صدایی شنیده می شود. جز مزاح حساس و عصبی عرب و جز وهم و بیداری که از بیکرانی باده در خاطر بدوی راه می حسب هیچ تعبیری در باب وجود این موجود خیالی نمی توان کرد. جن در واقع عذاب بود و بحسب وحشت و هراسی که باده و سختی و شفاء آن در ذهن بدوی تلقین می کرد. هر بد اعتقاد عرب موجودی بود تا مرئی که می توانست به هر شکلی که می خواست در آید.

اما بیشتر به شکل مار و سوسمار و عقرب و حشرات دومی آمد و جاهلی کثیف و بمارك و گوشه‌های خدوت و هراس انگیز غالباً ماوی یا کمینگاه او بود. گاه نیز از شیطنت به درون اسرار ریه می‌یافت او را مجنون می‌کرد و نیز باشاعر بدوی رابطه می‌یافت و شعر بدو تلقین می‌مود. از همه انواع جن، مخصوصاً غول زیاد موجب گزند و ریان می‌شد. به گمان عرب، این غیلان یا غولها در بیابانها و راههای خلوت پراپاش می‌گشاده‌اند و بسا که او را می‌ربوده‌اند و هلاک می‌کرده‌اند. در اشعار شعرای جاهلی قبیله‌ها و همکنه‌های مهمب و زشت از این غولها تصویر شده است و بعضی از شاعران ادعا کرده‌اند که ازین غولها در بیابانها مکرر دیده‌اند. دم طویف و اخبار جن و غول در ادب عربی مکرر آمده است و مطالعه آن خود تفریحی ظریف و مفرح است و مخصوصاً برای کسانی که با تاریخ عقاید و ادیان سروکار دارند جالب توجه است.^{۳۳}

ما شعر خود همیشه مهمترین سرگرمی عرب بدوی و در واقع موجب غرور و سرافرازی او محسوب می‌شده است. زندگی در بادیه و حادث به آزادی و اشتغال دائم به زد و خورد و تجارت شعر جاهلی عرب^{۳۴} را رنگی خاص می‌داده است و طبع حساس و مزاج عصبی او را زباده شیفته شاعری و سخن‌پروری می‌کرده است. ازین رو شاعر در قبیله، منزلتی بلند داشته و مایه فخر و غرور قبیله بوده است. زیرا نشر مفاخر قبیله و حمایت از اعراض را شاعران قبایل به عهده می‌داشته‌اند و بسبب تأثیری که شعر درین موارد داشته است شیوخ و سادات و افراد قبایل و احباء از هجو شاعران می‌بریده‌اند و به مدح آنها افتخار می‌کرده‌اند.^{۳۵} چنانکه خطابه نیز در نفوس آنها تأثیر مهم می‌بخشیده است و خطباء عرب در نظر آنها مرنی مانند مقام سرداران روم و فلاسفه یونان داشته‌اند و بدین ترتیب فرهنگ عرب در عهد جاهلیت شعر و خطابه بوده است و خط و کتابت خاصه درین بدویان رواج نداشته است.^{۳۶}

با این مایه فرهنگ و با این گونه زندگی، بدوی سرنا سرستان را در می‌نوردید.

حائنه پشمین خود را بر پشت شتر می گذاشت و دنبال آب و گیاه برآه می افتاد. رمسان را در حایی بسر می برد و تابستان را در مکان دیگر می گذراند. درین کوچه و مهاجرتها با قبیله یی می پیوست و از قبیله یی دیگر می گسست. وقتی بسبب شکستی که در سد مأرب پدید می آمد و یا خود به یوی سود از جنوب بشمال می آمد نسب و پیوند یمامی خود را از یاد می برد و چون بعزت کثرت عده و سختی معیشت از شمال به جنوب می رسید خویشاوندی عدنانی را فراموش می کرد. پیداست که در چنین حاسی روابط خونی و خویشاوندیهای سبی او تا چه حد آشفته و بهم آمیخته می توانست بود. با اینهمه تفاوتی که در وضع محیط و در طرز معیشت بود بین عرب جنوب شکاف بارزی پدید می آورد. حتی آمیختگی قبایل و آشفتگی انساب مانع از آن نبود که بعد از استقرار و مجاورت نیز تمصب و خصومت، عرب شمال را همه جا از عرب جنوب جدا کنند. در موقع ظهور اسلام سکنه عربستان دوشعب مهم جداگانه بوده اند: قطانیها که از جنوب می بوده اند و عدنانیها که خود را از شمال می دانسته اند. این هردو شعب در واقع وارث اعراب بائده بوده اند که در زمان ظهور اسلام از آنها جز قصه یی و سرگذشتی باقی نبود.^{۱۱} با اینهمه غالب مورخان عرب همانها را اعراب عاربة یا اعراب اصلی می شمردند و در برابر آنها قطانیها را متعربه و عدنانیها را مستعربه می خواندند. اصل قطانیها بادعای خود اعراب از جنوب بوده است اما در طی حوادث بعضی قبایل آنها مهاجرت کرده اند و در شمال سکونت یافته اند. چنانکه از عدنانیها نیز بعضی هم از قدیم در جنوب مسکن می داشته اند. انساب قبیله های عدنانی و قطانی هیچ یک بدرستی روشن و خالی از آمیختگی و آشفتگی نیست با اینهمه این انساب از قدیم همواره منشأ عمیبتها و اختلافهای عمده عرب بوده است. قبایل و بطون به این انساب مفاخره می کرده اند و در صط اسباب و روابط خویش تاجایی که طرز زندگی آنها قضا می داشته است می کوشیده اند. قطانیها به دو قبیله بزرگ تقسیم می شده اند: کهلان و حمیر. درین سینه کهلان طوایف طی و همدان و مذحج و عامله و جذام و ازد مخصوصاً بیشتر مشهور بوده اند. شعبه هایی ازین قبایل از جنوب به حدود شمال مهاجرت کرده اند و در آن حدود سکونت جسته اند. چنانکه طایفه لخم از حدام جدا شد و در حدود بین النهرین سکونت جست و طایفه غسان از ازد جدا گشت و در حدود شام نشین یست. طایفه طی که نام عرب نزد سریانها و ایرانیها ظاهراً از اسم آنها اخذ

شده است در جنوب بادیة سحاره متوطن شدند و بنی حارث که از مذحج جدا شدند در حدود طایف مسکن گرفتند. اما درین قبایل حمیر آنها که مشهورتر بوده اند یکی فصاعه بوده است دیگر تنوخ و سدیگر کلب که ظاهراً بعد از ویراییهای سد مارب و یا بحاطر باورگاتیهای شمال مانند بعضی طوایف کهلان بدان حدود رفته اند؛ از جمله فصاعه در شمال حجاز مسکن یافت و تنوخ در شمال شام سکونت حسب، در صورتیکه طوایف کلب در بادیة الشام مأوی گرفت. طوایف قحطان در یمن از قدیم تشکیل دولتها دادند و با وجود امکان بروز فقر مخصوصاً در اثر ضعف روم و تجارت آنها باز بعید است که با اینحال بعضی قایل و بطون آنها زندگی شهرنشینی را رها کرده باشند و به شمال رفته باشند تا زندگی بدوی را دنبال کنند. زین رودر باب نسب قبیله می چند که در شمال خود را به قحطانیها منسوب داشته اند جای تردید هست. اما عدنانیها که نسب به اسماعیل پسر ابراهیم می رسانند نیز به قبیله هایی تقسیم می شده اند که مهتر از همه دو قبیله ربیع و مضر بوده است. بین دو قبیله ربیع و مضر غالباً دشمنیها و اختلافات سخت بوده است و با اینهمه بین دو قبیله عدنانی جز در مواردی معدود غالباً با یمنیها در نزاع بوده اند. مشهورترین طوایف ربیع یکی طایفه اسد بوده است که در وادی الرمه سکنی داشته اند و دیگر طوایف وائل که به دودسته بکر و تغلب منقسم بوده اند و میان هر دو غالباً دشمنی و اختلاف بود. در بین طوایف مضر مشهورتر از همه یکی قیس بوده است که بسبب شهرت و آوازه نام آن گاه شاس تمام عدنانیها می شده است و در مقابل یمنیها قرار می گرفته است و هوازن و غطفان از شعب قیس بشمار می آمده اند. دیگر از طوایف مضر طایفه نمیم است که در بیابان بصره می زیسته اند و سدیگر طایفه هذیل بوده است که در کوههای نزدیک مکه سکونت داشته اند و همچنین طایفه کسانه که نیز در حجاز می زیسته اند و قریش از آن طایفه بشمار می آمده است.

باری، در صحت این انساب و ارتباط و اشتقاق آنها تردید و اختلاف هست. اما نفعهای عمومی و اختلافات و جنگهای طوایف از دیر زمان بر همین اسباب و بر ارتباط و اشتقاق آنها مبتنی بوده است و بدویان از قدیم همواره این انساب را مایة امتحان و غرور خویش می شمرده اند و شعراء و نایب هریک از طوایف و قبایل جهت ترحیح قبیله و طایفه خویش اشعار و حکایات در مفاخر و مآثر اجداد و

حویثان خود نقل می کرده اند. روی هم رفته طوایف عدناتی مخصوصاً در ادوار پیش از اسلام غالباً تحت استیلاء یمانیها بوده اند. غالب دولتها و امارتهای عرب اصل یمانی داشته است و قبایل عدناتی بواسطه آنکه دائم به جنگهای داخلی مشغول و غالباً در حال ستیز بوده اند و خوی بدوی بر آنها غلبه داشته است هیچوقت دوتی تشکیل نداده اند.^{۴۴} در صورتیکه یمانیها اکثر شهرشین بوده اند و در هر حال به آبادانی بیشتر رغبت داشته اند. از حیث لغت و از حیث دینت نیز بین طوایف یمانی و عدناتی تفاوت بوده است و همین تفاوت و اختلاف سبب شده است که از دیرباز بین آنها کینه و دشمنی پدید آمده است و حتی در عهد مسلمانی هم نه فقط در عربستان بلکه در اندلس و شام و خراسان نیز این کینه و دشمنی تجلی یافته است.

زندگی قبیله ها و طوایف بدوی در صحراها و کوهها و درون خیمه ها می گذشته است و البته چوپانی و غارتگری که شغل عمده آنها بوده است حاجت به نظام و قانون شهرنشینان نداشته است. ازین رو در سراسر عربستان تنها در بربرکه کرانه های مجاور دریا و بعضی نقاط محدود دیگر اسباب و موجبات شهرنشینی فراهم آمده است و تمدن صلح و آسایش به اعراب هدیه کرده است. در مجاورت این شهرها و گاه دور از آنها هم قلعه هایی وجود داشته است تقریباً بمنزله آنچه در نزد ما «ده» نام دارد و بنای آنها چنان بوده است که ساکنان از تجاوز بدویان مصون بمانند. شهرها نیز کوچه های تنگ و پیچ در پیچ داشته است و خانه های آن مانند قلعه ها برای دفاع مناسب بوده است. کشاورزی و تربیت مویشی درین قلعه ها و در مجاورت شهرها رواج داشته است. اما شغل عمده اعراب شهرنشین تجارت بوده است. شهرهای قدیم تدمر و پتره که در شمال عربستان بوده اند به همین سبب که بر سر راه تجارت جای داشته اند آبادی و حتی عظمت می یافته اند. پتره در جنوب شرقی فلسطین و بین راه حجاز و شام واقع بود و مجاورت رومیها موجب عمران آن گشت. چنانکه تدمر نیز در بادیه شام و در سر راه بازرگانی عراق و شام قرار داشت. این شهر نیز معبر قوافل تجارتی بین جنوب و شمال عربستان بود و به همین سبب از اوایل قرن دوم میلادی یعنی از سقوط پتره رونق یافت و رومیها بعد از

زد و حوردها آنها را مستعمره کردند. مردم این دو ولایت عرب یا آری بوده اند و دریاب عمران و سرگشت این دو شهر از قدیم افسانه ها وجود داشته است. اما اسرار عرب بودن آنها نیز در نظر بعضی اهل تحقیق یکی از آن افسانه ها است و بیشتر احتمال هست که از اصل آرامی بوده اند.^{۴۳} در واقع شهرهای جنوبی عربستان که بر سر راه قدیم تجارتی هند و روم واقع بوده است خود به همین قصد بوجود آمده است و غالب آنها تاحدی در حکم بندر و بازار سکرة بوده است. این شهرهای جنوب که بوسیله قطانیا رونق و تمدن یافته بودند در واقع هند را به المریقا متصل می کردند. درین نواحی از ادوار بسیار قدیم دونهایی چند بوجود آمده بود که بعضی از آنها شاید عرب نیز نبوده اند. از جمله دولت قتبآن بوده است در انتهای جنوب غربی شبه جزیره که از هزار سال تا صد سال قبل از میلاد و بقولی حتی تا اوایل قرن اول میلادی دوام داشته است، دیگر دولت حضرموت است در مغرب آن که در همان ایام بوجود آمده است و تا حدود اوایل قرن سوم میلادی وجود داشته است. دیگر دولت معین است در مشرق صنعا که از حدود قرن چهاردهم تا هفتم قبل از میلاد قدرت و نفوذی داشته است. فرمانروایان معین دولت معتبری داشته اند که گاه نفوذش از سواحل «خلیج فارس» تا کناره دریای «مدرانه» بسط داشته است و احتمال هست که آنها از عمالقہ بین النهرین و در واقع از آرامیهای عراق بوده اند که از سواحل فرات به تجارت بدان حدود آمده اند. دولت آنها پست سبائیها منقرض شد که خود آنها تا اوایل قرن دوم قبل از میلاد در آنجا حکومت کردند. این سبائیها نیز بقولی از شمال شبه جزیره و هم بموجب بعضی قرائن ز سرزمین حبشه بدان حدود آمده بودند. در هر حال آنجا تجارتی برونق پدید آوردند و با ساختن سدها و بهرها کشاورزی را توسعه دادند و از حاصل تجارت نصرها و معابد باشکوه بر آوردند. لیکن تغییر راه بازرگانی روم که کالاهای هند را بجای آنکه رره یمن و حجاز ببرد از طریق دریای احمر حمل کردند به تجارت آنها لطمه زد و سدهای آنها تعمیر نیافت و سدها بخراب شد و مدینه دولت آنها منقرض گشت. اما چندی بعد دولت حمیری در آنجا پدید آمد. تاریخ اوایل عهد نسیبه یا دولت حمیری چنانکه ابن خلدون نیز گفته است آشفتہ است و مخصوصاً آنچه رکسہ های تازه بنسب می آید با آنچه مورخین عرب روایت کرده اند تفاوت و اختلاف بسیار دارد.^{۴۴} حمیریها روح جنگجویی داشته اند اما روایات عرب درین

باب از مباحث بسیار مشعشع است. اینقدر هست که پادشاه حمیری معروف به شمر بر عرش در اواخر قرن سوم میلادی حضرموت و بعضی نواحی مجاور را ضمیمه قلمرو خویش کرد. دولت بنی کنده نیز نخست چندی در نزدیک حضرموت بود. اما در نیمه قرن پنجم بعد از استقرار در نجد سطلی بیشتر یافت. رقابت و خصومت با لخمیه‌های حیره و بنی نیز آنها را با دولت ایران مربوط کرد. می‌گویند حارث بن عمرو با قبول آیین مزدک از جانب قباد امارت حیره یافت. حکومتش در نجد سطلی یافت و سرانش هر یک بر قسمتی از قبایل امیر شدند. اما در عهد نوشروان حیره دوباره بدست لخمیه افتاد. ملک حارث ازین رفت ولیکن سرزندانانش حکومتهای ضعیف خود را حفظ کردند. چنانکه حکومت آنها در دومة الجندل، در نجران، در بحرین و در غمرذی کنده قاطهور سلام باقی بود و آخرین امیر مشهور کننده امرؤالقیس شاعر معروف بود که بطلب ملک از دست رفته به روم رفت و گویند آنجا به سال ۶۰۰ میلادی وفات یافت.

در اوایل قرن ششم حبشیها بر یمن قاختند. ذونواس پادشاه حمیری کشته شد و دولت حمیریها در یمن پایان یافت. بهانه هجوم حبشیها به سرزمین یمن ظهراً آن بوده است که حمیریها عده‌ی از تجار رومی را در آنجا کشته بودند. این تجار رومی آیین عیسی می‌داشته‌اند و قتل آنها گذشته از آنکه تجارت روم را به خطر می‌افکند از جهت تعصبات مذهبی نیز مایه دلنگرانی روم می‌بود. علی‌الخصوص که ذونواس بنابر مشهور تمایل به یهود یافته بود و گویند نصاری را آزار و شکنجه می‌کرد و داستان اصحاب اخدود راجع بدوستش قیصر روم پادشاه نصرانی حبشه را واداشت تا برای رفع این تجاوز لشکر به یمن فرستد. بعضی قریب حاکی است که پیشرفت نفوذ ایران در سواحل خلیج فارس و مداخله در تجارت یمن نیز رقابت قیصر روم را تحریک کرده بود.^{۴۰} در هر حال حبشیها بر یمن اسیلا یافتند و از حمیریها انتقام کشیدند. اما حمیریها را دیگر مکان تشکیل دولت نبود. ازین رو حبشیها آنجا ماندند و اگر رفتند خیلی زود باز آمدند. در هر حال پس از شکست ذونواس کسی که از جانب حبشیها به امارت یمن تعیین شده بود در شورش لشکریان حبشه کشته شد و ایرهه نام که گفته‌اند وقتی نیر غلام ناجری رومی بود و در یزانیس تربیت یافته بود به سخت یمن برآمد. ایرهه به پادشاه حبشه باج نداد و به تحریک و تشویق قیصر روم هم که او را ترغیب به لشکر-

کشی به ایران می کرد نیز چندان اعتنایی ننمود. هرچند بعدها وی به پادشاه حبشه باح فرستاد و اگر درست باشد که او باقیل آهنگ تسخیر مکه کرد (درقرآن نام کسی که باقیل به مکه آمد ذکر نشده است) احتمال هست که برای اجرای نقشه قیصر می حوالته است از راه حجاز به ایران لشکر بیاورد. درهرحال ابرهه در یمن کلیسا (قلیس) ساخت و به نشر آیین عیسی اهتمام کرد و لااقل در اواخر عهد حویش با حبشه و روم نیز روابط دوستانه داشت. کتیبه‌یی که در مد مارب از او باقی است حکایت دارد که فرستادگان حبشه و روم و حتی ایران نیز مانند فرستادگان امراء و اقوام عرب به دربار او آمده‌اند.^{۱۶} اخلاف ابرهه نتوانستند یمن را برای خود و یا برای حبشه نگهدارند. آخر یکی از امراء حمیری ستایش سیف‌ذی‌یزن - پایاری ایرانیها بر یمن استیلا یافت و حبشها را از آنجا راند. این واقعه پای ایرانیها را به یمن بازکرد و با کشته شدن سیف ذی‌یزن، یمن در واقع به دست ایرانیها افتاد. تاریخ استیلای حبشه بر یمن و همچنین حوادث راجع به ابرهه و سیف‌ذی‌یزن در مآخذ عربی و فارسی زباده افسانه‌آمیز نقل شده است و چنان می‌نماید که درین روایات تاریخ و افسانه بهم درآمیخته است و بیشتر بر حکایت الفواهی عامیانه اتکاء رفته است. لیکن بهرحال مقارن ظهور اسلام یمن در دست ساسانیان بوده است و مرزبانان ایرانی بر آنجا فرمان می‌راندند.^{۱۷} و شک نیست که همه این وقایع نمی‌توانسته است سبب شود که بعضی از اعراب یمانی دیگر باره راه بادیه‌ها پیش گیرند و در صحراها و بلاد شمال و مغرب پراکنده شوند و بدینگونه نمی‌توان گفت تمدن یمن و آرامش عربستان خوشبخت با استیلاء حبشه و ایرانیها بر آنجا پایان یافته است.

مقارن همان روزگاران در نواحی شمال شرقی عربستان و در مجاورت ثعور روم و ایران نیز دولتهای کوچک عربی پدید آمد که امراء آنها دست‌نشاندهان روم یا ایران بودند و کار عمده آنها این بود که در لشکر کشیها دولت متبوع خود را در آن حدود راهنمایی و یاری کنند و در هنگام صلح راههای بازرگانی را امن دارند و موانع را حفظ و حمایت نمایند. از آنجمله دولت غسانی بود در مشرق مسطین و دولت لخمی در کناره فرات که اولی نایب قیصر روم بود و دومی نائب سمیت ایران.

حسابها آیین نصارا می‌ورزیدند و مرکز ثابمی نداشته‌اند اما محاسناً در حدود

دمشق بوده‌اند. امراء این قوم ثقور روم را در مقابل اعراب بادیه حط می‌کرده‌اند و گذشته از آن در جنگها روم را یاری می‌داده‌اند. زدوخوردهایی نیز بالغیمهای حیره داشته‌اند که در اشعار و قصه‌های جاهلی عرب انعکاس تمام یافته است. در باب امراء غسانی و مدت تاریخ آنها روایات مسلمین بسیار مختلف است. از جمله مدت دولت آنها را قاششصد سال ضبط کرده‌اند که مبالغه است. از سی و دو تن امراء این خاندان که حمزه و ابوالفداء ذکر کرده‌اند تاریخ نمی‌از آنها نیز درست شناخته نیست. در واقع این تیره و مسعودی ازین امراء فقط ده پازده تن را شمرده‌اند. تولد که دانشمند آلمانی که تحقیقات جامعی در باب غسانها کرده است و از مآخذ سریانی و یونانی هم استفاده نموده است نیز بیش از ده تن ازین امراء نیافته است.^{۹۸} مشهورترین امراء غسانی حارث بن جبلة بوده است که در حدود پانصد و هفتاد میلادی در گذشته است و نزدیک چهل سال امارت داشته. وی با منذر سوم امیر حیره مدتها جنگ کرد و براو غلبه یافت. جنگ او را با امیر حیره «یوم حلیمه» خوانده‌اند که درین «ایام عرب» مروج‌دای بسیار یافته است. درباره همین جنگ پراوازه است که مثل معروف عربی: «ما یوم حلیمه پسر» پیدا شده است. یعنی که جنگ حلیمه را از نهان نیست و همه از آن خبر دارند.^{۹۹} حارث که دست نشاندۀ روم بود در سالهای آخر عمر خویش سفری نیز به قسطنطنیه کرد که تأثیری تمام در دربار بیزانس داشت. درین سفر بود که وی درباره جانشین خود و در باره جنگ با حیره با قیصر مشورت نمود. چنانکه پسرش منذر نیز که جانشین او گشت با اعراب حیره جنگ کرد و آنها را شکست داد. این جنگ به نام معلی که در آن روی داد «هین اباخ» خوانده شد. منذر یک چند بادربار روم اخلاف یافت و عصیان کرد اما دوباره آشتی کرد و به دربار قسطنطنیه رفت و با گرمی تلقی شد. این امراء غسانی از جاسب روم لقب فیلارخوس (Philarchos = محب السلطان) داشته‌اند که عنوان حکام سمر روم شمار می‌آمده است. بعضی از آنها نیز باسیلوس (Basilus) یعنی ملوک خوانده می‌شده‌اند. بعضی شعراء عرب مانند نابغه ذیانی واعشی و بروش کُمر و حسن ملوک غسانی را دیده‌اند و ستایش کرده‌اند.^{۱۰۰} جگهای متعدد حمر و پرویر و مخصوصاً نسفیر دمشق و بیت المقدس بدست آن پادشاه ساسانی قدرت امراء غسانی را تحلیل برد و در عمرو فیلازکهای غسانی هرج و مرج پدید آمد

چنانکه شیخ هر قبیله رئیس قوم خود شد و شاید بعضی از آن تعداد کثیر که حمرة اصفهانی از امراء غسانی نام برده است درواقع غالباً همین شیوخ محلی باشند. بموجب روایات مشهور، آخرین کس از ملوک غسان جیلانیه بن ابیهم بود که از جلال و ظرافت دستگاه و مجلس او حکایتها در انواء بود و او بعد از واقعه یرسوک در سال سیزدهم هجری تسلیم مسلمین شد. پس به مدینه نزد عمر رفت و گوید اهل مدینه به تماشای ورود او رفتند. عمر او را اکرام کرد لیکن چون سردی از بنی فراره را که از غفلت پای بر دامانش نهاد مشت زد عمر بفروید تا او را ادب کنند و او گریخته به قسطنطنیه رفت و همانجا وفات یافت. ^{۱۱} درباره امراء غسانی روایات و قصه های بسیار در ادب عرب نقل شده است که از نام و آوازه آنها درین اعراب حکایت می کند. اشتغال عمده غسانیها در دوره قدرت خویش زد و خورد دائم با امراء لخمی ولایت حیره بود و این زد و خورد ها گذشته از رقابتها و تعصبات قومی تا حدی بسبب تحریک رومیها واقع می شد.

این ولایت حیره در یک فرسخی جنوب کوفه قرار داشت. در آغاز محل خیمه و خرگاه رؤساء لخمی بود که بدین حدود آمده بودند. و بهمین سبب بعدها نیز که به شهری تبدیل یافت همچنان نام حیره را که به معنی خرگاه و خیمه گاه است حفظ کرد. ^{۱۲} هوای این ناحیه به خوشی مشهور بود و زمین آن از انهار که بین بحیره نجف و رود فرات روان بود آبیاری می شد. در آنجا باغ و نخلستانها پدید آمده بود و قصرهای چند برآورده بودند که از آنجمله بود قصر خورنق و قصر ابن بختیه و مدیر که در ادب و شعر عرب جاهلی در باب رنمت و عظمت آنها افسانه ها آورده اند. ولایت حیره درواقع برزخی بود میان بادیه و ثمر عراق و گویی محل تلاقی زندگی بدوی و زندگانی شهری بشمار می آمد. دوطایفه عمده که در آنجا می زیستند عبارت بودند از تنوخیهای چادر نشین و عادیها که در شهر می زیستند. گذشته از آن بدویانی که از بادیه گردی خصه می شدند و کسانی که از میان قوم و قبیله خود طرد شده بودند به این ناحیه آمده بودند و سکونت جسته بودند. لخمها نیز که امارت این اقوام را داشتند از جنوب به آنجا آمده بودند. این امراء لخمی از جانب مادر نسب به پادشاه افسانه ای حیره موسوم به حذیمه ابرش می رسانیدند که گویند از طوایف ازد بود. عمرو بن عدی اولین امیر این حدادان بموجب افسانه ها خواهرزاده این جدیمه و وارث ملک او شد. اعقاب

عمرو بن عدی که به آل نصر و امراء لخمی مشهورند از اواخر قرن سوم تا اوایل قرن هفتم میلادی در حیره فرمان راندند. در مدت بیش از سیصد سال بجز چند سالی محدود نزدیک بیست تن از آنها درین ولایت امارت کردند.^{۲۲} در اوایل دیانت بدویان عرب را که بت پرستی بود می ورزیدند و حتی برای عزیزی قربانی انسانی تقدیم می کردند. لیکن در اواخر به مذهب نسطوری تمایل یافتند و مسیحی شدند. با اینحال همواره دست نشاندۀ ساسانیان و خراجگزار ایران بشمار می آمدند. با آنکه اهل حیره بموجب روایات اخبار و احوال پادشاهان خویش را جمع می کرده اند و این کلی اخبار آنها را از روی استاد موجود در خزاین کلیساهای آنها نقل کرده است تاریخ این امراء درست روشن نیست. رتشتین (Rothstein) دانشمند آلمانی در کتاب مسئله لخمی «حیره» و پس از او تولد که در تاریخ ایران و عرب «عهد ساسانی» در باب تاریخ آنها تحقیقات جامع کرده اند.^{۲۳} با اینهمه در احوال و اخبار آنها هنوز نکات تاریک هست که روایات و اشعار و قصه های قدیم مخصوصاً برابهم آنها می افزاید. درین این امراء لخمی نعمان اول معروف به اعمور یا یزدگرد اول پادشاه ساسانی معاصر بود و گویند قصر خورنق را او ساخت. گفته اند وی در اواخر عمر جائه راهبان پوشید و به سیاحت پرداخت. این افسانه است اما از آن برمی آید که او نیز مانند یزدگرد اول و شاید تاحدی به پیروی از او با نصارا رفتار ملایم داشته است. بعد از نعمان پسرش منذر امارت حیره یافت و مداخله ای که وی به نفع بهرام گور در انتخاب پادشاه ساسانی داشت معروف است. وی امیری مقتدر و پرکار و سخت کوش بود و در جنگ بین ایران و روم نیز فداکاری و کوششی بسیار کرد. بعد از او چند تن دیگر از بنی لخم در حیره امارت کردند تا نوبت به منذر سوم رسید که او را «ابن ماء السماء» خوانده اند. از دوره امارت او شکوه و جلالی افسانه آمیز نقل کرده اند. ماجرای ظهور مزدك پادشاهان مقارن دوره امارت او روی داد. قباد پادشاه ساسانی به آیین مزدك گروید. ما منذر نیز مانند عدیمی از سرداران و امراء ایران که با قباد درین امر مخالفت ورزیدند آیین مزدك را نپذیرفت. امراء کندی که با بنی لخم از دیر-بار رقابت و خصومت داشتند درین هنگام از فرصت بهره گرفتند. چون دیدند قباد از منذر رنجیده است به او نزدیک شدند. قباد نیز حارث کندی را به امارت حیره برگماشت و او منذر را از آماج راند. لیکن وقتی نوشروان به سلطنت نشست و کوشید

تا خلیجی را که بسبب ماجرای مزدك رخ داده بود تدارك كند، دیگر بار منذر ر به امارت حیره بار آورد. پس از او پسرش عمرو بن منذر به امارت حیره نشست. اورا — بنام مادرش — عمرو بن هند نیز خوانند. گفته اند عمرو زیاده در شتغوی و خودپسند بود و همین در شتغویی و خودپسندی او سبب شد که بدست عمرو بن کثوم تعلی کشته آمد. پس از عمرو برادرانش قابوس و منذر هریک اندک مدتی امارت کردند. تا نوبت به نعمان بن منذر رسید که ابوقابوس کبیه داشت و آخرین امیر لخمی بود. وی در عهد هرمزد چهارم و خسرو پرویز می زیست. خسرو در شکستی که از بهرام چوبینه خورد وی را مقصر دانست. از این رو به درگاهش خواند و او را بازداشت و به قولی در پای پیل افکند. احتمال داده اند که گرویدن نعمان به مذهب نصارا نیز تاحدی از اسباب رنجش خسرو بوده است. با آنکه خسرو خود زنان نصرانی داشت و با قیصر روم پیوند خویشی یافته بود جای تردیدست که این احتمال درست باشد. “مع هذا ممکی هست که دسایس روماء مذهب یعقوبی که زن خسرو پرویز و طبیب او بر آن مذهب بوده اند خسرو را نسبت به این امیر عرب که مذهب مسطوری گرفته بود بدگمان و خشمگین ساخته باشد. در هر حال پس از خلع و قتل نعمان بساط امارت بنی لخم نیز برچیده شد و حیره لخم نروی ایرانی یافت. بعضی مورخین ادعا کرده اند که این تدبیر خطای خسرو در برانداختن امارت بنی لخم حیره در واقع حائلی و سپر بلائی را که بین ایران و اعراب پادیه وجود داشت از میان برد و از موجبات زوال دولت ساسانی گشت. “ اگر این گمان زیاده درست نباشد این قدر هست که این معامله خسرو با نعمان و مزید غلبه و استیلاء او موجب تألف اعراب گشت و شاید عمر بن خطاب، خلیفه ثانی نیز که بموجب روایت همدانی در کتاب اکلیل بهنگام جوانی به دربار نعمان آمده و از او انعام و اکرام یافته بود مانند بسیاری از بدویان و بازرگان و مسافران دیگر عرب که از بزرگواری و مهمان نوازی این امیر جوانمرد عرب بهره یافته بودند ازین ظلم و تعدی خسرو در حق او باطناً متأثر بوده اند و این واقعۀ باصافۀ شکست ذی قار آنها را در اندیشه حمله به ایران راستتر کرده است. “

نوسعه این امارتها، مخصوصاً مقارن بسط قدرت روم و حبشه در عربستان موجب انتشار عیسویت در بین اعراب گشت. چنانکه مهاجرهای یهود و عدلیت بزرگانی آنها نیز سبب شد که رسم و آیین آن قوم در حجاز و بمی انتشار یابد.

همچنین مذهب مجوس و حتی زندقه نیز بسبب مجاورت ایران در بین بعضی از اعراب راه پیدا کرد.^{۸۰} بدینگونه، در دیانت نیز مثل حکومت و مثل طرز معیشت در بین اعراب وحدت نظر وجود نداشت و بت پرستی ساده بدوی هم یگانه دینت عرب نبود. یهود از خیلی قدیم در شبه جزیره عربستان سکونت گرفته بودند. در «تواریخ ایام» از کتب عهد عتیق آمده است که بطون شمعون در جستجوی چراگاه به این سرزمین آمده اند. تاریخ مهاجرت بطون شمعون را محققان از هزار سال تا هفتصدسال قبل از میلاد حدس زده اند.^{۸۱} صرف روایت «تواریخ ایام» البته وجود بطون شمعون و مخصوصاً صحت مهاجرت آنها را به عربستان ثابت نمی کند لیکن شواهد و قرائن دیگر نیز هست که معلوم می دارد بهرحال یهود از خیلی قدیم در شبه جزیره عربستان سکونت داشته اند. استرابون (Strabon) و پلینیوس (Plinius) در بین دولتهای جزیره العرب از دولت یهود نیز نام برده اند.^{۸۲} در بهرحال روایات و شواهدی هست که نشان می دهد قبل از میلاد نیز یهود در عربستان وجود داشته اند. اما حقیقت حال و منشاء و منتهای کار آنها درست معلوم نیست و ظاهر آن است که مهاجران وطوایف یهود که قبل از میلاد مسیح در بین اعراب بوده اند بعدها از آنجا بیرون رفته و خود شاید از بین رفته اند.^{۸۳} اما در قرون بعد از میلاد شک نیست که دیانت یهود در شبه جزیره عربستان وجود داشته است. منتهی چون ذکر یهود عرب در کتب عامه یهود فلسطین و اورشیم نیامده است و یهودیان دمشق و حلب در حدود قرن سوم میلادی یهود خیر را انکار می کرده اند و از یهود نمی شنیده اند بعضی پنداشته اند که یهود عرب در واقع از بطون اسرائیل نبوده اند و شاید اعرابی بوده اند که به مذهب و آیین یهود گرویده باشند، قولی که از تاریخ یعقوبی نیز می توان آن را تاحدی تأیید کرد. از کسانی که به این قول قائل بوده اند تولد که دانشمند آلمانی است که می گوید عراب یهودی شده با آنکه در دیانت خویش زیاد تعصب هم به خرج می دادند از حقیقت دیانت یهود درست چیزی نمی فهمیدند. لیکن با نوحه به آنکه یهود تقریباً هیچ جا در صدد نشر و تبلیغ دیانت خویش نبوده اند و چون خود را قوم برگزیده یهوه و اورا خدای خاص خود می دانسته اند اصلاً علاقه بی هم نداشته بد که سایر مردم را در دیانت خویش شریک سازند، قبول این ادعای تولد که که وینکر (Winkler) نیز با آن موافق است آسان نیست خاصه که یهود عرب

آداب و رسوم و حتی حرفه و لهجه خاص داشته‌اند که با سایر اعراب متفاوت بوده است.^{۶۲} در هر حال از روی قرائن و شواهد موجود یقین می‌توان گفت که در قرون بعد از میلاد بمضی طوایف و قبایل یهود از فلسطین به داخل جزیره العرب باید آمده باشد و علت این مهاجرت آنها هم حدوث قس و کثرت نفوس در فلسطین و مخصوصاً استیلاء روم بر بلاد یهود بوده است. چنانکه طوایف بی نصیر و بی مریظه طهراً مقارن همین احوال به عربستان آمده‌اند و احتمال دارد که پس از ورود به عربستان این طوایف یهود بسبب صعوبت ارتباط با خارج و نیز به قصد غلبه بدویت در آنجا رفته رفته خلق و خوی اعراب بادیه را گرفته و عرب شده باشند. باری مسلم است که از چند قرنی پیش از اسلام طوایف یهود در عربستان وجود داشته‌اند و حتی قرا و قلعه‌هایی نیز داشته‌اند. چنانکه نه فقط در یمن که مرکز مهم تجارت عربستان بوده است مقارن قرن پنجم میلادی با نفوذ در ذونواس حمیری قدرت بدست آورده بودند بلکه در بعضی قبایل عرب نیز مانند نیرو بنی‌کنانه و حارث بن کعب و کنده نفوذ تمام کسب کرده بودند. در یثرب که بعد موسوم به مدینه شد مقارن ظهور اسلام تعداد یهود از تعداد نفوس عرب کمتر نبوده است و گذشته از آن در تیماء و خیبر و فکه و وادی القری نیز مقام داشته‌اند و به کار زراعت که اعراب بدان علاقه‌ای نشان نمی‌دادند مشغول بوده‌اند. طوایف یهود گذشته از زراعت و تربیت اغنام به صناعت نیز توجه داشته‌اند و از زرگری و شمشیرسازی و زره‌گری و امور کشاورزی ثروت بسیار اندوخته بودند. رهاخواری هم که نزد قریش و حتی نصاری نجران نیز رواج داشت تجارت عمده این قوم بشمار می‌آمد. در طائف نیز مقارن ظهور اسلام مهاجران یهود می‌زیسته‌اند لیکن در مکه عمده آنها بسیار معدود بوده است و کنیسه و مدرسه و محله خاص نداشته‌اند.^{۶۳} بطور کلی هر چند در دیگر قرای خود ظاهراً کنیسه و مدرسه هم داشته‌اند لیکن فرهنگ آنها چندان در بین عرب انتشار و نفوذی نداشته است.

آیین مسیح نیز در قرون قبل از اسلام بین اعراب انتشار داشت. بسط آیین مسیح در بین عرب بیشتر از جانب شام و عراق بود لیکن گرویدن عسایرها به عیسویت از اسباب عمده انتشار آن در بین اعراب گشت. حارث ابن حله غسانی که مذهب یهودی داشت در سفر قسطنطنیه ملکه یزانیس را واداشت تا در بصری و ادس مراکز اسقف‌نشین دایر کنند. در حیره مذهب نسطوری رواج گرفت و در

اوایل قرن پنجم در آنجا صومعه نصارا بنیاد شد و اسقف مسکن گزید. منذر سوم امیر لخمی حیره هر چند خود بر آیین بت پرستی بود اما یکی از زنانش عیسوی بود و در بین خاصانش نیز آیین عیسی رواج داشت. اختلافات مذهبی در روم سبب شد که در اوایل قرن ششم کوچهایی از ییروان مذهب یعقوبی نیز در حیره سکونت گیرند و صومعه یعقوبی و اسقف نشین پدید آورند. حتی نعمان نیز خود مذهب نصارا گرفت و بعضی احتمال داده اند که همین امر خود تاحدی سبب بدگمانی خسرو پرویز در حق او شده باشد.^{۶۴} دعاة مسیحی در سراسر راههای بازرگانی به تبلیغ و نشر آیین خویش اهتمام کردند. در بازارها و مجامع عمومی همه جا این دعاة بدویان را به آیین مسیح دعوت می نمودند. مشهورترین مراکز نصارای عرب نجران بود. این شهر از جهت صنعت و تجارت اهمیت خاص داشت. بر سر راه بازرگانی یمن و حیره واقع بود و قبل از قرن پنجم، به قولی از طریق حیره و پروایتی از جانب شام، آیین عیسی در آنجا انتشار یافته بود. نجران شهری بود آباد که مخصوصاً بجهت منسوجات خود شهرت داشت. در یمن نیز آیین مسیح بواسطه حبشیه رواج تمام یافت و بیشتر مذهب یعقوبی رایج بود. بعد از استیلاء ایرانیان مذهب نسطوری نیز در آنجا رونق گرفت. آیین مسیح در عربستان از بلاد واقع در کناره به داخله شبه جزیره نیز نفوذ کرد. طایفه بنی حنیفه در یمنه و عده ای از بنی طی در یمنه بدین آیین گرویدند. دین ترسانی در یمن ریمه و قضاعه نیز انتشار یافت. این نصارای عرب که خدای خود را رب کعبه نیز می خواندند حتی مثل سایر اعراب در حج خانه هم حاضر می شدند.^{۶۵} مخصوصاً طوایف و قبایل شمال بسبب مجاورت و ارتباط با روم به آیین مسیح تاحدی توجه کردند و شک نیست که روم و حبشه این دیانت را بعد تمام در عربستان ترویج می کردند.

از ایها گذشته دیانت زرتشتی نیز در یمن اعراب دیده می شد. از جمله گویند زرارۀ بن عدی و اقرع بن حابس آیین مجوس داشته اند و البته ارتباط با ایران و بایس که خود از تأثیر ایران برکنار نبود می توانست از اسباب آشنایی اعراب با این دیانت باشد. چنانکه از تأثیر همین گونه روابط بود که در مکه در برابر آنچه محمد از سرگذشت پیغمبران کهن نقل می کرد نظری حارث حکایت رستم و سپندیاد را که ظاهراً در حیره آموخته بود نقل می کرد.^{۶۶} گذشته از آیین

مجبوس ظاهراً زنده نیز درین قریش دیده می‌شد و آیین مزدك هم مورد قبول حارث بن عمرو پادشاه‌کنندگی واقع گشته بود. این دیانتها و اعتقادهای البته در شهرها یا واحه‌ها و قرا وجود داشت و از تأثیر مجاورت با اقوام دیگر درین اعراب انتشار یافته بود. اما عامه قوم عرب دیانت بت پرستی خویش را داشت و این تفاوت که در آن دیانت نیز چندان واضح و متمایز نبود.

عرب بدوی سطحی و ظاهری و مادی و دیر اعتقاد بود. هیچ دیانتی را بحد نمی‌گرفت. با اینهمه درین این بدویان مقارن ظهور اسلام کسانی پدید آمده بودند که هر چند دیانت یهود و نصارا را نپذیرفته بودند اما از آنها چیزهایی آموخته بودند. اعتقاد به وجود خدای یگانه و به روز جزا در خاطر آنها راه داشت. خدای یگانه که او را الله می‌خواندند در نظر آنها خالق و مدیر عالم بشمار می‌آمد و جزاء و حساب خلق مقتضای تدبیر و حکمت او بود. آثار و نشانه‌های این عقاید در اشعار بعضی از شاعران عرب که مقارن ظهور اسلام می‌زیسته‌اند دیده می‌شود. کسانی که چنین عقایدی می‌داشتند بمنوان حنفاء^{۶۶} مشهور بودند و اعتقاد آنها نوعی دین لطیف و شخصی بود. نه فرقه خاصی بودند و نه معبد و قانون مشترک با جداگانه‌یی داشتند. اندیشه روز جزا بعضی را - اگر چه بتدرت - به انزوا و تفکر کشانیده بود. برخی بهمین اندیشه از آنچه پلید می‌شمردند چون خمر و زنا خوشننداری می‌کردند. این عقاید را دنباله دین ابراهیم می‌شمردند که همه اعراب خویشتن را بدو منسوب می‌نمودند. لیکن برای نیایش خدای واحد جز اجتناب از زشتی و پلیدی هیچ طریقه‌یی نداشتند. این عقاید بی‌شک حاجت به کسی داشت که بیاید و آنها را بروحی الهی مبتنی کند، آداب و قواعد برای نیایش «الله» مقرر بدارد، و بین آنچه کردنی است با آنچه ترك کردنی است بحکم «الله» بصورت بگدارد و دین فطرت را که گمان می‌رفت بعد از عهد ابراهیم بر اثر اشعار بت پرستی درین عامه فراموش گشته بود احیاء کند و حنفاء را که عده ظهور پیغامبری را منتظر می‌گشتند به پیام الهی مؤدب دهد. و چنانکه کسی که بسیاری از حنفاء منتظر ظهور او بودند در آن ایام برخاست: محمد. و در مکه پیام خویش را تبلیغ نمود: اسلام.

دیانتی که محمد آورد بت پرستی را برانداخت و پریشانی بیروح بت داغ باطله نهاد. زندگی عرب را که یکسره تجاوز و غرور و تعصب و تکبر بود جاهلیت خواند و محکوم نمود. کسانی را که درآین آنها هرچه به انسان لذت می داد آزاد بود و در نزد آنها شوق به تجاوز و غلبه هیچ حدی و قیدی نمی شناخت به حدود عفت و اخلاق محدود کرد و از آن قوم پراکنده حال که ثفاق و شقاق آنها را به پریشانی و بی سامانی درآکنده بود و درین آنها قوی ضعیف را می خورد و ضعیف جز آغوش برگ یا دامن صحرا پناهگاه دیگر نداشت قومی متحد و قوی پدید آورد که با یکدیگر برادر بودند، و غایتی مشترک که اسلام خوانده می شد آنها را به یکدیگر می پیوست. این توفیقی که محمد در تهذیب و تربیت عرب بدست آورد بی شک عجیب و خلاف انتظار بود اما البته باسانی دست نداد و پیغمبر تا نهل بدان راهی پس دشوار و دراز طی کرد. در مکه از قبیله خود — از قریش — و دیگران آزار و جفا دید و یارانش از جور مخالفان به حبسه گریختند. خانواده او — خاندان هاشمی — بسبب انتساب بدو در تنگنای تحریم و فشار درافتادند و خود او مکرر دستخوش اذیاء و هتاف سوء قصد مخالفان گشت. در مدینه نیز پادشهان و منافقان دایم درستیز بود و یهود و نصارا همواره برخلاف او سگالش می کردند بت پرستان قریش وجود او را برای خود خطری می شمردند و او برای نشر دعوت خویش و برای برانداختن بت پرستی و محو آثار جاهلیت ناچار شد که دایم با آنها بجنگ کند. با اینهمه محمد با ایمان بی خلل و با اراده قوی بر همه این دشواریها پیروزی یافت. هنگام وفاتش اسلام تقریباً در تمام عربستان راه داشت و اندکی بعد از وفاتش به همه جهان رفت. آیین او که بت پرستی را از عربستان برآفکند موجب وحدت عرب و سبب غلبه او بر بسیاری امم دیگر گشت.

این آیین که محمد آورد چه بود؟ بازگشت به دین راستین، به دین «حنیف» که با اعتقاد وی ابهام کدر لذایذ پست حیات جاهلی قوم را از توجه بدان منحرف داشته بود. بازگشت به دین خدا و به دین قطری که ابراهیم تعلیم کرده بود. این دیانت که با شرک قریش و هم با دعاوی یهود و نصارا مغایرت داشت مبتنی بود بر توحید محض. توحیدی که جز «الله» که خدای بزرگ همه کائنات بود خدایان دیگر

نمی‌شناخت و می‌خواست که خلق بدانچه حکم خدا و رضای اوست تسیم باشد. خدای یگانه که محمد خود را رسول و فرستاده او می‌دانست کلام خود را از طریق وحی بر پیغمبر خویش نازل می‌کرد. در صحت این وحی و دراپسکه حوایی و خیالی یا دروغی و قریبی نیست خود او مانند همه مسلمانان یقین می‌ورزید و از همه قرائن و شواهد پرمی‌آید که محمد به صحت مدعای خود جرم و یقین داشت و هرگز آن را بگزاف و دروغ نمی‌گفت. مورخ حقیقت وحی و الهام را نمی‌تواند درک کند اما شک ندارد که محمد در حالتی غیر طبیعی و برای احوال و اطوار عادی این وحی را که پیام الهی می‌دانست در می‌یافت. این وحی که بر محمد فرود می‌آمد در طی بیست و سه سال دوره دعوت او اعراب را اندک‌اندک از عصیان و کفر و شقاق بازآورد و بدرستی و یگانگی و برادری و ایمان آشنا ساخت. برای کسانی که آنچنان در گناه و فساد غرقه بودند این پیام تازه — خصمه در آهاز کار — تکان‌دهنده و ترس‌آور بود. در این سخنان آسمانی که بر محمد فرود می‌آمد و نزد او آیات الهی بشمار می‌رفت حکایت خشم و قهر خداوند پیوسته تکرار می‌شد و «ساعت» و «قیامت» که مقدر بود زمین را درهم فرو بچند و گنهکاران را به سزای خویش رساند در آن آیات پایانی ترس‌انگیز تصویر می‌شد. این عذاب بودنی و رویدادنی که محمد وعده می‌داد و لفظ خداوند حساب آن را داشت از فراز سر قوم، از فراز سر کسانی که آنچنان آشکارا بر هر آنچه حق و ایمان و اخلاق بود حاصی شده بودند، دور نبود. بموجب وعده‌ی که محمد از وحی خویش می‌داد هر لحظه و هر روز ممکن بود براهل مکه نیز مثل قوم عاد، مثل قوم نوح، و مثل قوم لوط این خشم الهی ظاهر شود. همه را در آتش قهر بسوزد و همه چیز را از بین ببرد. روزها و ماهها می‌گذشت و اثری ازین خشم خدای ظاهر نمی‌شد. کافران می‌خندیدند که پس از آن روز کی می‌رسد؟ اما پیغمبر اگر هنگام قیام «ساعت» را نمی‌دانست لیکن وحی الهی به او دل می‌داد که آن روز عاقبت فرا می‌رسد. آن روز بودنی و آن کار بودنی. کافران آن را دور می‌پندارند اما دیر یا زود آن را خواهند دید. بگذار اکنون سرگرم بازیهای خویش باشند. تا آن روز که وعده شده است فرا رسد. آن روز بودنی و افتادنی که هیچ چیز و هیچ کسی خدای را از آوردن آن باز نتواند داشت. در آن روز وقتی در صور فرو می‌دمند وای بر آنها که سخن پیغمبر را دروغ انگاشته‌اند. در آن روز که بی‌شک آمدنی است آسمان سست و تپاه می‌شود.

مثل دُرد زیت یا چون مس گداخته بنظر می‌رسد. کوه به رفتار می‌آید و برجای آن کورآب می‌ماند. خاک را با کوه برمی‌دارند و درهم می‌کوبند. زمین بارهای خویش را بیرون می‌افکنند و خبرهای خویش را باز می‌نمایند. آسمان بکردار دری از هم فرو می‌شکافد. کوهها چون پنبه رنگین که آن را زده باشند به هوا پراکن می‌شود. مردم بهشتاب از گورهای خویش بیرون می‌آیند: چشمها از بیم فرو شده و حواری برایشان نشسته. اینان چون پروانه‌های پراکنده گروه گروه قراز می‌آیند. آنجا نه سایه‌یی هست و نه چیزی هست که تن‌آتش را از انسان بازدارد. در چنان روزی دیگر کس به یاد خویش و پیوند نیست. گنهکار دوست می‌دارد که زن و فرزند و برادر و پیوند خویش را بدهد و جان خود را از عذاب بازخرد. اما هیئات! آتش زبانه می‌زند و آنان را که در جهان از حق روی برگاشتند و به گرد آوردن مال کوشیدند طلب می‌کند. این جهنم است که به کافران وعده داده‌اند. جهنم گذرگاه آنها و جایی است که بازگشت آنها بدانست. سالهای بسیار در آن خواهند ماند. در آنجا نه طعم خوابی خواهند چشید و نه جرعه آبی، مگر آبی گرم و خونابه‌یی سرد. این پاداشی است فراخور اینان که پیام خدا و سخن پیغمبر وی را درین جهان دروغ انگاشته‌اند. به‌بنگونی ستمکاران جزای خویش خواهند دید و نیکان به پاداش خود خواهند رسید. پاداش نیکان نعمت بهشت خواهد بود و بدکاران در عذاب دوزخ گرفتار خواهند گشت.^{۶۸}

این سخنهای آمیخته به وعده و وعید که سوگند به روز روشن، سوگند به شب تیره، سوگند به سپیده‌دم، سوگند به بادهای وزنده، سوگند به سراسر گیتی، آن را رنگی شاعرانه می‌داد،^{۶۹} چنان بالحن جزم‌آمیز و اعتقاد راسخ آمیخته بود که هر دل سختی را نیز ممکن بود تکان دهد و به‌وادی ایمان و نیکی راه نماید. راه نیکی و بدی، راه هدایت و ضلال البته از یکدیگر جدا بود. حیات جاهلی که آکنده از بیدادی و یاده حواری و زناکاری و بیباکی و آدمکشی بود راه خطا و راه بدی بود؛ راه نیکی که «صراط مستقیم» بشمار می‌آمد از آن سوی دیگر بود. تسلیم شدن به حق و گردن نهادن به آنچه اراده خداست، خشوع نسبت به حق و دستگیری ضعیفان و پرهیز از قتل و شرارت راه نیکی بود که اسلام نام داشت. اراده خدا که تسلیم به آن شرط اسلام راستین بود مقتضی آن بود که مردم به «عمل صالح» روی آورند

و از شرك و كفر و ظلم و گناه پرهیز واجب دارند. در روز رسنحیر که سرانجام ناچار فرا می رسد دآوری نهایی از آن خطاست. خدایی نادرده که آفریننده همه جهان و پروردگار همه جهانیانست. نه می زاند و نه می میرد. رنده و پاشده است و بر همه چیز تواناست. این خداوند یکتا بخشنده روزیها و بخشاینده گناهان است. هرچیز که در آسمان است و هرچیز که در زمین است نیاشگر اوست. ر همه چیز برتر، به همه چیز دانا، ویرهرکاری تواناست. ترس از او نشانه دین است و بی اعتنائی بدو كفر و ناسپاسی است. آن که از او می ترسد به حکم او تسلیم می شود و آن که به حکم خدا تسلیم می شود از ترس او آرام و قرار ندرد. انسان که آفرنده بی ناتوان است تکلیفش همانست که به حکم خدای توانا تسلیم باشد. همین تسلیم به حکم خداست که جوهر و روح اسلام شمرده می شود: ما تسلیم قلبی که نشان اعتقاد به عظمت و حکمت خداوند است. از همین روست که اعتقاد مؤمنان و گرویدگان به پیغمبران راستین قدیم نیز اسلام خوانده می شود. زیرا که نزد خداوند دین راستین همان اسلام است. اما حکم خدا که تسلیم به آن اسلام واقعی است چیست؟ حکم خدا آن است که بر زبان پیغمبر جاری می شود و کسی که می خواهد تسلیم قلبی خود را در مقابل حکم خدا نشان دهد باید بدانچه وحی خداست، بدانچه خداوند به پیغمبر خویش می فرستد، گردن بگذارد. این وحی خدا قرآن است که بر محمد نازل می شود. بموجب این وحی، پروردگار جهان خدای یکتاست و هرکس طالب دیدار اوست باید نیکوکاری پیشه کند و کس را در پرستش خدای انباز نسازد. خداوند که بخشنده و بخشایشگر است به کسانی محبت دارد که او را دوست می دارند، اما از کافران و کفران که خدای را دشمن می دارند بیزارست و آنها را به کیفرگاه و ناسپاسی فرو می گیرد. پرستش که خاص خداست نشانش سعی در نماز و روزه و کارهایی است که تکلیف عبادت شایسته می شود اما آنچه نیکوکاری شناخته می شود چیست؟ نیکی و نیکوکاری در پیم محمدی بلند دارد و قرآن در حقیقت اخلاق را با ایمان در یک ترارو می نهد. «یکی آن نیست که روی به مشرق یا مغرب کنند، نیک آن است که به خدای و روز رساخیز و به فرشتگان و کتاب و پیغمبران ایمان آورد و مال خویش را در راه خدا به بخویشاوندان و یتیمان و فقیران و درماندگان و بندگان بدهد و نمار و زکوة را بجای آورد و نیز آنان که به پیمان خویش وفا می کنند و در کرب

رها و سختیهاشکیبایی می‌ورزند راست می‌گویند و پرهیزگار راستین بشمارند.» بدینگونه ترس از خداوند منشاء و اساس تربیت و اخلاق تازه‌یی بود که محمد مردم را بدان دعوت می‌کرد. این ترس از خدا انسان را از هرآنچه لعو و ظلم و ناروا بشمار می‌آمد باز می‌داشت و وجود او را از حس مسئولیت و وظیفه لبریز می‌کرد. تعلیم محمد جنبه اجتماعی داشت و در آن نیکی و درستی تکلیف دینی بشمار می‌آمد. در تعلیم وی نیکی در حق پدر و مادر نه فقط وظیفه اخلاقی است تکلیف الهی هم هست. توانگر وظیفه دارد که درویش ارزانی را یاری و دستگیری کند. یتیمان و ینوایان و درماندگان از صدقه‌یی که بر هر توانگر واجب است بهره‌یی دارند. آزاد کردن بندگان کار است که نزد خداوند پسندیده است و مزد دارد. کشتن فرزندان از بیم درماندگی چنانکه نزد اعراب معمول بوده است نارواست و خداوند در آن باب مؤاخذه خواهد کرد. درست است که ثار و قصاص بسبب آنکه مخصوصاً قوام حیات و نظام زندگی بدوی است درین تعلیم همچنان باقی است لیکن اسلام در آن تعدیل می‌کند و آن را بر مبنایی عادلانه‌تر می‌نهد. اما رسم ربا و قاعده‌یی که وراثت را نزد عرب در فرزند ارشد حصر می‌کرد جزآنکه ثروت را در دست عده‌یی محدود متراکم کند و فقر را نزد عده دیگر جاودانه یا دیرپای سازد فایده‌یی ندارد و اسلام آن را برمی‌اندازد.

در پیام محمد از آنچه «عمل صالح» خوانده می‌شود مکرر ستایش می‌رود. این عمل صالح که جای‌جای در قرآن و حدیث بدان اشارت رفته است نیکوکاری و پارسایی است. اجتناب از خمر، اجتناب از قمار، اجتناب از فحشاء و زنا، اجتناب از ربا، اجتناب از ظلم، اجتناب از غارت و دزدی امور است که بی‌آنها «عمل صالح» ممکن نیست. ارتکاب آنچه اجتناب از آن واجب است گناه شمرده می‌شود و درین گناهان آنچه از همه بزرگ‌ترست و هرگز بخشوده نمی‌شود شرك به خداست. «زین رو ترك شرك و پیکار با شرك اولین تکلیف هر مسلمانست. تفاق و شقاق و عصب و تفاخر عرب نیز که اساس حیات جاهلی بشمارست زائیده همین شرك است و ترك آن لازم است. درست است که قدرت و عظمت خداوند بر همه چیز محیط است و همه چیز به مشیت و اراده او بسته است اما انسان تیر مسئول کردار خویش است و در پیشگاه خداوند باید از هر چه کرده است حساب پس بدهد. نیکی و بدی شماری دارد و در جهان دیگر آنچه برای انسان باقی می‌ماند همانست

که خود درین جهان از ثمره کار و کردار خویش بستان آورده است. ازین روست که اسان بند راه نیکی را پیش گیرد. این راه نیکی را که صراط مستقیم همدست قرن که وحی محمدیست بروشنی نشان می دهد. این راه نیکی که پیروی از پیغمبر و فرمانبرداری از حکم خداست غیر از اعتقاد به یگانگی خداوند و ادای نماز که نشانه خاکساری و تسلیم واقعی به اراده اوست شامل روزه رخصت و زکوة مال و حج خانه خدا نیز هست. اما پاکی تن و جان که شرط این راه است دوری از باده خواری و زنا کاری و پرهیز از هر نوع آلودگی را که محشاء و مسکر خوانده می شود اقتضا می کند. همین نکته هاست که در دعوت و تعلیم محمد اخلاق را باین دریک قرازو می نهد. درست است که بخشایش و گذشت — آنچنانکه در آیین عیسی آمده است — در وحی محمد نیست اما کینه جویی و سنگدلی نیز در آیین محمد ناپسندست. چنانکه نویدی از رحمت خداوند نیز نارواست. در آیین وی کسانی که از گناهان بزرگ و کارهای زشت اجتناب می کنند و چون خشم می گیرند از گناه درمی گذرند اهل ایمان شمرده می شوند. «پیام قرآن پیام نویدی و گوشه گیری نیست پیام کار و ایست. پیام بخشش و بخشایش خدایی است که گنهکار را به عقوبت گناه می گیرد اما او را بکسر نوید و رها نمی کند.

با چنین تعالیم بدیهی که اساس زندگی آکنده از لهو و لغو و ظلم و تجاوز اشراف قریش را متزلزل می کرد و راه تازه ای برای فضا و ضعف می گشود لبابتد شگفت داشت که اشراف قریش و کسانی که تحت تأثیر سخنان آنها بودند تا بدانحد در مقابل پیام محمد در ایستادند و او را بدان اندازه بیازارند و گزند و خواری بروی رواد رند. در حقیقت این پیام تازه که محمد آورده بود خلق را به تسلیم و فرمانبرداری از خدای یگانه و بزرگ — خدی همه کائنات — فرا می خواند. مردم را به زندگی دیگر — زندگی بعد از موت — که روز واپسین و روز جزا بود بشارت می داد. روزی که برای ستمکاران ویدان به عزای کرداری که درین جهان داشته اند عذایی دردناک در پی داشت و برای صالحان و بیکان به عزای اعمالی که درین جهان بجای آورده اند راحتها و لذای بسیار هدیه می کرد. پیام خدایی که محمد مردم را به پیروی از آن دعوت می کرد کمال مطلوب تازه ای برای خلق می آورد که با آنچه مرد عرب کمال مطلوب شمرده می شد یکلی متغایر بود. بهمین جهت زندگی عرب و اطوار و اخلاق او که راییده مقتضای بدوت و بت پرستیش بود درین پیام تازه عنوان حاکمیت

یافت. در پیام محمد خداوند مردم را به عدل و احسان می خواند و ارفعی شاه و مسکرمع می کرد و ار تعصب و تفاخر بازمی داشت و اینهمه البته با آنچه نزد عرب مطبوب و رایج بود بهیچوجه سازش نمی داشت.

سرگذشت محمد سرگذشت یگانه دیانت بزرگی است که نه در ظلمت اسطوره بلکه در روشنی نیمروز تاریخ ولادت و نشو و نما یافت و مخصوصاً در سرنوشت ایران و کشورهای دیگر تأثیر تمام نمود. با اینهمه از زندگی و احوال تهران این سرگذشت مانند هر تهران دیگر — پیش از آنکه به روشنائی صحنه درآید و رسالت خویش را اعلام دارد — تاریخ اطلاعات دقیقی و درستی ندارد. قدیمترین مأخذ در باب این سرگذشت جالب، قرآن است که به حوادث عمر و احوال حیات پیغمبر اشارات و تلمیحات بسیار دارد. در صحت و درستی بن مأخذ که عامه مسلمین آن را کلام الهی و وحی آسمانی می پندارند امروز جای شک نیست و قول کسانی که بنداشته اند ابو بکر و عثمان در آن دستکاری می — هر چند فقط در ترتیب سوره ها باشد — کرده اند اعتباری ندارد. مأخذ دیگر همه تازه تر از قرآن است لیکن البته غالباً در جزئیات و قایع تفصیلات زیاد دارند. از احادیث، مخصوصاً، اطلاعات بسیار درین باب بنیست می آید لیکن رجوع به آنها احتیاط زیاد و نقد دقیقی لازم دارد. کتب مغاری نیز از صیغه قصصی و روایاتی که در اخبار « یام » جاهلیت متداول بوده است خالی نیست و در استناد به آنها حزم و نقد بسیار لازم است. " در باب احوال پیغمبر اسلام غیر از قرآن و حدیث آنچه درین مأخذ یگانه قدیمتر از همه بشمار می آید ظاهراً شرحی است که در کتاب ارمی موسوم به وقایعنامه میثومی آمده است. این کتاب در قرن هفتم میلادی تألیف یافته است و آنچه در باب محمد نوشته است با وجود نهایت اختصار که دارد قابل توجه است. بموجب بن شرح، محمد از اعدای اسماعیل بوده است و خلق را دعوت به دیانت ابراهیم می کرده است. " از وقایعنامه میثومی چیز دیگری در باب حیات او نیست نمی آید و در واقع مأخذ عمده تاریخ حیات وی بهر آنچه گفته شد عبارتست از روایات ارباب معاری و کتب سیر و تاریخ که همه آنها مدتها بعد از عهد حیات وی تألیف یافته است. بهر حال این کونا از عروه بن زیر در باب جنگ بدر باقی است که آن را، وی در جواب و به تقاضای حبیبه عبدالملک اموی (۸۶-۹۵ ه. ق.) نوشته است و طبری آن را نقل کرده است.

بی عروه نسبت سالی بعد از واقعه بدر دنیا آمد و آنچه درین باب نوشته است مسموعات
 بوده است. بدیهه نوشته او از مآخذ قدیم و در هر حال متعلق به قرن اول هجری
 است. هر چند احتمالی هست که خود وی و یا راویان آن بجهت رعایت خاطر حلیفه
 و خاندان اموی که جدانها درین واقعه بزرگترین دشمن محمد و مسلمین بوده است
 در آن مسموحه عایی کرده اند.^{۶۴} بعد از رساله مختصر عروه، دومآخذ قدیم دیگر وجود
 داشته است که هر دو در اوایل خلافت عباسیان تألیف یافته است. یکی معاری
 موسی بن عقبه است که تا حدود قرن نهم هجری ظاهراً وجود داشته است و امروز
 جز بعضی قطعات از آن در دست نیست. موسی بن عقبه در سال ۱۴۱ ه. ق. وفات یافته
 است و او خرعید خلفای اموی را با دوره خلافت سفاح و منصور درک کرده است.
 دیگر کتب المصنفی تألیف محمد بن اسحاق است که آن را در زمان منصور حلیفه و
 بری او در حدود سنه ۱۰۰ ه. ق. تألیف کرده است. اصل این کتاب نیز ظاهراً زین
 رتبه است نسبت عمده آن در کتاب سیره رسول الله تألیف ابن هشام و نیز در تاریخ طبری
 محفوظ مانده است. ابن اسحاق، بنابر مشهور، قدری بوده است وندیلات شیمی نیز
 داشته است از این رو کتاب او را خالی از انتباه و سامحه نمی دانند و گویند وی اشعار
 معقول در آن کتاب وارد نموده است و همین نکته ارزش و اعتبار کتب و راگاسته است.
 باین حال در کتاب واقدی متوفی ۲۴۰ ه. و کتاب شاگرد او ابن سعد متوفی در ۲۳۰
 ه. ق. نیز همین مواد ابن اسحاق مورد استفاده واقع شده است. چنانکه بعضی مورخان
 نیز همین مواد استفاده کرده اند. در هر حال کتاب ابن اسحاق یا سیره ابن هشام که
 در واقع خلاصه آن است، با وجود اعتراضاتی که از قدیم بر آن وارد آورده اند و با آنکه از
 سامحه و تمایل بکلی خالی نیست مأخذی معتبر است و مخصوصاً اگر روایت آن با
 شارح مندرج در قرآن تطبیق شود و از روایات راجع به احوال و اخبار صحابه مانند
 ضعف بر سعد و استدعا به این اثر و اصایه ابن حجر و امثال آنها بر درین باب ستاده
 شود می تواند تصویری نسبتاً روشن و با حدی دقیق از سرگذشت و تاریخ حیات محمد
 و عصر و محیط او عرصه بدارد.^{۶۵}

مطابق بی روایات، محمد در حدود سال ۵۷۰ میلادی در مکه به دنیا آمد.^{۶۶} پدرش
 عبدالله بن عبدالمطلب قبل از ولادت او و به قولی در سقایی که وی کودک دو ماهه

بود — بهرحال دوهنگام بازگشت ازفرشام — در شهر مشرب که بعدها مدینه خوانده شد وفات یافت. ^{۶۷} از او برای فرزند حز پنچ شر و چند گوسفند و یک کسریک چیزی به میراث ماند. محمد شش ساله بود که مادرش فیز، آمنه بنت وهب، در راه برگشت مشرب به مکه وفات یافت. از آن پس تربیت کودک یکسره به عهده پدر پررگش عیبه لمطلب بن هاشم قرار گرفت که او را چون فرزند خویش پرورده و گرامی داشت. این عبدالمطلب با آنکه از مکتب چندان بهره نداشت در بین قریش و اهل مکه محترم بود. شهر مکه در آن زمان بجهت موقع تجارنی خویش بهشت توانگران و پررگانان قریش و در عین حال بسبب ایمنی و قدس خانه کعبه بهامگاه معبوسکان و خونبان و مطرودان عرب بود. این شهر از قدیم — حتی از مدتها پیش از بعثت موسی ^{۶۸} — بسبب آنکه در گذرگاه جاده بازرگانی که بین ممالک هند و یمن با ممالک مجاور دریای مدیترانه می گذشت واقع بوده است اهمیت بازرگانی تمام داشته و اهل مکه گذشته از نوایندی که از حمایت و راهنمایی این کاروانهای بازرگانی بدست می آورده اند خود نیز در تجارت با شام و یمن دست اندر کار بوده اند. مکه در آن زمان مرکز دوست و کانون پول و سرمایه بود. رباخواران آن شهر در تاری که از سرمایه سودا بیده بودند نه لقط اهل مکه بلکه بدویان مجاور را نیز گرفتار کرده بودند. ^{۶۹} حکومت مکه در دست مجمعی از رؤساء و شیوخ شهر بود و این مجمع که «ملاء» خوانده می شد در حقیقت مجلس مشورتی بود و قدرت و اختیار دیگری نداشت. در این مجلس تصمیمهایی نافذ شناخته می شد که مورد اتفاق جمع باشد. البته شیوخ و رؤساء بر حسب تفاوت در ثروت و قدرت خویش غالباً موفق می شدند که در «ملاء» رضا و موافقت دیگران را جلب کنند. سوگند و پیمان مهمترین وسیله جلب موافقت نام ملاء در موارد مهم بشمار می آمد. ^{۷۰} وجود خانه کعبه که از قدیم مطاف و مزار طوایف و قبایل عرب بود نیز از جهات ترقی و توسعه شهر مکه بشمار می آمد. ازین رو بین طوایف عرب از قدیم بر سر تولی آن معد کشمکش و رقابت بود و است و تولی آن بین عمالقه و حرمیه و خزاعیه دست بدست گشته بود تا مقارن روزگار اسلام که در دست قریش بود. این طوایف قریش که غالب اهل مکه مقارن عهد اسلام خود را بدان مسوب می کردند شاخه بی از کانه بودند. جد آنها قصى بن کلاب تولی کعبه را از خزاعیه گرفته بود و مناصب کلید داری و علم داری و سقایت و رقادت را قرارها و قاعده ها نهاده بود. بعد از او از قریش، چندین شاخه برآمد که هر یک در تولی امور کعبه مدعی اولویت بود. در

بین این شاخه ها خاندانهای هاشم و اسید و نوفل و اسد و تیم و محزوم و زهره و عدی و جمع و سهم نامردار بودند. بین این خاندانها بجهت تولی کعبه ارسیم کشمکشها و رقابتها بود. حتی بین هاشم که پدر عبدالمطلب و نیای بزرگ محمد بشمار می آمد با برادر راده خود اسید بن عبدشمس که پنی امیه بدو منسوبند وقتی درین باب چنان اختلاف بالا گرفت که داوری پیش کاهن بردند و چون اسید معکوم گشت مطابق شرطی که پذیرفته بود ناچار شد مدت ده سال به شاه برود و این اختلاف بعدها همواره بین فرزندان اسید و فرزندان هاشم باقی ماند.^{۸۱} تولی سقایت و رقابت کعبه بعد از هاشم و برادرش مطلب به پسرش عبدالمطلب رسید و عبدالمطلب چاه زمزم را که از سالها قبل انباشته شده بود دیگر بار بکند و بموجب روایات، حادثه فیل و ماجرای لشکر کشی حبشه به مکه در عهد او اتفاق افتاد. غیر از سقایت و رقابت که تولی آن با عقیاب هاشم بود کعبه منسوب دیگر نیز داشت مثل کلیدداری و علمداری که بعد از قصی به شاخه بنی دیگر از فرزندان او — بنی عبدالدار — رسیده بود. احراز همه این مناصب قریش را مغرور کرده بود و سبب شده بود که آنها خود را اهل حرم بدانند و برای خود مزیتی برد بگرمطوایف ادعا کنند. حج و طواف معد نیز که همه ساله از همه اکناف و از اکثر طوایف عرب در آن شرکت می کردند قریش را از دیگران مسوجه تر و هر روز غنیتر می کرد. بزرگان قریش در مراسم حج برای خود امتیازاتی قابل بودند و گذشته از آن مقرر کرده بودند که هر زائر اولین طواف خود را باید در حامه بنی انجام دهد که از اهل حرم گرفته باشد ورنه باید لغت و بی جامه طواف کند. نیز رسم کرده بودند که هیچ زائر خدایی که از خارج حرم آمده باشد نپذیرد. البته اعراب فقیر که نمی توانستند حامه خاصی بخرند در حرم بی جامه طواف می کردند و از خون رگدات و سقایت قریش نیز غالباً بهره می بردند لیکن دیگران که زمال بنی بهره نبردند ناچار حامه و غذا از اهل حرم می خریدند و بداتنها بها می دادند و بدیگونه حج کعبه برای قریش بک منبع عابدی محسوب می شد. منع عابدی دیگر آنها ربا بود و بهره هگفی را که بیوحامه از آن راه بدست می آوردند نوعی معامله و تعارب می شمردند. ربح درهم به درهم و دینار به دینار معمول بود که ناچاران قریش رسید دو درهم یا دو دینار گرفته یک درهم یا یک دینار می دادند. گاه این ربح بر حسب تعبیر قرآن اصحاب مضاعف می شد که بهره یک دینار بیسه یا چهار دینار می رسید.^{۸۲} بدیگونه ربا حوران قریش قنواء مکه و اهل بادیه را غارت می کردند. در هنگام

سگستگی بدهکار غالباً بکلی از یا درمی آمد و خود و کسانش برده و مردور و طبیکار رباحوار می شدند. درین حال موظف بودند برای او کار کنند و باین بیگاری و محویش را بپردازند. این وام را بتفاریق از دسترنج خویش می دادند و صریحه یا خراج نام داشت و این اسیر بدهکار را صاحب برده می زور خرید پاسبان می آورد. این بیچارگی غالباً سربوشت بدهکار اهل شهر بود اما بدوی که بادیه را در پشت سر داشت غالباً می توانست مدتها طلبکار ظالم را دل مشغول بدارد و آخرتیز از آنچه او طمع دارد جز اندکی بدو نپردازد^{۴۳} زیرا برای بدوی تعهد و سوگند را چندان ارزش و اعتباری نبود چنانکه تاجر نیز ازین لحاظ گاه از بدوی دست کم نداشت و بسا مال مردم را می خورد و ورشکست می شد، بعد ادعا می کرد که بدوی راه را زده و کلاه را برده است. در واقع بدوی نیز از رهنی ابا نداشت خاصه در مواقع تنگی و سختی که طریقی دیگر برای معیشت نمی ساخت. تاجر قریش این بدوی را که از منازل راه و راههای بادیه خوب آگاه بود غالباً برای راهنمایی و حمایت کاروان خویش همراه می برد اما از منافع بزرگانی چیزی با و نمی داد. در مساعله او را مغنون می کرد و در مواقع حاجت جز با بهره سنگین به او وام نمی داد. بهیچ وجه بدوی همواره از تاجر قریش شکایت داشت و او را در حرص و طمع به سگسماهی (قرش یا قریش) مانند می کرد که جانوران دریا را بدندان می درد و می خورد. این شکایت همواره و در هر جایی که بین کار و سرمایه برخوردی چنین ظالمانه و دور از عدالت بوده است وجود داشته است. در واقع تاجر قریش که این سان معروض دشنام و نکوهش بدوی بود غالباً او را بکار می گزانت و با وام و ربا خواسته و اندوخته او را از دستش بدر می برد. این ربا در نزد اوسعاسله بی و تجارتی محسوب می شد و سود و بهره آن را سود و بهره تجارت سیم و زر تلقی می کردند در حقیقت تجارت که رباحواری نیز نوعی از آن بشمار می آمد شغل عمده اهل مکه محسوب می شد و سبب آن بود که خالك آنجا برای زراعت استعداد نداشت. معیشت قریش و دیگر اهل مکه از تجارت تأمین می شد. از مکه هر سال کاروانهای بزرگ به شام می رفت و متاعهای شام را به مکه می آورد و تاجر آن را به اهل مکه و به همسایگان بدوی می فروخت. این سواگری از قدیم پیشه اعراب بوده است و استرابون می نویسد که هر عربی با تاجرست و یا دلال.^{۴۴} درین تجارت، زنان مکه نیز مانند مردان اهمیت و علاقه می ورزیدند. خدیجه بنت خویلد زوجه پیغمبر تجارت شام داشت و محمد قبل از بعثت خویش بکچند برای او کار می کرد. مادر ابوجهل تجارت بخور می کرد.

و بعد از بوسیدن با کله‌های شام معامله داشت. این تجارت البته قریش را نه فقط ارجه‌ب ثروت سبب به بدویهای مجاور و اعراب دیگر امتیاز داده بود بلکه باعث شده بود که آنها ارجیت عقل و معرفت نیز برتری یابند. زیرا که این امر بعضی از آنها را به حد سود نیز آشنا کرده بود و در بین آنها لا اقل عده‌ی اهل سواد پدید آورده بود.^{۸۵} با سهم مت‌پرسی و سودجویی مغرط آنها را همواره به حفظ مس قدیم و پست‌پرسی پدران خویش وامی‌داشت. جامعه‌ی چنین، با پست‌پرستی خشن و بی‌مغز و با رسوم و آداب پست تاجران که داشت نمی‌توانست اخلاقی عالی داشته باشد. پست‌پرستی عرب در سکه سرگز و معبدی بزرگ داشت که عبارت از کعبه بود و بی‌شک طبع مادی و طمع بی‌انتهای این تجار و اعیان قریش سبب شده بود که آنها در حفظ هیئت کعبه نه به جهت معبد بلکه مخصوصاً به بوی فوایدی که از آن حاصل می‌کردند اهتمام تمام واجب دارند.^{۸۶} در این شهر سکه که شباهت به جمهوری تجارتی داشت رباخواران و تاجران و توانگران مالک همه چیز بودند و فقرا و ضعیف برای آنها کار می‌کردند و همیشه بدانها مدیون بودند. در بین توانگران بازی و شکار و پادشاهی رواج تمام داشت وزن و شراب‌وزر و سیم و اسب و باغ و یگانه چیزهایی بشمار می‌آمدند که مردم را بدانها دلبستگی و مریضگی بود. قمار و غیبت و مخصوصاً تهمت به زنان و نقل داستانهای راست یا دروغ درباره روابط با زنان بکدیگر سرگرمی جوانان بود. طمع و تجاوز به اسوان و اعراض بکدیگر و حس غرور و شهوت زندگی همه را آلوده کرده بود و بتان کعبه یا چشمان بیجان خود زندگی سراپا ناساد و شهوت این بهشت رباخواران را که برای فقیران و مستمندان دوزخ واقعی بود بی‌تفاوت و حاشوش می‌نگریستند.

در محیطی چنین مادی و آلوده که هیچ پروای اخلاق و دیانت نداشت محمد در کودکی یتیم مانده بود و تحت سرپرستی نبای خویش عبدالمطلب سر می‌برد. از سرگذشت عهد کودکی او اطلاع درستی درست نیست. نوشته‌اند مثل بسیاری از نهرمانان مشهور قصه‌ها در کودکی نزد شبانان و پادیه‌نشینان تشو و نسیان یافته‌اند. وقتی مادرش آمد هنوز زنده بود کودک چهار ماهه خویش را به دایه‌ی بی‌بی سعد - نامش حلیمه - سپرد و حلیمه چند سالی محمد را در پادیه پرورد و کودک مریش به شامی افاد - کاری که موسی پادیه‌پرورد نیز یک‌چند از عمر خویش را بدان

اشتعال ورزیده بود. بعضی در این باب تردید دارند و حتی گفته اند این رسم که کودکان را نزد بادیه نشینان سپارند در عهد کودکی محمد هنوز نزد اهل مکه رواج نداشته است و ظاهراً از عهد اسویان متداول شده است. البته صراحت اخبار و وجود موافق و قراین دیگر برای مورخ جایی جهت این تردید باقی نمی گذارد.^{۸۷} در همین دوره بود که بموجب روایات، واقعه شرح صدر وی روی داد. این واقعه چنان بود که روزی محمد با پسر حلیمه به صحرا رفته بود تا گهان آن پسر دوان باز آمد که اینکه دوسر دستپوش آمدند و محمد را گرفته سینه اش را بشکالیدند. حلیمه آمد و کودک را تندرست اما با رنگ پریده ایستاده یافت. وی را به خانه برد اما به گمان آنکه شاید کودک را جن زده باشد چندی بعد او را به ساد بازگرداند. این واقعه شرح صدر را بعضی به دوره اعتکاف در حراء و اوایل عهد رسالت او و در حال به چندی قبل از واقعه معراج راجع شمرده اند. بعضی معقن نیز احتمال داده اند که این حکایت را برای آن آورده اند تا اشارت «الم نشر لك صدرك» را که در قرآن هست تعبیر کرده باشند.^{۸۸} نظیر این حکایت را برای اسب بن ابی الصلت نیز نقل کرده اند. در حال از احوال عهد کودکی محمد جز روایاتی از همین گونه چیز دیگری معلوم نیست. با اینهمه، این اسبق روایتی درین باب نقل کرده است^{۸۹} که هر چند از همه حیث درخور اطمینان نیست جالب توجه است. بموجب آن خبر گرفته اند که پیغمبر خود وقتی سخن از زید بن عمرو بن نفیل در میان بود نقل کرده است که: پیغمبر اولین کسی بود که با من از آرایش بت پرستان سخن راند و عبادت کردن از بتان را نکوهید. وقتی با زید بن حارثه از سفر طائف بازمی آمدم برین عمرو گفتم که در بالای مکه می بود. وی چون دیانت قریش را ترك کرده بود از میان آنها نیز بیرون رفته بود. پیش او نشستم و انبالی داشتم که در آن از گوستی که قربانی بود چیزی وجود داشت و آن را زید بن حارثه همراه می آورد. در آن زمان پسر جوان بودم گوشت را پیش زید بن عمرو نهادم و گفتم ای خال چیزی ازین تناول کن. گفت شاید این از آن گوشتهاست که همچون قربانی تقدیم می کنند؟ چون گفتم که چنین است گفت ای خواهرزاده، اگر از دختران عبدالمطلب پرسیده بودی به تومی گفتند که من هیچگاه ازین قربانیها چیزی نمی خورم و زید بن گوشت نیز هیچ حاجت ندارم. آنکه مرا ازینگونه کار بر حذر کرد و از کمائی که بتان را می پرستیدند و بدانها قربانیها نیاز می داشتند نکوهش نمود و گفت این بتان را ارزش و قدری نیست چون نه هیچ زبانی به کسی تواند رساند و نه هیچ سودی.

آنگاه پیغمبر افزوده بود که: من نه هرگز هیچ سی پیسودم و نه هرگز قربانی تقدیم کردم تا آنکه خداوند برای رسالت خویش متعین شود. این روایت بصورتی که نقل شد — و مخصوصاً با ذکر نام ریدین حارثه در آن — بطریق حالی از اشکال نیست.^{۹۰} لیکن در هر حال نشان می دهد که محمد صم از عهد کودکی بت پرستی اعراب را با کراهیت می نگریسته است. عمرو بن ریدین بنی نیز بر حسب روایات از حنفاء قریش بوده است. این اعراض از بت پرستی که در بین بعضی از حردندان آن ایام وجود داشته است بعضی از خاندان هاشم را هم از آلاشی شرك جاهلیت برکنار داشته بود. نزد شیعه مسلم است که محمد و اجداد او همواره از بت پرستی پاک بوده اند. با این همه، از معتقدان غیر مسلمان بعضی درین باب تردید کرده اند. گفته اند ابولهب عم او در حفظ و دفاع بت پرستی و جاهلیت رسوم و ثبات تمام داشته است و ابوطالب تا پایان عمر چنانکه از روایات مشهور اهل سنت برمی آید بر دین قدیم باقی ماند. درباره خود محمد نیز می گویند ضرورتست که قبل از بعثت و تأملاتی پیش از آن به هر حال بر این اجداد خویش که دیانت رایج در محیط زندگی او بوده است باقی مانده باشد. از همین که درین فرزندی که در دوره قبل از بعثت از خدیجه یافت یکی را عهد مناف نام بود — که گویند از نامهای بت پرستان است — نیز حجت آورده اند که وی قبل از بعثت همان دیانت اهل مکه را داشته است و از این کلیبی هم نقل کرده اند که در کودکی نیز وقتی گوسفندی جهت قربانی برای هزی برده است و گویند این که در قرآن نیز هست که «ترا سرگشته دید و راهنمایی کرده اشارت به همان دوران است»^{۹۱}.

این خرده گیریها و خرده بینیها در نظر مسلمانان اهمیت ندارد و بهر حال چیزی از رتبه مقام و مقال محمد نمی کاهد. در واقع از مجموعه شواهد و قراین برمی آید که محمد صم از کودکی برای کاری بزرگ پرورش یافته است و عقاید و رسوم جاهلیت روح و قلب او را نیالوده است. نام پدرش که عبدالله بوده است نیز خود حاکی است که اعراض از بتان گونه گون و توجه به دیانت حنفاء در بین خاندان هاشم سابقه داشته است و آلاشی بت پرستی ها ویا و گهای زندگی قریش از سالها پیش در نزد بعضی از سردان این خانواده چندان جلوه بی نداشته است.

باری، محمد هشت ساله بود که عبدالمطلب نیز وفات یافت و کودک به خانه عم خویش ابوطالب رفته تحت سرپرستی او درآمد. از سرگذشت او در سالهای اقامت در خانه ابوطالب اطلاع بسیار درست نیست.^{۹۲} ابوطالب فقیر و برعائله بود. با این همه

درنگهداشت یتیم برادر خویش که مقدربود روزی درجهان کاری بس بزرگ انجام دهد اهتمام ورزید. روایت کرده اند که وقتی نیز ابوطالب کودک یتیم را که هنوز دوازده سال پیش نداشت باخود به شام برد و گویند در عصری راهی — ندمش به میراث — او را دیده بود و درباره آینده اش هم پیشگویی کرده بود. "شک نیست که این سفر در صورت وقوع در خاطر محمد تأثیری داشته است و روح او را که از کودکی اهل اندیشه و تأمل بوده است روشنی دیگر بخشیده است. بهر صورت، درین نزدیکیان و کسان محمد آن که در تربیت و نگهداشت وی اهتمام بیشتر داشت ابوطالب بود. اعمام دیگرش عبارت بودند از عباس و حمزه و عبدالعزی. این عبدالعزی را ظاهراً بدان سبب که مردی سرخ روی و فروخته چهره بود ابولهب می خواندند. وی در ظهور اسلام از بدخواهان محمد گشت و در آزار پیامبر و ابناء مسلمانان سعی بسیار ورزیدند. از احوال اوایل جوانی محمد اینقدر معلوم است که در حدود سن بیست و سه یا بیست و چهار سالگی — نیز بگویند مانند بعضی از پیغمبران بنی اسرائیل به شبانی اشتغال داشته است و گفته اند در کوههای نزدیک مکه گوسفندان کسان خود را شبانی می کرده است. "بیست و پنج ساله بود که به خدمت خدیجه درآمد و با کالای این بیوه زن ماندار که تجارت شام می کرد به شام سفر کرد. گفته اند امانت و کفایت این جوان بیست و پنج ساله درین سفر چنان توجه و احترام خدیجه را جلب کرد که این زن چهل ساله و ثروتمند براو شیفته گشت. به عقد او درآمد و با مکتبی که داشت خاطر شوهر را از دغدغه معاش آسوده ساخت. از آن پس محمد که الدوه معاش نداشت و نزد عامه نیز به امانت موصوف بود، آن فرصت و فراغت را یافت که روزگار را چنانکه می خواست بسربرد. از خدیجه لرزندان یافت؛ دو پسر و چهار دختر. پسران هم در کودکی فروش شدند اما دختران برآمدند و به شوهر نیز رفتند. محمد که از ازدواج با خدیجه آسایش و رفاه یافته بود نسبت به او حرمت و حقشاسی خویش را همواره حفظ کرد چنانکه تا او زنده بود زن دیگر نگرفت. همچنین در حق ابوطالب نیز همواره لوازم احترام و محبت را مرعی می داشت و چون در مکه سختی و تنگی پیش آمد برای آنکه از بار عیال ابوطالب بکاهد نزد او رفته پسرش علی را به خانه آورد و نزد خویش بپرورد و عم دیگر خود عباس را نیز که تمکن داشت توصیه کرد تا او نیز قرزند دیگر از ابوطالب را — ساسش جعفر — از خانه او برگرد و نگهداری کند.

در همین ایام سحری و تنگی بود که میل تفکر و عزلت در دامن جاش آویخت. غالباً برای تفکر و عزلت به کوه حراء می‌رفت و در آنجا معتکف می‌شد. سالی یکبار — بنا بر مشهور در ماه رمضان — آنجا می‌رفت و خود را تسلیم اندیشه‌های لطیف زهدآمیز و روحانی خویش می‌کرد. بارها از فراز آن بلندیها شهر مکه را در زیر پای خویش می‌دید که با تاجرهای حقیر و با یتهای بی‌روح خود در دود و غبار و گناه و فساد و شهوت فرو رفته بود و بر لب و رطبه فنا رسیده بود. حاتی روحانی و شگرف برای توصیف و بیان او را از خود می‌ربود و بیخود می‌کرد و دل و جاش را از انوار جذبه‌یی بی‌نام روشن می‌نمود. در چنین حالی بود که چون در کوهها و دره‌ها می‌گشت همه‌جا از سنگ و درخت‌آواز درود و سلام به گوشش می‌رسید و همه ذرات و سمیع و بصیر و خوش می‌یافت. در کوه و دره مکرر آواز فرشته‌یی به گوش می‌آمد که برای او پیام الهی می‌آورد. این پیام آور غیبی از کوه، از درخت، و از آسمان به او بانگ درسی داد و او را از آلاش بنان بر حذر می‌داشت. بعضی ازین مکاشفات را با خدیجه در میان می‌نهاد و خدیجه او را دل می‌داد و می‌گفت: خداوند بر دست توکاری بزرگ خواهد داشت. تا آنکه بعد از چند شب مکاشفه بازشی در غار حراء آن فرشته بر وی در خواب ظاهر گشت. گویی صحیفه‌یی از دیبا که چیزی بر آن نوشته بود همراه داشت. این فرستاده غیبی که جبرئیل نام داشت در گوش محمد گفت: بخوان. محمد آشفته و نگران پرسید: چه بخوانم؟ و تاسه بار همان جواب شنید. آنگاه شنید که جبرئیل می‌گوید: «بخوان بنام پروردگارت که بیافرید. انسان را از خونی بسته بیافرید. بخوان و پروردگارت ارجسته‌ترست: اوست که به قلم آموخت. به انسان آنچه نمی‌دانست آموخت.» چون محمد از خواب برآمد این سخنان را در قلب خویش نقش بسته یافت. وقتی از غار بیرون شد در راه از آسمان بانگ آن فرشته شنید و در افاق نیز چهره جبرئیل را باز شناخت. جبرئیل وی را به پیغمبری بشارت داد و برگزیده خداوند خواند. «بدینگونه محمد هنگامی که چهل ساله بود و یقونی سی و هفت یا سی و یک سال داشت در غار حراء با ولی سوره قرآن — سوره اقره — مأموریتی عجیب، مأموریت پیغمبری، یافت. وقتی این وحی الهی در رسید گویند بکچند در خاطر او اندک مایه نگرانی راه یافت. آیا این پیام آور غیبی امین و وحی بود یا یکی از آن جنیها که به شاعران و کاهنن الهام می‌دهند؟ این که الهام از جنیها یافته باشد در نزد وی نفرت انگیز می‌نمود. اما نه این

پیام غیبی هیچ بدستخان کاهنان و شاعران می‌مانست و نه الهام بدانگونه که بر شاعران می‌آید بروی قروود آمده بود. پیام غیبی که بر او نازل شده بود حاوی لطیفه‌بی آسمانی بود و یا چیزهای پست و حقیر زمینی نسبتی نداشت. ازین رو محمد در درستی بر پیام شک نکرد و به صحت «واقعه» خویش اطمینان یافت. در حقیقت این واقعه حیرت‌انگیز که برای وی روی نمود ماجرای بود روحانی که به قلمرو مکاشفات باطنی تعلق داشت. اما این مکاشفه را تفرتی کوتاه در دنبال پدید آمدن که در آن مدت نزول وحی باز ایستاد و پیام غیبی منقطع گشت. در این دوره فترت که بموجب روایات وحشت و نوبیدی مرگباری محمد را فرو گرفته بود خدیجه همچنان وی را دل می‌داد و امید می‌بخشید. تا آنکه دیگر بار دزدخانه هنگامی که خویش را به جامه بی فروپوشیده بود روزی باز بانگ فرشته در گوشش طنین افکند: «ای جامه به خوشتن پیچیده برخیز و بترسان»^{۹۷} و بدینگونه دیگر بار پس از چندی انقطاع وحی، پیام در رسید و فرستاده غیبی از جانب خداوند محمد را مأمور کرد که برخیزد و مردم را بترساند و باین پیام در جواب خدیجه که او را به آرامش می‌خواند گفت دیگر هنگام آرامش گذشت. با تجدید وحی آن حیرت و اضطراب که از انقطاع وحی بروی راه یافته بود فرو نشست و به او بشارت آمد که پروردگارت نه ترا ترك کرده و نه دشمن گرفته است.^{۹۸} بدینگونه پروردگار به زبان وحی او را به دعوت خلق مأمور کرده بود. آواز فرشته که وحی خداوند را بصورت قرآن بروی می‌آورد همیشه بر یک گونه نبود. بعضی اوقات به صدای جرس می‌مانست و گاه به آواز زنبوران شبیه بود. غالباً جبرئیل جلوه می‌کرد و آشکارا با او سخن می‌گفت. هنگام نزول وحی در غالب موارد حالتی شبیه به اغما بروی عارض می‌شد. بدن عرق می‌کرد و سنگین می‌شد و چشمها دگرگون می‌گشت. گاه رنگ چهره می‌پرید و سر به حرکت در می‌آمد. حقیقت این حالت وحی چه بود؟ این مسأله‌بی است که خود در آن از قلمرو تحقیق مورخ بیرون است. اما قول کسانی مانند اشپرنگر و دوزی (Dozy) که آن حالت را حمله غشی و صرع عضلانی (Hysteria Muscularis) و بهر حال نوعی بیماری روحی خوانده‌اند^{۹۹} امروز در نظر اهل تحقیق مقبول نیست و اینگونه تفسیرها را که محققان قرن گذشته از حالت وحی می‌کرده‌اند امروز جز به بدینی و بدگمانی بی‌سبب در حق اسلام و محمد که بهر حال نوعی تعصب، و بی‌شک خلاف شیوة اهل تحقیق است، حمل نمی‌توان کرد و از همین رو امروز اهل

تحقیق آنگونه تأویلهای را که منشا آن گفته تئوفانیس (Theophrastus) یک نویسنده قدیم یونانی بوده است درست نمی دانند و افسانه مصر و بیماری روحی را مقبول نمی شناسند.^{۱۰۰} درواقع مبتلایان به مصرع کمتر دنیاله کاری را می گیرند و غالباً به دروغگویی و فریبکاری تمایل دارند. در صورتیکه ثبات قدم و رسوخ هزم محمد در امر نشر دعوت نکته ایست که قابل تردید نیست و گذشته از آن تاریخ حیات او بخوبی نشان می دهد که مردی راستگو و با ایمان بوده است و به صحت ادعای خویش یقین داشته است. نه فقط مقاومت عجیب او در تحمل اذیاء و جفای مخالفان خویش بلکه علو مقام اخلاقی بعضی تربیت یافتگان و پیروان اولین گواه صدق قول اوست و در هر حال شک نیست که وی خود در صحت رسالت خویش شک نداشته است و بهیچوجه قصد دروغگویی و فریبکاری در خاطر وی راه نیافته است و در نظر محقق امروز دیگر فرض آنکه محمد مدعی کاذبی بوده است بجای آنکه مشکلی را حل کند خود مورش اشکالهای چند خواهد بود.^{۱۰۱} در حقیقت نظیر این حالت را که در هنگام نزول وحی بر محمد دست می داده است در احوال سایر انبیاء تورات و هم در زندگی نوابغ و هرمتدان - بتفاوت مراتب - نشان داده اند و بهیچوجه با صریح ارتباط ندارد. در هر حال همه شواهد و قراین نشان می دهد که وی بهیچ روی مدعی کاذب نبوده و بی هیچ تزلزل و تردیدی خود را فرستاده و مأمور نشر دیانتی تازه می دانسته است و بی گمان بسبب همین مایه صدق و یقین بود که سالها در سکه آزار و فشار و تعقیب و تحریم شرکان قریش را تحمل کرد و از نشر دعوت خویش باز نایستاد. مضمون این دعوت همان چیزی بود که انبیاء دیگر پیش از او به جهن آورده بودند. دعوت به طاعت خدای واحد قادر که همه کائنات مخلوق و مسخر اوست و دعوت به قبول روز جزا که خداوند در آن روز نیکوکاران را به بهشت نعیم می رساند و گناهکاران را به عذاب جهنم محکوم می دارد. همین دعوت را نعت از اهل خانه آغاز کرد و سپس با شور و حرارتی شگرف در خارج دنبال کرد اما بهر حال در آغاز کار دعوت سری بود.

از اهل خانه اولین کسی که دعوت را پذیرفت خدیجه بود و او هم از آغاز محمد را

دل داد و به پیشرفت کار امیدوار کرد. علی هم که در خانه او می زیست از آغاز دعوت و پذیرفت چنانکه زید بن حارثه نیز که پسر خوانده اش بود در همان ایام ایمان آورد. در بیرون خانه، اول مردی که قبول اسلام کرد ابوبکر بود و با ورود او به اسلام دعوت از خانه به خارج رفت. ابوبکرین ابی قحافه بازرگانی بود از قریش که بسبب حسن معاشرت و مخصوصاً بجهت اطلاعی که از انساب و احوال عرب می داشت در مکه تاحدی موجه و مقبول شمرده می شد. به دعوت او چهار کس دیگر از بزرگان قوم نیز به اسلام درآمدند: عثمان ابن عفان، زبیر بن عوام، سعد بن ابی وقاص و عبدالرحمن بن عوف و اینها را سابقین می خوانند. غیر از آنها رفته رفته عده بی دیگری بیشتر از یمنوایان و یهودگان مکه بودند به اسلام درآمدند. صهیب و بلال و ابوفکیه از یمنگونه سابقین بودند که قریش بطعنه آنها را اراذل می خواندند.^{۱۰۰} باین عده معدود، پیغمبر بکچند پنهان از چشم قریش، وغالباً در دره های مکه نماز می خواند.^{۱۰۱} اما وقتی دعوت را آشکارا کرد با سردی و استهزاء قریش مواجه شد. چون از بالای تپه صفا مردم را گرد خویش خواند و از چشم خداوند ترساید عیش اهلش بارشعند تلخ خود او را سخت بیازرد. روزی هم که خویشان را به خانه خود برد و طعام داد چون آنها را به اسلام خواند و در نشر اسلام از آنها باری خواست جز علی هیچ کس دعوتش را اجابت ننمود. اشراف و توانگران قریش که دعوت او را مخالف منافع و شؤون خویش می دیدند در مقابل او به حربه استهزاء و انکار متوسل شدند. در آن کشمکشهای بی سرانجام که در مکه با مالداران و گردنکشان قریش داشت آنچه وی را دل می داد آیات قرآن بود که در آنها سرگذشت پیغمبران کهن و کشمکشهایی که در روزگاران گذشته بین آنها و منکرانشان رفته بود بیان می شد. داستانهای از سرگذشت نوح، سرگذشت ابراهیم و سرگذشت موسی که در طی اینگونه آیات می آمد دل وی را گرم می کرد و در کار نشر این خویش استوار می داشت. این داستانها البته یا آنچه در عهد عتیق هست بیش و کم تفاوتهایی داشت لیکن هر چه بود پیغمبر را در کار دعوت خویش گرم رو و استوار می داشت. اما قریش که در حوزة دیانت جاهلی کهن و در پناه حمایت آن منافع و امتیازهایی داشتند باین دعوت تازه محمد که بخلاف آن دیانت پدید آمده بود بقصد جان مخالفت آغاز نهادند. وقتی محمد دعوت خویش آشکارا کرد و بی پروا از پنهان قوم بد می گفت و پدران گذشته را گمراه می خواند با او به معارضه

برخواستند و وجود او را برای خود و خدایان خود خطرناک شمردند.

این دعوت به گمان آنها نه تنها کعبه را که مرکز بتان بود به خطر می افکند بلکه مسافعی را نیز که از مراسم حج و طواف به آنها عاید می شد و بهر حال «تجارت» مکه را که به جان آنها بسته بود، معروض خطر می کرد. ازین رو مانند زرگران و مرمسازان هل «انسوس» که روزی دعوت پولس رسول را مایه کساد کارخویش و هم سبب بی رونقی معبد ارتیمیس شمردند و برخلاف وی به آشوب و غوغا برخاستند^{۱۰۵}، آنها نیز سخن محمد را موجب کساد معبد کعبه و خلل در شؤون بتان خویش دانستند و به معارضه با او همدستان گشتند. او را که مثل دیگران طعام می خورد و مثل همه در کوچه و بازار راه می رفت فرستاده خداوند نمی شمردند بلکه «ساحر» و «مسحور» و «کاهن» و «شاعر» و «مجنون» می خواندند.^{۱۰۶} از او «آبت» و نشانه طلب می کردند و در برابر قصه هایی که او به زبان وحی، از سرگذشت نوح و ابراهیم و موسی و دیگران می آورد، قصه های رستم و اسفندیار را که از ایرانیان آموخته بودند پیش می کشیدند.^{۱۰۷} در حقیقت هر چند بسبب آنکه ترك دیانت پدران به حیثیت قریش و اعراب بر می خورد، به ترك بت پرستی راضی نبودند لیکن عمده مخالفت قریش با پیامبر یکی بدان سبب بود که گمان می کردند نشر اسلام به رونق کعبه و به تجارت آنها لطمه می زند و سبب دیگری نیز که درین مخالفت وجود داشت عبارت بود از اجتناب و کراهیت از هر قانونی که آزادی و استقلال فردی آنها را محدود کند و آنها را به پیروی از اصولی که افراط در لذت و عشرت را ناپسند می شمرد وادار سازد. شکایت به ابوطالب یردند که برادرزاده ات به خدایان ما دشمن می دهد و بر دین ما عیب می گیرد. ما را سغیه و پدران ما را گمراه می شمارد. اما ابوطالب با همه اصرار و تهدید قریش دست از حمایت محمد برنداشت و رؤساء قریش در صدد برآمدند که با حربه یی مؤثرتر از حربه انکار و استهزاء که پیش از آن نیست به محمد بکار برده بودند به معارضه با او برخیزند و از این رو چون بسبب نفوذ و حشمت ابوطالب محمد را آزار نمی توانستند رسانید به ایذا پیروان او پرداختند. مخصوصاً بردگان و بی پناهان مورد آزار شدید واقع شدند و این مایه آزار و جفا سبب شد که چندین خانواده ازین مسلمانان بی پناه به دستور و راهنمایی محمد به حبشه مهاجرت

کشد و در درگاه نجاشی پناه جویند. و چندی بعد باز جمعی دیگر از شعبی اصحاب راه آن دیار را پیش گرفتند و در حمایت پسرادشاه مسیحی آنجا ارتعاض دشمنان بر میدادند. از کسانی که به مهاجرت اول رفتند علمی خیلی زود بشنیدن شیعه بی حاکی ارمیح محمد باقریش^{۱۰۷} باز آمدند اما باز دچار سخت شدند و غالب آنها دوباره به مهاجرت رفتند. کسانی که در مکه ماندند در حصار فشار و تحریم اقتصادی قریش در افتادند. زیرا قریش درین ایام که از اسلام حمزه بن عبد المطلب و عمر بن خطاب سخت خشمگین بودند، با یکدیگر پیمان بستند که ازین پس با خانواده بنی هاشم — جز با ابولهب که خود از رهبران قریش بود — دادوستد نکنند تا مگر از درستی به ستوه آیند و از یاری و پشتیبانی محمد دست بدارند. ناچار هاشمیان نیز در دره بی مجاور مکه — موسوم به شعب ابی طالب فراهم شدند. نه کسی از قریش بدانجا می رفت و نه آنها از شعب خارج می شدند. الا در موسم حج و این کار دوسه سالی طول کشید. قریش درین باب با یکدیگر پیمانی سخت بسته بودند و صحیفه آن پیمان را در کعبه آویخته بودند. شعب نشینان دوسه سالی درین حصار تحریم و فشار بسر بردند و با سختی حال و تنگی مجال دایم مقاومت کردند. آخر کار بر آنها دشوار شد. چنانکه بعضی از مخالفان نیز خود از سخت بنی هاشم متأثر شدند و به رحم آمدند. وقتی این محاصره را موقوف کردند و پیمان را از کعبه برداشتند سوریانه آن را تبه کرده بود. چندی بعد از پایان این محاصره سودرواقع شاید هم از تأثیر سختی و فشار آن — ابوطالب و خدیجه یکی بعد از دیگری وفات یافتند و مرگ آنها پیغمبر را سخت متأثر کرد. مرگ ابوطالب قریش را در ایذاء محمد مصمتر و چیره تر کرد. به خانه اش سنگ می افکندند و بر سرش خاک و خاکستر می ریختند. در کعبه او را ریشخند کردند و یکبار ردایش را به دور گردنش پیچیدند و فشرده. کار بر محمد سخت گشت و برای آنکه از جور قریش پناهی بجوید نظرش به خارج مکه دوخته آمد. به این اندیشه، نهائی سفری به طائف کرد و رؤساء ثقیف را دعوت کرد. اب آنها نپذیرفتند و او را برانندند و حتی جمعی از غلامان و پیخردان ر با شور و هنگامه به دنبال او انداختند. محمد مأیوس و نگران پاهای مجروح به مکه بازگشت. در مکه همچنان معروض تهدید قریش بود و همه جا دال متعده و مدافع می گشت. در مراسم حج کسانی را که به مکه می آمدند دعوت می کرد و از آنها یاری و حمایت می خواست. اما اعراب بر عادت قریش و یاسیب اجتناب از

قبول دینی جدید به سخن او چندان التفات نمی کردند.

درین میان، از یثرب که سالها بود در آنجا بین دو قبیله اوس و خزرج رعب و دشمنی شدید در کار بود جمعی به حج آمدند. برخورد و گفتگوی محمد با شش تن رایبه روزنه امیدی بروی او گشود و می توان گفت این برخورد سرنوشت جهان را عوض کرد. زیرا اگر اینها به مکه نیامده بودند و باقریش آنها را از گفتگوی با محمد بازداشته بودند شاید سرنوشت جهانی که امروز اسلام بر قسمتی از آن سیلاب یافته است چیزی دیگر بود. با اینها محمد از خدای واحد سخن گفت و آنها را به اسلام دعوت کرد و اینها که از خزرج بودند و در یثرب از یهود ذکر پیغمبری را که موجب نجات خواهد شد شنیده بودند دعوت او را قبول کردند. درین هنگام یازده سال از آغاز بعثت و از انتشار دعوت محمد می گذشت. خزرجیها در بازگشت به یثرب دین جدید را در آنجا نشر دادند و آن سال در یثرب خانه بی نمائی که صحبت دین تازه در آن نباشد، سال دیگر باز در موسم حج همان شش تن خزرجی با شش کسی دیگر به مکه آمدند. اینها در محلی موسوم به عقبه با محمد بیعت کردند. بیعت بر آنکه به خدا شریک نورزند، دزدی نکنند، فرزند نکشند، در کار خیر از فرمان خدا سرنهیچند؛ و در واقع با اطمینان تمام قول به قبول و نشر اسلام دادند. پیغمبر نیز کسی را برای تعلیم دین و خواندن قرآن با آنها روانه کرد. در یثرب کارآیین محمد بالا گرفت و درین اوس و خزرج جر چهار خانواده هیچ ناسلمان نماند. سال بعد، در موسم حج، هفتاد تن از بزرگان یثرب به مکه بازآمدند و باز در عقبه با محمد بیعت کردند. در این دومین بیعت عقبه ملتزم شدند که پیغمبر را مانند کسان و فرزندان خود حمایت کنند. این نفعه قریش از پیشرفت محمد آگاه شدند و بآنکه گفتگوها محرمانه بود از آنها مخفی نماند. ازین رو در صدد تعقیب مسلمانان برآمدند اما دیگر کاری از پیش نبردند. این بار چون قریش بار دست به آزار مسلمانان گشودند محمد بفرمود تا مسلمین دسته دسته به یثرب مهاجرت کنند. کم کم همه رفتند. تنها پیغمبر مانند یا ابوبکر و علی، خشم قریش را برین ماحرا چندان افزود که در صدد برآمدند محمد را بکشند و شب هنگام خانه او را محاصره کردند. اما هم در شب محمد از مکه بیرون شد و در خارج شهر در غاری نام ثور

با ابوبکر پنهان گشت. صبحگاهان قریش در بستر محمد و در خانه او علی را خفته یافتند. لیکن از تعقیب محمد نتیجه‌ی حاصل نکردند. و بعد از سه روز چون غوغای تعقیب قوم فرو نشست محمد با ابوبکر از غار برآمد و از بیراهه به یثرب رفت. این هجرت محمد از مکه به یثرب که در ربیع الاول سال چهاردهم بمقت واقع گشت برای اسلام و برای جهان تاریخ جدیدی را آغاز کرد. بهمین سبب هفده سال بعد در عهد خلافت عمر بن خطاب این حادثه مبداء تاریخ مسلمین گشت چنانکه یثرب نیز مدینه النبی و مدینه نام یافت.

این شهر مدینه مجموعه‌ی بود از خانه‌های محقر که اطراف آنها مزرعه و نخلستانها وجود داشت. بارو و حصاری هم نداشت و همین نخلستانها بود که آن شهر را از خطر هجوم دشمن حفظ می‌کرد. در جانب شمال و غرب که ازین پیشه‌ها و نخلستانها اثری نبود پاره‌ی استحکامات نباشد بود زیرا در واقع همواره از همین دو جانب بود که مدینه مسکن بود تهدید شود. یهود که از قدیم در اینجا سکونت گزیده بودند قلعه‌هایی در بیرون شهر برآورده بودند. این قلعه‌ها مانند خیبر و فدک و تیماء مسکن و مأمن یهود بود اما در داخل شهر نیز عده یهود کمتر از طوایف عرب نبود. طوایف یسانی اوس و خزرج در اوایل قرن چهارم میلادی به اینجا آمده بودند.^{۱۰۸} این طوایف رؤساء یهود را در یک شب مهملی گشته بودند و بر یثرب دست یافته بودند. اما رفته رفته بین آنها اختلاف پدید آمده کار به جنگ و نزاع کشیده بود. هر یک از دو طایفه همسایه‌هایی در بین اعراب مجاور داشت و از طوایف یهود نیز بنی قریظه و بنی النضیر یا اوس بودند و بنی قریظه و خزرج. اختلاف و نزاع هم بین این طوایف دایم بود. اما مقارن ظهور دعوت اسلام این اختلاف تا حدی نقصان یافته بود و هر دو قبیله حاضر شده بودند یکی از اشراف خزرج - نامش عبدالله ابن ابی - را به امارت بردارند. ظهور اسلام و مخصوصاً هجرت محمد احتمال امارت ابن عبدالله را ازین برد و بین اوس و خزرج نیز اختلاف نماند. در مدینه اول کار محمد آن بود که جامعه‌ی تازه بسازد. جامعه‌ی نمونه، عاری از آلائش جاهلیت، و منزله از مفاسد حیات قریش و مکه. می‌توان تصور کرد که تأسیس چنین جامعه‌ی تازه حد دشواری داشته است و چگونه

با رسوم و عادات تازیان و با آنچه عرب در طی قرنهای دراز گذشته بدان عادت داشته است ناساز بوده است. درجتن جامعهای روابط و پیوندهای تازه، روابط و پیوندهایی غیر از آنچه ناشی از تمصب قبایل و طوایف جاهلی بود، ضرورت داشت و بهمین سبب محمد در مدینه نخست میان مسلمین عقد برادری بست و بدینگونه بین مهاجرین که از مکه آمده بودند با انصار که از اهل مدینه بودند رابطه برادری پدید آمد. با یهود مدینه نیز بشرط مسالمت پیمان دوستی نهاد و مسجد مدینه محل اجتماع مسلمین گشت. از اعراب مدینه کسانی که مخالف اسلام بودند از مدینه بیرون رفتند و بعضی که مخالفت باطنی را هویدا نمی کردند و در قرآن مدعی خوانده شدند با اکراه و ناراضی شاهد توفیق محمد در نشر و بسط اسلام شدند. باری در جامعه مدینه که «امت» خوانده می شد دین اصل خویشاوندی و پیوندگشت و خویشاوندی و پیوند کهن تقریباً قطع شد. این قطع ارتباط با جاهلیت و با خویشان جاهلی بود که مسلمین مدینه را آماده کرد که در راه نشر اسلام با قریش مکه و اعراب دیگر نیز در صورت لزوم به جنگ برخیزند و در راه دین پدر و پسر از حمله بیکدیگر نهریزند.

این دین تازه که محمد به نشر آن اهتمام داشت برای همه عرب و بلکه همه جهان بود و البته به چهار دیوار بشر نمی توانست اکتفا کند. ازین رو در بیرون از چهار دیوار مدینه لارم بود که با دشمنان برخورد کند و از بین اعراب حجاز و نجد و بادیه ره خود را به دیگر اکلاف جهان بگشاید. برخورد نیز در سال دوم بعد از هجرت با رؤساء قریش و در محلی موسوم به بدر روی داد. این بدر منزلی بود بین مدینه و مکه که در آنجا کاروان قریش در بازگشت از سفر شام فراز آمده بود. محمد که مصمم شده بود جهت بسط و نشر دعوت خویش با قریش بستزد و کعبه را که خانه خدا و مکه مسلمین بود از آلائش شرك آنان پاک کند چند بار پیش ازین به قصد زد و خورد با قریش در همین راهها مسلمانان را گسیل کرده بود و در چند مورد که خود نیز رفته بود بی نصادم بازگشته بود. این بار کاروان قریش به رهبری ابوسفیان ز رحان مشهور قریش و از اخلاف اسد بن عبدشمس به بدر رسیده بود. محمد با یاران خویش به قصد آنها از مدینه بیرون آمد و در بدر به کمین نشست.

ابوسفیان احساس خطر کرده کسی بهسکه فرستاد و مدد خواست. جماعتی ازسکه آمدند و بعد از لحظه‌های تردید عاقبت در بدر جنگ درگرفت. شکست برقریش افتاد و از آنها هفتادتن کشته شد و هفتادتن هم اسیرگشت. غنائم بسیار نیز به جنگ مسلمین افتاد که مطابق دستور قرآن تقسیم گشت. اسیران را با هلهله و شادی به مدینه درآوردند. بعضی از آنها را محمد کشتن فرمود و دیگران بافدیه آزادی یافتند. این فتح محمد درسکه بااندوه و تأثر تلقی گشت. قریش عزادار شدند و تا مدتی ازهرخانه صدای گریه و مویه بلند بود. ابوسفیان درواقع پدر از خطر چست و باسردن ابولهب درسکه و کشته شدن ابوجهل در بدر ریاست قریش نیز یافت و بدینگونه فرزندان اسبه در رأس مخالفان محمد قرارگرفتند. بعد ازین فتح محمد و آئین او در نظر اعراب ارج و قدری بیشتر یافت و توانست منافقان و مخالفان کوچک را نیز که در سر راه می یافت بمالد. یهود بنی قینقاع را از اطراف مدینه بیرون کرد و دیگر یهود را نیز که همچنان پادشهان اسلام برخلاف محمد چارمجوی و همداستانی می کردند مالیده و زبون داشت. اما سال بعد با هجوم قریش که برای قتلای شکست پدر و درواقع به قصد گشودن راه تجارت شام — که استیلاء محمد برمدینه آن را قاعدی فروخته بود — آمده بودند مواجهه گشت. این بارقریش برای جبران شکست سابق از قبایل متحد خویش یاری خواست و بالشکری در حدود سه هزار مرد و هزار شتر و دوست اسب آهک مدینه نمود. جنگ در شمال مدینه و دردائنه کوه احد روی داد. درمقابل کثرت لشکر و عدت قریش مسلمانان فقط هفتصدتن بودند که ازآنیان فقط دوتن اسب داشتند و بیش از صدتن نیز زره دار نبودند. درین جنگ شکست برمسلمانان افتاد. حمزه عم پیغمبر شهید شد و پیغمبر خود نیز مجروح گشت. بیش از هفتادتن از مسلمانان درین جنگ شهید آمدند. متعاقب آن، یکچند وحشتی سخت اما کم دوام برای مسلمین پیش آمد و سبب آن بود که اعراب دودفعه یکی در رجیع و دیگر در یثربعه هر دوعه عده‌یی را از مسلمین که محمد برای نشر و تعلیم اسلام به میان قبایل گسیل کرده بود غافلگیر نمودند و هلاک کردند. دفعه اول شش — و به قولی چهارتن — را و دفعه دوم چهل و به روایی هفتادتن را. این دو واقعه پیغمبر را زباده متأثر کرد و تاحدی موجب خوف و وحشت مسلمین گشت. اما توفیقی که محمد در طرد و احرار یهود بنی النضیر در همین ایام یافت و آنها را به حدودشام نهد نمود

تحدی جراحات این شکستها را التیام بخشید. اما دوسال بعد از واقعه احد که پنج سال از هجرت گذشته بود مدینه و اسلام مورد تهدیدی عظیم واقع گشت. این بار محمد با اتحادیه جنگی قریش و یهود که نزدیک ده هزار کس از اعراب و قبایل مختلف عرب را تا به نزدیک دروازه مدینه آورده بودند مواجه شد. تهدید عظیم بود و مسلمین و مدینه در معرض خطری بزرگ واقع گشته بود. اما پیغمبر به جمع آوری لشکر پرداخت. به اشارت سلمان فارسی فرمود تا در کنار شهر خندق درست کنند. شهر را از سه جانب نخلستانها و باغها و خانه ها احتوار می داشت و تنها از یک جانب گشاده بود که خندق را هم در آن سوی کنند. با وجود تنگی و سختی و وحشت، مسلمین به حفر خندق اهتمام کردند و پیغمبر خود نیز در آن کار شرکت نمود. مشرکین چون به مدینه رسیدند خود را با چنین تعبیه ای تازه روبرو دیدند که درین عرب بی سابقه بود. دولشکر در دوسوی خندق روزی چند روبروی هم در ایستادند و گاه گاه تیروسنگ به یکدیگر پرتاب می کردند. یک روز عمرو بن عبدود با جمعی از همراهان از کناره خندق بجست اب مسلمین به مقابله برخاستند و چون عمرو بن عبدود علی بن ابی طالب کشته آمد همراهانش گریختند و کارشان از پیش نرفت. روز دیگر نیز اعراب کوششی سخت کردند که تیراندازان مدینه آنها را باز پس زدند. با اینهمه یهود بنی قریظه که برخلاف محمد با مشرکین همداست گشته بودند نزدیک بود آنها را به مدینه راه دهند. اب بتدبیر پیغمبر سازش آنها سرنگرفت و خطر داخلی رفع گشت. درین بین باد و بارانی در گرفت با سرمای شدیدی. آتش مهاجمین خاموش شد و دیگه وینه آنها واژگون گشت. احزاب بعد از پانزده روز محاصره مدینه بی آنکه جنگی روی دهد دست از حصار کشیدند. اول ابوسفیان راه مکه پیش گرفت و در دنبال او دیگران رفتند. چون مدینه از خطر نجات یافت محمد دست به تنبیه یهود بنی قریظه برآورد. زیرا آنها پیمان شکسته بودند و در هنگام خطر با دشمنان رابطه یافته بودند. بنی قریظه را برخلاف بنی نضیر و بنی قبیع سعید و اخراج نکردند. مردانشان را کشتند و زندانشان را اسیر کردند. پس آن به قصد دفع مفسدان عرب که امنیت اطراف مدینه را مختل کرده بودند پیغمبر اقدامی کرد. دفع این اشرار برای مسلمین امنیت و راه ایجاد کرد چنانکه سعید و هتل و طرد یهود برای آنها غنیمت و مکتب آورد. در شمال راه مدینه بیل عرب مطیع و با مسلمان شده بودند و از آن پس پیغمبر که تسخیر مکه و تصفیة

کعبه را هرگز از خاطر نبرده بود درصدد برآمد که از طریق نشر دعوت و بسط نفوذ درین قبایل مجاور مکه و قریش را از حمایت اعراب محروم دارد و در نوعی محاصره اندارد. در سال ششم هجرت ید قصد سفر عمره با نزدیک هزار و چهارصد تن از اصحاب به آننگ مکه از مدینه بیرون آمد اما در محل حدیبیه با قریش پیمان عدم تعرض بسته به مدینه بازگشت. این اقدام که در آن هنگام نوعی شکست تلقی شد در واقع راه فتح مکه را برای او هموار کرد. زیرا موجب شد که طوایف عرب بدون آنکه از حشمت قریش ملاحظه کنند به اسلام بگرایند و در حقیقت متعاقب آن پیمان بیش از سالهای پیش طوایف عرب وارد اسلام شدند. این صلح به محمد فرصت داد که در خارج از عربستان نیز به نشر دعوت خویش اهتمام ورزد. گویند در اوایل سال هفتم نامه‌هایی به بعضی امراء عرب و هم به حاکم مصر و به امپراتور بیزانس و نجاشی حبشه و نیز به خسرو پرویز پادشاه ایران فرستاد. مضمون نامه‌ها آنکه اسلام آورند و او را به پیغامبری بشناسند. بموجب آنچه از روایات برمی‌آید از این میان فقط مقوقس حاکم مصر و نجاشی سلطان حبشه جوابیهای مؤدبانه دادند. دیگران پیام را سردی تلقی کردند و اعتنایی چندان ننمودند. در صحت این روایات و اقدام به دعوت شاهان جهان به آیین اسلام از جهت تاریخ اشکالها هست. بعضی از اهل تحقیق نیز خود تردید دارند که محمد، خاصه در وقتی که هنوز به فتح مکه نیز توفیق نیافته بود، اندیشه نشر آیین خویش را در تیسرو ایران و روم و حبشه پرورده باشد.^{۱۰۱} بهر حال گویی تا مشکل قریش و بقایای یهود حل نشده بود بسط دعوت در خارج از حدود حجاز مقدور و مقدور نمی‌شد. ازین رو محمد نخست به خیبر قاخت که در سی و چند فرسخی مدینه بود و یهود در آنجا قلعه‌هایی داشتند. یهود خیبر یهوده به مدافعه کوشیدند لیکن مغلوب شدند و ضمیمه بسیار با اسیران بدست مسلمین افتاد. اهل قلعه به درخواست خویش هم در آنجا باقی ماندند با این شرط که سالیانه نصف محصول را به مسلمین بدهد و در واقع مزارع مسلمین باشند. این مصالحه بعدها اساس معامله‌ای شد که مسلمین در فتوح مصر و شام و ایران و دیگر بلاد با اهل کتب کردند. فتح خیبر که دروازه آن قلعه‌های اسوار و پرنعمت را بروی مسلمین گشود یهود فذک را ترساند و آنها نیز اربیم به مصالحه راضی شدند و چون فذک بی‌جنگ بدست آمد خالصه پیغمبر گشت.

بدینگونه باطرد و بهر طوایف یهود قسمت عمدت ثروت حجاز که از دیرباز در دست یهود بود به دست مسلمین افتاد و مسلمین که هفتصالی پیش غالباً مهاجرینی فقیر و ضعیف و بی پایه بیش نبودند درین هنگام اکثر پیش و کم صاحب مال و مال و مرکب و سلاح شده بودند و آوازه و شهرت پیغمبر در بین اعراب انتشار یافته بود و موج فوج آنها را به دین اسلام رهنمون می گشت. این آواره و شهرت به جایی رسید که چند ساله بعد در ماه ذیقعد محمد با دوهزارتن از اصحاب آهنگ حج کرد و به موجب پیمان حدیبیه سه روز در مکه ماند حج عمره به جای آورد. اهل مکه که روزی او را از شهر خویش بخواری متواری کرده بودند از بلندپهائی اطراف شاهد عظمت و حرمت او در بین مسلمین شدند و قریبش نیز دریافتند که برخلاف آنچه می پنداشتند نشر دیانت او به حرمت و عظمت کعبه لطمه ای نخواهد زد. بعد از سه روز اقامت، محمد بموجب پیمان حدیبیه به مدینه بازگشت. اما در رمضان سال بعد یاسال هشتم هجرت چون قریبش خود پیمان حدیبیه را نقض کرده بودند پیغمبر آهنگ مکه کرد. در طی یک هفته با ده هزار کس از مهاجران و انصار و بدوین مسلمان از مدینه به نزدیک مکه رسید و مکه تقریباً بدون جنگ به چنگ مسلمین افتاد. ابوسفیان قبل از ورود محمد به مکه و در بیرون مکه به نزد محمد آمد و اسلام آورد و به شفاعت عباس ابن عبدالمطلب از کثیر نجات یافت. در ورود مکه حتی خانه او پناهگاه اعلام شد. پیغمبر در مکه بعد از نماز و طواف به شکستن بتان پرداخت و گویند در آنجا سیصد و شصت بت بود که بشکست. پس از آن بر تپه صفا نشست و اهل مکه از زن و مرد نزد وی رفته به اسلام درآمدند و در طی چند هفته اهل مکه نیز مانند اهل مدینه برای نشر دعوت او شمشیر بدست گرفتند. رفتار محمد در فتح مکه و در آن لحظه غلبه و استیلاء کریمانه و شایسته پیغمبر و مصبح بود. با آنهمه ستم و خواری که از آن قوم دیده بود جوانمردانه آنها را بخشود و فقط معدودی را که سابقه عداوتی خاص با اسلام داشتند ازین بخشودگی بیرون داشت. با فتح مکه راه نشر اسلام در سراسر عربستان گشوده شد. بدوین و قبایل عرب به اسلام روی آوردند و بدینگونه به تعبیر قرآن نصرت و فتح بخدوند. فرار آمد و مردم گروه گروه به دین خدا درآمدند. فتح مکه را غروره حین کامل کرد. در وادی حنین نزدیک ذی المجاز طوایف هوازن که با اهل طائف متحد گشته بودند از پیغمبر شکست خوردند و غنائم بسیار از آنها بدست مسلمین آمد.

لیکن شهر طائف که آخرین پناهگاه مهم بت پرستی اعراب بود بار یکچند ایستادگی کرد. با ینهمه بعد از غلبه یر بت پرستان و یریهود لازم بود که پیغمبر با نصارا یر حساب خود را یکسره کند. طوایف نصارا درین زمان مخصوصاً درشمان قوت داشتند و یاحدی به قدرت روم متکی بودند. قیل از فتح مکه پیغمبر سربلندی به صد سیه امیر غسانی به جانب شام فرستاده بود. در یخوردی که در محل مؤنه نزدیک بقاء روی داد مسلمین از دست اعراب نصارا که رومیها نیز آنها را یاری کرده بودند مغلوب شدند. هم زیدین حارثه درین جنگ کشته شد و هم جعفر بن ابی طالب که چندی پیش از آن یار دیگر مهاجران از حبشه بازآمده بود. فتح مکه و غلبه یر هوازن که در دنباله این واقعه پیش آمد یکچند از تأثیر این شکست کاست. ما بعد از اتمام کار مکه و حین، پیغمبر برای جبران شکست مؤنه موفع را مناسب دید. تابستان سال نهم هجرت بود که با وجود مساعدت و ملال عده یی از راحت طلبان مدینه باز نزدیک سی هزار تن راه شام را پیش گرفت. لشکر پس از تحمل گرما و تشنگی به تبوک رسید که شنیده بود در آنجا نصارا عده یی جمع آورده اند. ما در تبوک از لشکر نصارا اثری نبود و وی بی هیچ جنگی بازگشت. درین سفر بعضی قبایل نصارا در آن حدود جزیه قبول کردند. در بازگشت به مدینه نمایندگان اهل طائف که بعد از فتح مکه ییهوده مقاومتی کرده بودند یرخورد که خود برای قبول اسلام آمده بودند. پس از چند روزی گفتگو عاقبت طائف سرسخت و مغرور نیز تسلیم گشت. لات، بت بزرگ آن نیز شکسته شد و یدینگونه تسلیم طائف خود برای مسلمین مؤده یی و فتحی بزرگ تلقی گشت. یاسفر تبوک و تسلیم طائف در همه عربستان نفوذ اسلام انتشار یافت. از آن پس پیوسته از جانب قبایل و امراء عرب نمایندگان برای قبول اسلام به مدینه می آمدند. این نمایندگان در مدینه پذیرایی می شدند و بعد از بیعت و نماز به دیار خود بازمی گشتند. غالباً پیغمبر یک دو کس را نیز برای جمع آوری صدقات و تعلیم قرآن و دین با آنها همراه می کرد. مخصوصاً از حبش، طوایف قحطن و امراء حضرموت و حمیر و کنده به مدینه آمدند و قول اسلام کردند. حتی ابراهیمای یمن که ابناء خوانده می شدند مسلمان شدند و فیروز نام نماینده آنها به مدینه آمد. نصارای نجران که نه اسلام را پذیرفتند و نه به پیغمبر مبدله کردند قول جزیه کردند و امان یافتند. طوایف نخع و بعضی دیگر که ییهوده مقاومت کردند متهور شدند و بعد از شکست، نمایندگان خود را به مدینه گسیل کردند.

در اواخر ذی‌قعدة سال دهم هجرت محمد آهنگ حج کرد. در چهارم ذی‌حجه با اهل خانه که همراه داشت به‌سکه رسید. علی‌هم‌که پیش از آن پیغمبر و را به‌مدینه فرستاده بود در سکه بدو پیوست و با او حج بجای آورد. در سکه پیغمبر خطبه‌یی خواند و احکام دینی را یادآوری کرد. پس از آن خدا را به‌شهادت گرفت که رسالت خویش را به‌سردم رسانیده است. سه روز بعد با کاروان بمسوی مدینه بازگشت. پس حج پیغمبر ر حجة‌الوداع خوانده‌اند زیرا پس از آن دیگر پیغمبر به‌سکه نرسید و چندی بعد وفات یافت. در بازگشت از همین حج بود که گویند در منزل غدیر خم علی را بعنوان مولا به‌همه مسلمین معرفی کرد. پس از بازگشت در مدینه پیغمبر رنجور و بستی شد و درین رنجوری و نانوایی بود که اخبار «ظهور پیغمبران دروغی» در بین و پشامه و نجد او را نگران می‌کرد. اسود عسی با این ادعا در بین استیلاء یافته بود مسیلمه در پشامه، و طلحه در نجد. " جنگ با نصاری شام نیز هنوز به‌جایی نرسیده بود و خاسر او را مشغول می‌داشت. اسامه پسر زید بن حارثه را بالشکری مأمور شام نمود و برای دفع «پیغمبران دروغی» نیز اهتمام کرد. اما درین میان بیماری او که بکچند روی به‌بهبود رفته بود دیگر بار شدت یافت. تب و سردرد او را ناراحت می‌کرد و با بنهمه چندروزی باز به‌مسجد رفت و نماز بجای آورد. اما تب شدت یافت و چنان شد که چند روزی از شدت حرارت کسی دست بردست او نمی‌توانست نهاد. در بیماری او ابوبکر در مسجد نماز خواند. بک‌بار هم خودش به‌وجود تب به‌مسجد آمد و با مردم سخن گفت. اما در بازگشت دیگر برنخاست و همان روز که دوشنبه‌یی بود از هفته، در ماه صفر و بقولی ربیع‌الاول — بازده سال پس از هجرت — از دنیا رحلت کرد. جسدش را پسر عشی علی و عمش عباس با چند تن از نزدیکانش غسل دادند و او را هم در خانه‌اش و در محل بسترش به‌خاک سپردند.

بدیگونه زندگی مردی که دیانت نازیبی برای جهان آورد و قوم خود را از نفاق و شقاق رها نید و از ظلمت گمنامی به‌روشنی صحنه تاریخ کشاید پایان یابد. زندگی او چنان از قدرت و شکفتی آکنده بود که سیرت او و حدیث او قرن‌ها ربانرد و سرمشق آیندگان گشت و حتی بعدها برای بعضی چنان شکفت‌انگیز نمود که او را وجودی موهوم پداشتند " در حالی که او در روشنائی قیروز تاریخ زیسته بود و زندگی

او برای پیروانش نمودار پارسایی، پرهیزکاری و نیکی بشمار می آمد. در وصف شمایل او گفته اند میانه بالا بود و فراخ شانه. پشانی بلند داشت و دست و پای درشت. موی سرش غالباً تا باگوش و به روایتی تا شانه فرو ریخته بود. لباسش بیشتر دوباره بود که یکی را بر میان می بست و آندیکر را بردوش می افکند و گاه نیز پیرهن می پوشید. گاه عمامه بر سر می نهاد و گاه قلنسوه. سررا کتر بالا می کرد و بیشتر به زمین می تگر بست. سخن کم می گفت و خنده اش مختصر بود و به تبسم می ماندست. در مواقع خشم روی را بر می گاشت در هنگام راه رفتن مثل آن بود که از صخره کنده می شود و یا چون آبی بود که از کوه فرود آید. به شست و شوی و پاکیزگی و خوشبویی علاقه تمام داشت. در معاشرت مهربان و مؤدب و در غذا ساده و قانع بود. زندگی او در خانه بی تکلف و آکنده از عشق و صلح و محبت خانوادگی بود. معتمد در مدت حیات، زنهای بسیار گرفت که از پانزده تا بیست و سه تن گفته اند اما از آنها جز با دوازده تن لیاقت و در هنگام وفات جز نه زن نداشت. نیز از این همه زنهای جز از خدیجه و از ماریه قبطیه فرزند نیافت. فرزندی نیز که از ماریه قبطیه یافت و ابراهیم نام داشت هم در کودکی و در سال دهم هجرت وفات یافت. بهر حال کسانی که در سیرت او خواسته اند محققانه سخن برانند شیوه زندگی او را که در مدینه داشت به سیرتی که در مکه نشان می داد تفاوت نهاده اند. در مکه او را مردی دیده اند که در جست و جوی مقصدی معنوی و عالی می کوشیده است و از هیچ خطری نمی هراسیده است اما در مدینه او را مردی یافته اند که در پی نیل به مقصد به هر کاری دست می زده است و حتی در سویدای ضمیر خویش گویی چنان می پنداشته است که هدف وسیله را تطهیر و تبرئه می کند.^{۱۱۳} انصاف آنست که قبول این حکم در حق او آسان نیست. زندگی او در مدینه که عنوان رهبر است را داشته است البته مقتضی شیوهی بوده است که باروش زندگی مردی که در مکه معروض جور و آزار مخالفان می شده است تفاوت داشته است. اما این را نمی توان نشانه دوگونگی احوال و روحانی او دانست و او را دارای «دو سیمای کاملاً مختلف» شمرد. در هر صورت هیچ قریبه ای نیست که نشان دهد سیرت و رفتار وی در دوره بعد از هجرت از میزان پاکیزگی و درستی و پارسایی عهد زندگیش در مکه منحرف شده است.^{۱۱۴} نسبت به فقر و ضعف و درماندگان و یتیمان رفتار او شفقت آمیز و جوانمردانه بود. آنچه مخصوصاً مایه پیشرفت کارش می شد رفق و مدارایی بود که با مغلوبین داشت. محققان اروپایی

رفتار او را بایهود بنی قریظه که تقریباً همه را کشت برخلاف مروت شمرده اند اما فراموش کرده اند که حتی در عهد ما پیشوایان آزادی اروپا و آمریکاگاه اهل یک شهر بزرگ را بکلی نابود می کنند تا صلح و آزادی را برای دیگران تأمین نمایند. در وجود محمد شور و ایمانی بود که او را بر تحمل هر دشواری توانا می کرد و این ایمان بی خلل بود که دیگران را نیز در صحت ادعای او جازم و راسخ می کرد. تمویق شخصیت او بر همه اصحاب و نزدیکان آشکار بود. با این همه او در غالب موارد با آنها مشورت می کرد. سیرت و حدیث او چنان مطلوب و مطبوع همه بود که تا سالها بعد از او همه جا نقل می شد و بعدها برای معاملات و اطوار مسلمین حجت و مستند گشت.

وفات پیغمبر نزدیک بود حاصل عمر او را که شریعت اسلام و وحدت اهراب بود با هم به خطر اندازد. انتشار این خبر در مدینه چنان موجب بیم و ناس گشت که یک زمان هیچ کسی به جازای پیغمبر نیندیشید. بعضی مرگ او را خود باور نکردند و بعضی را دواعی دیگر از توجه به این امر بازداشت. در سقیفه بنی ساعده بین انصار و مهاجرین گفت و شنودهایی سخت روی داد. انصار گویی می خواستند قدرت و اختیاری را که پیش از آن در کار اداره شهر خویش می داشتند و با هجرت پیغمبر و آمدن مهاجرین مکه آن را از دست داده بودند دوباره بدست آورند. مهاجرین که همراه پیغمبر بار و دیار خویش را ترک کرده بودند و در راه اسلام سختیها دیده بودند نمی توانستند مدینه پیغمبر و خلافت او را از دست بدهند. بن نیز ممکن بود که یک خلیفه از انصار برگزیده آید و یکی از مهاجرین. با آنکه علی بن ابی طالب داماد و سرور پیغمبر — که در آن هنگام در سقیفه بنی ساعده حاضر بود — امامت مسلمین را حق خویش می دانست و تنی چند از مسلمین نیز به او حق می دادند دعوی او از پیش ترقی یافت. چنانکه سعد بن عبادۀ خروچی هم نتوانست برای انصار حقی خاص احرار کند. عاقبت در طی گفت و شنودهایی که در سقیفه روی می داد، در ماجرای که بی شباهت به نوعی کودتا نبود^۱ پیروی ر یارن پیغمبر — نامش ابوبکر بن ابی قحافه — به خلافت نشست و انصار را چاره ای نماند جز آنکه او را به خلافت بشناسند. کسانی که بخاطر ادعای سعد بن عبادۀ

و با بجهت تمایل به علی در قبول بیعت او تأمل کردند عدهشان اندك بود. حتی علی نیز که در هنگام مذاکرات «سقیفه» به همراه عم خویش عباس بن عبدالمطلب به کار غسل و کفن پیغمبر مشغول بود بعد از چندی سدید یازود بیعت کرد. اگر چه گفته اند آن بیعت او جهت رعایت مصلحت عام و برای اجتناب از فتنه بود.^{۱۱۶} در هر حال ابوبکر، مخصوصاً با یاری و پشتیبانی دو تن از یاران خویش ابوعبیده جراح و عمر بن خطاب، بعد از وفات محمد با عنوان خلیفه رسول الله بر عاصمه مسلمانان امارت یافت.^{۱۱۷} این ابوبکر یار غار پیغمبر بود و دخترش عایشه در هنگام وفات پیغمبر محبوبترین زنان وی بشمار می آمد. خود وی از قریش بود و نخستین کسی بود که در بیرون سرای محمد دعوت او را پذیرفته بود. می گویند چهل هزار درهم مکنت خویش را که در عهد جاهلیت از راه بازرگانی اندوخته بود در راه مسلمانی درباخته بود. این مایه مکنت در آن روزگار و یارونقی که بازرگانی اهل مکه در آن زمان می داشت بسیار نبود.^{۱۱۸} لیکن وقتی ابوبکر همراه پیغمبر از مکه به مدینه هجرت گزید ازین مایه بیش از پنج هزار درهم برای وی نمانده بود. با آنچه ازین مایه خرج کرده بود عده ای از اسیران و بندگان را که بسبب قبول اسلام دستخوش آزار و جفای خواجگان خویش گشته بودند آزاد کرده بود. وی پیش از بعثت محمد هم با وی دوستی می ورزید و در عهد اسلام نیز در مکه و مدینه همواره نزد پیغمبر حرمت و مکالت داشت. حتی در آخرین روزهای حیات محمد نیز که پیغمبر را از تاب بیماری یاری حرکت نبود وی چند بار به جای او در مسجد پیش نماز مسلمانان شده بود. از این رو خلافت او را بعد از گشت و شنودی که در سقیفه بنی ساعده گذشت، بیشتر مهاجرین و انصار بطیب خاطر پذیرفتند. اما خلیفه از همان آغاز کار با شور و آشوبی که سراسر عربستان را فرا گرفت مواجه شد. این شور و آشوب قیام «اهل رده» بود که ظهور مدعیان نبوت آن را خاصه در روزهایی که محمد بتازگی وفات یافته بود هولناکتر می کرد. این مدعیان پیغمبری که در رأس بعضی از اهل رده برخاسته بودند با سخنانی آمیخته به سجع کاهنان همچنان مثل محمد خود را فرستاده خدا می خواندند. دعوت آنها بهیچوجه بازگشت به ادیان جاهلی نبود. غالباً بر تأثیر آئین نصارا و شاید بعضی فرق گنوسی خالی سودند. مسیلمه به نوعی رده و تقشع گرایش داشت. وی خمر را نهی می کرد و در باب صوم اصراری داشت. آمیزگاری بارنان را نیز برای مرد تا وقتی تجویز می کرد که از وی پسری

در وجود آید. سجاج - یکی دیگر ازین مدعیان نبوت - نماز دیگر را از پیروان خویش ساطع کرد. و دیگران چنانکه خواست عرب بود زکوة را ملغی کردند. در حقیقت آنچه اعراب مرتد را در آن روزها از مسلمانی بیزار و ناخرسد می داشت بیش از هر چیز همین زکوة بود. این زکوة را اعراب نوعی باج تلقی می کردند و کسانی را که از مدینه برای جمع وجبایت آن می رفتند دشمن می گرفتند و بردخت باج را به مدینه برای خویش ذلتی می شمردند. مخصوصاً بعد از آنکه محمد وفات یافت مایل نبودند این چنین باجی را به جانشین او نیز که دیگر با خدا ارتباطی نداشت و وحی الهی بدو نمی رسید پردازند. ازین رونه تنها بعضی بر مدعیان نبوت که از اواخر عهد حیات محمد برخاسته بودند گرد آمدند بلکه پاره‌ی هم برای رهایی ز بردخت زکوة برخلاف مسلمانان و بر احکام مسلمانی هر دو عاصی شدند. بعضی نزد خلیفه پیغام فرستادند که نماز می خوانند اما زکوة نمی دهند و بعضی گرد مدعیان نبوت فراز آمدند و از این محمد روی برگاشتند. بدینگونه، در فتنه اهل رده که از آغاز خلافت ابوبکر اسلام و مدینه را تهدید می کرد گذشته از اغراض دینی دوعی سیاسی نیز مداخله داشت.^{۱۱۹} اما چون در آن زمان مدینه مرکز دولت نوخاسته‌ی بود که حکومت و سیاست آن مستی بر دین و احکام خدا بود ازین رو هرگونه جنبش و مقاومتی نیز که در برابر قدرت و اعتبار آن پدید می آمد دچار جنبه دینی نیز می داشت. در شش جا این اهل رده در برابر مدینه صف‌آرایی کردند. از آن میان در چهار جای کسانی که در پیشاپیش شورشگران بودند دعوی نبوت داشتند. اسود عسی در یمن، مسلمة بن حبيب در یمن، سجاج بن حارث در قبيلة تمیم و طلحة بن خویلد در یمن آمد و خطبان. جاهای دیگر هم اهل رده اگرچه برای اسلام مدعی تارهی نتراشیدند لیکن از اداء زکوة و از قول کسانی که از مدینه جهت جنایت آن فرستاده می شدند خودداری کردند. در حقیقت عصیان در برابر قدرت مدینه از اواخر عهد حیات محمد آغاز شد لیکن با وفات پیغمبر این روح عصیان تقریباً در سراسر عربستان بیش و کم مجال خود نمایی یافت. قبيله‌هایی که بسبب عصبیتها و رقابت‌های دیرینه عرب برتری قریش و اعتبار مدینه را نمی بوستند دید بری آنکه از قریش باز پس نمانند باشند ازین خود و به رقابت یکدیگر مدعیان پیغمبری نتراشیدند و فتنه پدید آوردند. بنی حنیفه از طوایف ربيعة در یمنه بر مسلمة بن حبيب قرار آمدند که مسلمانان از راه کوچک شماری وی را مسیحه

می خواندند. اسد و عطفان وطنی هم که نزدیک مدینه بودند به حمایت و پشتیبانی طلیحه برخاستند و در روزهایی که عمده لشکریان اسلام همراه اسامه بن زید — برای احراء خربن دستور پیغمبر — به سوی شام رفته بود در صدد برآمدند به مدینه ببارند. سجاح که در حدود عراق بین بنی تغلب برخاسته بود مقارن وفات پیغمبر نرد بی تمام رعب و بدویان تعیم که در مجاورت ثغور ایران می زیستند و پیش از اسلام آئین پرستی می کردند این زن را پیغمبر خویش شمردند و به پشتیبانی او به مدینه و اسلام آشکارا به دشمنی برخاستند. درین هم جنبش اهل رده پیش از رحلت محمد آغاز شده بود و وقتی ابوبکر به خلافت نشست قیس بن الکشوح جای سود عسی را گرفته بود. در هر حال ابوبکر را در آغاز خلافت زهه جانب فتنه و عصیان تهدید می کرد. با آنکه بسیاری از مسلمین در آن روزها سخت نگران و بیمید بودند اب او خود را نابخ و خونسردی و آرایش خویش را از دست نداد. حتی بعد از دفع آن اسواج فتن چنانکه پیغمبر خواسته بود — برای نشر اسلام — به شام و عراق نیز لشکر فرستاد. با آنکه حتی در مدینه در معرض تجاوز و غارت بود نخست بی دغدغه و تردید اسامه را به شام روانه کرد. بعد عطفان و اسد را که در صدد هجوم به مدینه بودند در ذوالقصره سکوب کرد و دست آنان را از تعرض کوتاه نمود. بعد از بازگشت لشکر اسامه نیز در دفع اهل رده بعد تمام اهتمام آغاز کرد. کسانی از یارانش مصلحت چنان می دیدند که برای زکوة با اعراب نجنگند اب او نپذیرفت و گفت اگر حتی از آنچه در عهد پیغمبر می داده اند زانویند شتری کم کنند برای گرفتن آن با آنها خواهم جنگید. در هر حال چندتن از سرداران خویش را به دفع اهل رده برگماشت و از آجمله خالد بن ولید بود که از دلاوران عرب بشمار می آمد و به مصی سورحان او را «سید الله» خوانده اند «شمشیر خدا» پیش از آن مکرر امتحان حوربزی و یرتدگی خویش را داده بود و در دفع فتنه اهل رده تأثیر فاطمی کرد. در جنگ خالد، طلیحه درجایی به نام براخه شکست خورد و گریخت ما خالد فراریان را دنبال کرد و از آنها کسانی را که به مسلمانان گزندی رسانیده بودند بسختی مجازات کرد. بعضی را از فراز بلندی به پایین انداخت و برخی را به اش سوراخید و بعضی را تیرباران کرد. این مایه خشونت خالد دشمنان را سخت فرساید. ازین رو تعیم نیز سجاح را رها کردند و وقتی خالد به دفع

آنها رعب عصبان آنها فرونشسته بود. اما در دفع مالک بن نویره - که یکچند ر
 پیروان سجاح بود و پس از پراکندگی یاران سجاح وی نیز ازگرد او کار رفته بود -
 خالد بن رعب و او را یجا بکشت. مخصوصاً چون بعد از کشتن او ریس را گرو
 سهم شد که در قتل مالک قصد بد داشته است و چون برادر مالک - نامش بنعم
 بن نویره - را این کار او به مدینه شکایت برد عمر بن خطاب از او هواداری کرد
 و خالد را متهم دانست. با اینهمه ابوبکر که ارزش «شمشیر خدا» را در دفع فتنه
 اهل رده می دانست با وجود اصراری که مخالفان خالد در عزل و کردند او را
 همچنان به کار خویش بداشت و معزول نکرد. خالد بار همچنان در دفع اهل رده
 اهتمام خویش بجای آورد. در پناه یاران مسیلمه بر مسلمانان که نعت فرمود
 عکرمه بن ابی جهل به دفع آنها آمده بودند علیه بی باخته بودند اما خالد در ربیع الاول
 سال ۱۲ هجری درجایی به نام عقرباء آنها را شکست سخت داد و پسب کشتاری
 که درین کارزار روی داد، میدان جنگ که «حدیقه الرحمن» نام داشت «حدیقه
 الموت» خوانده شد. مسیلمه درین جنگ کشته شد و اعراب تمیم دیگر بار سر به
 حکم اسلام نرود آوردند. درین وعصرموت هم اهل رده سرکوبی یافتند و بازماندگان
 جز باتوبه نرفتند. بعضی از رؤساء اهل رده نیز در بحرین و عمان هنوز مقاومت
 می کردند. اینها تاج بر سر نهاده بودند و داعیه استقلال داشتند و شاید با سرزبانان
 یمن در آنسوی خلیج فارس نیز بی ارتباط نبودند. خالد در هنگامی که علاء بن -
 حضرمی گرفتار شورش دشمنان بود به هجر رفت و در دفع آنها اهتمام نمود. در
 هر حال ماجرای اهل رده تا حدود سال سیزدهم هجری پیش و کم طول کشید.^{۱۱}
 و در واقع سحیدی در دنبال تعقیب اهل رده بود که خالد آهنگ عراق کرد و بعد
 از محارب عراق به شام رفت. بدینگونه خلافت کوتاه ابوبکر که پیش از دو سال
 و چند ماه بکشید در پایان کار مواجه شد بایک مسأله تازه: بسط فتح در عراق و
 شام. و این کاری بود که جانشین او - عمر بن خطاب - با توفیق بی نظیر بپایان آورد.
 در حقیقت ابوبکر سریشی در بیست و دوم جمادی الاخر سال سیزدهم هجری وفات
 یافت و عمر که هم به وصیت او جانشین وی گشت بر او نماز خواند. این عمر خطاب
 هم که حای ابوبکر را گرفت مثل او از قریش بود. تندخویی و سرشرویی را ر
 پدر خویش به ارث برده بود. خواهرزاده یا خاله زاده ابوجهل بود و در آغاز کار

مأسد او در آزار مسلمانان افراط می کرد. حتی یکبار درصدد برآمده بود پیغمبر را بکشد. همچنین خواهر و شوهرخواهرخویش را نیز بسبب آنکه اسلام آورده بودند بهدید به هلاک کرده بود. با اینهمه هم در خانه خواهرش بود که نلاوت آید بی چند رقرآن او را متأثر کرد و از اثر آن حالت که بروی رفت اسلام آورد. پس ر آن با همان شور و گری که در دشمنی با اسلام داشت به حمایت از آن برخاست. از این حیث سرگذشت او تا حدی یادآور داستان بولس رسول است. بولس نیز نخست با آیین عیسی مخالفت داشت اما چون بدان گرایید بهد تمام در نشر و ترویج آن اهتمام ورزید. یهوده نیست که عمر را بولس اسلام خوانده اند.^{۱۲۱} عمر وقتی اسلام آورد بیست و شش ساله بود. چهار سالی قبل از هجرت بود که وی اسلام اختیار کرد. بعد از هجرت در بدر و احد و غزوه های دیگر نیز حاضر بود. اما هرگز در کار جنگ استعداد خاصی از خود نشان نداد. در صورتیکه در هر آنچه به حکومت و سیاست و نظم و نسق مربوط می شد صاحب رای بود. بعد از رحلت پیغمبر به یاری رایی دیگر خود ابو عبیده جراح توانست ابوبکر را که از چندی قبل بین آن هرسه تن اتحاد گونه بی وجود داشت به خلافت بنشانند و در روزگار خلافت ابوبکر مشاور و ناصح خلیفه و در واقع مدبر واقعی بود. بعد از وفات ابوبکر و در حقیقت به حکم وصیت او به خلافت رسید. مقارن آغاز خلافت او، با فتح یروشلم جنگ شام - که در عهد ابوبکر آغاز شده بود - به پیروزی مسلمانان خاتمه یافت و در عراق و سواد نیز خالد کسوفری کرده بود. اما فتح قاصیه که در عهد خلافت او اتفاق افتاد منتهی به غلبه اعراب بر مداین و سقوط سلسله ساسانی گشت و بدینگونه فتح ایران به دست مسلمین که در دنبال جنگ جلولا و نهاوند روی داد در دوره خلافت عمر اتفاق افتاد. چنانکه مصر نیز در دوره او فتح شد و در دنبال این فتوح لحایم و اسراء بسیار به مدینه رفت. دوره خلافت وی نه فقط دوره طلایی فتوح اسلام بلکه نیز روزگار ایجاد بسیاری از رسوم و ترتیبات راجع به حکومت و سیاست بود. ترتیبات و مقررات راجع به اهل ذمه در زمان خلافت وی - البته بر اساس حکم قرآن و دستور پیغمبر - نهاده شد. نیز وضع اساس دیوان و تعیین مبنی که اریست المال بھر کس از مسلمانان داده می شد یادگار عهد اوست. چنانکه ایجاد پایگاههای نظامی که بنام «مصر» بعدها مرکز بلاد مهم اسلامی شد و نیز تأسیس قاریج و

تعیین سال هجرت پیغمبر برای مبدء تاریخ مسلمانان از مآثر روزگار و بشمارست. خلافت و بردیک دسال کشید و در پایان آن، در یست و هفتم ذی الحجه سال یست و سیم هجرت، خلیفه بدست یکه اسیر ایرانی - قاسم ابولؤلؤ فیروز - به قتل آمد و بعد از وی در شورایی که گویند بموجب وصیت او برای تعیین حبیبه تشکیل شد عثمان بن عفان به خلافت رسید. بدینگونه، در مدتی کمتر از سیرده سال که اروب پیغمبر می گذشت اسلام که باوقات پیغمبر در خطر نابودی بود فقط خود ز خطر جست بلکه برای دشمنان خود خطری بزرگ شد و نه تنها مرتاسر عربستان را در نوردید بلکه هم شام و مصر را به زیر بیرق دین تازه در آورد و هم ایران را و آنچه توفیقی چنین را نصیب اسلام کرد - گذشته از مقتضیات گونه گون سیاسی و اجتماعی - مخصوصاً سادگی و استواری و بیباکی یاران و تربیت یافتگان پیغمبر بود که ابوبکر و عمر درین کار رهبر و پیشوای آنان بشمار می آمدند و در حقیقت دوره خلافت آنها برای اسلام هم دوره اضطراب بود و هم دوره انبساط. خلافت آنها که به یک تعبیر نوعی سلطت الهی بشمار می آمد بعدها نزد عامه مسلمانان نمونه اعلای عدل و انضباط شمرده می شد.

ابوبکر از همان آغاز خلافت دریافت که باری گران پردوش گرفته است. مردم از او توقع دارند که در همه کار سیرت پیغمبر را نشان دهد: کاری که بینه از او بر نمی آمد. همان روز اول تکلیف خود را یکسره کرد، بر منبر رفت و آشکارا گفت که او نیز مثل همه است و از دیگران برتر نیست. اگر بادیگران تفاوتی دارد از آن روست که باری گرانتر و سختتر دارد. از مردم درخواست که اگر به راه راست می رود او را یاری کنند و اگر به کژی می گراید به راه راست بازش آورند. شیوه بی هم که در همه مدت خلافت خودش ورزید پیروی از سیرت پیغمبر بود. زندگی او آن تجمل و تکلف را که لازمه زندگی فرمانروایان است هرگز نمی ساخت. در خوردنی و پوشیدنی به اندک چیز خرسند بود. در اتمام حیات پیغمبر وی درسنع جایی در بیرون مدینه - خانه بی مویین داشت. وقتی هم به خلافت نشست و شش ماه همچون در آن خانه ماند. هر روز پیاده - و گاه سوار - به شهر می آمد، به کار مردم می رسید، مراسم نماز را بجای می آورد، به بازار می رفت، خرید و فروش می کرد، و شب هنگام بمنح باز می گشت. درسنع پیش از آنکه به خلافت بنشد در محله بی که می زیست شترال و گوسفندان اهل محله را می دوشید. روزی که

خلیفه شد، وقتی از محله می‌گشت صدای کنیزکی به گوشش رسید که می‌گفت: ملان دیگر برای ما شیر نخواهد دوشید. ابوبکر برگشت و آرام گفت: به جان خودم که بار برای شما شیر خواهم دوشید و امید آن دارم که ازین پس کاری که بر دست گرفته‌ام مرا از آنچه پیش ازین بدان مشغول بوده‌ام باز ندارد. درواقع نیز در آن مدت که در سنج می‌نشست همچنان بدان کار استمرار داشت، اما اقامت در سنج با کثرت مشعلیه‌یی که بسبب کار خلاف برای وی پیش آمده بود ممکن نمی‌شد. به شهر آمد و در خانه‌یی که پیغمبر در مدینه به وی داده بود رحل اقامت افکند. در همان خانه هم مانند تا وقتی وفات یافت. این شغل خلافت حتی در آغاز کار او را از بازرگانی که داشت بازداشت و خلیفه می‌خواست پیشه دیرینه را از دست فرو نهد. اما کارهای مسلمانان و گرفتاریهایی که در کار جنگ با اهل رده و دیگر جنگها پیش آمد وی را به خلافت میل از تجارت بازداشت. ازین رو دست از تجارت برداشت و بدانچه مسلمین از بیت‌المال برای وی مقرر کردند قناعت نمود. این مقرری سالیانه دوهزار و پانصد درهم بود و به قولی سه هزار درهم. با اینهمه خلیفه در هنگام مرگ وصیت کرد تا پاره‌یی زمین را که از آن وی بود بفروشند و بجای آنچه وی درین مدت گرفته بود به بیت‌المال باز پس دهند. گویند وی در پایان عمر گذشته از غلامی که او را خدمت می‌کرد از مال دنیا شتری داشت که از شیر آن می‌خورد و قطیفه‌یی که پنج درهم بیش نمی‌ارزید. بنهمه نیز متاعی مختصر بود که به بیت‌المال تعلق داشت. ابوبکر در ستر مرگ وصیت کرد که آن همه را میر به خلیفه‌یی که بعد از وی به امارت می‌نشیند بدهند. گویند چون اینها را نزد عمر بردند بگریست و گفت: خدای ابوبکر را بیامرزد که کسی را که بعد از وی می‌آید به تعب انداخت.^{۱۰۰}

در حقیقت ابوبکر سخت افتاده و بی‌دعوی و دل‌رحم بود. عدوت بر ما روایی که بعدها بسیاری از تربیت یافتگان دیگر پیغمبر را نیز به غرور افکند او را از راه بدر برد. همواره با فروتنی و خاکساری با مردم سلوک می‌کرد. گویند دو الکلاخ نام، یکی از بزرگان بنی، وقتی با جامه فاخر و با زر و زیور نزد خلیفه آمد چون سادگی و بی‌آلایشی وی را دید آنهمه فروشکوه خویش را ترك گفت و تحت تأثیر رفتار خلیفه در بارار مدینه چنان با سادگی رفت‌وآمد می‌کرد که مایه شرم و حیرت

ملازمان خویش گشت. باین مایه سادگی و نرمخویی که ابوبکر داشت گاه نیز سختی و تشدی نشان می داد. چنانکه در قتل اهل ردم که اعراب وی را بشوخی ابوالفصیل می خواندند و از پرداخت زکوة بدو خودداری می کردند سخت در ایستاد و از میدان بدر نرفت. در همان ایام نیز عربی - نامش ایاس بن عدیالیل و مشهور به فجاءة - نزد او آمد. از او اسب و سلاح درخواست تا برود و با اهل رده جنگ کند. وقتی اسب و سلاح بدست آورد در بیرون مدینه عده ای را گرد خویش جمع کرد و به راهزنی پرداخت؛ هر کس را می یافت می کشت و مالش را می برد، دیگر مسلمان و کافر نمی شناخت. ابوبکر بفرمود تا او را بجویند. وقتی او را بدست آورد بر او هیچ رحم نکرد. فرمان داد تا او را همچنان زنده در آتش افکنند. جای دیگری که نیز ابوبکر - با نازکدلی که داشت - زیاده سختی نشان داد در داستان فدا بود که آن را از فاطمه - دختر پیغمبر - بازداشت و با سختی و خشونت ادعای و رد کرد و گفت از پیغمبر میراث باز نمی ماند؛ آنچه می ماند صدقه است. با اینهمه، چنانکه گویند از دلنگرانی و آزرده گی فاطمه رنج می کشید زیرا نمی خواست دختر پیغمبر از او آزرده باشد. روح خشوع و فروتنی در همه رفتار و کردار وی جلوه داشت. وقتی یکی از مسلمانان او را خلیفه خدا خواند با فروتنی گفت: نه، من خلیفه خدا نیستم خلیفه رسول خدایم.^{۱۲۰} هنگام مرگ وصیت کرد تا او را در دوپاره جامه که در آنها نماز خوانده بود کفن کنند. دخترش عایشه پیشنهاد کرد که دستوری دهد تا او را در پارچه ای تازه ببندند، پذیرفت و گفت زندگان بیشتر به پارچه تازه حاجت دارند تا مردگان. زیرا کفن برای خاك است.^{۱۲۱}

رفتار ابوبکر جانشینان او را به تعصب انداخت اما عمر نیز که بلافاصله بعد از وی به خلافت نشست کار خلافت را به جد گرفت. فقیر نبود، تجارت می کرد و حتی گرفتاریهای خلافت او را از آن کار باز نمی داشت. می توانست آموخته تر زندگی کند و برای کسان خویش نیز مایه آسودگی فراهم کند. اما به اختیار خویش از شادخواری و آسایشجویی می گریخت. تندخوی و عصبی اما ساده و فروتنی و بی ادعا بود. لباس ساده و خشن می پوشید. جبهه پشمن او غالباً از چرم بینه داشت و پای افزارش پارچه ای بود که به تسمه ای بسته بود. در غذا چندان صرفه جویی می کرد که هیچ کس دوست نداشت یک لقمه از طعام او بخورد. حتی در «عام الرماده»

که خشکسالی سختی بود و نه ماه کشید، خلیفه نیز مثل همه بنوایان عرب گرسنه بود. این خشکسالی که در پایان سال هجدهم هجرت پیش آمد عرب را گرفتار سختی کرد؛ به خوردن سردار و استخوان افکند و واداشت راس و سوسمار را از سوراخهایشان برآورند و بخورند. درین درماندگی عمر نیز مثل همه سختی کشید و از هر خوردنی خوشی که ممکن بود دست دهد خودداری کرد. گویند در این مدت همه با روغن زیتون و پاره‌یی نان سرمی کرد. از بس روغن زیتون را سخام یا پخته خورده بود رنگ چهره‌اش گشته بود. در این روزهای سختی، برای بنوایان مدینه غالباً به تن خویش خوردنی می‌برد. انبان خوردنی - آرد و روغن زیتون - به دوش می‌کشید و حتی به بیرون مدینه می‌برد. کسانی را که از بزرگی و درماندگی بیابان خشک هولناک را رها می‌کردند و به مدینه هجوم می‌آوردند جای و پناه می‌داد. از اعمال و والیان بلاد دور و نزدیک دایم کمک می‌خواست و کمک می‌رسید. در همه این مدت گوشت فقط وقتی می‌خورد که شتر می‌کشت تا میان درماندگان بخش کند و چون شتر می‌کشت و طعام می‌ساخت منادی وی در شهر می‌گشت و مردم را دعوت می‌کرد یا بند طعام بخورند و برای کسان خویش نیز ببرند. گاه از توانگران می‌خواست تا فقیران و درماندگان را سیر کنند. در تمام مدت خشکسالی حتی زن و فرزند خویش را نیز در سختی می‌داشت و نمی‌گذاشت در حالی که اعراب گرسنه‌اند آنها غذای خوب بخورند. خودش نیز غالباً گرسنه می‌ماند و گاه شکمش از گرسنگی صدا می‌کرد. درین موارد، پیش چشم دیگران دست به شکم می‌زد و می‌گفت هر چه می‌خواهی صدا بکن جز روغن زیتون چیزی نخواهی یافت. ما تنها درین خشکسالی نبود که خلیفه بر خود و دیگران سخت می‌گرفت. در همه حال بدین کار عادت داشت. مخصوصاً در آنچه تعلق به بیت‌المال داشت دقتی بهایت می‌ورزید. حتی وقتی شترهای زکوة را برای بیت‌المال می‌آوردند با نهایت دقت به آنها رسیدگی می‌کرد. مکرر او را در زیر آفتاب سوزان می‌دیدند که سر و کمر را با لنگی سیاه بسته است و شترهای زکوة را می‌شمارد. دندانهای آنها را نگاه می‌کند، آنها را بدست خویش قطران می‌مالد، و رنگ آنها را یادداشت می‌کند. برای خود، جز بدان قدر که کفاف معاش او بود از بیت‌المال بر نمی‌گرفت. جامه‌یی را که بر تن داشت تا ژنده و فرسوده نمی‌شد نمی‌کند و بجای آن چیز دیگر نمی‌پوشید. در رسیدگی به کار عامه مبالغه‌یی بعد افراط داشت. روزها با تازیانه‌یی که در دست

داشت در کوی و بازار می گشت و هر جا پیش او شکایت می آوردند همدجا می ایستاد و رسیدگی می کرد. شبها در شهر و بیرون مدینه می گشت و از هر چه می رفت آگاهی می یافت. دلش می خواست از شهری به شهری برود، در هر جایی یک یا دو سه بماید، مردم را از نزدیک ببیند، با آنها حرف بزند و کارها و نیازهایشان را برآورد. عالاً می رسید عاملان نگذازند که ستم رسیدگان به خلیفه راه جوید و پا خود، دوری راه آنها را از دیده او خلیفه باز دارد. ازین رو هر کس از دست عاملی شکایت داشت عامل را می خواست و او را با آنکس که از وی شکایت داشت می شاندد و رسیدگی می کرد. اگر حق با شکایتگر بود بی هیچ ملاحظه بی داد او را می داد و حق او را از ظالم می ستد. وقتی هم عاملی را به جایی می فرستاد در نزد عده بی از مهاجر و انصار با او عهد می کرد که بر مرکب تند رفتار ننشیند، جامه نذر نپوشد و خوردنی دلهیز نخورد و برای خانه خویش در سازد تا مردم از وی دور نمایند. به اینهمه، وقتی عاملی را به ولایتی گسیل می کرد حساب دارایی او را می گرفت و چون او از آن عمل باز می گشت اگر مالش افزوده بود از آن فزونی نمی را بری بیت المال می گرفت. دارایی بسیاری از عاملان خویش را به اینگونه تقسیم کرد. در کار این عاملان و گدشتگان خویش سواره مرافقت می نمود. از هیچ یک شکایتی نمی رسید الا که بدقت در آن داوری می کرد. مکرر می گفت که این عاملان نه برای آن فرستاده می شوند که بر مردم ستم کنند بل برای آنکه مردم را با دین و سنت آشنا نمایند اسوان و غنایم را میان آنها پخش کنند و بین آنها بعدل و صواب حکم برانند. گمان می کرد که اگر در قلمرو خلافت وی بر کسی ستم رود و وی در رفع آن نکوشد مسؤول و گنهگار است. وقتی شنید که سعد وقاص در کوفه برای سرای خویش دری ساخته است و مردم بلسانی نمی توانند نزد او راه یابند یکی از یاران پیغمبر را سنامش محمد بن مسلم از مدینه به عراق فرستاد و به او فرمان داد که تا به کوفه رود و پیش از آنکه یاسعد سخن گوید آن در را بگیرد و بسورد. همین سعد ر یکبار بر به مصر فرستاد تا در کار عمرو عاص که والی مصر بود بدقت رسیدگی کند. به چنین قدر که داشت دلش نمی خواست در شمار فرمانروایان بشمار آید. می خواست سیرت پیغمبر را بوزد و خلیفه پیغمبر باشد. می گویند وقتی از سلمان فارسی پرسید که: من خلیفه ام یا فرمانروا؟ سلمان گفت: اگر یک درهم از آنچه به مردم نعلق دارد برگیری و در آنچه جای آن نیست بکاربری فرمانروایی نه خلیفه.

عمر ازین سخن به رقت آمد و اشک در چشم آورد. زیرا آرزوی او آن بود که خلیفه باشد و گویی فرمانروایی را برای خویش کوچک می شمرد. " "

بعد از عمر نیز هر چند در باب خلافت گفتگوها و تارنمایه های سابق تکرار شد و سیل غنیمتها که از عراق و مصر به مدینه آمد زندگی عرب را رنگی دیگر داد،^{۶۶} باز سادگی و پاکیزگی «روزگار طلایی پیغمبر» همچنان پیش و کم وجود داشت. در خلافت عثمان و علی نیز با وجود اختلافهایی که در عهد آنها پیش آمد سیرت پیغمبر همچنان مورد نظر بود. خلفاء مانند خود پیغمبر در نهایت سادگی بسر می کردند و امارت آنها جنبه حکومت و دولت نداشت، فرمانروایی روحانی و معنوی بشمار می آمد و از حشمت و شکوه پادشاهان خالی بود. این خلفاء که عنوان «راشدین» برآورده آنها بود غالباً جامه های خشن می پوشیدند، با پینه های درشت بر جامه در کوچه و بازار پیاده راه می رفتند، آن هم با کفش ساده ای که عبارت بود از پاره ای تخته باتسمه ای که آن را به پای می پیوست. خورش آنها نیز غالباً ناچیز و اندک و بی تکلف بود چنانکه غسل مصفی و مغزگندم را تکلفی می شمردند. این روح قناعت و سادگی خلفاء البته در بین دیگر مسلمانان و بیشتر تربیت یافتگان محمد در بیشتر عهد خلفای راشدین جلوه داشت و همین نکته بود که آنها را در اکثر جنگها کامیابی و پیروزی می داد. با چنین روح قوی و با چنین شور و حماسه ای بود که اعراب و مسلمین در عراق با سپاه فرسوده و دستگاه متزلزل ساسانیان روبرو شدند.

بازی، سیرت محمد و پیروزیهای او و همچنین گامیایهایی که ابوبکر و عمر در پیروی از سیرت او یافتند اسلام را همه جا در جزیره العرب در دیده عرب گرامی کرد. با پیروزی اسلام در سراسر جزیره قلب و روح عرب از حماسه ای گرم و زنده لریز شد. حماسه مجد و عظمت قومی قحری که بعد از یکچند پیریشانی و در بدری اکنون در سایه تعلیم قرآن زمین و آسمان را مسخر خویش می پنداشت. الله — خدای یکتای قرآن و محمد — که لات و هبل را از ذروه عظمت دیرین به زیر الکنده بود و یهود و نصاری حزیره را خوار و زبون داشته بود، در روح ساده بدوی چندان التهاب و اشتیاق پدید آورده بود که همت او را برای وصول بدانچه هیچ از آن

رفیعت و عالیت بیود آماده می کرد. روحی چنین پرغرور و پرحماسه که یهود و نصاری عرب را حاصص کرده بود ویت پرستی جاهلی را برانداخته بود دیگر نمی توانست در گوشه عربستان گسار و بیکاره بماند. نمی توانست بی برگ و بسوا بماند و از متاع حیات دنیا که همه جای جهان از آن مالا مال بود و «کافران» و گمراهان جهان در آن غوطه می خوردند بی بهره بماند و از اینها گذشته نمی توانست وحی خدا را که محمد آورده بود به درون چهار دیوار «جزیره» محصور و محدود بدارد و آن پیام «الهی» را که باید جهانگیر شود و تیرگی «جاهلیت» را از همه جا برداید در جهان نپراکند. نمی توانست دنیا را در کفر، در اسارت و در ضلال ببیند و این دعوت بزرگ را به همه جهان بنرساند. صحابه و تربیت یافتگان محمد، خاصه جوانان، آنها که آلاش جاهلیت را ندیده بودند، روحشان ازین شوق مشوق دعوت و جهاد آکنده بود. به اینگونه برای عرب بدوی، که بعد از قرنهای نفی و شقاق و تمسب و اختلاف با ظهور پیغمبر خویش تبدیل به «امت» و قومی گشته بود که اساس سازمان آن نه خون و لژاد بلکه دین و عقیده بود، مسجد نه فقط عبادتگاه خدا بلکه هم مجلس مشورت و هم در عین حال محل ارکان حرب بشمار می رفت و خلیفه پیغمبر نه فقط امام مسلمین بلکه امیر المؤمنین و فرمانروای مجاهدین و فرمانده عالی کل قوای اسلام بود. آنچه خلیفه و مسلمین را برای مجاهده در راه نشر اسلام دل می داد گذشته از حماسه دینی و اعتقاد به نصرت الهی کثرت جمعیت اعراب جزیره و فقر و گرسنگی شایع درین آنها بود. درست است که ذوق مجاهده در نشر اسلام که شارع آن خود را «بشیر» و «نذیر» بر کافه قاس می دانست^{۱۱۷} محرك عمده اعراب در این فتوح بشمار می آمد لیکن احتیاج مادی و حرص بکسب ثنیمت که در آن روزگاران از لوازم احوال اقتصادی عربستان می بود نیز بی شک از عوامل عمده هجوم اعراب به «دنایای بیرون» از شبه جزیره عربستان بود.^{۱۱۸} در حقیقت با وجود شوق و علاقه بی که خلفا و بعضی صحابه در کار نشر اسلام به دنایای بیرون می ورزیدند چنین به نظر می آید که اعراب «مجاهد» در بعضی موارد به مطیع کردن و مقهور کردن «کفار» هم همان اندازه نظر داشته اند که به نشر اسلام درین آنها اهمیت می داده اند. در هر حال اسلام و حماسه دینی آن، با آن میل نهانی که عرب گرسنه و درمانده را در جستجوی یک «مجال زندگی»^{۱۱۹} تازه به تکاپو می انداخت موافق افتاد و بهانه می شد برای اعرابی که به مطیع ثنیمت و بوی ثواب می خواستند

از آنها نعمت که «الله» و «رحمن» برای جهانیان ساخته است بهره خویش را بدست آورند. حقیقت آنست که درین جنگها هرچند در کنار کسانی که برای غنیمت و مال می جنگیده اند کسانی نیز بوده اند که جز اندیشه آخرت و پروای دین هیچ غایت دیگر نداشته اند لیکن آنچه این جنگها را رنگ و صبغه خاص بخشیده است در واقع همان امید کسب غنیمت و علاقه به مال و خواسته است.^{۱۳۰} البته آگاهی از ضعف و فتور دستگاه ساسانیان که توالی پادشاهیهای کم دوام از آن حکایت داشت نیز از چیزهایی بود که اعراب را بدین آرزو برمی انگیزخت و شک نیست که در حصول این پیروزی عظیم نایبوسلیدی که اعراب در مواجهه با ایران بدست آوردند گذشته از همه این اسباب و جهات آنچه مخصوصاً اهمیت بیشتر داشت وجود ضعف و فتور در دستگاه حکومت ساسانی و فقر خزانه دولت و تفرقه بین رؤساء سپاه ایران بود که اختلاف در مذاهب و رواج اعتقاد به تقدیر و شیوع ظلم و تبعیض در دستگاه حکومت و پیدایش فکر تجمل پرستی و راحت طلبی درین سرداران و جنگجویان نیز بدالها مزید شد و موجب سقوط شکست انگیز دولت دیرینه روز ساسانی در برابر هجوم اعراب گشت.^{۱۳۱}

۲

عرب در ایران

اختلاف در روایات - ایران و عرب - بکر بن وائل - مثنی بن حارثه و
 خالد بن ولید - بحرین - آمدن خالد بن ولید به عراق - اندیشه فتح
 تاخت و تار در عراق - فتح حیر - پیشرفت‌های خالد بن ولید در رامشام
 مثنی سردار عرب - ابو عبیده ثقی - شکست عرب در واقعه جسر -
 واقعه بویب - دست‌بردهای مثنی - مقدمه قادیسیه - سعد بن ابی وقاص -
 تردید رستم در شروع جنگ - فرستادگان عرب - جنگ قادیسیه - فتح
 مدائن - جلولا - پیشرفت از جانب جسر - جنگ نهاوند - دنباله
 فتوح و نقده روایات.

درباره اخبار فتوح تا زبان در ایران مبالغه‌ها و خطاهای بسیار رفته است. روایات
 اعراب عراق از گزاف و خودستایی آکنده است چنانکه اخبار خداینامه‌های ایران
 نیز از نفرت و بهانه‌تراشی خالی نیست. روایات اعراب حجاز هم تا حدی مشحون
 است از اندیشه معجزه و نصرت الهی. لیکن مورخ البته از میان انبوه این روایات
 - که غالباً درهم و آشفته و گزاف آمیخته - راه خود را می‌جوید و می‌کوشد تا بی‌آنکه
 در دام لغزشهای گزافه‌گویان بیفتد بدرون حقیقت نفوذ کند. درست است که بهر حال
 خطرگمراهی هست اما حزم و احتیاط همواره می‌تواند اندیشه خالی از تعصب را
 به سوی حقیقت رهنمون شود. و گرچند خاطر درغبار افسانه‌ها و دعویهای گزاف،
 بکچند سرگشته مانده باشد.

روایات خداینامه‌ها - گذشته از شاهنامه - در انبیا طوال دهنوری و غرور ثعلبی
 و نهادب‌الام مسکویه مجال یابی یافته است. چنانکه در بعضی احبار حمزه اصفهانی
 و سمودی و طبری و بلاذری و مقسی نیز نشانه‌های آن چشم می‌خورد. این روایات
 ظاهراً بعد از وفات یزدگرد و دست مویدان زرتشتی بر اصل خداینامه افزوده شده‌است
 و اختلافهایی هم که در آنها هست بسبب آن است که بهر صورت از منبع واحدی

گرفته نشده است. روایات شاهنامه درین باب بهر حال روشنائیهایی بر نقاط تاریک اخبار آشفته عرب می‌اندازد. با اینهمه، این قسمت از روایات شاهنامه بسیار مختصرست و در شناخت احوال آن روزگار همه بر آنها اکتفا نمی‌توان کرد. در هر حال، روح شعوبی و رنگ ییگانه دشمنی دو آن جلوه‌ی بارز دارد و پیداست که گردآورندگان آن روایات می‌خواسته‌اند هم قانعان ییگانه را ریداده پست و حقیر جلوه دهند و هم گناه شکست ایرانیان را برگردن تقدیر و عضا بیندازند. بموجب این روایات، وقوع این حادثه را انوشروان در خواب دیده بود و ازین رو این واقعه بودن می‌نمود و گویی هیچ چیز نمی‌توانست آن بلا را از ایران بگرداند. رستم سردار ایران هم که از روی شمار سپهر و احوال ستارگان زوال دولت ساسانی را می‌دانست در خواب دیده بود که گویی از آسمان فرشته‌ی آمد و سلاحهای ایرانیان را مهر کرده برگرفت و برد. با اینهمه، سردار ایران در قادی نزدیک سی‌ماه (۹) با عرب جنگ کرد. البته بانومیدی تمام و در حالی که به شکست و هلاک خویش یقین می‌داشت. اما برتن این اعراب برهنه تیغ و تیر سپاه ایران کارگر نمی‌آمد. این هم نشان می‌داد که شکست ایران خواست خداست و البته باخواست خدا نمی‌توان در ایستاد. و گرنه از حیث سلاح و عدت، لشکر مسلمانان به سپاه ایران طرف نسبت نبود. در برابر فر و شکوه رستم دستگاه سعد و قاص که در آنجا سپاه و سپهد هردو برهنه بودند البته نمودی نداشت. حال مغیره بن شعبه که در روایات شاهنامه نام او بخطا شعبه مغیره آمده‌است در درگاه رستم این پستی و بیچارگی عرب را در برابر شکوه و سرافرازی ایران نشان می‌دهد. با این حال رستم سردار سپاه ایران در قادی بدست سعد سردار عرب و در جنگ تن به تن کشته می‌شود. در صورتی که سعد و قاص بموجب روایات عرب در آن روزها بی‌سار می‌بوده‌است و جنگ نکرده است. اما این جنگ تن به تن که در روایات شاهنامه بین سعد و رستم وقع شده‌است در واقع به آن قصد ساخته شده است که تا کشته سردار سپاه ایران سردار سپاه عرب باشد نه یکت عرب گننام و بی‌نشان. در حالی که رستم حتی جنگ کردن با سعد را نیز بدان جهت که از تخمه و تیار شاهان و بزرگان بیست شان خود می‌داند و آن را خلاف مقتضای مقام خویش می‌شمارد. در مدت سه روز جنگ نهایی قادی بر حسب روایات شاهنامه ایرانیها از جهت آب گرفتار تنگی و درماندگی می‌شوند و این نیز خود برای شکست آنها بهانه‌ی کافی است. چنانکه

روایت باد سعدف که شن و خالک یابان را بروی ایرانیها ریخت نیز طاهراً بهانه‌ی مناسب حال سپاه ایران است و برای آنست که شکست سپاه ایران را به حوادث آسمانی و اراده‌ی خدایی منسوب بدارد. این طوفان و «باد سیاه» که در جنگ اسکندر و دارا نیز سبب شکست ایران می‌شود، در بسیاری از جنگهای دیگر شاهنامه نیز تأثیری نظیر این دارد. وقتی سپاه عرب راه تیسفون را پیش می‌گیرند نگهبانان قلعه بانگ بر می‌دارند که «دیوان آمده» و این دستان هم که در روایت بعضی مآخذ آمده است طرز فکر گردآورندگان روایات خداینامه‌ها را در باب اعراب نشان می‌دهد. بهر حال این رنگ شعوبی از نشانه‌های روایات خداینامه‌هاست.

روایات عراقی بیشتر در اخبار سیف بن عمر جلوه دارد. طبری روایات سیف را غالباً از دو طریق نقل کرده است. درین روایات که طبری از سیف آورده است اغتشاش بسیار هست.^۱ از جمله در ارقام و اعدادی که سیف راجع به تعداد سپاه طرفین و عده کشتگان یا اسیران می‌دهد مغالطه بسیار شده است. اما عذرش آن است که آن مغالطه‌ها نه از جانب سیف بلکه از جانب کسانی که در اقوال خویش آن روایات را سینه به سینه نقل کرده‌اند روی داده است و سیف بن عمر باز و دباوری یک راوی ساده دل آن همه را پذیرفته است. در باب تواریخ و سنین هم در روایات او اشتباه هست چنانکه در تاریخ وقوع وقعه برموک اشتباه کرده و تاریخ حوادث بعد را نیز مثل جسر و بویس و قادسیه بسبب همان اشتباه بخطا آورده است. این اشتباه ظاهراً بسبب آن است که تعیین هجرت رسول به عنوان مبدء تاریخ در واقع به سال هفده هجری بوده است و این تاریخ چند سالی بعد از آغاز فتوح مسلمین است. احتمال دارد که قبل از سیف راویان اخبار او در تطبیق حوادث به آن مبدء دچار اشتباه شده‌اند و آن اشتباه در روایات او نیز آمده است. درباره‌ی بعضی جایها سیف بیش از یک بار اشارت به جنگی که در آنجا روی داده است کرده است. سبب این نکته نیز ظاهراً آنست که بعد از تسخیر بعضی نواحی حفظ آنها از عهده اعراب بر نمی‌آمده است و اهل محل باز بر آنها می‌شوریدند و شهر را بدست می‌گرفتند و ازین رو اعراب ناچار می‌شده‌اند بعضی شهرها را بیش از یکبار فتح کنند و بهمین سبب است که گاه در روایات سبب فتح یک شهر به دو صورت نقل شده است. همچنین روایات سیف در باب اوضاع ایران در دوره آغاز فتوح تفصیلهایی دارد که بعضی از آنها نادرست است و یا مآخذ موثق نمی‌سازد لیکن سبب آن است که درین روایات از اوضاع و احوال ایران

آنچه به اعراب عراق می‌رسیده است فقط شایعات بوده‌است و آنچه در روایات حدیثیه آمده است البته با شایعات تفاوت داشته است و بهر حال این شایعات را خود سیف نساخته است. نیز در باب بعضی اشخاص یا قبایل درین روایات تمسب و هواداری اشکار است. سبب آن هم شاید این است که راویان این روایات مانند خود سیف از قبیلهٔ نعیم بوده‌اند و در قتل حکایات چنانکه شیوهٔ اعراب بوده است به شرمه‌حر خویشان و نیاکان خود اهتمام کرده‌اند و شاید درین باب به افراط و بطلان نیز گراییده‌اند. نقل اشعار هم که جای‌جای روایات سیف را زینت داده است در آن روزگاران شیوهٔ رواهٔ عرب بوده است و بهر حال بیشتر معایب روایت سیف در واقع همه در سطح آن و راجع به حواشی و زواید آن است. در اصل روایات با آنکه گاه‌گاه مبالغه رفته است آن اندازه خطا که در بادی امر به نظر می‌آید نیست. خاصه که این روایات از اعراب عراق رسیده است و آنها به حکم مجاورت پیش از اعراب حجاز از پیش و کم احوال و اوضاع آگاه بوده‌اند و بهمین جهت روایات عراقی بهر حال مفصلتر از روایات حجازی است اما مزیت روایات حجاز که در اخبار وافی و ابن اسحاق و بلاذری آمده است این است که غالباً از اغراض و ببالغات راجع در روایات عراق خالی است هر چند ایجاز و اختصاری هم که در آنها هست ربط اجزاء آن روایات را دشوار می‌کند. در هر حال از مقابله و تلفیق این روایات با اخبار سیف و روایات حدیثیه تا حدی می‌توان ترتیب و تفصیل جنگهای عرب و ایران را دریافت — البته تا آنجا که از ماخذ موجود می‌توان درین باب بهره جست.

باری در آن دورهٔ سلطنتهای کوتاه و خون‌آلود که بعد از عهد خسرو پرویز قیسمون را تقریباً به دست آشوب و جنگ خانگی سپرده بود بعضی طوایف عرب چون تغلب و بکر و سر و سوخ که در کنارهٔ بیابانهای واقع در سرحدات غربی ایران می‌زیستند به آبادیها و دیه‌های دور دست مجاور سرحداتی آغاز نهادند. این اعراب از خیلی پیش در مجاورت ایران می‌زیستند چنانکه در داخل قلمرو دولت ساسانی نیز در سواد عراقی ببطیها و اعراب فراوان بودند. از حیره تا ابله و اهواز غالباً در مجاورت بیابان خیمه‌های بدویان عرب برپا بود. در واقع، گذشته از حیره و انبار در تمام فراختای عرصهٔ واقع بین دجله و فرات نیز اعراب آبادیها برای خود ساخته بودند و بدینگونه

عربستان در آن زمان گویی تا به نزدیک شط پیش آمده بود و با اینحال عجب بود اگر بعضی اوقات که فرصت غارت فراچنگ این قوم افتد و از حسرها و گذرگاههای سرحدی چنانکه باید نگهبانی نشود بدویان این نواحی به آبادیهای مجاور در خاک ایران دست اندازی کنند.

این بدویها در دوره سلطنت خسرو پرویز در یک برخورد سرحدی در جایی موسوم به «دی قار» دسته‌یی از لشکریان ایران را از میدان بدر کرده بودند و دیگرچندان از شوکت و حشمت آنها در دل بیم و وحشی راه نمی‌دادند. ازین رو، بعد از دوره خسرو پرویز از آن آشوب و پریشانی روزافزون که در کارها روی نموده بود فرصت یافتند و در آبادیهای مجاور سرحد تاخت و تاز کردند و چون مرزبانان آن نواحی نیز بسبب ضعف و فتور دولت مرکزی و هم بجهت تحول و تغییری که هر روز در «مقامات عالیّه» تیسفون روی می‌داد نمی‌توانستند آنها را چنانکه باید سرکوب نمایند رفته رفته اعراب درین دستبردها و تاخت و تازها هر روز گستاخ‌تر می‌شدند. خاصه که چون فرمانروایان ایران، این دستبردها را با خطر نمی‌دیدند، در دفع آنها نیز تدبیری جدی نمی‌کردند. چنانکه اقدام شهربراز نیز در تسبیه این بدویان بیشتر به شوخی و بازی می‌ماند و بعد است که از آن نتیجه‌یی درست بدست نمی‌آمده است. گویند در آن مدت که شهربراز بر تخت نشسته بود اعراب به بعضی آبادیهای عراق دستبرد زدند. شهربراز دسته‌یی از سربازان را که بسبب عدم اشتغال به کارهای جنگی از چندی پیش در لریه‌های مجاور به خوک‌بانی و مرغ‌چرانی مشغول می‌بودند به دفع آنها گسیل داشت. و نامه‌یی به فرمانده اعراب نوشت و این کار را چون اهانتی در حق اعراب فراموش نمود. اما چنانکه انتظار می‌توان داشت این تدبیر سفیهانه که در واقع بجهت کوچک شماری اعراب بکار رفت بسبب سروسدایی که با آن راه افتاد منجر به ضعف اراده و ترس و یأس همین خوک‌بانان جنگ نادیده شد و شکست آنها اعراب را دلیرتر کرد. وقتی بوران دخت به شاهنشاهی نشست این بدویان مجاور سرحد گستاخ‌تر شدند. درین طوایب عرب آوازه در افتاد که درین نام‌آوران ایران مردی نمانده است و ازین رو ایرانیان به درگاه زنان پناه بردمانند. این خبر که در زیر چادرها و در سر هفته بازارهای بدویان دهان به دهان پیچید و پراکنده شد آنها را که از بی‌برگی و گرسنگی گاه و بیگاه و در هنگام فرصت به آبادیهای مجاور می‌ریختند و قتل و غارت می‌کردند بدین کار دلیرتر کرد. درین مدت که تخت لرزان ساسانیان در مدت چهار سال هشت پادشاه را

برخود دید، اسلام بسرعت درین طوایف عرب انتشار می یافت. شیرویه و شهربرار و بوران و هرمزد و آذر می دخت و خسرو هریکی چندروزه برین تحت بی ثبات قرار گرفتند و آران فرو افتادند اما محمد دودمانه آرام و پیوسته سرگرم نشر آیین خویش بود. این تعبیر و تحولی که در یسمنون هروری سخت سلطنت را در ثبوت ملک مدعی تازه می نهاد لینه در احوال و مقامات پایتتر معکس می شد و باروی کار آمدن بکسته در یسمنون در شهرها و حتی در آبادیها و در سرحدات نیز چنانکه رسم است در ماصب و وطایف که در دارن تغییر روی می داد. هواخواهان پادشاه تازه کارگزاران پادشاه سابق را کنار می زدند و در فرصت دیگر که اندکی بعد دست می داد آنها باز به سر کار می آمدند و این تازه کاران را باز پس می زدند. این احوال که در همه شؤون و مقامات انعکاس داشت البته در مجاورت سرحداتی عرب بدویان را که از سالها پیش همواره مترصد فرصت می بودند جرأت می بخشید و به دستبرد و تجاوز دل می داد. خاصه که به سبب تغییر و تبدیل دایمی مرزبانان و کارگزاران اقدام قطعی و دناناله داری برای دفع شر آنها نمی شد.

مقارن این ایام قبیله یی چند از اعراب ربیع در حدود فرات سکونت داشتند که بکر بن وائل خوانده می شدند. این اعراب بکر در قدیم در بامیه می زیستند و در واحه ها و تریه های آن حدود جریر و نعل و شتر، زراعت نیر می کردند. اما جنگهای داخلی زندگی آنها را برهم زد و نهجستانهای آنها را دستخوش حریق کرد. مخصوصاً زد و خوردهای حوین بکر که بین آنها و قبیله تغلب روی می داد و خاطره «ایام» آنها در شهر وادب جده می جاودانی گشته است هر دو قبیله را که بهر حال خوبشوند بیر بودند ضعیف کرد. مقارن طلوع دولت کندی در عراق که دسه یی از بکر بن وائل در دولت آنها هسته اصلی بشمار می آمد هم تغلب و هم بکر ظاهراً از بی برگی و در بندگی، بامیه را در جزیره برك کردند و راه عراق و حدود فرات را پیش گرفتند. این قبیله ها در عراق نیز مثل بامیه با یکدیگر در طی کوچهای خویش برخورد ها کردند. هر چندی بعضی دیگران بر ضد بعضی دیگر هم پیمان می شدند و جنگ می کردند. در وقت گریز از حدود عراق باز با تغلب جزیره می رفتند و در هنگام حمله در اطراف فرات و در مجاورت سرحدات ایران با یکدیگر جنگ می کردند. رقابت های دو دولت کوچک حیره و کندی و عصبت های

میم و بکروتغلب، شهرها و آبادیهای نواحی فرات را در مجاورت ایران وصی بی ثبات و ناآرام داده بود. طوایف عمده بکرین وائل درین زمان عبارت بودند از شبیان و عجل و قیس و تیم اللاتین ثعلبه. این طوایف کوچهای تابستانی و زمستانی داشتند و گاه با یمامه و بحرین نیز در کوچهای زمستانی خویش می رفتند. در تابستان غالباً به جاهایی می آمدند که به آب دسرس توانند یافت. مخصوصاً در نواحی جنوب طیف بین هیر صید و ابوغار. در یکی از همین کوچهای تابستانی بود که در محلی موسوم به دی قار دسته بی شبیان طلایه یکدیسته از لشکر ایران را آسیب رسانیدند و واقعه «دی قار» برای طوایف شبیان و بکرین وائل از مفاخر مهم شد و برای آن شعرها سرودند و بدان مباحثات کردند.^۲ با اینحال بنی شبیان در مجاورت سرحد ایران البته دست نشانده ایران بودند و گرچه گاه سربه شورش بر می آوردند لیکن غالباً پس از رفع شورش جز بطلب پادشاهی چاره بی نداشتند. می توان تصور کرد که مرزداران خود گامه ایران با این اعراب فقیر مجاور که زندگی بدویان می داشته اند با چه غرور و کوچکی شماری رفتار می کرده اند. ازین رو نباید عجب داشت که اینان هنگام شروع ضعف و انحطاط ساسانیان سربه عصیان بر آورده باشند. چون بهانه اینگونه عصیانها را باسانی می توانسته اند از رفتار خشن و سرد و احياناً بیرحمانه مرزداران بدست آورند. در واقع مقارن و آخر زندگی محمد تاحدود و اوایل خلافت ابوبکر قبايل بکر و شبیان از آشفتگی اوضاع دربار قیسفون فرصت بدست آوردند و مثل سالهای واقعه ذی قار به آبادیهای مجاور سرحد دستبرد آغاز نهادند. در این زمان دیگر دولت لخمی وجود نداشت که این غارتگران را در طول یابانهای بی فریاد عربستان نیز دنبال کند و از فکر دستبرد و غارت باز دارد. قبیله حنیفه نیز که با وجود انتساب به قبايل بکر هنوز به ایران وفادار مانده بودند در یمامه، در قضیه رده وارد شده بودند و با سپاهیان مسمی گفاریه بی داشتند. ازین روشیانها این بار نه از مرزداران ایران چندان وحشت داشسته نه از بی حنیفه که ممکن بود در چنین ماجرای بحثناپذیر دست نشانده و مزدور ایران به تعقیب و تسبی آنها دست بزنند. بدین اندیشه مقارن جریان واقعه رده شبانیها بار مثل دوره هرج و مرج قبل از یزدگرد به آبادیهای سرحدی دستبرد زدند و در این زمان بی حنیفه خود در قضیه «رده» فرو پیچیده بودند و نمی توانستند جهت دفع شر شبانیها وارد معرکه شوند.

این بنی حنیفه درواقع خود شاخه‌یی بودند ازقبایل یگوری وائل. پیش از اسلام جزعه‌یی اندک که ترسانی گزیده بودند باقی بت‌پرست بودند. حتی گفته‌اند بت‌ن خویش را ازآرد وانگین وروغن می‌ساختند و اگرخط ونگی پیش‌می‌آمد آنها را می‌خوردند. مرکز آنها یمامه بود و شهری هم بنام حجر در آنجا ساخته بودند. این بنی حنیفه درحکهای بین بکرو تغلب خاصه درسالهای آخرآن جنگها اربکری وائل جدا شده به تعبیها پیوسته بودند. ازین رو دروقعه «ذی قاره» نه تعبیها شرکت کردند نه بنی حنیفه. هردوقبیله نسبت به ایران وفادار و مطیع مانده بودند. شیخ و امیر حیمه درین زمان هوذه بن علی بود که منوچهری شاعر بکجا از او نام برده است و بخط او را یمانی خوانده است.^۴ این امیریمامه بحقیقت با سواران قبیله خویش قوفله‌های ایران را که به یمن می‌رفت و ازیمامه می‌گشت هدایت و حمایت می‌کرد و خود را تا حدی دست‌پرورده شاهان ایران می‌شمرد و حتی درهمین کار بک بار باتیم نیز برخورد و بعدازآن هم بهمین سبب بین حنیفه و تمیم مکرر جنگ روی داد. باری چون محمد این هوذه را به اسلام خواند وی پیام او را با سردی و غرور تنقی کرد. جانشین او سیمه تقریباً تمام حنیفه را براسلام که تازه درین آنها انتشار یافته بود شوراند و بدینگونه به تحریک این مدعی کهه کار حیمه وارد «اهل رده» شدند. این سیمه درواقع ازخینی پیش دعوی پیغمبری می‌داشت اما وفات محمد پیش زایش حنیفه را برای قبول دعوی او آماده کرد.^۵ باری حنیفه که بدین گونه مرتد شده بودند در زمان ابوبکرهم عکرمه بن ابی جهل را شکست دادند هم شرحبیل بن حصنه را. عاقبت خالد بن ولید بود که آنها را منکوب و متفاد کرد. بهرحال هنگام اشتغال حنیفه به دامستان رده و درحالی که حیره و بلاد سرحدی ایران در دست مرزدان مایوس و بی‌ثبات او این عهدبزدگرد تقریباً بی‌دفاع مانده بود باز اعراب شیبانی با فراغ خاطر به شهرها و آبادیهای سرحد ایران دستبردهای خویش را آغاز کردند. ساکنان این آبادیها که معروض دستبرد بدویان می‌شدند بیشترشان نبطی بودند. حزانکه دربین آنها بعضی خانواده‌های عرب و ایرانی نیز زندگی می‌کردند. دولت عربی حیره و چندی پیش بنسب شاهنشاهان ایران از میان رفته بود. با اینهمه هنوزهم درحیره و هم در انار بیشتریمه مردم عرب بودند. آیین مسیح درین آنها انتشار یافته بود و از حد و معرف هم بی‌بهره نبودند. درآبادیهای دیگر نیز که مجاور سرحد ایران و در

واقع متعلق به قلمرو ایران می بود تبطیها و اعراب در کنار ایرانیها می زیستند.

باری درین هنگام در رأس دو دسته از قبایل بکرین وائل که در آن زمان گستاخترین و بیباکترین طوایف عرب بشمار می آمدند دومی نامدار بود. یکی را مثنی بن حارثه نام بود و دیگری سوبدین قطیه نام داشت. اولی از بنی شیبان و دومی از عجل. سوبدین در ناحیه ابله و بحیره بر آبادیهای سرحدی ایران دستبرد می زد و مثنی در ناحیه حیره، اوسانها پیش، از وقتی که ضعف و انحطاط قدرت مرکزی در ایران آشکارا شد، این بدویان بدین کارها دلپوش شدند. بر دهقانان ویرکشاورزان آبادیهای سرحدی دستبرد می زدند، هر چه بدست می آوردند به غارت می بردند و چون مرزبانان ایران آنها را دنبال می کردند به بیابانها می گریختند و دور می شدند. مثنی جسورتر و هوشیارتر بود و به همین جهت در این غارتها و دستبردها نیز یستر نام و آوازه یافت. وی در خفان واقع در کرانه صحرا و نزدیک حیره چادر و خرگاه زده بود و از آنجا به رهنی و غارتگری به آبادیهای نزدیک می رفت. البته در میان شیوخ عرب و درین بدویان آن حدود مثنی — چنانکه گذشت — یگانه کسی نبود که بدین غارتگریها و رهنیها می رفت اما وی از دیگر همگان خویش درین کار دلیرتر و گستاختر می نمود. مقارن پایان جنگ رده مثنی اسلام آورد. و بدینگونه خود را به مسلمین باز بست تا تقریباً تمام عرب را بهشت سرخویش داشته باشد. در واقع در این زمان سپاه اسلام دودنبال قلع و قمع اهل رده و مشرکان عرب تا مجاور حدود فرات آمده بود. گویی بمدائیکه اهل رده در بلاد یمامه و تمیم و بحرین متهور و مغلوب گشته بودند دیگر نبوت الحاق سواد حیره به قلمرو اسلام رسیده بود. خالد بن ولید درین زمان به عراق آمد.

ایس خالد بن ولید سرداری نامدار و از دلاوران عرب بود. قبل از مسلمانی در احد به همراهی بریش با محمد جنگیده بود اما بمدائیکه اسلام همه عقل و رور باروی خود را در راه نشر آیین تازه نهاد. در بازگشت از مؤتة و در فتح مکه کفایت تمام از خوشتی نشان داد و پیغمبر او را «صیف الله» خواند. مکرر از جانب محمد برای

نشر اسلام درین قبایل عرب مأموریت یافت. در بیشتر این مأموریتها وی ارحزم و عقل خویش بیشتر کار گرفته بود تا از تیغ و یازو. در آغاز خلافت ابوبکر که اهل رده قوت گرفتند وی از جانب خلیفه به دفع آنها رفت. طلیحه را در بزاخه شکست و در دفع فتنه تحیم خشونت بسیار نشان داد. در قتل مالک بن نویره حتی متهم شد که از روی غرض وهوی افراط و شتاب کرده است. پس از آن از راه بحرین به عراق آمد.

بحرین که قصبه آن احساء و نیز هجر خوانده شد در آن زمان جزء ایران زمین، بشمار می آمد.^۱ اعراب ریمه، از جمله عبدقیس و هکمرین وائل، در آنجا بسیار بودند. در آبادیها بیشتر ایرانیها می زیستند و دریابانها بدویان عرب. درین سرزمین برخلاف صحراهای «جزیره» چشمه و کاریز کم نبود و کشاورزی و بازرگانی رونق داشت. در آنجا از خیلی قدیم مروارید و ماهی دوسرچشمه عمده تجارت و معیشت بود. ز دوره اردشیر باز سرزمین بحرین به ساسانیان تعلق داشت. شاپور دوم — ذوالکتابه — اعراب آنجا را که چندی به بلاد ایران تاح و تار کرده بودند، گوشمالی سخت داد. چندی بعد مسوک حیره بارضا و هشتیانی شاهنشاهان ساسانی بر آنجا دست یافتند. پس از زوال دولت اعراب لخمی، بحرین باز جزو ایران زمین درآمد. از آن پس اصفهبدی ایرانی با عنوان مرزبان و با کمک و مشورت یک شیخ عرب در آنجا فرمان می راند. بدین زمان محمد که در مدینه کارش قوام و رونق یافته بود در سال هشتم هجرت در مدینه برآمد که اعراب بحرین را نیز به اسلام دعوت کند. در آن هنگام مرزبان بحرین «سیبخت» یا «سهبخت»^۲ نام داشت و شیخ اعراب منذر بن ساری بود. پیغمبر علاء بن عبدالله حضرمی را به بحرین فرستاد با پیام و نامه برای مرزبان و هم برای شیخ عرب. درین نامه اهل بحرین را به اسلام دعوت کرده بود: بدین معنوی که نماز بگذارند و زکوة بدهند و فرزندان را به مجوسی نپرورند و آتشکدهها را مسجد سازند و رنه جزیه بپذیرند. مجوس و یهود بحرین جز عده بی اندک البته اسلام نپذیرفتند اما پرداخت جریمه را قبول کردند ولیکن اعراب بیشتری اسلام اختیار کردند. سبب این حالت نمکین و تسلیم که اعراب و عده بی از مجوس بحرین نسبت به اسلام نشان دادند ظاهراً آن بود که کار اسلام در آن زمان در «جزیره» روی به اوج داشت در صورتیکه تیغ و زورگاه ساسانیان دچار ضعف و هرج و مرج

بود و در بحرین دیگر هیچ کس را از دربار شاهان ضعیف ساسانی انتظار نداشتند که نمی رفت. ازین رو با ورود علاءحضرمی آنها که به اسلام درتأمیدند ناچار جریه قبول کردند. لیکن بعد از وفات پیغمبر مثل بسیاری از اعراب دیگر به گمان آنکه مگر دولت اسلام هم زوال یافت، سراز حکم خلیفه فروپسیدند و مرتد شدند. در این جریان «رده» هم مسلمانان عرب بر دولت «خلیفه» عصیان کردند و هم مجوس بحرین، علاء حضرمی هم به دستور ابوبکر با آنها به جنگ پرداخت. هم با اعراب عبدئیس می جنگید و هم با اصفهید مجوس. عاقبت نامه یی به ابوبکر نوشت و در دلیق فتنه از او یاری خواست. خلیفه هم خالد بن ولید را که در یمامه بود و در آنجا تازه از کار حنیفه پرداخته بود به بحرین روانه کرد. خالد بکچند در بحرین باین مرتدان جنگ کرد تا آنها را به فرمان باز آورد. پس از آن نامه ابوبکر به او رسید با دستور حرکت به سوی عراق.

در باب آنکه خالد از کدام جانب به عراق درآمد و آن راه که در طی این تاخت و تاز خویش پیمود از کجا می گذشت در روایتها اختلاف است. بموجب یک روایت نخست از راه لباج و بادیة بصره به حدود ابله آمد، در قسمت سفلی عراق، در همین حدود سویدین قطبه یا قطه بن قناده بدو پیوست. در این حدود خالد دست به جنگ و غارت زد و از راه مذار و کسکرو زند ورد و هرمزدجرد به جانب خفان و حیره رفت. روایت دیگر آنست که خالد از یمامه به مدینه بازگشت و زانجا به دستور ابوبکر به عراق رفت، از راه فید و ثعلبیه و حیره. این روایات اخیر را واندی آورده است و ظاهراً در بین اهل مدینه بیشتر مشهور بوده است. با اینهمه، قرائنی که از توجه به مواضع سر راه بدست می آید نشان می دهد که باید روایت دیگر صحیحتر باشد و خالد از جانب ابله به عراق آمده باشد. در هر حال جگهای خالد در عراق بی شک بیشتر دستبردها و زد و خوردهایی بوده است که در دنبال جگهای اهل رده نعام دیده است و صورت یک لشکر کشی منظم و مرتبی را بقصد فتح ایران نداشته است. در حقیقت بیشتر اعراب تغلب و طوایف همیمان آنها که در طی این زد و خوردها مورد حمله خالد بوده اند کسانی می بوده اند که در واقع رده

با سجاح و سرتنان عرب ارتباط و همکاری می داشته‌اند یا از بحرین و سیمه اریش حاند به عرق گریخته بودند و خالد هم با فرمان یا دستوری ابوبکر در دسای آنها به عراق آمده است. باری روایتی هست که برحسب آن ابوبکر مقرر کرده بود حاند ارجانب سفلی قرات روی به حیره آورد و عیاض بن عم قهری را جاسپ عیسی بن وارین هردو تن آنکه زودتر به حیره درآید فرمان ارا را و بشد. درین صورت آن که زودتر به حیره درسی آمده است می‌بایست آهنگ مداین کند و آن که دیرتر رسیده است هم در حیره بماند. این است نقشه‌یی که گفته‌اند ابوبکر برای فتح مداین داشته است. لیکن در صحت این روایت جای تردید هست. خاصه که عیاض بن عم در آن سال که خالد به عراق آمد و در واقع سال دوزده هجری بود هنوز به عرق نیامده بود. بعلاوه ابوبکر در آن زمان با گرفتاریهای دیگر حیل جنگ با ایران را به خاطر نمی‌گذرانیده است چنانکه بعدها نیز عمر و دیگر مسلمانان هم زین کار اندیشه و وحشت می‌داشته‌اند. بهر صورت، هم وجود یک نقشه منظم جنگی درین تاخت و تازها محل تردید است و هم ادعای نظارت و مراقبت ابوبکر در سر تجهیز و پیشرفت این سپاه. چنانکه حتی عمر خطاب هم که خیلی پیش از ابوبکر مجانب نظارت بر جریان جنگهای بویب و قادسیه و نهوند را می‌داشته است چنانکه ز قرائن برمی‌آید از ترتیب لشکرکشی و احوال بلاد فتح شده چندان آگاه نمی‌بوده است و اخباری از قبیل روایات سبف که در مراقبت و مدینه خلیفه درین امور مبالغه کرده‌اند چندان محل اعتماد نتواند بود.

باری در باب جنگهای خالد در عراق خاصه در توالی و ترتیب آنها نیز اخبار مختلف هستند. در واقع به نامه‌هایی که برحسب روایات گویند بین خالد و ابوبکر رد و بدل شده است چندان معنی نمی‌نماید نه تاریخ آمدن خالد به عراق حاسی از اشیاء به نظر می‌رسد. بعلاوه تسخیر شهرها و آبادیهای سواد و عراق بی‌گمان برای اعراب به یک بار حاصل نشده است و در مدتی که هنوز دولت ساسانی پدید آمده است این شهرها مکرر دست بدست گشته و قاتعاً ناچار می‌شده‌اند که هر شهر را مکرر بکشایند و ازین روست که اخبار این فتوح در روایات گاه بصورتهای گونه‌گون آمده است و گشودن بعضی جاها را به چندین نوبت داده‌اند و در بعضی جاها بیش

از یک بار اشارت به وقوع جنگ کرده‌اند.

سبب آمدن خالد به عراق چنانکه از تأمل در قراین برمی‌آید تنبیه اعراب عراق و همپیمانان اهل رده بوده‌است لیکن ناچار منتهی به تصادم بالشکریان ایران شده و جنگها و فتحهای اسلام از آنمیان پدید آمده‌است. گفته‌اند که مقارن اواخر خلافت ابوبکر که جنگهای رده پایان یافته بود مثنی بن حارثه به خلیفه نامه نوشت و او را ر هرج و مرج عراق و ضعف و قوت دولت ساسانی آگاه کرد. ابوبکر او را نمی‌شناخت؛ از حال و کار او پرسید، گفتند که از نامداران و دلاوران عرب است. چندی بعد مثنی بن حارثه بتن خویش آهنگ مدینه کرد. در آنجا با خلیفه دیدار کرد و برای دستبرد به ایران از جانب او استظهار یافت. مقرر شد که ابوبکر هندی از سپاه مسلمانان را به عراق گسیل دارد و از بکرین وائل کسانی را که در فرمان مثنی بودند در نشر اسلام یاری کند. اما برخلاف انتظار مثنی خلیفه امارت مسلمانان عراق را به او که تازه مسلمان بود و انگذاشت. خالد بن ولید را که در آن زمان تازه فتنه اهل رده را در حماه و بحرین فرونشاندن بود بدین مهم فرستاد. البته لشکر خالد در این زمان بسیار نبود. کسانی که در دفع فتنه اهل رده با او همراهی کرده بودند بیشترشان به حجاز رفته و در مدینه ماندند. اما هندی که ظاهراً تعدادشان زیاد نبود با او همچنان همراه شدند. این معنی خود نشان می‌دهد که آمدن خالد به عراق جهت اجراء نقشه جنگ و به قصد حمله به ایران نبود. در واقع ابوبکر نمی‌خواست اعراب بکرین وائل را از مدینه به لشکر مدد کند فقط می‌خواست از جانب خود برای آنها امیری بفرستد — امیری که در سجاورت سرحد ایران به دلاوری و کفایت او اعتماد توان کرد و گذشته از آن مظهر دین تازه و نایبند خلیفه بشمار تواند آمد، و مخصوصاً در دفع بنی تغلب و نصاری عرب که دشمنان بکرین وائل بودند به آنها یاری کند. البته در آن زمان اندیشه فتح ایران و جنگ منظم با دولت ساسانی بیشک به خاطر خلیفه نمی‌گشت لیکن این امر نتیجه‌یی بود که رفته رفته از پیشرفت اعراب در حدود قرات و عراق به حصول پیوسته شک نیست که مثنی با قبول مسلمانان پهای اعراب حجاز را به نواحی عرب‌شین عراق باز کرد و آنها را برای سعی در نشر آیین تازه در بین اعراب عراق دل داد و گرفتاریهای ساسانیان را در امور داخلی برای آنها روشن نمود. لیکن اهتمام او

ظاهراً فقط این مامنه تأثیر داشت که خلیفه خالد را جهت امارت مسلمانان عراق و تنبیه بقایای اهل رده در آنجا گسیل دارد: کاری که بعدها متعرجشد به رد و خوردهای سرحدی به طلالیه ها و پادگانهای سپاه ایران و از آن، ضعف و فتور دولت فارس بر اعراب آشکار شد. باینهمه، در روایات حیف راجع به مداخله و تأثیر مشی در شروع جنگ با ایران مبالغه‌ی رفته است. ظاهراً سبب آنست که گردآورندگان بر روایات خواسته‌اند افتخار شروع جنگ با ایران را مثل افتخار بعضی از فتوح به اعراب عراق خاصه قبایل بکرین وائل منسوب بدارند و همت و جرأت آنها را محرك و سلسله‌انگیز اقدام خلیفه در احراز این افتخار بشمرند و بدینگونه تعصب قومی بکرین وائل به این روایات رنگ خاصی بخشیده است که البته ز نظر مورخ دقیق مستور نخواهد بود.

باری خالد چون در مامنه و بحرین از جنگ اهل رده فارغ آمد به دستور خلیفه آهنگ عراق کرد. ابو بکر به او فرمان داد که از جانب ابله به عراق رود و در راه از قبایل عرب کسانی را که با اهل رده قتال کرده‌اند در صف یاران خویش بپذیرد و کسانی را که در شمار اهل رده بوده‌اند در بین یاران خویش راه ندهد. پس از آن به مثنی و بعضی دیگر از بزرگان عرب که هم در عراق می‌بودند نامه نوشت و از آنها خواست تا در ابله به سپاه خالد پیوندند. این ابله در آن زمان شهری بود نزدیک خلیج و تاحدی در محل کنونی بصره. هوایی گرم و تب‌خیز داشت اما چندی بعد بسبب صفا و آبادی نزد عرب از دجنات ارمعه بشمار آمد. درین زمان ابله پادگان و پاسدارخانه‌ی داشت و در قلمرو ساسانیان بود. اما نام آن ظاهراً یونانی بود و بهر حال حتی در آن زمان شهری کهنه بشمار می‌آمد.^۱ این نواحی در آن روزگاران آبادان و حاصلخیز بود. از ابله تا هیت، واقع در بالای انبار، تقریباً به موازات فرات، شاپور دوم معروف به ذوالاكتاف خندق ساخته بود برای پیشگیری از تجاوز رومیها و اعراب. درون این خندق، از قدیم آب روان کرده بودند تا مانع از تجاوز بدویهایی باشد که در نواحی سفلی عراق که گاه به خیال تاخت و تاز به آبدیهای سرحدی ایران می‌افتادند. این خندق که بنام شاپور خوانده می‌شد

مقارن آغاز فتوح اعراب قسمتی از آن هنوز وجود داشت. دربارهٔ عدهٔ سپاه خالد هنگام ورود به عراق - اختلاف هست. درست است که ظاهراً عده‌ی از همراهان او، پیش از عزیمت به عراق، از او جدا شدند و به مدینه رفتند لیکن بی‌شک در طی راه قبایل مختلف عرب - خاصه کسانی که در جرگهٔ اهل رده در نیامده بودند - به او پیوستند. گذشته از آن، مسلمانان عراق که گویا مقارن اواخر جنگ رده و بهر حال بتازگی اسلام آورده بودند به دستور خلیفه وارد لشکر او شده بودند و خالد باین لشکر که تعداد آن را روایات مبتنی بر مبالغه نزدیک ده هزار تن گفته‌اند به حدود اطراف اُبله رسید. بی‌شک بدان قصد که در آن حدود اعراب مجاور را گوشمالی دهد و آنها را به اسلام درآورد و با از آنان جزیه‌ی بیستاند، لیکن برخورد با سپاه ایران نقشه را دگرگون کرد و او را باعمال دولت ساسانی طرف کرد.

در آنجا لشکر خالد سه دسته شد: یک دسته همراه مثنی بود با دیگر رؤساء بکرا یک دسته همراه عدی بن حاتم بود با طی و همراه عاصم بن عمرو با تمیم؛ دسته سوم را خود خالد برداشت. هر دسته‌ی از یک سوی به حرکت درآمد و قرار شد در جایی، بنام حفره، هر سه دسته گرد آیند. درین زمان، مرزبان این نواحی، یکی از اسواران بود - لاش هرزد. این هرزد دوست بیابان با رهنمایان عرب سروکار داشت و در جانب دریا با دزدان دریایی که از دریای هند به حدود خلیج فارس می‌آمدند. چون از آمدن خالد آگاه شد از تیسفون کمک خواست و خود با لشکری که داشت بجانب حفره و به جلوگیری خالد رفت. در جایی بنام کدلمه - که آبی بود بر سر راه و در دامن‌زی جادهٔ بین بحرین و بصره - بین دولشکر تلاقی روی داد. هرزد سردار ایرانی، تندخوی و عشن بود و مخصوصاً نسبت به اعراب زیاده‌سروش و مرد و بد رفتار. چنانکه اعراب آن‌حدود در گردن‌کشی و تندخویی بدو مثل می‌زدند. در جنگ که روی داد هرزد بدست خالد کشته شد و هرزیمت بر سپاه بی‌سالار ایران افتاد. دوسر دار ایرانی قباد و انوشجان که گویند از خاندان سلطنت هم بودند و در مقدمهٔ لشکر هرزد جای داشتند فرار کردند. رخت و کالای هرزد، ضمن غنیمت بسیار، بدست عرب افتاد که از آن بهرهٔ خلیفه را همراه با خبر فتح به مدینه فرستادند. این واقعه را ذات‌السلام گفته‌اند. از آنکه گویند در آن جنگ سپاه ایران گرد قرارگاه خویش زنجیر کشیده بودند تا فرار نکنند. اگر در واقع زنجیری در کار

بوده است لابد نوعی بودعلت از آرایش جنگی که برای اعراب بکلی تازه‌گی داشته است. باری هزیمتیان لشکر هرمزد، در حدود مذار نزدیک نهری فرود آمدند. قارن قریاس هم که از مداین به کمک هرمزد آمده بود به آنها پیوست. درین لشکرگاه تازه نباد و انوشجان هم که از وقعه ذات‌السلاسل گریخته بودند به یاران پیوستند. خالد نیز که در دنبال هزیمتیان بود، بدین جایگاه در رسید. جنگ سختی در گرفت که در آن هم قارن کشته شد هم قباد و هم انوشجان. از ایرانیان عده زیادی کشته آمدند و بعضی در آب غرق شدند (صفر ۱۲ ه. ق). باز اسیر و غنیمت فراوان بدست آمد که بهره‌ی از آن به مدینه گسیل گشت. در تمام این راه، برزگران و کشاورزان غالباً بصلح تسلیم شدند و جزیه قبول کردند. مسلمانان هم، چنانکه دستور خلیفه بود، متعرض آنها نشدند. این جنگ را چون نزدیک نهری بود بعضی وقعه‌ئی خوانده‌اند - یعنی وقعه‌نهر - و بعضی بسبب مجاورت بامذار وقعه‌ مذار نام داده‌اند. این مذار تا بصره چهار روز راه بود و در واقع کرسی ولایت ميسان بشمار می‌آمد و در محل کوة‌العمارة امروز واقع بود. در حال با این فتح، خالد که از جانب بحرین به عراق می‌آمد، در بین راه قاعدی ایمنی و غنیمت یافت. در بین اسرائیلی که درین واقعه به مدینه فرستاده آمدند نصرانی بود که بعدها حسن بصری از او زاد. بهر حال کسانی از اعراب که نصارا و جزو رعیت ایران بشمار می‌آمدند درین زد و خورده‌ها طبعاً جانب ایران را گرفتند و این نکته خشم و عصبیت قومی عهد جاهلی را نیز برای اعراب تجدید کرد. باری خالد از مذار به جانب استان کسر رفت. آنجا در موضعی بنام ولّجه که در حدود واسط بود با دسته‌ی از ساهای ایران برخورد که سالارشان اندرزگر خوانده می‌شد. درین محل، گذشته از لشکریان ایران، عده‌ی از اعراب بکری که دو بحرین نیز با مسلمین جنگیده بودند خاصه کسانی از بنی عجل که آئین نصارا می‌ورزیدند با خالد به جنگ برخاستند. جنگی سخت روی داد و خالد دلاوری از ایرانیان را که هزار سواره خوانده می‌شد بکشت. گویند بعد از کشتن او هم در میدان جنگ، خوردنی خورست از آنکه سه روز بود تا ازین اندیشه که با چنین دلاوری در جنگ چه خواهد کرد هیچ نخورده بود. جنگ ولّجه سخت و خونین شد. کسانی که خالد به کمین نشانده بود برآمدند و هزیمت بر ایرانیان افتاد. کمینداران در دنبال آنها فتادند

و خالد از پیش آنها درآمد. گویند از ایرانیان بسیاری درین جنگ کشته شدند. اندر زگر هم بگریخت و دریایان از تشنگی هلاک شد. عده‌ی هم از اعراب و ایرانیها اسیر شدند. بزرگان و کشاورزان صلح کردند و در ذمه مسلمانان درآمدند.

با اینهمه، نصاری بگری که در ولجه شکست خورده بودند، به انتقام خونهایی که از آنها در طی جنگ با خالد ریخته شده بود، باردیگر بادیگر اعراب نصارا اتحاد کردند. این دفعه در جایی بنام الیس که قریه‌ی پقلعه‌ی بود از آبادیهای انبار، این قریه در کرانه راست فرات واقع بود و اولین آبادی مهم عراق بود درین حدود و بر سر راه باده. بهمن جادویه سردار ایران نیز از سرهنگان خویش یکی را، جابان نام، به یاری آنها فرستاد. جابان بالشکرهان خویش به الیس رت و در آنجا فرود آمد. خالد نیز، که در دنبال اعراب بگری و دفع آنها می‌آمد به این حدود رسید. هنگام ورود سپاه خالد، باران جابان خوان نهاده بودند و نان می‌خوردند. خالد که با مقدمه لشکر خویش به سرشان رسید بدو وقعی نهداند و از سرخوان برنخواستند. این کار به خالد برخورد، از آنکه آن را بی‌اعتنایی در حق خویش شمرد. گویند سوگند خورد که در جنگ ازین «ایرانیان» چندان بکشد که جوی خون روان شود. جنگ در گرفت و هر دو طرف بجهد در ایستادند. جابان و یارانش چون منتظر رسیدن کمک از بهمن جادویه بودند ایستادگی سخت کردند و خالد نیز با باران خویش پای درفشرد. سرانجام، هزیمت بر لشکر ایران افتاد و گویند از آنها عده‌ی در جنگ کشته شدند و عده‌ی بیشتر اسیر شدند. خالد که از خونسردی و بی‌اعتنایی لشکر جابان هنوز خشمگین بود، برای آنکه سوگند خویش وفا کرده باشد فرمان داد تا این اسیران را گردن زدند. نوشته‌اند یک روز و یک شب ازین اسیران می‌کشتند و خون روان نمی‌شد آخر آب ریختند تا جوی خون جاری شد و سوگند خالد راست آمد. مبالغه‌ی که درین روایت هست پوشیده نیست و به نظر می‌آید که این خبر را از روی اسم شعبه‌ی از یک نهر بنام نهرالدم که جنگ در نزدیکی آن اتفاق افتاده است ساخته باشند. با اینهمه، نظیر این کار وحشیانه را، در جنگهای دیگر هم، به بعضی دیگر از سرداران عرب نسبت داده‌اند.^۱ یاری، چون جابان و یارانش یا خالد در آویختند خوردنیها با خوانها همچنان بر جای مانده بود. شکست و فرار لشکر ایران، این خوان آماده را به تاراج اعراب داد. مسلمانان، در خوان افتادند و آن را بغما کردند. از آن خوردنیها بسیاری برای

آنها تازگی داشت و موجب شگفتی می شد. خاصه بدویان، که زندگی سخت بادیه هرگز آنها را مجال دیدار این چنین نعمتها نداده بود. چنانکه بعضی حلوی قند ندیده بودند، می ترسیدند که شاید زهر است و بعضی نان تنک پیش از آن نخورده بودند گمان می بردند که مگر کاغذ است.^{۱۱} در آن گیرودار غارت و آشوب، اعراب گرسنه که از شأ پیروزی مست شده بودند، به شوخی و مسخرگی پرداختند. یکی نان تنک را که عرب رقاق می خواند بر می داشت و می پرسید این ورقهای سعید چه چیز است؟ آن که نام این نان را می دانست، زبان به شوخی می گشود و می گفت شنیده ای رایی عیش چیست؟ عرب ساده می گفت بلی، و آن مرد که می خواست نام نان را بگوید به شوخی می گفت این همان است.^{۱۲} خشونت و مسخرگی عرب بدوی را درین روایت می توان یافت، خاصه وقتی که چنین از پادشاه غرورمستی یافته بود. باری درین جنگ، خالد اسیران بسیار کشت و غنیمت بسیار هم بدست آورد که بهره خلیفه را به مدینه فرستاد. گفته اند که این جنگ نیز در ماه صفر سنه دوازده هجری روی داد. در صحت این تاریخ البته جای تردید هست. این که جنگ مذار و بجه و الیس هر سه چنانکه درین روایت هست در طی یک ماه روی داده باشد، بسیار بعید می نماید. گذشته از آن اصل روایت، چنانکه گذشت، با آنچه واقعی و ابن اسحاق در ترتیب فتوح خالد آورده اند سازگار نیست. مع هذا، اگر آنچنانکه از قراین متعدد بر می آید خالد از راه یمامه و بحرین به عراق آمده باشد در ترتیب جنگهای او آنچه درین روایت عراقی آمده است از روایات حجازی که در اخبار واقعی و ابن اسحاق است درست تر به نظر می آید. مگر آنکه این جنگ الیس چنانکه از ابومخنف آورده اند برهبری مثنی و قبل از وصول خالد به این حدود روی داده باشد. باری بعد از واقعه الیس، خالد به امغیشیا رفت که دروقع شهری بود در آن حدود و الیس قریه ای یا قلعه ای از مضائق آن بشمار می آمد. آنها را خود مردم تقریباً حالی کرده بودند. با این همه، غنیمت بسیار در آنجا بچنگ خالد و اعراب افتد حامد شهر را که خود تاحدی سروك مانده بود ویران کرد و از آنجا آهنگ حیره نمود. پیش از حرکت، چنانکه از روایت بلاذری بر می آید، نامردم این حدود صلحی کرد بر آنکه مسلمانان را یاری و رهنمایی نکنند و درین ایرانیها به سود اعراب حاسوسی نمایند.^{۱۳}

از امعیشیا و الیس، چنانکه ابن کلیبی و بلاذری آورده‌اند، خالد آهک حیره کرد، گفته‌اند خالد اندیشیده بود که با کشتی از راه فرات به حیره رود. مرزبان حیره که آزادبه نام داشت از این اندیشه خالد آگاه شد، پسر خویش را فرمان داد تا از بالا آب را در پشت سر خالد بگردانید. کشتیهایی که خالد آماده کرده بود بر خشک نشست و خالد بامشکلی پیش‌بینی تشنه مواجه گشت و او را حرکت ممکن نشد. پس، از کشتی برآمده هم از راه خشک به جایی که پسر آزادبه در آنجا بود شتافت. این محل کجا بوده است درست روشن نیست. جایی بوده است که فرات در آنجا نشعایی می‌یافته است و نام آنجا را بعضی مقرر خوانده‌اند و بعضی هم فرات بدقلی.^{۱۳} باری درین محل خالد، پسر آزادبه را به کشت و یارانش را بپراکند. پس از آن، راه حیره را در پیش گرفت. در واقع بعد از آنکه، پسر آزادبه کشته آمد راه حیره بر روی خالد گشوده شد. چون آزادبه از قتل پسر آگاه شد روی مقاومت نداد، از نومیدی بگریخت، و خالد آمد تا به دروازه حیره رسید. اما بزرگان عرب که نصارا بودند تسلیم نشدند. دروازه را بستند و در قصرهای خویش ماندند و به مقاومت برخاستند. خالد شهر در حصار گرفت و کار برایشان تنگ آورد. در زد و خورد ها که روی می‌داد بسیاری از مردم حیره کشته شدند. عاقبت مردم به ستوه آمدند. از بزرگان قوم که درون قصرها و دژهای استوار خویش مانده بودند و جز از جنگ دم نمی‌زدند شکایت و نفرت آغاز کردند، نزدیک دژها می‌آمدند و می‌گفتند که شما ما را به کشتن می‌دهید. باید تن به تسلیم داد. عاقبت کاخ نشینان دست از مقاومت کشیدند و حاضر به مصالحه شدند. عبدالملک نام از رؤسای شهر و بقولی پسرش عمرو بن عبدالملک نزد خالد آمد و دریاب صلح با سردار مسلمانان گفت و شنود کرد. گفت و شنودهایی که میان خالد و عبدالملک رفته است، در روایت بلاذری و طبری آمده است و در صحت آنها جای تأمل است. نوشته‌اند عبدالملک پیری فرتوت بود. خالد احوال عمارت سواد از او پرسید، گفت از حیره تا دمشق هر چه امروز بیابان است درختها دیدم و آبادانی، چنانکه اگر کسی سدی بر سر می‌بهد و می‌رفت اگر دست بر شاخه‌ها می‌زد سب از میوه‌ها بر می‌گشت و صاحب به دست فراز کردن نبود. نیز آورده‌اند که این عبدالملک پاره‌پای کاغد در دست داشت، چیزی در آن پیچیده. خالد از او پرسید که آن چیست؟ گفت زهرست با خود دارم نا اگر تو با ما چنانکه سزاست صلح نکنی این زهر بخورم و بمیرم و

ب بیحرمتی فرد قوم باز نکردم. خالد آن زهر از او بستد و بر کف دست ریخته به نام خدای بخورد که او را هیچ زیان نکرد و عبدالمسیح خیره گشت. فرد هوم حویش برآمد و گفت این سردگویی آدمی نیست. کاغذی زهر قاتل خورد که اندکی از آن هر کس دیگر را بر جای هلاک می کند. باری باین زهر خوردن خالد عبدالمسیح بشکوهید و صلح به مراد خالد برآمد. این داستان خالد و عبدالمسیح با دیگر گفت و شنودهایی که بین آنها رفته است پر افسانه آمیز و گزاف می نماید. روایت سیف و راوین عراق است و رنگ حماسه و قصه بی که در آن هست پیدا است. در هر حال خالد با اهل حیره صلح کرد که هر سال مالی بدهد و بر مسلمانان نشورند و از کار دشمنان و ایرانیان هر چه آگاهی یافتند باز نمایند. این فتح حیره را گفته اند به سال دوازده هجری بود، در ماه ربیع الاول. گویند خالد مزده فتح را با جزیه و هدایا به مدینه نزد ابوبکر فرستاد. در باب مبلغ این جزیه، که خالد بر اهل حیره نهاد، روایات یکسان نیست، از هشتاد و چهار هزار درهم تا دویست و نود هزار آورده اند. گفته اند درین باب بین خالد و اهل شهر صلحنامه بی هم امضاء شد با بعد از رفتن خالد از عراق اهل حیره از پرداخت باقی جزیه سرغزو پیچیدند. چنانکه سعد بن ابی وقاص با آنها دگر بار صلحنامه بی دیگر منعقد کرد. باری تسخیر حیره — هر چند در واقع تسخیر شهر سرحدی مهم ایران بود لیکن — نه هرگز فاتحان را هنوز به طمع تجاوز به یران می انداخت و نه مغلوبان را ازین مهمان ناخوانده که از پادیه فرا رسیده بود اندیشه بی در دل می آورد. خاصه که شهر حیره عرب نشین بود و در آنجا مکرر اعراب چون دست نشانندگان ایران فرمانروایی یافته بودند. خالد نیز در عراق بیشتر به غارت و سرکوبی نصاری عرب اهتمام داشت و چندان علاقه بی به دستبرد های خطرناک به حدود بلاد ایرانی نشین نشان نمی داد چنانکه ابوبکر هم این اقدام را اگر نیز خالد بدان آهنگ می کرد نمی پسندید و جنگ با ایران را با وجود آگاهی از ضعف و تنور و آشفتگی اوضاع آن در آن احوال کساری عظیم و دور از احتیاط می شمرد و بدان رای نمی داد. از این رو به فرمان حلیعه بار بعد از تسخیر حیره میزحاند همچنان در حدود فرات به تاخت و باز پرداخت با حدود جریره لعرب و قلمرو اسلام را از جانب اعراب این نواحی ایمن کند و بقایای مرز د ران و نگهبانان ایرانی را هم که هنوز در نواحی عرب نشین اطراف حیره و قراب می بودند نیز از

خیال تجاوز به حدود قلمرو اسلامیان باز ندارد.

از این رو چون حیره را بگرفت و با مردم آن پیمان نهاد آهنگ انبار کرد. این انبار شهری کهنه بود — مظهرآ از پیش از عهد ساسانیان — و در جانب چپ نهر قرار داشت. این شهر در واقع بمنزله دروازه‌یی بود که دنیای شرق را بر روی روم می‌گشود و گذشته از آن بسبب موقعی که داشت در ضبط و نظم اسرآیاری سواد بسیار مهم شمرده می‌شد. از این رو در کار لشکر کشی نیز درین زمان برای ایران و روم هر دو اهمیت تمام داشت. باری این شهر را که بموجب افسانه‌ها از بناهای لهراسپ بود شاپور اول ساسانی از نو ساخت. مظهرآ برای آنکه یادگاری باشد از آن پیروزی که درین حدود برگوردیانوس امپراطور روم یافته بود و شاید برای آنکه نیز در وقت ضرورت در جنگ با روم سودمند افتد، بهمین جهت آن را غیور شاپور خواندند. بعضی نیز تجدید بنای آن را به شاپور دوم نسبت داده‌اند. در هر حال شهر از جهت نظامی البار ذخایر بود: ذخایر گندم و جو برای لشکریان و هم ذخیره مهمات جنگ در هنگام ضرورت. از جهت اهمیت در ردیف حیره بشمار می‌آمد و بهر صورت از جهت نظامی درین زمان شاید از آن شهر نیز مهمتر بود.^{۱۴} گذشته از ایرانیان، که در آنجا به مرز داری و نگهبانی می‌بشتند اعراب نصارا هم در آنجا فراوان بودند. هم تسطوریها در آنجا کلیسا و دستگاه می‌داشتند و هم بمقویها؛ هملاوه از یهود نیز کسانی در شهر می‌زیستند. باری خالد چنانکه از روایت طبری و بلاذری بر می‌آید آهنگ انبار کرد. فرمانده لشکر ایران که شیرزاد نام داشت در آنجا به دفع دشمن شتافت. بین آنها به مقدمه سپاه خالد زد و خوردی روی داد که از آن لشکر شیرزاد را چشم زخم رسید. این جنگ را اعراب ذاب‌العیون نام نهادند. گویند مقدمه سپاه خالد در آن روز در فرمان اقرع بن حابس بود از دلاوران نیم و از کسانی که در جاهلیت به دلیری و چالاکی و خونریزی شهرت می‌داشتند. این اقرع در کار جنگ بی‌احتیاط بود. چون لشکر شیرزاد را بدید که سرتاپا در جوشن و کلاه آهنین فرو رفته‌اند باران خویش را گفت تا همه بر چشم دشمن، که از خود و جوشن جر آن هیچ چیز از آنها پدیدار نبود، تیر یارند. ازین تیر باران بسیاری از لشکر شیرزاد

کور شدند و اعراب بدین سبب آن را ذات‌العیون خواندند. روایت خالی از گراف به نظر نمی‌آید و در اینکه اقرع بن حابس — یک پهلوان عهد جاهلیت — در این جنگ حاضر بوده باشد نیز جای تردید هست و گمان می‌رود این واقعه از روایات حماسه‌آمیز بنی‌تمیم در عراق رنگ گرفته باشد. باری نوشته‌اند که چون این چشم‌زخم به لشکر ایران وارد آمد شیرزاد از اندیشه مقاومت باز ایستاد. کسی نزد خالد فرستاد و صلح خواست. پیشنهاد موافق میل خالد نبود و آن را رد کرد. شیرزاد در شهر حصاری شد و خالد در دنبال او راه شهر را پیش گرفت. شهر به حصار افتاد و خالد بعضی نواحی آن را آتش زد. در کنار شهر خندق بود. خالد فرمان داد تا شترهای لوتوت را هرچه در لشکر بود بکشند. گوشه‌یی از خندق را از این لاشه‌ها پنباشت و از خندق بگشت. در خندق بین مسلمانان با یاران شیرزاد قتالی روی داد. آخر شیرزاد کس نزد خالد فرستاد با پیشنهاد صلح، و امان خواست. انبار به دست خالد افتاد و شیرزاد قنبا و بی‌رخت و بیه از شهر برآمد و سرخویش در پیش گرفت.

از انبار، خالد آهنگ عین‌التمر^{۱۰} کرد. این عین‌التمر شهری بود در جنوب هیت و بر جانب غربی فرات با نخلستانها و قریه‌هایی چند در کناره صحرا. گویند مهران نام که پسر بهرام چوبین بود در آنجا فرمانروا بود و ایرانیان در آنجا سلاح گاه داشتند. اعراب نمر و تغلب و ایاد نیز در آنجا فراوان بودند. این اعراب که در فرمان عقیق بن ابی‌عقّه بودند به معارضه با خالد آهنگ کردند. عقه خود یکسالی پیش ازین در ظهور قنّه سجاح با مسلمین جنگیده بود. در جنگی که بین عقه و خالد روی داد مسلمین ظفر یافتند. عقه اسیر شد و مهران چون این خبر بشنید جای درنگ ندید. قلعه بگذاشت و با یاران خویش راه گریز پیش گرفت. یاران عقه نیز گریختند و در شهر حصاری شدند. خالد شهر را در حصار افکند و کار بر آنها تنگ گرفت. اعراب امان خواستند. خالد نپذیرفت آخر شهر را به جنگ گرفت. عقه و یارانش را هلاک کرد و اسیر و غنیمت بسیار به دست آورد. از عین‌التمر، خالد بنابر مشهور به یاری عیاض بن غنم راه دومة‌الجندل^{۱۱} پیش گرفت. این عیاض، که گویند مقرر بود از شمال به عراق درآید و در حیره به خالد پیوندد، در واقع کاری از پیش نبرده بود. حتی در تنگنا افتاده بود و تا چار از خالد درخواست یاری کرده بود. بهر حال خالد از عین‌التمر راه دومة‌الجندل را پیش گرفت. البته جای شک است که حابندر این کار مقصد یاری به عیاض رفته باشد و حتی محقق نیست که درین هنگام هنوز عیاض

به جانب عراق آمده باشد. لیکن در هر صورت خالد چنانکه از روایات برمی آید از عین التمر به دومة الجندل آهنگ کرد. در آنجا با طوایف به راه و کلب و غسان و تنوخ و صجاعم برخورد که با او به ستیزه برخاستند. خالد بر آنها پیروزی یافت و رؤساء آنها را در جنگ بشکست. عده زیادی را اسیر کرد و جمعی از اسیران را نیز به هلاکت رساند.

چون خالد بکهند در دومة الجندل همانند در عین التمر خیال عصیان در سرها افتاد. اعراب تغلب و بعضی طوایف جزیره به خونخواهی عقه سر بر آوردند. روزه و زرمهر، فرماندهان ایرانی آن نواحی در حمید و خنافس سر برداشتند. هذیل بن عمران نیز که از یاران سجاح بود در حدود حوران در جایی به نام مصیخ سر بر آورد. چنانکه ربيعة بن بهیر نیز به خونخواهی عقه در ثنی و بشر قیام کرد. درین هنگام خالد از دومة الجندل به حیره باز آمده بود و گویند خیال دستبرد به مداین داشت. لیکن وصول این اخبار او را از این خیال باطل باز آورد. برای نگهداری آنچه در طی زد و خورد های مستمر خویش بدست آورده بود باستانی تمام دست به کار زد. قعقاع بن عمرو را از حیره به حمید فرستاد و او با یاران خویش در آنجا روزه و زرمهر را مغلوب کرد و کشت. در خنافس هم ایرانی بود مهبودان نام. چون از آمدن دسته یی از سپاه خالد آگاه شد بگریخت و نزد هذیل بن عمران رفت. خالد خود از عین التمر که از حیره بد آنجا رفته بود راه مصیخ را در پیش گرفت. قعقاع بن عمرو و دیگر سردارانش هم به یاری او آهنگ مصیخ کردند. در ساعتی معین یاران خالد از هرجانب بر سر یاران هذیل شبیه خون آوردند. هذیل بگریخت و بسیاری از پیرانش کشته شدند.

ز آنجا خالد که همچنان راه شام را در پیش داشت به جانب ثنی و سپس بشر رفت که در آن حدود ربيعة بن بهیر از اعراب تغلب به خونخواهی عقه و به یاری روزه و زرمهر سر بر آورده بودند. خالد آنها را در ثنی بشکست و سپس به بشر رفت و در آنجا هذیل را که بعد از شکست مصیخ باز عده یی جمع کرده بود فرو مالید. بدینگونه مقاومت اعراب در این حدود یکلی درهم فرو شکست. مسلمانی درین آنها نشر یافت و دشمنان اسلام کشته یا اسیر شدند. از بشر خالد به رماب رات. در آنجا هلال بن عقه حمی را گرد خویش فرا ز آورده بود و رای جنگ داشت. لیکن

یاران هلال چون آوازه وصول خالد را بشنیدند از گرد او بپراکشتند. خالد بی هیچ
 حکی از مصاب گشت و خود به جانب قراض - در سرحد شام و عرب - رفت. در
 آنجا بر حسب روایتی که از سیف بن عمر نقل شده است افواج و دسته های سپاه
 روم که در آن حدود می بودند یا اعراب تاراضی از عمرو تعب و قوج و دسته های
 سپه ایران که نیز در آن نواحی می بودند هم دست شدند و آهنگ جنگ خالد کردند.
 خالد با سپه در آویخت. بسیاری از آنها را بکشت و بیاقی را بپراکند و با نصف گران
 که بر آنها وارد آورد پیروزی یافت. از آنجا خالد بموجب همین روایت سپه خود
 را به حیره باز فرستاد و خود از بیراهه تنها آهنگ حج کرد. این روایت در واقع محل
 تأمل است و ظاهراً حوادث مختلف واحوال اشخاص گونه گون در آن بهم آمیخته
 است.^۶ در روایات قدیمتر و اخبار منقول از راویان حجاز، از این جنگ قراض و
 بعضی دیگر از جنگهای خالد دگری نیست. داستان اتحاد ساحلوهای روم و
 ایران در مقابل شاربها و جنگهای اعراب که درین زمان مرزهای مشترک ایران
 و روم را تهدید می کرده اند ظاهراً روایتی و یادگاری است از گفتگوهای دوستانه
 و صلح امیر بین هرکلیوس (هرقل) روم با شهر براز که بهرحال چند سالی پیش
 ازین وقایع مذکور در عهد ابوبکر روی داده بود و احتمال دارد که این اتحاد
 بین روم و ایران که سبب این خبر در روایت جنگهای خالد آورده است از همان خبر
 گرفته شده است و بهرحال سازندگان این داستان خواسته اند روم و ایران هر دو را
 در یک جا و در یک واقعه در مقابل اعراب و خالد ضعیف و عاجز نشان داده باشند.
 داستان حج خالد نیز درین زمان که ابوبکر خود به حج رفته بود و در مکه بود
 بسیار بعید می نماید. گفته اند از راه بیابان به مکه رفت و حج گذرد و ازین کار او
 کسی جز خاصانش خبر نیافت. حتی خلیفه نیز فقط وقتی از این حج آگاهی یافت
 که خالد به عراق بازآمده بود. بعید می نماید که خالد با آن همه شهرت که در
 جنگهای رده و فتوح عراق بدست آورده بود با آن عجله توانسته باشد به مکه رود
 و بدون سروصدا و بی آنکه کسی مطلع شده باشد به عراق باز آید. بهرحال مقارن این
 احوال بدستور خلیفه خالد از عراق به شام رفت. گویند سبب آن حج که خالد
 بی دستوری ابوبکر بجا آورده بود خلیفه بروحشم گرفت و او را به شام روانه کرد.
 لیکن ظاهر آنست که ابوبکر چنانکه در روایات دیگر آمده است او را به
 جهت به شام روانه کرد که تا در جنگهای شام ابو عبیده جراح را ناری نساید.

باری خالد در سه محرم سال سیزده و یا چنانکه از روایت مدائنی برمی آید - و ظهراً درست همان است - در ماه ربیع این سال از عراق به شام رفت. بعضی از جنگهایی هم که وی در منازل بین راه عراق و شام کرده است در واقع در همین مسافرت از عراق به شام روی داده است و ازین رو است که ذکر آنها در بعضی روایات یا نیامده است یا بگونه‌ی دیگر آمده است. چنانکه ابن اسحاق از وقعه مشهور ابار چیری نگه است و واقعه عین الشمر را هم در وقت مسافرت خالد به شام ذکر کرده است. نیز بموجب بعضی روایات بلاذری و مدائنی، جنگهای حصید و مصیخ هم در همین دوره مسافرت خالد به جانب شام روی داده است. باری بیشتر این جنگهای خالد در واقع دستبردها و غارت‌هایی بوده است بر نواحی مجاور خاصه بر اعراب نصاری در عراق. در غالب آنها نه نقشه‌ی وجود داشته است و نه نظم و ترتیبی. با اینهمه هنگام عزیمت خالد به شام در سراسر نواحی فرات از ابیه تا حیره و از حیره تا فراض مسلمانان تاحت و تار کرده بودند و از بعضی شهرها بچ و جزیه و غنیمت و سپر گرفته بودند. به نظر می آید که در بیشتر این زد و خوردها که در عراق روی داده است اعراب نصاری که در عراق می زیسته اند دست داشته اند. احتمال هست که غالب آن جنگها در دنبال جنگهای اهل رده و بیشتر به قصد تنبیه و سرکوبی آندسته از اعراب که، بعد از وفات پیغمبر، از اسلام بازگشته بودند صورت گرفته است و در بعضی دیگر نیز قصد عمده تاحدی نشر اسلام در بین اعراب نصاری بوده است. درباره تعداد سپاه خالد نیز، در این اخبار که بر روایات منسوب به سید مبینی است گزارش و سالحه بسیار رفته است. چنانکه در باب کشتگان دو طرف و هم در باب غنیمتها نیز که در طی این زد و خوردهای خالد بدست مسلمانان آمد در این روایات ارقام گزاف آورده اند. هنگام عزیمت خالد به شام کسانی که از عراق همراه او رفته اند بموجب اخبار موثق از چند صد تن در نمی گذشته است. البته گفته اند که او تمام سپاه را با خویشان به شام نبرده است و قسمتی در عراق مانده است. لیکن شک نیست که عزیمت او به شام بقصد آن بوده است که مسلمانان آنجا را یاری کند. اگر کسانی که با او به شام رفته اند چنین اندک بوده اند پس است که در عراق بزرگانی که بعد از عزیمت او باقی مانده اند از چند بر بزرگانی که با او به شام رفته اند افزونتر نمی بوده است. اینهمه نشان می دهد که آمدن او به عراق بقصد حمله به ایران و برای اجرای یک نقشه جنگی که بعدها در بعضی روایات

پنداشته اند سوده است. نیت عمده او چنانکه همه قرائن نشان می دهد سرکوبی اعراب نصارا در عراق و تنبیه کسانی بوده است که در واقعه رده به ناری مرتدان جزیره برحاسته بوده اند.

چون خالد آهنگ شام کرد مثنی در عراق به امارت لشکریان اسلام ماند. وی بنا بر مشهور نزدیک بابل یک دسته از لشکریان ایران را، که گویند تحت فرمان هرمزد جادویه بود شکست داد. با اینهمه با عزیمت خالد بیشتر شهرها و آبادیهایی که بتاراج عرب رفته بودند و یاتن به پرداخت جزیه و خراج داده بودند باز از فرمان اعراب سرفرو پیچیدند. مثنی که نمی از سپاه اسلام را از دست داده بود همه جاموایه با مقاومت و مخالفت شد. همه جا مردم زندگی گذشته را از سر گرفتند و جنگهای خالد را بمنزله دستبرد و تاراج رهنان تلقی کردند. رستم لرخ زاد که در این زمان کسب قدرت کرده بود دهقانان سواد را به دفع اعراب واداشت. به هرآبادی کسی را فرستاد تا مردم را بر عرب بشوراند و همه را آماده جنگ بدارد. همه جا لشکر گسیل کرد و در هر جا لشکر بود آن را تقویت کرد. چنانکه جابان نام را به فرات با دقلی فرستاد و به ولایت کسکر نرسی را که خاله زاده شاه بود گسیل داشت. دسته بی را نیز برای دفع مثنی به حدود حیره روانه کرد. مثنی چون این خبر بشنید کسان خویش را برداشت و به مخفان منزلگاه دیرین خود که در کرانه صحرا واقع بود ویشی از اینها مکرر از آنجا در اطراف تاخت و تاز کرده بود برد. نیز چون این احوال سخت بدید بن خویش آهنگ مدینه کرد. در مدینه ابوبکر بیمار بود و در بستر مرگ سفارش کرد که مسلمانان، عراق را ضایع نگذارند. بعد از وفات ابوبکر (جمادی ۱۳) خلیفه تازه، عمر بن الخطاب، مردم مدینه را وعده پیروزی و غنیمت داد و به آهنگ عراق برآغایید. مردم در قبول این دعوت، دعوت به جنگ با ایران، در تردید بودند و از حشمت و عظمت ایرانیان وحشت داشتند. گویند مثنی برای مردم سخن گفت. ضعف و تنور خسروان را بیان کرد و جنگ با ایران را خوار مایه و آسان فرامود. خلیفه که در واقع می خواست کاری برای بیکاران مدینه پیدا کند و فارغ از بوائفضولیها به خلافت پردازد آنها را زیاد بدین کار دل داد. با اینهمه چندین روز طول کشید تا عده بی برای این سفر که بس پرخطر می نمود آماده شدند.

خلیفه ابو عبید بن مسعود ثقی را که زودتر از دیگران داوطلب شده بود به امارت این لشکر برگزید و سلیمان قیس انصاری را نیابت او داد. مثنی چند روزی پیش از آنکه ابو عبید از مدینه بیرون آید راه عراق را پیش گرفت. ابو عبید نیز بالشکر خود از مدینه بیرون آمد و آهنگ عراق کرد. خلیفه تازه فرمان داده بود که ابو عبید در راه از اعراب مسلمان یاری بخواهد و آنان را به همراه خویش ببرد. حتی برخلاف ابوبکر اجازه داد از بقایای اهل رده نیز کسانی را که در اسلام قدم استوار کرده اند در لشکر خویش بپذیرد. گویند نزدیک یک ماه بعد از ورود مثنی به حیره لشکر ابو عبید بدان سامان رسید. بموجب روایت سیف بن عمر که این داستان عزیمت مثنی به مدینه و گفتگوی او با ابوبکر و جانشین او عمر ازوی نقل شده است درین مدت که خالد به شام رفته بود تیسفون شاهد اختلاف و محنة نزاع دایم مدعیان سلطنت بود. شهر برازه دخت زنان (۹) ، شاپورین شهر برازه آرمی دخت وپوران^{۱۸} هر یک روزی چند به سلطنت نشستند و مثنی که پریشانی کارایران را می دید راه مدینه برداشت تا خلیفه را از این فرصت که بدست آمده بود خبر کند. این روایت سیف چنانکه پیداست از خلط و اشتباه آکنده است و در واقع حتی مدتی قبل از آمدن خالد به عراق اختلافات خانگی ساسانیان خاتمه یافته بود و یزدگرد سوم درین زمان مدتها بود که در تیسفون با استقلال سلطنت می کرد. داستان عزیمت مثنی به مدینه نیز در روایات قدیمتر نیامده است. بلاذری آورده است که عمر چون به خلافت نشست ابو عبید ثقی را با هزار مرد به عراق فرستاد و به مثنی نامه نوشت و او را فرمود که از فرمان ابو عبید تجاوز نکند. باری ابو عبید از مدینه با عده ای که ظاهراً از هزارتن تجاوز نمی کرد بیرون آمد. درین راه بر هر طایفه ای از عرب که می گذشت آنها را به جهاد تشویق می کرد و به کسب غنیمت وعده می داد. باین مثنی اعراب یکار و گرسنه که به طمع غنیمت و بهبوی ثواب به سرحدات ایران روانه شده بودند ابو عبید به عراق آمد. رستم فرخ زاد نیز که مقارن این ایام سه سالار ایران بود و زمان همه کارها را در دست داشت ظاهراً از چندی پیش برای جلوگیری از تجاوز این اعراب که سرحدات ایران را تهدید می کردند دست به تعصیه و نذارک زده بود. دهقانان حواد را بر اعراب شورانیده بود و به هر جایی لشکر فرستاده بود. چون ابو عبید به عراق رسید در حدود حیره فرود آمد. چند روزی پیاسود و سپس به تعصیه جنگ پرداخت از آنکه جاپان سردار ایرانی بالشکری به دفع

وی در رسیده بود. این جابان بالشکر خویش درجایی نزدیک کوفه امروزه نامش ساری - فرود آمده بود. دوسردار دیگر گشتسپ ماه و سردانشه نیز در لشکر او نام آور بودند. در جنگی که روی داد لشکر جابان شکست خورد. خود او اسیر شد اما به هدیه آردی خویش را باز خرید و بگریخت. یاران او نیز هربست گرفتند. به جانب کسکر رفتند و در آنجا به نرسی پیوستند. نرسی خاله زاده پادشه بود و لشکر وحشمتی تمام دایب، بندویه و تیرویه (شیرویه؟) پسران بسطام هم که حال زادگان خسرو پرویز بشمار می آمدند، در این لشکر بودند. از یسفون به سرداری جالانوس نام به پاری او فرستاده بودند. پیش از آنکه این جالانوس به پاری نرسی تواند رسید ابو عبید به کسکر آمد. درجایی به نام سقاطیه تلانی روی داد. نرسی شکست خورد و بگریخت. تمام آن نواحی بدست اعراب به غارت رفت و بسیاری مردم بدست آنها اسیر شدند. پس از آن درجایی به نام باقسیانا - نزدیک پاروسا - ابو عبید به جالانوس برخورد. چنانکه باید انتظار داشت در اینجا نیز ابو عبید ظفر یافت. جالانوس شکست خورد و بگریخت و ابو عبید بر همه آن نواحی چیره گشت. پس از آن مسلمان بار راه حیره را پیش گرفتند. درین راه دهقانان همه جا تسلیم شدند. همه جا از در صلح و طاعت درآمدند و جزیه دادند. رنگ مبالغه ای که درین روایت هست البته پیداست. جالب آن است که در هیچ یک از این جنگها کار جز به سراد اعراب تمام نشده است. شاید سبب آن است که این جنگها برخلاف روایات مبالغه آمیزی که در باب حشمت و شوکت نرسی نوشته اند مثل جنگهای خاصه در واقع چیری جز غارت و دستبرد نبوده است. با اینهمه، در برخورد با همین جادویه ضعف اعراب که غارتها و دستبردهایی چند آنها را از آن حقیقت لافل کرده بود بر ملا شد.

این بهمی جادویه بانشکری تازه از یسفون بیرون آمده بود. در کرانه شرقی فرات، نزدیک محضر کسوتی کوفه - درجایی به نام قس الناطف - لشکرگاه داشت. جاسوس هم که پیش ازین بدست اعراب شکست خورده بود با این لشکر همراه شد. بهمی جادویه بدشوکت و دستگاه عظیم بود و قلی چند نیز در لشکر داشت. گفته اند - و درین باب جای تردید هست - که درفش کاویان نیز با او بود. آراسوی، ابو عبید

فراز آمد و در کرانه غربی فرات درجایی نامش مروه لشکرگاه زد. در آن محل بر روی فرات جسی بود. ابوعبید گستاخ وار بالشکر خویش از آن حسر بگذشت. آن سوی جسرین دولشکر جنگی سخت در گرفت. دیدار فیلهایی که در سپاه ایران بود اسبان تازی را می‌رساند. ابوعبید باران را واداشت تا به فیلان حمله برند و خود به فیل سعید زخمی زد. فیل بشورید و او را با خرطوم در روده بریر افکند و در پای خویش بمالید. چند کس از دلاوران عرب درین معرکه از حمله فیلان بجان آسیب دیدند. اعراب قریبند و در صدد فرار برآمدند. عربی از ثقیف نامش عبدالله بن مرثد که قتل وحشت‌انگیز ابوعبید رئیس ثقیی خویش را دیده بود و می‌خواست اعراب پای در ایشانند و درجای بمانند تا انتقام خون ابوعبید را از دشمن بازستانند، بر جسر رفته آن را بیرید. سر جسر که بریده شد فرار اعراب شکست خورده دشوار گشت. آن که سر جسر را بریده بود برای آنکه اعراب را به پایداری برانگیزد فریاد برآورد که ای مسلمانان بکوشید تا سر ظفر باید و یا مانند آنها که کشته شدند هلاک شوید. اما معرکه چنان گرم بود که در آن گیر و دار کسی به این اخطار گوش نداد. اعراب از پیش دشمن گریخته راه بیابان گرفتند. چون جسی نبود که زان بگذرند بسیاری به درون فرات افتادند و خفه شدند. گویند مثنی چون دید که مسلمانان راه فرار پیش گرفته‌اند و از بیم تعقیب دشمن خود را به آب هلاک می‌زنند باعده‌یی از باران خویش دلاورانه در پیش هجوم دشمن ایستاد. فراریان فرصت یافته با کمک بومیان به هر چاره بود جسی دیگر بستند و سلامت از آن گذشتند. در دنبال آنها مثنی و بارانش نیز از جسر گذر کردند. این دلاوری که به مثنی نسبت داده‌اند حاکی از وجود روح حماسه است در اصل روایت. گویی سازندگان روایت که زینبین عمر منقولست خواسته‌اند باردیگر نام بکروشیان درین واقعه که به یوم حمر معروف است به دلاوری بلند آوازه سازند. با این همه چنانکه گفته‌اند هم درین جنگ مثنی مجروح شد. جراحتی که از آن بهبود نیافت اما تا چندی بعد که در اثر آن و مات یافت جگه‌ایی کرد. درین واقعه جسر نوشته‌اند چهار هزار تن از اعراب هلاک شدند. بعضی در میدان جنگ از پای درآمده بودند و بعضی به آب افتاده بودند. کشندگان ایرانیان را هم گفته‌اند بالغ بر شش یا هشت هزار تن بود. اما در آنچه واقع‌یی که مجول شمار و حساب نیست البته برایتگونه ارقام اعتماد نتوان کرد. گویند بهر جادویه می‌خواست تا فراریان را دنبال کند لیکن خبر رسید که در

تیسفون بار اختلاف پدید آمده است ازین رو بهمن بی آنکه ازین پیروزی خویش چنانکه باید نتیجه‌ی بگیرد فراریان را فروخته خود راه تیسفون درپیش گرفت. چندی بعد مهران بن سهرتداد یا مهران بن ماذان همدانی را از تیسفون به مرو و بی حیره فرستادند، بالشکری که تا در آنجا مقیم باشد. واقعه جسر برحسب روایت سیف در ماه شعبان سال ۱۳ هجری روی داد، چهل روزی بعد زوائعه یروشک. اما این تاریخ درست و یا دست کم متفق علیه نیست. بعضی گفته‌اند بین واقعه در آخر رمضان سال ۱۳ بود. بموجب خبر ابن اسحاق واقعه جسر در سال ۱۴ هجری روی داد.^{۲۰}

بعد از واقعه جسر آن عده از اعراب که با ابو عبید از مدینه فراز آمده بودند در عراق ماندند و یکسر به مدینه بازگشتند. سخت شرمزده و درحالی که ازین فرار خویش بیش از شکست احساس وحشت و ندامت می کردند. با مثنی که خود در جنگ مجروح شده بود جزعه‌ی اندک مانند او در همان روزها هنگام عقب نشینی خویش دوتن از سرداران ایرانی را — نامهایشان جابان و مردانشاه — که از لشکر بهمن جادویه جدا شده بودند در الیسی به اسارت گرفت و بعد کشت.

اما شکست جسر اعراب عراق و مدینه را سخت ترسناک و شرمزده کرده بود. چنانکه گفته‌اند این فراریان چون به مدینه درآمدند از شرم روی در نهفته به خانه‌ها ماندند. در خانه نیز غالباً آرام نمی یافتند، می گریستند و احساس خفت می کردند. بسیاری گمان می کردند که چون در جهاد پشت به دشمن کرده‌اند، گنهگار گشته‌اند. عمر که آنها را دلنوازی می کرد خود چنانکه از روایت ابو مخنف برمی آید تا نزدیک یکسال دیگر نام عراق را نمی آورد. با ایتهمه شکست جسر وی را که در نشر آیین مسلمانی شور و همت نستوه داشت سخت تافته بود. ازین روی از درمدد تجهیز و تعبیه برآمد. طوایف بعیله را که از مدتها پیش در سراسر بلاد عرب بین دیگر قبایل پراکنده گشته بودند و جریر بن عبدالله بجلی هم از زمان حیات پیغمبر برای جمع آوری آنها بی نتیجه تلاش کرده بود جمع آورد و با وعده عطاء ربع یا ثلثی از خمس غنائم بهمراه جریر و یکمک مثنی روانه عراق کرد. از اهل رده نیز که بسبب یک ارتداد موقت و زودگذر تا این زمان از شرکت در جنگ محروم بودند هر کس را دسترس داشت او را در

دزمسلمانانی خویش صادق می‌دید به عراق فرستاد. مثنی نیز که خود در حدود الیس بود از آنجا نزد اعراب عراق کسی می‌فرستاد و در جنگ با دشمن از آنها یاری می‌جست. در واقع عده‌یی از اعراب عراق نیز دعوت او را اجابت کردند. حتی طایفه‌یی از نمرهم که نصاری بودند به‌خاطر حمیت عربی با مثنی همراه شدند. بدینگونه، در پایان چندماه بعد از وقعه جسر مثنی باز عده‌یی گرد کرد و برای جنگ و غارت ساز و آلت فراهم آورد. چندی بعد خبر عده‌یی نیز که خلیفه به همراهی جریر بن عبدالله به عراق فرستاده بود رسید. موقعی که تقریباً یکسال از وقعه جسر گذشته بود مثنی در دیگر درجایی به نام نخيله که نهری از فرات موسوم به بومب از آنجا می‌گذشت با لشکر ایران تلافی کرد. سردار سپاه ایران مهران بن مهربنداد بود و از اعراب، بخیله در فرمان جریر بود و بخیله در حکم مثنی. با سپاه ایران این دفعه نیز چند زنجیر لیل همراه بود. اما اعراب که با دهداران خو گرفته بودند این بار دیگر مثل واقعه جسر از صولت حیوان نهراسیدند. جنگ سختی روی داد که در آن هر دو طرف پای درفش کردند و داد و دلاوری دادند. مسعود برادر مثنی کشته شد اما اعراب این دفعه قدم باز پس ننهاده. جوانی نصرانی از بنی ثعلب در گیر و دار جنگ خود را به مهران رسانید و او را هلاک کرد. بعد بر اسب او نشست فریاد برآورد که من مرزبان را کشتم. در بعضی روایات کشتن مهران را به کسانی دیگر نسبت داده‌اند.^{۴۱} باز جنگ یکچند همچنان دوام یافت تا آنکه سرانجام هزیمت بر سپاه بی‌سالار ایران افتاد. مثنی که خود هنوز از واقعه جسر باز مجروح بود با دسته‌یی از سپاه خویش به سر جسر تاخت و راه بر فرازبان گرفت. فراریان در طول فرات پراکنده شدند و بسیاری از آنها به هلاکت رسیدند و عده زیادی نیز اسیر شدند. تعداد کشتگان به موجب روایات بسیار زیاد بود. گویند لاشه‌ها و استخوانهای کشتگان تا زمانی دیر همچنان در آن حدود مانده بود. این جنگ را اعراب «یوم اعشاره» خواندند زیرا بسیار بودند در بین آنها کسانی که هریک به تن خویش ده تن یا بیشتر از دشمنان کشته بود. غنیمت بسیار نیز بدست مسلمانان افتاد، از چهاربای و غله و دیگر چیزها. در این روایت که از سیف نقل کرده‌اند البته رنگ سبالغه آشکار است. بنظر می‌آید که آن را به این صورت که هست تاحدی از روی اخبار جنگ جسر ساخته‌اند تا در واقع مثنی نظیر آن پیش و کم با همان جزئیات شکست جسر را تلافی کرده باشند. بهر حال آنچه درین روایت و دیگر روایات آن ایام راجع به ترتیب و تبعیه صفوف لشکر آورده‌اند بی‌شک از گراف خالی نیست

و ظاهراً اعراب در آن زمان هنوز با آن عوالم آشنایی نداشته‌اند. باری این وقعه بویب که آن را یوم تخیله و یوم اعشار خوانده‌اند چنانکه از این روایت برمی‌آید نحدی شکست وقعه جسر را برای اعراب جبران کرد. این واقعه اگر درست باشد باید در واسط سال چهارده هجری روی داده باشد، یکسانی بعد از واقعه حسر ریرا برای تلافی شکست جسر با توجه به وحشت مسلمانان از مقابله با ایران و با ملاحظه اخبار مخفی که در پی یاب آمده‌است زودتر از آن اعراب نمی‌توانستند خود را آماده بدارند.

باری بعد از وقعه بویب باز حدود فرات معرض تاخت و تاز اعراب شد. از حیره تا کسکر و از کسکر تا عین‌التمر و انبار برای مثنی و یارانش میدان غارت و جولان گشت. به آبادیها و شهرهای مجاور تاخت و تاز آغاز نهاد. جریر را به میسان فرستاد و شیرین-الخصامیه را - از بکرها - در حیره گذاشت. آنگاه خود با وجود جراحت که داشت به حدود الیس و نبار تاخت. در انبار مرزبان ایرانی را - نامش پس فرخ - و داشت که تاراه او را بگشاید تا وی به سوق بغداد رود. در واقع در آن زمان در محض بغداد روز بازاری بود که از اطراف برای دادوستد بدانجا می‌آمدند. مثنی با رهنمایی پس فرخ مرزبان انبار بدانجا رفت و نیروزی به بغداد ریخته غارت بسیار آورد. حتی گویند تا به تکریت تاخت و غنیمت و اسیر فراوان گرفت. دسته‌بی از سپاه او نیز تازه صفین رفت و در آن حدود با اعراب نمر و تغلب که در عهد جاهلیت با طوایف بکرین وائس زدو-خورده‌ها کرده بودند به‌جنگید و آنها را قتل و غارت نمود. نوشته‌اند که عمر چون ازین واقعه آگاهی یافت نپسندید و آنها را بدین کار ملاست نمود.

چندی بعد ز وقعه بویب، داستان قادسیه پیش آمد که بحقیقت سرنوشت دوطرف بدان وابسته بود. این جنگ از حیث نتیجه بسیار اهمیت داشت و در واقع اولین و مهمترین برخورد اسلام بود با ایران. اما بین جنگ بویب و جنگ قادسیه چه مدت فاصله شد؟ حساب سیم درین باب درست در نمی‌آید. چون مدت کوتاه چند ماه محدود که او بین این دو جنگ قرار داده‌است بهیچ وجه برای تعیین مقدمات و تهیه تجهیزات چیس جنگی کافی بنظر نمی‌آید. بموجب روایات واقعی و بلاذری، بین این دو جنگ هیچ‌ماه

فاصله بود و جنگ قادسیه باین حساب در اواسط سال ۱۶ هجری اتفاق افتاد. ایاس نصیبی هم و موع جنگ قادسی را در ژوئن ۶۳۷ میلادی ضبط کرده است که برابر می شود ب جمادی الاولی سته ۱۶ هجری. در واقع سیف بن عمر چون واقعه یرموک ر بخطا در جمادی سال سیزدهم هجرت ضبط کرده است تا چار شده است تاریخ جنگ قادسیه را هم جنوبیندازد. حق آنست که واقعه یرموک در اواخر تابستان سال ۱۵ هجری ایدو شده است و جنگ قادسی چندماه بعد از آن، در سال شانزدهم هجرت با این حساب البته بین بویب و قادسیه تقریباً هیجده ماه فاصله می شود که در آن مدت فرصت آن هست که مثنی چنانکه در روایات آمده است در حدود بغداد و تکریت تخت و تازهای کرده باشد و عتبه بن عزان هم چنانکه نوشته اند به نواحی بصره و اهو ز دستبرد زده باشد. در صورتیکه صاحب روایت سیف بن عمر برای همه این وقایع که ذکر کرده است فرصت و مدت کافی در نظر نگرفته است و تمام این وقایع را در مدتی اندک آورده است. از اینجا بخوبی برمی آید که در ترتیب وقایع و تاریخ و تولى آنها روایت واقعی و مدائنی بر آنچه سبب نقل کرده است برتری دارد و بهر حال بعد از واقعه بویب جنگ قادسیه مهمترین حادثه ای بود که در برخورد بین مسلمین و لشکر ایران روی داد و در حقیقت همین جنگ بود که تکلیف را تقریباً یکسره کرد و پیروزی مسلمانان و شکست ایرانیان را محقق ساخت.

گویند چون سدید بن قطیبه عجلی^{۲۲} از تاخت و تازهای که مثنی بعد از هزیمت خالد به شام در نواحی حیره کرده بود آگاه شد، براو رشک برد و در صدد برآمد که او نیز زحریف باز پس نماند و در حدود ابله و بصره که از چندی پیش بیکار مانده بود دستردی مزید و غارتی فراچنگ آورد. بعد از آگاهی از وقعه بویب فاسه ای نوشت به عمر و از او برای حمله و دستبرد به نواحی بصره دستوری و یاری خواست. شریح بن عامر هم که خلفه فرستاده بود در بین میان گشته شد. پس از آن خلفه عتبه بن عروان مدزنی را بعهده ای اندک از مدینه بفرستاد و به سدید نیز نوشت که در فرمان عتبه باشد. عتبه در ربيع اول یا ثانی سال ۱۷ هجری با عده ای که گفته اند از پانصد تن در نمی گذشت به حدود ابله و بصره آمد. یک دوجا یادسته هایی از مرزداران ایران برخورد. در زد و خورد هایی که روی داد غیمه هایی بدست آورد. خاصه در جاهایی که لنگرگاه و گذرگاه کشتیهای بزرگانی بود غارت هکمت کرد. در امله و درجایی که بصره بنا شد دستردها زد و پیروزیها بدست. از اینجا به مذار رفت. مرزبان آن را بگرفت و گردن زد. پس از آن به

دش میسان آهنگ کرد و بعد از فتح آنجا ابرقباد را نیز در همان حدود یگشود. این زد و خورد های کوچک که غارت و غنیمت بسیار همراه داشت، اعراب را بسوی بصره کشانید. چندی بعد عتبه از مردستوری خواست تا به مدینه باز آید. مردستوری بداد و عتبه به جای خویش مغیره بن شعبه را در آن تفرینشاند و خود به مدینه بازگشت. مغیره نیز یکچند در آنجا کروغری کرد. از حمله میسان را فتح کرد و مرزبانش را مغدوب نمود. بعد واقعه قادسیه پیش آمد و مغیره به سپاه سعد بن ابی وقاص پیوست و ابوموسی اشعری به جای او بدان حدود آمد.^{۱۳}

باری واقعه قادسیه در تاریخ جنگهای ایران و عرب اهمیت بسیار دارد و بسبب همین اهمیت، تاریخ آن در روایات مختلف رنگ حماسه گراشته است. پهلوانان افسانه ای عرب مثل قعقاع بن عمرو و عمرو بن معدی کرب و ابومحجن ثقفی هر یک بنوعی در آن معرکه وارد شده اند و برای دلآوریهای هر یک قصه هایی ساخته اند که بی شک همه مجعولست اما جعل آنها حاکی از اهمیت این فتح در نزد اعراب بشمار می آید.

داستان این جنگ قادسیه نیز مثل هر جنگ دیگر ملال انگیزست خاصه که در باب اسباب و مقدمات آن هم آنچه در روایات آمده است آکنده ز خلط و اشتباه افتاده است. بموجب روایت سیف که همواره مشحون از خلط و مبالغه است در آن هنگام که اعراب مثنی بعد از وقعه بویب در سواد عراق و در حدود فرات و دجله تاخت و تاز می کردند در تیسفون باز بر سر قدرت و سلطنت نزاع در کار بود. بین رستم با پیروزان اختلافی در گرفته بود. در پایان این اختلاف سلطنت زنان ر خاتمه دادند و جوانی را از نغمه کسری، نامش یزدگرد، بر تخت نشاندند. این یزدگرد پسر شهریارین کسری بود و از قتل عامهای وحشتناک مکرر که طی چند سال خاندان ساسانیان را از اولاد ذکور خالی کرده بود بر حسب اتفاق نجات یافته بود. هنگام جلوس بیست و یک سال داشت و این تغییر سلطنت خون تازه ای در عروق مرده ملک دوانید. مرزبانان و بزرگان که پیش از آن همه دم از اختلاف می زدند سربه فرمان آوردند. ایرانیها قلعه ها و آبادیهای سرحدی را از اعراب بازستاندند. در حدود سواد و فرات، دهقانان دوباره قدرت گرفتند و اعراب را برانندند. مثنی چاره ندید چرا آنکه به حدود ذی قار در حاشیه صحرا باز پس نشد و گزارش این احوال که به مدینه رسید عمر را سخت نگران کرد. درین روایت آنچه در باب شوریدن دهقانان سواد برای مهماندن

ناخواننده دشت تازیان است باید درست باشد و شک نیست که در هر زمان این دهقانان فرصت بدست می آورده اند بر تازیان می شوریدند و حتی شاید هریک از آنها اگر عربی برور در خانه اش فرود آمده بود چون فرصت بدست می آورده است او را هلاک می کرده است^{۲۴} و درین نکته نیز که جسارت مثنی در اقدام به غارت و تاراج آبادیهای سرحدی ایران بسبب آگاهی اواز آشفتگی احوال تیسفون بوده است شک نیست لیکن ابهامه در واقع مدتها قبل از این زمان روی داده بود و خیلی پیش از شروع جنگ قادسیه، حتی در زمانی که هنوز ابوبکر به خلافت ننشسته بود بزدگرده سلطنت رسیده بود و اختلافات داخلی پایان پذیرفته بود. احتمال دارد که مقدمات و اسباب شروع غارتهای مثنی و سوید را یکبار دیگر درین روایت تکرار کرده اند. باری بعد از وقعه بویس عمر که بخاطر نشر اسلام، و شاید تاحدی جهت تهیه کاری برای ییکاران، از اول خلافت خویش خیال راه انداختن جنگهای تازه داشت بدون فوت وقت در صدد جمع و تجهیز سپاه برآمد. از تمام قبایل عرب برای جنگ با «فرس» باری خواست. حتی خود او در محرم سال چهاردهم هجری از مدینه بیرون آمد و در نزدیکی آنی به نام صرار اردو زد. بدین قصد که مگر به تن خویش بالشکر مسلمانان بدین جنگ آهنگ کند. اما در مشورت که با بزرگان قوم کرد ازین قصد باز آمد.

پس سعد بن ابی وقاص را که از باران و خوشاوندان رسول بود و در آن هنگام عامل زکوة بود درین هوازن، بخواست و به فرماندهی سپاه مسلمانان برگزید. این سپاه که بدین جنگ نامزد گشت نخست پیشرش از یمانیها بود. اینها زنان و کودکان خویش نیز همراه داشتند و می خواستند به شام روند. عاقبت به اصرار تن بدین سفر که پس خطرناک می نمود در دادند. سعد با این عده براه افتاد. گویند تعداد این دسته که از حدود مدینه همراه سعد بیرون آمدند چهار هزار کس بود. چهار هزار تن دیگر نیز بعد از حرکت او هم از مدینه گسیل گشت. در منزل زرو دتیز که سعد بکچند آنجا معام کرد چهار هزار تن از تمیم و سه هزار تن از اسد بدو پیوست. منزل بعد شراف نام داشت که در آنجا بقایای لشکر عراق که با مثنی بودند به او پیوستند. اینها روی هم رفته عبارت بودند از چهار هزار تن از قبیله بکر، دو هزار کس از بخیله و دو هزار تن از قضاعه و طی. در شراف هزار و هفتصد تنی هم از اعراب کنده در تحت فرمان

شصت بهوی پیوست. از آنجا سعدراه قادسیه را برداشت و سپاه خود را در بغداد انباشت. سعدین حساب سپاه او درین هنگام بهیست و چهار هزار و هشتصد تن می رسید. بموجب روایت دیگر جمع همراهان سعد در یاران جنگ قادسیه از سی هزار بیرون بود. باری، این ارقام از مبالغه حافی نیست و تعداد واقعی این لشکر باید کمی کمتر ازین رقم بوده است. بهرحال راجع به تعداد سپاه فریقین این ارقام که در روایات آمده است تا حدی گراف می نماید. اهمیت و عظمت نتیجه فتح قادسیه طاهرأ سبب شده است که در ملان روایات و اخبار خواسته اند جزئیات جنگ و عدد طرفین را نیز — به نسبت اهمیت نتیجه — بپذیرند و ازین رو رفته رفته در تعداد سپاهیان مبالغه کرده اند. بموجب روایت ابوعوانه روی هم رفته هفت هزار عرب بوده اند در مقابل سی هزار ایرانی در صورتیکه مطابق روایت ابن اسحاق در برابر شش هفت هزار عرب شصت هزار ایرانی بوده اند. بلاذری تعداد اعراب را نه تا ده هزار شمرده و شماره ایرانیان را به یکصد و بیست هزار رسانیده است اما سیف بن عمر که آور مثل بلاذری تعداد ایرانیان را یکصد و بیست هزار نوشته است عده ستمانیان را به سی هزار و هشتصد کس آورده است. این ارقام البته همه مبتنی بر ظن و گمان است و مخصوصاً در اخبار بلاذری و سیف رنگ ساله آشکار است لیکن شک نیست که درین جنگ نیز درست مانند جنگهای دیگری ازین گونه فاتحان پیشرو بسبب فوت معنوی و تفوق اخلاقی غالب آمده اند و قلت عدد مانع ازان شده است که بر یک سپاه نوه — اما متزلزل و مردود — فائق آیند.

باری سعدین ای وقاص که به عراق آمد، مشی وفات یافت. گویند مرگ او هم اثر آن جرأت بود که در جنگ جبریدو رسیده بود. سعد در راه هرچه توانست غارت و دستبرد کرد. در اطراف عذیب نزدیک حیره دسته ای از لشکریان اومو کب مرومی را که معنی به دحرآرادیه مرزبان حیره بود غارت کردند و عروس را به عده ای از مردن ورنه را اسیر کردند و مالی و جهیز فراوان به غنیمت گرفتند. عادت هم در نزدیک حیره، درجایی پیام قادسیه فرود آمدند و لشکرگاه زدند. در قادسیه نوبت مسلمین در رکشید. گفته اند به اشارت و دستور حلیه برای این نوبت طولانی از بیس پاره ای اسباب و وسایل فراهم آمده بود. خوردنی را گاهی از بازارهایی که بطور مستقیم در آبادیهای محدود تشکیل می شد تهیه می کردند و گاه نیز به اطراف دسرد می بردند و به عرب و ستم از مردم چیز و چهارپای می ستندند. البته این گونه بدو و بعدی در

روزگاران احصا من نه سپاه گرسنه عرب نداشت. در همان ایام ملک وقت عده‌ی ار لشکر ایران هم در حدود یرس نزدیک سابط مدائن مست شدند و به‌جای مردم افتادند. اسول مردم ر ربودند و حتی بزنها تجاوز کردند. چنانکه داد مردم در آمدوبه شکایت مزد رسم رفت. رسم هم برآشت و تجاوز کاران را سلامت و تسویه کرد. " پری سول اعراب در حدود قادسیه دراز گشت و ناخت و باز آنها در اطراف پری مردم موجب ملال شد. مردم به یزدگرد شکایت بردند و از طول مقام اعراب و از تعدی و گزند آنها بدیدند و تهدید کردند که اگر شاه به دفع اعراب نکوشد آنها ولایت را هم بدست خویش به عرب خواهند داد. یزدگرد که ظاهراً در شروع جنگ با این اعراب در تروید بود و قابوس بن قابوس نواده منذر معروف را به آن حدود فرستاده بود که مگر اعراب را به ایران مایل کند عاقبت تصمیم گرفت لشکر به‌دفع آنها گسیل دارد. پس رسم را خواست و او را به مقابله اعراب نامزد کرد.

رسم جنگ ر مصلحت نمی‌دید و گمان می‌کرد اعراب از گرسنگی و تنگی دبی‌برگی خود ناچار باز خواهد گشت. می‌پنداشت که اگر دفع تجاوز آنها لازم آید باده‌سته‌هایی چند از طایفه سپاه که با جالوس نام فرستاده آید آن سهم حاصل تواند شد. اندیشه داشت که اگر جنگ روی دهد و کار به‌مراد بر نیاید ضعف و پیریشانی ملک آشکارا خواهد شد و عرب گشت‌ختر و خیره‌تر خواهد گشت. اما یزدگرد امر او کرد که هر جنگ چاره نیست و گویند رسم را تهدید کرد که اگر به جنگ عرب فرود شاه به تن خویش دست‌بدین کار خواهد زد. رسم ناچار پذیرفت، اما با اکراه و بی‌بلی تمام. گویی سرنوشت عنان اسب و را گرفت و به میدان جنگ کشانید. از تیغ‌فون بیرون آمد و مقابل آن در جانب دیگر دهنه در شهری بنام سابط که از بلاد مدائن بود و ایرانی‌ها آن را بلاش آباد می‌خواندند لشکرگاه زد. گوشت سی زنجیر فیل داشت و صد و بیست هزار لشکری. درین این لشکر پرو بن سنوس چند هزار ارمنی هم دیده می‌شد. آورده‌اند که درفش کاویان نیز با رسم بود. لیکن وی نه امیدی به نتیجه جنگ داشت نه اعتقادی به شروع آن. ارین رو چون جنگ با عرب را برای ایران بی‌فایده و شاید موجب خطر می‌دید از شروع آن اجتناب داشت. ظاهراً گمان می‌کرد اعراب بیابان را در پیش روی دارند و همواره بعد از شکست بدانجا می‌گریزند و باز برمی‌گردند. ازین رو جنگ با آنها برای ایران چر

اتلاف جان و مال سپاه نایبمی ندارد، بدین سبب میخواست بدون جنگ آنها را راضی کند و برگرداند. تردید او در شروع جنگ و اصرار او در ماندن سفر او در ادامه مذاکرات هم بی شک به همین قصد بود. گمان می کرد اگر اعراب را با صلح و پیمان خرسند کند و بازگرداند از شروع جنگ که با آن پریشانیها و نارضایتیها فرجام آن روشن نبود جنومی گیرد و مملکت را از خطر زوال و آشوب و تزلزل حفظ می کند. باری از مایاط رستم به جانب حیره و دیرالاعور کشید و در قادسیه، در جایی به نام عنیق فرود آمد و خمرگاه زد. پیش از چهار ماه دولشکر در مقابل هم بودند اما از شروع جنگ اجتناب می کردند. درین مدت سعد زوجة مثنی را بزنی گرفت و آسود. نیز از قادسیه همواره با خلیفه در بدنه نوشت و خواند می کرد و در کارها با او مشورت می کرد و از او دستور می گرفت. رستم نیز با لشکر خویش در آنسوی می آسود و می کوشید تا مگر از راه گفت و گو و عهد و پیمان راهحلی برای این قضیه بیابد و کاری جنگ بگذرد چنانکه یک روز در روی جبری که در عنیق بر روی آب بسته بودند رستم با فرمانده طلایه مسلمین برخورد و از او خواست که اعراب نزد وی بیایند و مقصد واقعی و اصلی خود را که از این لشکر کشی دارند برای وی روشن دارند. در دنبال این برخورد بود که مغیره بن شعبه و چند کسی دیگر به درگاه او فرستاده شدند. این فرستادگان مکرر نزد او آمدند و رفتند و کوشیدند تا مقصود مسلمین را به او حالی کنند. در اصل رفت و آمد این فرستادگان البته تردید نیست. چون رستم بی شک می خواسته است از مقاصد اعراب آگاهی درست حاصل کند تا نوعی آنها را خرسند دارد و شاید اگر دست دهد باسانی شر آنها را کفایت کند. با اینهمه در جزئیات گفت و شنود رستم با این فرستادگان نقتلان روایات شاخ و برگها افزوده اند که بی گمان از مبالغه و گراف خالی نیست. حتی گفته اند دسته بی از این فرستادگان به تیسفون در درگاه یزدگرد هم رفته اند و با شاه ساسانی گفت و شنودها داشته اند. بموجب روایات دیگر گزارش تمام کارهای رستم بی توقف و برقرار همواره از قادسیه به درگاه یزدگرد می رسیده است و در هر لحظه شاه از همه گفت و شنودهای او با اعراب آگاه بوده است.^{۶۶} در هر حال، هر چند این رستم و آمد فرستادگان بی شک وقوع یافته است آنچه از گفت و شنود طرفین در روایات آمده است موثق نیست. با اینهمه این روایات طرز فکر طرفین را درباره آن کمب و شنودها تا حدی روشن می کند و ازین رو قابل توجه است.

باری، در طی این مذاکرات، اعراب رستم و لشکر او را دعوت می کردند که با اسلام آورند و با حزیه بپذیرند و اگر از این دو پیشنهاد هیچ یک را قبول ندارند آماده حمله باشند. این اعراب که به درگاه رستم می آمدند گستاخ و بی پروا بودند، سده و بی پیرایه سخن می گفتند، آثار ایمان و تصمیم در اطوار و حرکاتشان دیده می شد. سخنهاى درشت می رانند، تشریفات و آداب ظاهری را به چیزی نمی گرفتند، با امید و غرور پیش می آمدند، از نیزه و شمشیر حرف می زدند، بی ترس و بی ملاحظه به دین خویش می بائیدند. در آن زمان چنانکه از روایات برمی آید در دستگاه رستم نیز مثل درگاه یزدگرد ورود نمایندگان و فرستادگان یگانه با تشریفات خاص همراه بود. شاید نه با آن شکوه و جلالتی که در روایات خداینامه ها آمده است و خالی از رنگ و نگار شاعری و حماسه سرایی نیست. اما چون بهر حال رستم فرمانروای خراسان بود، در آن دوره ضعف و انحطاط سلطنت، می توانست برای خود تعجل و دستگاه شاهانه بیاراید. ازین رو حتی در میدان جنگ مثل پادشاه بر تخت فرمانروایی می نشست. است و در هنگام ورود، فرستادگان سبزرگان و نام آوران سپاه با جامه های فاخر و با کفش زرین و با طوق و گوشواره گرد او می ایستاده اند. سواران با آرایش و سلاح خاص بر سر راه صف می زده اند و فرستاده را با تشریفات نزد سپهسالار می برده اند. چنانکه از روایات سیف و دیگران برمی آید کسانی از عرب که در این ایام به عنوان نماینده نزد رستم می آمده اند از همانجا که وارد لشکرگاه ایران می شده اند ناچار می بوده اند تن بدین گونه تشریفات در دهند و غالباً در اجراء این تشریفات خود را مثل یک اسیر درکند و بند می دیدم. بیداست که چون اعراب با این تشریفات آشنایی نداشته اند، دبدارانها برای کسانی که حتی در تیره ترین روزهای شاهشاهی ایران به این آداب دانی زیاده پایید می بودم اند مایه ریشخند می شده است. چنانکه ورود آنها با لباس ساده و زنده عربی و با رفتار خشن و فائقه بدوی نیز در بسفوف که مردم آن مکرر پیش از آن ورود فرستادگان روم و هند و چین و ترك را با شرف و آداب باشکوه ظاهری دیده بودند مایه شگفتی و حیرت می شد. سپاهیان رستم که این فرستادگان ژنده پوش را بر درگاه سپهسالار در روبرو می دیدند بهیچ وجه را در حور محقر می یافتند. تیره های ایشان را به دوك پیر زنان تشبه می کرده و می خندیدند. شمشیرهایشان را بسبب آنکه غلافهایشان فرسوده و کهنه است در حور ریشخند می دیدند. وقتی فرستاده بی به درگاه رستم می آمد لشکر او را در غرق در سلاح

می یافت. خود او را بر تخت زرین می دید که قاج بر سر نهاده بود و بر بالشهای زرینفت تکیه کرده. سوارانش را با جامه های گرانبها می دهد بر فرشهای هنگمت ایستاده. دیدار این احوال برای هر دو طرف تماشایی بود. درست است که پیش از آن مکرر بین اعراب و ایرانیان تلاقی روی داده بود اما در آن تلافیها اعراب با دسته هایی از لشکریان مرزی ایران برخورد کرده بودند که سردار هاشان هرگز جلال و شکوه رستم را به خواب هم ندیده بودند. لیکن این بار ساز و برگ و فروشکوه لشکر سپهسالار ایران دیده ها را خیره می کرد. عرب که از این گونه شکوه و جلال چیزی ندیده بود وقتی به درگاه رستم می آمد درشت و ناتراش می نمود. بانیره بارهک و شمشیر فرسوده خویش از راه در می رسید و با سادگی و بی قیدی شتر را نزدیک تخت رستم می بست. گاه بر نیزه تکیه می داد و گستاخ وار چنان باشور سخن می گفت که آهن بن نیزه اش فرش زرینفت سپهسالار را سوراخ می کرد. وقتی دیگر بی حشمت و تکلف پیش می رفت و بی آنکه حرمت و مرتبه سپهسالار را رعایت کند پیش او بی هیچ دستوری می نشست. این گستاخها البته همواره ناشی از سادگی و آداب ندانی نمی بود. در بعضی موارد عسلی و برای فروش کستن حرمت و حشمت «فرس» می بود. مکرر ملازمان رستم این فرستادگان را که از حد ادب خارج می شدند وادار به رعایت حرمت و ادب می کردند. اما سادگی اطوار و بی پیرایگی سخنان آنها هر چند نزد ایرانیان خالی از غرابت نبود لیکن بهر حال در نفوس آنها تأثیر می نهاد.^{۱۷}

درین رفت و آمدها از جانب اعراب هرنوبت رسولی دیگر می آمد و سعد یک کس را دونوبت نمی فرستاد. روزی رستم به یکی از این رسولان گفت سبب چیست که امیر شما در هرنوبت فرستاده می دیگر گسیل می دارد و یک کس دونوبت برسالت نمی آید؟ رسول گفت سبب آنست که امیر ما در رحمت و زحمت میان سپاه انصاف می دهد و روا نمی دارد که یک کس را دوبار زحمت دهد و دیگران آسوده باشند. این برابری و برادری که برای مسلمانان عادت بود در سپاه ایران که حتی از حیث خوردنی و پوشیدنی نیز بین آنها تفاوت مراتب وجود داشت بی شک درخور توجه و تحسین می نمود. حتی گفته اند رستم از ملاحظه این احوال نمی توانست راضی باشد و شگفتی خودداری کند. رستم بن عامر که برسالت آمد با هررگن و نام آوران درگاه رسم گفت و شنود سخت کرد و گفت شما ایرانیان کار خور و پوش را

بزرگ گرفته‌اید و ما آن همه را به چیزی نمی‌داریم. مغیره بن شعبه، که در نزد رستم چنانکه باید رعایت ادب نکرد، چون مورد ملامت ملازمان رستم شد گفت: از ما قازیان هیچ کس دیگری را بنده نیست، گمان کردم شما نیز چنین باشید. اگر بر سپهبد فروتنی لازم بود باید از اول به من می‌گفتید که بعضی از شما بندگان برخی دیگرید. بموجب روایات این اسحاق، وقتی این مغیره به درگاه رستم آمد رستم وی را گفت شما تبا زیان در سختی ورنج بودید و نزد ما به سوداگری و مزدوری و گدایی می‌آمدید؛ چون نان و نعمت ما بخوردید رفتید و باران و کسان خویش نیز آوردید. مثل شما با ما داستان آن مردست که پاره‌یی باغ داشت روزی رویاهای در آن دید گفت یک رویا را چه قدر باشد و باغ مرا از آن چه زیان اند؟ او را از باغ نرانند. پس از آن رویا برنت و رویاهایان کرد کرد و به باغ آورد. باغبان بیامد و چون کار بدانگونه دید در باغ فراز کرد و رخنه‌ها پرست و رویاهایان را تمام بکشت. گمان دارم آنچه اکنون شما را نیز بدین سرکشی واداشته است سختی ورنج است. شما را نان و جامه دهیم، باز گردید و بیش مایه آزار ما نشوید. مغیره جواب سخت داد و گفت از سختی و بدبختی ما آنچه گفتی بدتر از آن بودیم. تا پیدامبری در میان ما آمد و حال ما دیگر شد. ما را فرمان داد که شما را به دین حق بخوانیم یا باشما بیکار کنیم. اگر بپذیرید بلاد شما هم شماراست و ما جز با دستوری شما اندران نیاییم و گرنه باید جزیه دهید یا بیکار کنید تا فرجام کار چه شود؟ رستم برآشت و گفت هرگز گمان نمی‌کردم که چندان یزیم تا چنین سختی بشنوم... نظیر این گفت و شنودها را نیز گفته‌اند بین فرستادگان عرب بایزد کرد روی داد.^{۲۸}

باری رفت و آمد این فرستادگان دراز شد و در این گفت و گوها سخنهاى تند رد و بدل گشت. حاصل آن شد که رستم برخلاف میل قلبی در شروع حمله دیگر تأخیر و بردید روا ندید. فرستادگان عرب را بخشم برانند و آنها را تهدید کرد. پس از آن در حدود مرآمد تا از آب بگذرد و به دفع و طرد دشمنان پردازد. اما چون مسلمانان سر حسی را فرو گرفته بودند رستم فرمان داد تا از گل و نی سدی بر عتیق ساختند. پس سده هم شبانه پرداخته شد و روز بعد سپاه رستم از آن گذشت. در یک روز دوشنبه

جنگ آغاز شد و چند روز طول کشید. هر روزی هم نزد عرب چنانکه رسم قدیم قوم بود نام دیگر بافت: یوم ارمات، یوم اغوات، یوم عباس و یوم قادیسه. درنوالی و ترتیب این نامها البته روایات اختلاف دارند. چنانکه درین باب هم که از این ایدم هریک در کدام بکه از روزهای هفته اتفاق افتاده است نیز درین روایات اتفاق نیست. در هر حال مقارن شروع جنگ در پیش صاف مسلمانان نصحت قرآن خواندند از آیات انفال و مسلمین را به جهاد تشویق کردند با وعده بهشت و نوید غنیمت. آنکه بکه تازان از هر دو جانب فراز آمدند و در پیش دوسپاه به یکدیگر درآویختند. پس از آن برای دفع فیلها که موجب آسیب با عراب شده بود باران تیر از جانب آنها آغاز گشت و یکچند از هر دو جانب این تیرباران دوام داشت. بر نیان در آغاز کار وقتی اعراب را با آن کمانهای دوک مانندشان می دیدند لرزید بر می آوردند: دوک، دوک؛ و تیراندازان تازی را استهزاء می کردند^{۹۹} آخر دسته های مخالف در یکدیگر افتادند و جنگ سخت کردند. شب دولشکر را زیکدیگر جدا کرد و چون صبح فراز آمد تیمار مجروحان و دفن کشتگان لازم گشت. به دستور سعد، زنهای که مسلمین همراه خویش آورده بودند، به کار تیمار خستگان پرداختند و مردان به کار تدفین کشتگان. خود سعد نه بر اسب نشست و نه به میدان جنگ آمد. بلکه در تمام مدت جنگ بر وساده ای بروی در افتاده بود و ز منظر میدان جنگ را از دور تماشا می کرد. بسبب عری النسا و بتولی بسبب دمی که بران داشت نمی توانست بشیند و ازین رو بر اسب هم نشست. همین نکته سبب شد که بعضی از عراب او را به بددلی و ترس متسوب دارند و نیش ریشخند و طعن و هجو نثارش کنند. حتی سلمی زن ییوه مثنی هم که سعد بعد از وفات مثنی او را بهکاح خویش در آورده بود بر او بسبب این کناره گیری که از ورود در معرکه نمود سلامت کرد و جلادت و شجاعت شوهر پیشین خود را به رخ او کشید. آید چنانکه اعراب وحی شاید این رن پنداشته بودند، سعد رنجوری را بهانه کرده بود تا از گرد جنگ ایمن بماند یا اینکه او نیز مثل رستم سردار سپه در آن از محاربه این جنگ پرخطر اندیشه داشت و در دل می خواست که از ارتکاب آن احتراز کرده باشد؟ حق است که عمر با سختگیریهایی که درین گونه موارد بشن می داد اگر گمان تقصیر یا قصوری در حق سعد می بود بی شک او را بدان سبب سبه و عفویت می کرد. باری درین جنگ صفوف سپاه ایران در کنار عتیبی بود و صفوف

مسلمانان بردماری که پشت قلعه قدیسی واقع بود تکیه داشت و از بالای همین قلعه بود که سعد منظره میدان جنگ را تماشا می کرد. روز بعد چون صبحها آراسته شد و هنگام شروع نبرد در رسید مطابق روایات سیف از گرد راه بک دسته ده نفری به کمک اعراب رسید و بلافاصله همچنان دسته های ده نفری در پی هم فراز آمدند و به سپاه سسین می پیوستند. این کمک تأیید شده که در واقع موجب استظهار سپه عرب و تاحدی سبب نگرانی سپاه ایران می توانست شد بر حسب روایت سیف عبارت بود از دسته هایی از اعراب عراق که همراه خالد به شام رفته بودند و اینک بعد از فتح دمشق به دیار خود باز می گشتند. گفته اند قعقاع بن عمرو تهرمان نام آور تمیم در رأس آنها بود و آنها را برای تلافی شکستهای سابق به جنگ با ایرانیان برمی انگیزخت. درین روز که دومین روز جنگ بشمار می آمد مطابق این روایات قعقاع دلاوریهای بسیار از خود نشان داد. حتی گفته اند چون حیه او در طرز ورود به اردوی سعد تاحدی در قلوب ایرانیان تأثیر کرده بود روز بعد نیز همان کار را کردند. بدینگونه که اول نهانی از لشکر مسلمانان جدا شدند و بعد دسته دسته مثل روز پیش به لشکرگاه سسین پیوستند و چنان فرا نمودند که گویی باز مدد تازه می در رسیده است. لیکن دسته می دیگر هم از بقایای همین سپاه خالد بهمره هاشم بن عتبّه برادرزاده سعد از راه رسیدند و به اردوی سعد پیوستند. در صحت این اخبار سیف البته جای تأمل است چون خالد در هنگام عزیمت به شام از عراق جز با شکری اندک نرفت. مع هذا در روایت این اسحاق ازین اعراب هفتصد تن قبل از شروع جنگ و هزارتنی بعد از خاتمه آن به قادیسیه آمدند. نام قعقاع بن عمرو هم در این روایت این اسحاق نیامده است. در واقع ذکر این پهلوان تمیم در روایات سیف مکرر است. درین روایات قعقاع بن عمرو در بیشتر جنگها در جزیره، در عراق و در شام حاضر است و حدیث پهلوانیها و دلاوریهای هم در اشعاری که به خود او منسوبست و غالب آنها مجعول به نظر می رسد آمده است از قرین برمی آید که درین روایات سیف بن عمر که خود تمیمی و از بنی اسد بوده است بیشتر به نقل مفاخر و قصص تمیم نظر داشته است. باری روز بعد نیز مرد و طرف مسخنی پای فشردند. از تیغون پیوسته برای ایرانیان هم دستور می رسید و هم کمک. شب که فراز آمد نیز همچنان جنگ دوام داشت. از طرفین هیچ کس بک لحظه نپاسود. این شب را لیلة الهزیر خوانده اند، چنانکه بعدها در جنگ

صفین نیز یکشب به همین عنوان مشهور شد. فردا باز تا نیمروز همچنان جنگ دوام داشت: جنگهای تن به تن، جنگهای گروهی، جنگ با شمشیر، جنگ با تیر. رستم خود درین چندروز به تن خویش جنگ کرده بود و برتن رخم بسیار داشت. درین هنگام از خستگی زیر سایبان خویش برتخت نشسته بود و سی آسود. ناکهان بادی تند از کنار بیابان برخاست. گرد و غبار و شن و ریگ محض را به چشم و روی خسته سپاه ایران ریخت. ستون بعضی خیمه ها را از جا کند و سایبانی را که رستم در زیر آن از گرما و خستگی فراوان آسوده بود از جا برآورد و درنهر افکند. آشوب و ترس در سپاه ایران افتاد و اعراب به لشکرگاه ایران ریختند. در آن گیر و دار ریگ و طوفان، عربی قصد جان رستم کرد. رستم در سایه چارپایی چند که برهای گران داشتند نشسته بود. عرب طاب یک استر را برید. آن بار که بر استر بود فرود افتاد و بر پشت خسته رستم رسید و عرب خود برجست و او را ضربتی زد. رستم پای عرب را با چوبه پیکان به رکاب دوخت و بعد خود را به آب زد. عرب نیز که گویی او را شناخته بود خوبشتن به آب افکند، دو آب پای رستم را بگرفت و از آب پر کشید. سپس خنجر برآورد و سرش را برید. تنش را هم زبردست و پای استران رها کرد. پس از آن این عرب نامش هلال بن علفه بر بالای برآمد. بانگ برآورد که قسم به خدای کعبه رستم را کشتم. اعراب به گرد او روی آوردند اما از طوفان و شن او را نمی دیدند. با کشته شدن رستم، در قلب سپاه ایران شکست افتاد. عده ای راه هزیمت پیش گرفتند و عده ای دیگر همچنان در جنگ پای می انشردند و تا پای مرگ می ایستادند. جالانوس باده می از همراهان راه گریز پیش گرفت. درفش کاویان بدست ضرابین خطاب افتاد و اعراب آن را به سی هزار درهم از او باز خریدند. گفته اند بهای واقعی آن یک میلیون و دویست هزار بود. ضمیمت که به جنگ عرب اساد بسیار بود زیرا لشکرگاه رستم از هرگونه خواسته و تعجل شاهانه بهره داشت. فراریان را هم دنبال کردند و جالانوس را نیز کشتند. رحمت و به کشتگان و اسب و مال آنها همه به غارت اعراب رفت. در جنگ از هر دو طرف بسیار کس کشته شد. عده ای بسیار نیز اسیر شدند. گویند شکست خوردگان بسختی خود را باخته بودند. یک عرب گاه یک تن از این اسیران را به اشارت پیش می خواند و می کشت، گاه حتی سلاح او را می گرفت و هم با آن وی را به قتل می آورد. گاه دوتن را پیش می خواند و واهی داشت یک تن دیگری را بکشد. حتی گوید

— و بالفه بی شیرین استم جوانی از فسخ هشتادتن از آزادگان را به اسیری گرفته بود.^{۳۱} در همین جنگ اخیر گویند از ایرانیان بیش از دوهزارتن کشته شد و این غیر از شماره کسانی بود که در روزهای پیش کشته شده بودند. از اعراب نیز تنها در «لیلة الهیره» و «یوم قادسیه» بیش از شش هزار نفر قتل آمده بود. این ارقام را از هر دو جانب البته باید با احتیاط پذیرفت و در آن گیرودار و آشوب که را پروای حساب و شمار می توانست بود؟

سعد چون از کار قادسیه پیروخت دوباره در همانجا ماند. دستور عمر رسید که زنان و کودکان را باعده می از لشکریان در «عتیق» بگذارد و خود با سایر لشکر آهنگ مداین کند. اما خلیفه مقرر کرد که از هر غنیمت که بدست آید بهره آنان را نیز که با زنان و کودکان عرب در عتیق می مانند فراموش نکند. وقتی مقدمه سپاه سعد به جایی — نامش برس — که در سرزمین بابل بود رسید سرداری از ایرانیان — به بهری (و سپهر) — نام — باعده می از لشکر خویش راه بر آنها برگرفت اما کاری از پیش نبرد، به سوی بابل گریخت، و در راه کشته شد. در بابل نیز عده می از گریختگان جنگ قادسی — که از سرداران مشهور، فیروزان و نخیرجان و مهران رازی و هرمزان در آنجا بودند — به جلوگیری آنها برآمدند. لیکن جلوگیری ممکن نشد. سرداران گریختند و هر یک به راه خویش رفتند. فیروزان به سوی نهاوند و هرمزان به سمت اهواز. نخیرجان و مهران هم راه مداین را پیش گرفتند و جبری را که در سر راه بود بریدند تا پیشرفت عرب را بکچند متوقف دارند. بموجب یک روایت نخیرجان در نزد یک دیر کمب بدست عربی کشته شد و به مداین نرسید.^{۳۲} اما سعد چند روزی به بابل ماند و باز در آن نزدیکی سدرجایی بنام کوئی^{۳۳} — مقدمه لشکر او باعده می از سپاه ایران برخورد. این برخورد قیزی خطر بود و راه پیشرفت لشکر او را سد نکرد و اعراب راه مداین را پیش گرفتند.

مداین — یا چنکه در آن روزگار بزبان سریانی گفته می شد مدینا، یعنی شهرها — مجموعه هفت شهر بود نزدیک به هم و در دو جانب دجله که آنها را «ماحوزه» و «ماحوزه ملک» می خواندند. حصارهای بلند برگرد مجموعه این شهرها کشیده بودند و دروازه های استوار در آنها تعبیه کرده بودند. این حصارها و دروازه ها

در پایان روزگار ساسانیان بارها تجدید و ترمیم گشته بود. ارس چند شهر، تیسفون در مشرق دجله واقع بود چنانکه شهرهای اسبانی و رومیگان - که وید اندیو خسرو (نطاکیه خسرو) نیز می خواندند - هم درین سوی دجله و دورتر از تیسفون واقع بود. در مقرب دجله و بر سر راه بیابان شهر سلوکیه بود که آن را وید اردشیر می خواندند و حصار آن ظاهراً یادگار کهن عهد سلوکیان بود. وید اردشیر که مسلمین آن را بهر سیر ضبط کرده اند شهری نسبتاً بزرگ بود با کوچه های سگمرش و بازار بزرگ. مخصوصاً عیسویان در آنجا فراوان بودند و سوداگران یهودی نیز بازار پر ازدحام آن را رونق می بخشیدند. در شمال وید اردشیر شهری کوچک بود بنام در زنیذان و در مغرب آن جایی بود به نام ساهاط که ولاش آباد نیز خوانده می شد و می گفتند شاه ولاش آن را ساخته بود. ماحوز هم شهری بود نزدیک وید اردشیر که دره بی آن را ازین شهر جدا می کرد. از قدسیه کسی که به مداین می آمد بر ساهاط یا در زنیذان یا ماحوزا یا وید اردشیر می گذشت اما برای رفتن به تیسفون عبور از دجله لازم بود. بین وید اردشیر و تیسفون جسر کهنه - بی بود که از آن رفت و آمد می کردند و می گویند شاهپور دوم فرمود تا جسر دیگری هم بین این دوشهر بسازند. بین کماره دجله و حصاری که به شکل نیمدایره گرد تیسفون وجود داشت کهنه دزی وسیع بود. کوشکها و باغها و بستهای وسیع و منبع دره منه شهر دیده می شد بامیدانها و بازارها. پادشاه در کاخ سفید تیسفون اقامت داشت که به شط نزدیک بود و گاه ازدحام رفت و آمد کسانی که از جسر می گذشتند خواب را از چشم شاه می ربود. طاق کسری یا ابوان مدین که از خرابه آن هنوز می توان آینه عبرت ساخت در ویرایه های اسبانی بود. بی بنا که عظمت آن بحرری شاعر قدیم عرب را نیز مثل حاقانی شروانی بحیرت افکنده است در عهد ابن خردادبه هنوز از همه بناهایی که با گچ و آجر می ساخته اند بهتر و زیباتر می نموده است.^{۳۴} بارگاه عظیم ساسانیان در همین بنای رفیع کهن واقع بوده است و خسرو نهم آور در همین ابوان فرو ریخته بارعام می داده اند و چشمه وید برای بهی با شکوه داشته اند. کف تالار را فرشهای گرانبها و ایزاره دیوارها را فرشهای برحسه رس می داد. درگاه خسرو و کاخ پادشاه درینجا و در تیسفون همه در محس و شریفاب غرق بود و در ورای نگرانیهایی که از شکست قدسیه بر آن سایه افکنده بود همچون ییخودی و فراموشی جان و دل کسانی را که محکوم به شکست و

بودند خوش می داشت.

درین زمان لشکر سعد که از یابل و کوئی به جانب مداین می آمد نزدیک حصار بزرگ مداین رسید. اعراب شهرهای غربی را در حصار گرفتند و در بیرون حصار خیمه زدند. مدت این محاصره و توقف دراز کشید و اما ظاهراً نه آن قدر که گفته اند اعراب دوبار خرمای تازه خوردند دوبار قربان کردند. از مداین که گاه مردم بیرون می آمدند و با آنها جنگ می کردند. در مداین قحطی افتاد چنانکه کرب به خوردن سگ و گربه کشید. عاقبت مردم مداین به ستوه آمدند. شیرزاد دهقان ساباط از در صلح درآمد، با قبول جزیه. در همین حدود مقدمه لشکر سعد با یک لوج از سپاه بران برخورد که بنام بوران دخت خوانده می شد — گوینا این ملکه ساسانی آن را بوجود آورده بود. این فوج بوران هر روز ظاهراً در سرود خویش — سوگند می خوردند که تا آنها زنده اند کشور و دولت باقی خواهد ماند. اما اینها نیز نتوانستند جلوی سیل هجوم این اعراب را بگیرند و بعد از آن سعد با اعراب خویش شبی نگاه به ویه اردشیر درآمد. مردم کرسه شهر را رها کرده بودند و رخت به تیسفون کشیده بودند. در ویه اردشیر کاخ سفید کسری از دور سدر آنسوی دجله پدید بود و دیدار آن، که در حقیقت مژده پیروزی و بوی غنیمت هردو بود، بانگ تکبیر از اعراب برآورد. هر دسته ای از اعراب که به ویه اردشیر می رسیدند بانگ الله اکبر می کشیدند. در شهر آلات جنگ و سلاح و غنایم فراوان به چنگ آنها افتاد. اما جسر ها را که بین ویه اردشیر و تیسفون بود بریده یافتند. دجله نیز طغیان داشت و عبور از آن آسان نبود. در تیسفون یزدگرد با وحشت و اضطراب مرزبانان و بزرگان را بخواند و عمده گنج و خولسته های را که در خزاین داشت به آنها بخشید. نامه ها و پیمانها نیز درین باب نوشت و گفت اگر این ملک از دست ما برود شما ازین تازیان بدین مالها ارزانی تریید و اگر ملک به دست ما باز آید شما نیز این مالها بار پس خواهید داد. آنگاه شاه بادریار و حرم خویش تیسفون را بگذاشت و راه حلوان پیش گرفت. در حالی که باز — سوجیب روایتی که البته خالی از مبالغه نیست — هزارتن خوالیگر، هزارتن رامشگر، هزارتن یوزیان، هزارتن بازدار و عده زیادی ر دنگر چاکران همراه داشت.^{۳۳} شاه که باین موکب محاصر (!) ز پایتخت بیرون آمد خرم را دین قرخ هرمزد را که برادر و ستم بود سپهسالاری لشکر داد و تیسفون را بدو سپرد. سعد که یکچند در ویه اردشیر توقف کرده بود ملول شد.

کشتی خواست تا یا یاران از دجله بگذرد و کشتی نبود. آخر بزرگان نزد وی آمدند و او را به موضعی از دجله راه نمودند که آب آن اندک بود و عرب را گذشتن از آن آسان دست می داد. سعد که می ترسید اگر توقف وی در ویه اردشیر دراز شود دیگر در تیسفون چیزی بدرخور تاراج و غنیمت باز نخواهد ماند، یاران را گفت خود را به آب بزنند و از دجله بگذرند. خود نیز اسب راند و به آب زد و از آن گذاره کرد. یاران دینی او همه در آب راندند و در حالی که آرام و بی وحشت با یکدیگر گفت و شنود می کردند از آن سوی آب برآمدند. نگهبانان تیسفون چون تازیان را نزدیک دروازه های شهر دیدند بانگ برآوردند که: «دیوان آمدند!»^{۳۹} خره زاد برادر رستم که بزدگرد تیسفون را به وی سپرده بود با پاره ای از لشکر که آنجا مانده بود از شهر برآمد و با مهاجمان جنگ در پیوست. اما شکست خورد و به شهر پناه برد و اعراب بر دروازه شهر فرود آمدند. خره زاد را پیش پاری مقاومت نماند. نیم شبی بالشکریان خویش از دروازه شرقی بیرون آمد. شهر را فرو گذاشت و راه جلولا پیش گرفت. سعد چون به تیسفون درآمد بشکرانه فتح نماز خواند. هشت رکعت - و در ایوان کسری که رسید از قرآن آیه «کم ترکوا من جنات و عیون» برخواند که بسیار مناسب بود.^{۴۰} وقتی سعد به تیسفون آمد مدافعان آن را فرو گذاشته و رفته بودند. جز عده ای اندک که پاسداری کاخها را مانده بودند دیگر در تیسفون کسی نبود. سعد با اعراب خویش - که از رفعت تصور و کثرت غنایم خیره شده بودند - در کوچه های خلوت و متروک شهر گردش کرد. از گنج و خواسته خزاین کسری آنچه باز در تیسفون مانده بود هنوز غنیمتی هنگفت بود. از ظروف و اوانی و اسلحه و جواهر و امتعه دیگر چندان ثروت بدست آمد که ذکر آنها اخبار غنایم مداین را - خاصه در روایت سیف - زیاده می افکند آمیز ساخته است. از آن جمله بود سدهای مهر شده که پر بود از ظروف و اوانی سیمینه و زرینه و با آنها بسیار جامه ها و گوهرها و ادویه و عطریات. بسیاری از خزاین را اهل تیسفون خود به غارت برده بودند و راه فرار پیش گرفته. این فراریان را اعراب تا پل نهروان دنبال کردند و بیشتر مالها را از آنان باز ستندند. در صندوقی که بر یک استر بسته بود، جامه های زربفت و شاهانه و در صندوق دیگر شمشیرها و زره ها و دوزیندهای گرانبها را که به شاهان ساسانی و سلاطین دیگر تعلق داشت یافتند. قرش گرانبهایی که «بهار خسرو» خوانده می شد و گفته اند شصت ذراع طول و شصت ذراع عرض

آن بود نیز جزو این غنائم بود که آن را باشمشیر و تاج خسرو نزد عمر فرستادند. خلیفه بفرمود تا تاج را در کعبه آویختند و فرش را قطعه قطعه کردند و به یاران رسول داد. یک قطعه از آن بهمدا به بیست هزار درهم فروش رفت.^{۳۸} اینها جزئی بود از غنائم که سعد وقاص به مدینه نزد خلیفه فرستاد. باقی را بین سپاه خویش — که درین هنگام بموجب روایت سیف به شصت هزار تن رسیده بود — قسمت کرد و گویند به هر نفر دوازده هزار درهم رسید؛ مبلغی که برای یک جنگجوی عرب ثروتی محسوب می شد.

به اینگونه بود که تیسفون و دیگر شهرهای مداین با کاخهای شاهنشاهی و گنجهای گرانبهای چهارصد سائۀ خاندان ساسانی بدست اعراب افتاد و کسانی که کافور را به جای نمک در نان و طعام می ریختند و از یخبری زر سرخ را به سیم سفید برابر می فروختند از آن نصراهای انسانه آمیز جزویرانی هیچ چیز برجای ننهاده اند. سعد فرمان داد تا در کهندز تیسفون مسجدی بسازند و از آن پس درین شهر بزرگی که لرلها مرکز موبدان و کانون ثبوت زرتشتی بود بجای آتشگاه و باژ و برسم جز بانگ اذان و صدای قرآن چیزی شنیده نمی شد و دیگر هرگز در آنجا رسم و آیین مغان تجدید نشد. اندک اندک شهر نیز از اهمیت افتاد و بارونئی یافتن بصره و واسط و کونه از مداین — و آن عظمت و شمت دیرینه اش — جز شهری کوچک و بی اهمیت نماند. با اینهمه، ابوان آن مالهها همچنان خالی — اما با جلال و شکوه گذشته — باقی ماند و حتی ویرانه های آن هنوز از شکوه و عظمت مرده ایران کهن رازهای می گوید و انسانه های دردناک و دلنشین از عهد خسروان می سراید.

باری سعد در مداین بود که شنید در جلولا — شهر کوچکی در نزدیکی خاقین کنونی و ظاهراً در محلی که قزل رباط امروز واقع است — ایرانیان باردیگر تعبیه می کرده اند. در واقع خره زاد چون از تیسفون بیرون آمد به جلولا که رسید به صوا — بدید بعضی سرداران دیگر در صدد برآمد پیش از آنکه بقیه السیف لشکرش هر یک به محاسنی برود بکار دیگر پیش هجوم عرب در ایستد و در دفع بلای آنها جهدی بکار برد. نامه به یزدگرد — که در آنزمان در حلوان بود — نوشت و از او به مال و لشکر مدد خواست. یزدگرد مال و سپاه جهت وی فرستاد و حتی از اصفهان نیز

لشکر به یاری وی فراز آمد. بموجب یک روایت دیگر مهران زاری بود که در این واقعه فرماندهی داشت. ایرانیان در جلولاء خندق کردند و آماده جنگ شدند. سعد نیز به دستور خلیفه، برادرزاده خوش عتبه بن هاشم را با چندین از سرداران عرب و بالشکری فراوان به دفع آنها گسیل کرد. اعراب به جلولاء آمدند و در برابر لشکرگاه ایران خیمه زدند. جنگی سخت روی داد که گوسد در طی آن پدی سخت و تیره نیز با اعراب کمک کرد. ایرانیان مغلوب شدند و روی به هزیمت نهادند. تعداد زیادی از آنها نیز کشته شد و هزیمتیان را اعراب تا حلوان و قصر شیرین دنبال کردند. غنایم هنگفت با اسیران بسیار بچنگ مسلمین افتاد. کثرت این سیرن چندان بود که گویند وجود اسیران جولاء برای عمر مایه نگر نی گشت.

بعد از جنگ قادسیه و فتح سواد، مداین که تا آن زمان پایتخت ایران بشمار می آمد مقر سعد و قاص و سپاه او گشت. هم از آنجا بود که در سال شانزده هجرت جلولاء و حنون و تکریت و موصل و فرقیسیا و ماسبدان فتح گشت. سعد بکچند نیز انبار را مرکز سپاه عرب کرد اما در آنجا تب و بهش کار را بر مسلمین تنگ کرد و شکایت برخاست. خلیفه به وی نوشت که عرب مثل شترست، برای او بیابان و سبزه بی لازم است و زندگی در شهرها با طبع او سازگار نیست. سعد برای آنکه جایی مناسب جهت لشکر بسازد به دستور خلیفه هم در نزدیکی قادسیه کوفه را ساخت و گویند این بنای کوفه چهارده ماه بعد از فتح مداین بود. چندی پیش ازین واقعه، و ظاهراً متعاقب جنگ یویب، نیز بصره پدید آمده بود. امارت کوفه را سعد و قاص داشت اما اول کسی که به امارت بصره رفت عتبه بن خروان بود که بعد از واقعه یویب به آنجا رفت. در هر حال عتبه بموجب روایات شش ماه بعد وفات یافت و مغیره بن شعبه به جایش نشست. این مغیره در واقعه قادسیه از بصره نزد سعد رفت و به سپاه او پیوست و ایوموسی اشعری در بصره به جای او ماند. باری بصره و کوفه دو مرکزی گشت که از آن پس لشکر عرب از آن دو شهر به قصد بسط فوج خویش در قلمرو دولت ساسانی به حرکت درآمد. عمر چنانکه می گویند در آغاز حال آرزو داشت که بین بصره با فارس کوه آتشی فاصله باشد چنانکه می خواست بین کوفه و بلاد سامه نیز همواره جدایی باشد. لیکن نه ایرانیان که در عراق و

سواد بلاد مهم و آباد خویش را از دست داده بودند راضی به «وضع موحود» می شدند و به سرداران عرب که بوی غنیمت آنها را بپنود کرده بود، قانع به عراق و سواد می بودند. با اینهمه وجود هرمزان — که گویند خال شیرویه و خویشاوند شاهنشاه بود — در حوزستان برای اعراب بصره مایه نگرانی بود. این هرمزان از جنگ قدسیه به دستور و اشارت یزدگرد به اهواز حوزة فرمانروایی خویش باز آمده بود و از آنجا از راه مناظر و نهر تیری به حدود ميسان و دشت ميسان که نعلق به حوزة بصره داشت تاخت و تاز می کرد. در واقع یزدگرد و هرمزان که از جنوی اعراب سعد گریخته بودند بصره را که ظاهراً قوای کافی برای مقاومت نداشت برای حمله به اعراب نقطه مناسبی پنداشته بودند. لیکن اعراب در این حدود نیز حمله های هرمزان را دفع کردند و در سوق اهواز او را عقب راندند. عاقبت در شوشتر هرمزان به تعبیه کار پرداخت. حصار آنجا را عبارت کرد و در قلعه لشکر و ذخیره بسیار گرد کرد. ابوموسی اشعری که امارت بصره داشت آهنگ جنگ هرمزان نمود. بدستور خلیفه عده یی نیز از کوفه بوی پیوسته. ابوموسی بالشکر عرب بر در شوشتر فرود آمد و هرمزان را در حصار گرفت. جنگی روی داد که در آن لشکر هرمزان بشکست و به درون حصار گریخت. ابوموسی باز به محاصره پرداخت و این بار این محاصره دراز کشید و لشکر عرب ستوه شد. درین میان یک تن از بزرگان ایران مظاهراً از دیلمان — که سینه نام داشت نهانی نزد ابوموسی رفت و زوی زینهار خواسته او را از راه زیرزمینی به شهر در آورد.^{۳۹} بسبب این خیانت شوشتر بدست اعراب افتاد. فاتحان به شهر درآمدند و شمشیر در مردم نهادند و عده بسیاری از مردم را بقتل آوردند. لیکن هرمزان با عده یی از لشکریان خویش به قلعه یی درون شهر پناه جست و حصار ی گشت. اما عاقبت امان خواست و تسلیم شد. ابوموسی هم پذیرفت که او را نکشد و به مدینه نزد خلیفه فرستد. در مدینه نیز چنانکه مشهورست هرمزان بخیله از کشتن نجات یافت و اسلام پذیرفت. بعد از فتح شوشتر نوبت فتح شوش و جندشاپور رسید. شوش با جنگ و جندشاپور به صلح گشوده شد و بدیگونه خوزستان بدست مسلمین بهره افتاد و چندی بعد درس نیز جولانگه اعراب شد. در واقع فارس از جانب بحرین مورد تجاوز و دستبرد بود. خاصه که علاء حضرتی — که در بحرین امارت داشت — بر پیشرفتهایی که سعد در قدسیه کرده بود — تاحدی رشک می برد و می خواست او نیز در غزو

فرس کار درخشانی کرده باشد. ازین رو یا یاران خوش بی‌دستوری حبیه از آب‌گشت. اما در استخر فارس هبید فرمانروای فارس رله بروی بگرفت. کار بر علاء سخت شد، نه یارای پیش‌رفتن داشت و نه راه گریز. عاقبت از حبیه یاری خواست و عمر هرچند او را به لشکر یاری کرد اما یاری‌گران نیز بردوش وی نهادند؛ فرمانبرداری از سعد و قاص که علاء آنهمه پاوی همچشمی داشت، در هر حال در نزدیک استخر جنگی روی داد که پیروزی باغنیمت فراوان به مسلمانان رسید و بدینگونه برخلاف آنچه عمر آرزو می‌کرد مسلمانان بصره از دریا گذر کردند و در فارس نیز مثل خوزستان به دستبرد و پیشرفت پرداختند. با این تاخت و تازهای عرب نه در سواد و عراق ایمنی ماند نه در خوزستان و فارس. فرار بزدگرد و در بدری اونیز در داخله مملکت همه جا بیم و وحشت می‌افزود.

سرانجام برای مواجهه با خطری که ایران را تهدید می‌کرد پادشاه برگشته بخت که از مداین گریخته بود و در شهرهای غربی ایران آواره گشته بود تصمیم گرفت یکبار دیگر تمام قوای خود را تجهیز کند تا مگر اعراب را از مداین و عراق براند و دست آنها را از تعرض بیلاد غربی کوتاه نماید. ازین رو یکبار دیگر فرمانی داد و سران و بزرگان را به مقابله عرب خواند. نهادند که جزء ولایت ماه بشمار می‌آید برای این آخرین سنگر موضعی مناسب شناخته شد. ایرانیان از هر سوی بدانجا روی نهادند، هم از اهل فارس و هم از اهل فله. فرمانده سپاه ایران سردانشاه پسر هرمزد بود معروف به ذوالحاجب. از سرداران دیگر که نیز درین معرکه بوده‌اند زردولک، دینار، انوشک و بهمن جادویه را نام برده‌اند. لیه بهمن جادویه در جنگ قادسیه هلاک شده بود و احتمال می‌رود در نام وی خط روی داده است. چنانکه ذکر نام فیروزان نیز که بموجب روایت سبف درین زمان وی فرماندهی سپاه ایران داشت از اشتباه خالی نیست. در تعداد سپاه ایران می‌آید کرده‌اند. شصت هزار و صد هزار و حتی صد و پنجاه هزار بزرگم‌اند. بهر حال پیداست که در واقع سپاهی فراوان بوده‌است. گرد آمدن این سپاه بیوه در نهادند البته بار دیگر برای اعراب کوفه خطر و تهدید بزرگی بود. بهمن جهت عسارین یا سرکه درین زمان بنای یرمشهور به جای سعد و قاص اسارت کوفه داشت نامه‌ی

به خلیفه نوشت و او را ازین ماجرا آگاه کرد و در دفع این خطر از وی کمک خواست. خلیفه که ازین خبر سخت بوخت افتاده بود یک لحظه اندیشید که بتی خود آهنگ عراق کند. اما عاقبت از آن خیال بیرون رفت و نعمان بن عمرو بن مقرن مزی را - که از یاران پیغمبر و در آن زمانها عهده دار خراج کسکر بود - به امارت لشکر نامزد کرد.^{۴۰} فرمان هم داد که از شام و عمان و بصره و دیگر اقطار نیز قسمتی از سپاه مسلمین بوی بپیوندند. نعمان با این لشکر از کوفه بیرون آمد و در ولایت ماه درجایی نزدیک نهاوند اردو زد. چند روزی دولشکر مقابل یکدیگر بودند و جنگ و تلافی روی نمی داد. آخر اعراب بدروع آوازه در افکندند که خلیفه مرده است و آنها بعد بازگشت دارند. باین حمله ایرانیها را از سنگر بیرون کشیدند و در صحرا با آنها دست به جنگ زدند. جنگی که روی داد سخت و خونین بود و سه روز طول کشید؛ از چهارشنبه تا جمعه. نعمان در جنگ کشته شد و حذیفه بن الیمان جنگ را دنبال کرد. ایرانیها شکست خوردند و فرار کردند. اهل نهاوند حصار را گشتمد اما عاقبت به صلح راضی شدند. در جنگ غنایم بسیار به جنگ مسلمانان التذ که از آنجمله بود گنج نغارگان، از خزائن کسری.^{۴۱}

تاریخ جنگ نهاوند در روایات گونه گون آمده است؛ بعضی سال هجده هجری گفته اند و بعضی سال نوزده. اما ظاهراً است که سال ۲۱ درستتر باشد. بهر حال بهد است بعد از عام الرماده و تاحدی در دنبال آن بوده است. این فتح نهاوند را ارباب سفازی «فتح الفتوح» خوانده اند از آنکه بعد از این فتح - بموجب روایت آنها - فتوح اعراب در همه بلاد ایران تقریباً بی مانعی پیش رفت. مطابق این مآخذ است که پیشروشان مبتی بر روایات سیف بن عمر است بعد از واقعه نهاوند، خلیفه برای آنکه بزدگرد را بکبار از خیال حمله و مقاومت منصرف دارد دسته هایی از اعراب کوفه و بصره را به تسخیر بلاد ایران نامزد کرد. چنانکه بعضی از سرداران و لشکریان بصره را به فارس و کرمان و اصفهان روانه کرد و بعضی از اعراب کوفه را به اصفهان و آذربایجان و ری گسیل داشت و برای هر یک از سرداران بصره و کوفه لوایی بست و او را به فتح ولایتی گماشت.^{۴۲} از جمله این عتبان پادسته بی از سپاه کوفه اصفهان و جی را گشود و این سراقه - که پیش از آن امارت بصره داشت -

بادسته‌یی دیگر از سپاه کوفه آهنگ بلاد دربند ویاب کرد. بُکیر بن عبد الله لیشی به جانب آذربایجان گسیل شد و به موجب روایات، اسعدیاذ برادر رستم را در آنجا شکست داد و اسیر کرد. پیش از وی نعیم بن مقرن که برادرش نعمان در حنگ به‌هوند مقبول شد از کوفه به جانب همدان رفته بود و این اسعدیاذ را با چند تن دیگر از سرداران ایران در جایی به نام «واج‌رود» شکست داده بود. همین نعیم در حدود ری نیز سپا و خشی فرمانروای آن ولایت را مغرور کرد و گفته‌اند در فتح ری یکی از بزرگان آنجا - نامش زبید (۹) - به مسلمانان پیوسته بود و به حیانت خویش موجب پیروزی اعراب گشته بود. احنف بن قیس بادسته‌یی از سپاه بصره در خراسان و هرات تا حدود نیشابور و سرخس و مرو کزوفری کرد و یزدگرد را به آنسوی آموی راند. فارس معروض تاخت و تاز سرداران بصره، مثل مجاشع بن سمعود و عثمان بن - بی‌العاص و ساریه بن زئیم کنانی شد. چنانکه کرمان و بلاد قفص بدست سهیل بن - عدی و ابن عتبان فتح شد و سیستان را عامر بن عمرو تمیمی و عبدالله بن عمر گشودند. بدینگونه در سراسر بلاد ایران فتوح اعراب پیش می‌رفت و یزدگرد دیگر چاره‌یی نداشت جز آنکه از آنسوی آموی و از خان و خاقان باری بجوید. در حقیقت گویی در دنبال فتح نهاوند فتوح دیگر نیز بی‌مانعی همه‌جا برای اعراب و مسلمین حاصل آمد و هنوز عمر در قید حیات بود که بیشتر بلاد ایران به دست مسلمان گشوده شد. البته اینها روایت سیف است که همه را باید با حزم و با انتقاد دقیق تلقی کرد. غالب این اخبار زیاده یکنواخت و تاحدی ساختگی به نظر می‌آید.^{۱۳} از تأمل در آنها بخوبی برمی‌آید که راوی اعراب کوفه را بیش از اعراب بصره دوست داشته است و به اعراب بصره نیز بهر حال بیش از اعراب بحرین علاقه داشته‌است. بیشتر فتوحها در واقع یا بدست اعراب کوفه حاصل می‌آید و یا دست کم اعراب بصره در فتحهای خویش نیز از کمک اعراب کوفه بی‌نصیب نمانده‌اند. حتی در فتوح فارس نیز که بی‌شک بوسیله اعراب بحرین حاصل شده‌است به موجب این روایات اعراب بصره دست داشته‌اند. از اینها گذشته هم در توالی و ترتیب این جنگها اشکال هست و هم در نام سرداران ایرانی و عرب که در این روایات نام آنها آمد است. در واقع بعضی از این سرداران در جنگهای پیش کشته شده‌اند و بعضی بیشک در این جنگها شرکت نداشته‌اند. این نکته نیز که عربی خطاب خود برای هر یک از سرداران خویش لوایی بسته باشد و هر کس را به گشودن ولاتی خاص

نامزد کرده باشد خالی از میالغه به نظر نمی آید و گویی راوی خواسته است تمام کار فتوح را هم بدست عمر بیایان آورد و دیگر برای عثمان و علی کاری باقی نگذارد. حقیقت آنست که فتح تهاوند را—هرچند بعد از آن دیگر مقابله دسته جمعی مسلمی در برابر عرب نبوده است— نمی توان پایان جنگهای عمده عرب و ایران شمرد. این فتح در واقع آغاز یک سلسله زد و خوردهای تازه بوده است که تا سالها بعد از عمر—در داخل فلات ایران در هر شهر و هر ولایت—اعراب با آن روبرو بوده اند.

۵

موالی و نهضتها

قتل عمر - آشفتگی در خلافت عثمان و علی - پیشرفت عرب در ایران
 - خلفای اموی - عراق کانون مخالفتها - احزاب مخالف عثمانیه،
 مرجئه، خوارج و شیهه - قبایل عرب و اختلافات آنها - مهاجرت
 اعراب - مردپستان و دین تازه - مهاجرت یارسانه موالی - خراج و
 جزیه نهضت عمومی - دعوت عباسیان در خراسان - ابومسلم و سقوط
 بنی امیه - عباسیان و خونخواهان ابومسلم - سبأ گبر - طغی،
 پادشاه نقابدار

از فتح نهاوند دو سالی پیش نگذشته بود که عمر خطاب در مسجد مدینه کشته
 شد (ذوالحجه سال ۲۳ ه. ق.). کشته او ایرانی بود - فیروز نام - از اسیران
 جلولا که در مدینه او را ابو لؤلؤه می خواندند. این ابو لؤلؤه - که خلیفه را با
 یک کارد حبشی زخم زد و شاید تا حدی بهمین سبب بعدها حبشی خوانده شد -
 ترسایی بود از اهل نهاوند. گویند پیش از جنگ جلولا یکپند نیز به اسارت روم
 افتاده بود و شاید در همانجا ترسایی گزیده بود. از وقتی به اسارت اعراب افتاده بود
 در مدینه برای مغیره بن شعبه کار می کرد. هرکاری از او پرسید؛ درودگری،
 نقاشی، کنده گری، و آهن گری. مغیره هم از او همچون یک کمان زر بهره می جست و
 هر روز نیز مرد بسیار از او طلب می کرد. وقتی اسیران نهاوند را به مدینه بردند
 وی ایستاده بود و در اسیران می نگریست، کودکان خردسال را که در بین اسیران
 بودند دست بر سر هاشان می نمود و می گفت عمر جگرم بخورد. وقتی نیز از مغیره پیش
 عمر شکایت برد و از فزونی مالی که مغیره روزانه از وی طلب می داشت بگوید؛
 حقیقه به شکایت او توجه نکرد و حتی گفت با چندین کار که توانی آنچه مغیره
 ارتو می ستاند بسیار نیست. ابو لؤلؤه برنجید و عمر را که نیز از وی خواسته بود
 تا برایش آسیایی بادی بسازد تهدید کرد و رفت. روز بعد بایک کارد حبشی - که

دسته آن در میانش بود، چنانکه در هر دو سر تیغ داشتند عمر را در هنگام نمار بامداد در مسجد زخم زد. و خلیفه چندی بعد هم از آن ضربت وفات یافت. در واقع ظاهراً بعضی صحابه از رفتار مستبدانه و خشونت‌آمیز عمر نارضایتی‌هایی داشته‌اند. لیکن به نظر نمی‌آید که در قتل خلیفه جز چندتن از اسیران ایرانی و نبطی که در مدینه بوده‌اند دیگری دست داشته باشد. در حقیقت عیدالله بن عمر بصری که در عقبه خشم و شور خویش به کشتن کسانی که می‌پنداشت در قتل پدرش دسب داشته‌اند اقدام کرد گذشته از یک غلام نبطی که از آن سعد بن ابی وقاص بود به هرمزان سردار ایرانی مقیم مدینه نیز بدگمان شد و او را هم مثل غلام نبطی کشت. سعد و قاص خود با آنکه در آن زمان معزول و خانه‌نشین بود مورد خشم عمر نبود و عثمان که او را دوباره به عمل برگذاشت در واقع به سفارش عمر در باب او این کار را کرد. بنابراین بعید به نظر می‌آید که در قتل عمر وی نیز دستی داشته است. خشم ابولؤلؤ و تهدیدی که او در حق خلیفه کرد ظاهراً برای قدام به قتل خلیفه بهانه‌ی کافی بوده است و شاید چنانکه عیدالله بن عمر پنداشته است هرمزان و غلام نبطی نیز از این اقدام ابولؤلؤ بی‌خبر نبوده‌اند.^۱

در هر حال مرگ عمر — که طعمه خشم و کینه اسیران ایرانی گشت — کسانی از صحابه و مسلمین را که از خشونت و استبداد او بجان آمده بودند خشنود کرد. اما در شورایی که بعد از مرگ او برای انتخاب جانشین تعیین گشت خلالت به عثمان بن عفان رسید که از بین اعضاء آن شورا ظاهراً از همه ضعیفتر و کم‌مایه‌تر می‌نمود و بهیچوجه نمی‌توانست در سیاست و حکومت کاری را که عمر شروع کرده بود دنبال کند. این عثمان از خاندان امیه بشمار می‌رفت و پدرش عدل پسر عم بوسین بود. خود وی دوبار داماد پیغمبر شده بود و در هر دو سها حرب حشه نیز شرکت کرده بود. اما در عهد حیات پیغمبر و در دوره خلافت ابوبکر و عمر بصری چون نام و آوازه‌ی نداشت. پیغمبر ظاهراً در حق او محبت و اعتمادی داشت لیکن هل مدینه حز دوسنی و خویشاوندی پیغمبر در وی مزیی نمی‌دیدند. یکبار در جنگ احد از پیش دشمن گریخته بود و در باب اسلام وی نیرگفته می‌شد که محرك وی در قبول دعوت محمد آن بود که می‌خواست رقیه دختر خویش پیغمبر

را بزنی کند.^۲ هرچه بود اسلام آوردن وی ستخاصه باقبول و اعتباری که خود وی و خاندان امیه درمکه داشتند برای محمد غنیمتی به‌شمار می‌آمد. سرسختی بارزی هم که در روزهای آخر عمر در مقابل مخالفان خویش نشان داد و منتهی به کشته شدنش گشت طعنی را که مخالفانش بر وی دارند و او را متهم به جبن و ضعف بسیار می‌کنند محل تردید می‌سازد.^۳ بااینهمه، انتخاب او به خلافت نه‌مخالفان عمر را راضی کرد و نه در اکثر انصار مدینه جز خشم و ناراضایی بسیار افزود. خلافت او که هرگونه امید انصار را بر باد داد به اشراف قریش فرصت داد تا در حکومت و اداره جامعه‌ی تازه جامعه اسلام که مدتها خود و پدرانشان با آن مبارزه کرده بودند امتیازی را که بهیچوجه مستحق آن نبودند بدست آورند و کسانی را که به عنوان سابقین و مهاجرین و انصار درین «امت» مزجی داشتند کنار بزنند. عثمان نیز که درین زمان پیری ضعیف‌النفس بود و در دوستی و رعایت خاطر خویشاوندان بی‌اختیار می‌نمود میدان را برای تاخت و تاز آنها باز گذاشت. ولید بن عقبه را که برادر مادرش بود امارت کوفه داد و عبدالله ابن عامر را که دایی زاده‌اش بود به جای ابوسوس به ولایت بصره فرستاد. چنانکه برای مصر نیز عبدالله بن سعد بن ابی السرح را که برادر رضای وی بود نامزد کرد. شام هم به معاویه واگذار شد که پسر یوسفیان و از نام آوران قریش و بنی‌اسد بود. کارهای کوچکتر را نیز خلیفه غالباً همچنان به خویشان و نزدیکان می‌داد. بدینگونه کارهای مهم مملکت به خویشاوندان خلیفه واگذار شد و شاید در آغاز کار قصد خلیفه آن بود که اشخاص سواد اعتماد خویش را بکارگسارد و از خود سربیهایی که ممکن بود از جانب حکام و عمال مستبد و خودرای پیش‌آید «وحدت» مملکت اسلامی به‌خطر نیفتد. اما کار چنانکه او می‌خواست نشد و درحقیقت همین خویشاوندان بودند که زمام خلیفه و ثروت را بدست گرفتند و او را به هر سویی که می‌خواستند کشانیدند. این خویشاوندان عثمان درحقیقت نه‌خوشتام بودند و نه غالباً خود را پایبند دین نشان می‌دادند. خود عثمان ستخاصه در سالهای اول خلافت از سیرت عمر پیروی می‌کرد. نه در جمع مال حرص می‌ورزید و نه در کارهای شرع ممانعه می‌نمود. اما خویشاوندانش که بوسیله او به کارهای مهم رسیده بودند غالباً جز کام و مراد خویش هیچ اندیشه دیگر نداشتند و پیرواییهایی که آنها در رعایت حدود شرع می‌کردند زدن منتقدان را در حق عثمان باز می‌کرد. در هر حال عثمان، ستخاصه در سالهای اول

خلافت خویش، همان سیاست عمر را در کار حکومت پیش گرفت اما چون کفایت و صلاحیت عمر را نداشت بادشواریهایی بسیار رویرو شد و هر اقدام نیر که برای حل مشکلی کرد برای وی مشکل تازه‌یی پدید آورد. چنانکه سطرأ به پیروی از سیاست عمر - خواست عمال و حکام را از کمائی برگزیند که تحت نفوذ خود وی باشد، لیکن چون خویشان و دوستان خود را برگزید کار بازگونه شد و او خود تحت نفوذ آنها قرار گرفت و این امر موجب اعتراضها و ناراضیها گشت. حاصه که بسبب و مرور غنایم و ازدیاد ثروت درین اهل مدینه خلیفه عطایی را که عمر برای «جند» مقرر کرده بود قطع کرد و این نیز بسبب مزید ناخوشودی گشت. داستان جمع و تدوین قرآن نیز علی‌الخصوص که بعد از تدوین نسخه نهایی، سایر نسخ آن را سوزانید - سخت موجب فقرت «قرآه» بلاد و محرک مزید کراهیت عامه مسلمانان گشت. در هر حال عثمان - مخصوصاً در دوره دوم خلافت خویش - بسبب آنکه خویشان و نزدیکان خود را در بیشتر کارها مداخله می‌داد انتظام و عدالتی را که در عهد عمر وجود داشت از بین برد و مسلمانان از او که گمان می‌کردند انگشتی پیغمبر را هم عمداً در چاه اریس انداخته است بیش از پیش ناراضی شدند. در کوفه و در مصر مردم عزل حاکم وی را خواستار شدند و خلیفه ناچار پذیرفت. اما چندی بعد بسبب دوام موجبات ناراضی بازار اهل مصر شوریدند و جمعی از ناراضیان آنها به مدینه آمدند و خلیفه را تهدید کردند. عثمان باز از در ملائمت درآمد و آنها پراکنده شدند و مقرر شد که از آن‌پس خلیفه در کارها با صحابه مشورت کند و بنی‌امیه را از خود دور بدارد. اما باز یمن شکست و حتی به تحریک پسر عم خویش، مروان بن حکم در مدینه تمقیب و آزار مخالفان نیز برآمد و در این باب هم نامه‌یی به عامل خود در مصر نوشت و این نامه در راه بدست ناراضیان مصر افتاد و سر او قاش گشت. ایندفعه شورشیان به مدینه باز آمدند، خانه عثمان را که حاضر نبود از خلافت استعفا کند محاصره کردند و او را بعد از چندین روز محاصره در خانه خویش و در حالی که بتا یرم‌شهور به تلاوت قرآن مشغول بود کشتند (۱۸ دواحبجه ۳۵ هجری). درین واقعه زوجه عثمان - نائله بنت قرافصه کلبی - نیز زخمی شد و انگشت وی قطع گشت. لشکری هم که معاویه - اما خیلی دیر - از شام به یاری او فرستاد درین راه از کشته شدن خلیفه آگاه شد و به شام

بازگشت. در هر حال قتل عثمان وحدت عالم اسلام را که ابوبکر و عمر آنهمه در حفظ آن کوشیدند از بین برد و موجب پیدایش ستیزه‌ها و دشمنیها گشت و بدینگونه این فاجعه برای خلیفه سوم - که بهر حال آدم فوق‌العاده‌یی نبود - وجهه و شهرتی کسب کرد که شخصیت واقعی او به‌هیچوجه مستحق آن به نظر نمی‌رسید.^۱

در هر حال ارسیرات خلافت آنچه بعد از او برای خلیفه چهارم علی بن ابی طالب باقی ماند عبارت بود از یک مملکت وسیع آشفته و یک عده رؤساء ناراضی و غالباً صاحب داعیه. خلافت علی در حقیقت از همان اول با ناراضایی عمده‌یی از «مهاجرین» مواجه شد که غالباً اگر هم آشکارا با او به معارضه برخاستند از همکاری با او خودداری کردند و از «فتنه»‌هایی که با خلافت او آغاز شد کنار کشیدند. حتی بعضی از «انصار» هم ناراضایی خود را پنهان نکردند.^۲ طلحه و زبیر که از مخالفان عثمان بودند نیز خلافت او را موافق میل خویش ندادند و به کمک عایشه جنگ جمل را در حدود بصره به دشمنی وی برپا کردند. اینها که هر یک بسببی از حکومت علی ناراضی بودند او را متهم کردند که در قتل عثمان دست داشته است. آخر در نزد یک بصره بین علی و طرفداران عایشه جنگ روی داد (جمادی‌الثانیه ۳۶). باران عایشه شکست خوردند و بسیاری از وجوه اعراب بصره و از کسانی که به تحریک عایشه به خولخواهی عثمان برخاسته بودند کشته شدند. طلحه در جنگ به قتل رسید و زبیر هم که پیش از خاتمه جنگ از ممرکه بیرون رفته بود در خارج از میدان جنگ کشته شد. عایشه که علی او را با حرمت و به همراهی برادرش محمد بن ابوبکر روانه مدینه کرد در حقیقت میداندار واقعی بود. احتمال داده‌اند که درین ماجرا یک دست پنهانی صفی‌المثل دست مروان بن حکم - نیز در کار بوده است و شاید عایشه نیز به اشارت همان دست «مرموزه» کار می‌کرده است.^۳ لیکن هیچ سندی در دست نیست که این احتمال را تقویت و تأیید کند. در واقع اگر مروان حکم درین ماجری راهنما و مشاور عایشه بوده است چنان بادت و احتیاط رفتار کرده است که در مأخذ موجود هیچ اشاره‌یی به شرکت و مداخله او در تحریک عایشه نشده است.^۴ در هر حال با پیروزی در جنگ جمل عراق بر علی مسلم شد اما شام هنوز در دست معاویه بن ابی سفیان بود و او نیز از بیعت با علی استناع داشت و او را قاتل یا مسؤول قتل عثمان می‌دانست. مذاکرات در حل قضیه سودمند نیفتاد و عاقبت کار به جنگ کشید. در صحن واقع در معرب رقه و

نزدیک کساره راست فرات نلای دولشکر روی داد (صقر ۳۷ ه.ق.). متعاقب چندین رد و خورد حزئی، و در پایان مدتی مذاکره بی نتیجه، آخر جنگ اعار شد و شکست بر معاویه افتاد. مخصوصاً در شب دهم صفر که لیلة الهربور خوانده شد از لشکر شام عده بسیاری کشته آمد و حتی معاویه مایوس و متزلزل گشت. لیکن به صوابدید عمرو بن عاص لشکر معاویه قرآنها برنیزه کردند و خواستار حکمیت قرآن شدند. پس خدعه لشکر علی را در ادامه جنگ مردد کرد و علی - برخلاف میر - ناچار به قبول حکمیت راضی گشت و دولشکر از هم جدا شدند. از باران علی، عده بی که محکمه و خوارج و حروریه خوانده شدند، بر این قبول حکمیت اعتراض کردند و آن را ناروا شمردند. در حقیقت تسلیم به حکمیت برای علی حاصلی جز زین نمی داشت. چون این حکمیت نه فقط خلیفه پیغمبر را با معاویه - یک حاکم معزول اما باغی - در یک ترازو می نهاد بلکه خلافت او را نیز با خطر عزل و خلع مواجه می کرد. در صورتیکه بری حاکم معزول شام - که مثل یک باغی در حوزه حکومت خویش باقی مانده بود - از این حکمیت بیم باخت و زیان نبود. موضوع حکمیت نیز دوری درین باب بود که آیا عثمان «مظلوم» کشته شده است یا بعق و البته اگر محقق می شد که عثمان مظلوم و ناحق کشته شده است شاید معاویه می توانست بعنوان «ولی دم» تعاضل کنندگان او را - که بعضی از نامدارانشان در دستگیره علی بودند - بخواهد. در مذاکرات دومة الجندل و اذرح که بین ابوموسی اشعری نماینده لشکر عراق و عمرو بن عاص نماینده لشکر شام روی داد ظاهراً نتیجه آن شد که عثمان «مظلوم» کشته شده است اما این نتیجه «مسکوت» ماند و بین حکمین توافق که حاصل شد آن بود که علی کنار گذاشته شود تا کشندگان عثمان در پناه او نباشند و جنگ ویر در کشی بین مسلمانان پیش دوام نیابد. اما عمرو عاص در مجلس غنی - بعد از آنکه ابوموسی خلع علی را اعلام کرده بود - سألۀ خلافت معاویه را پیش کشید. در صورتیکه در آغاز گفت و گوی حکمیت هیچ حرفی از آن در میان نبود. بدینگونه، چنانکه از پیش انتظار می رفت درین حکمیت کسی جز علی زیان نکرد. این رای ناروای آمیخته به خدعه البته مقبول علی و یارانش نشد ولیکن معاویه که در صفیر به عنوان مطالبۀ خون عثمان با علی می جنگید ازین پس بدستاور مطالبۀ خلافت یا او به معارضه برخاست. گذشته از آن، خوارج حروریه بیر که تسلیم به حکمت را ناروا می شمردند علی را تکفیر کردند و از او جدا شدند. اینها در

اطراف لشکرگاه خویش تاخت و تاز می‌کردند و مردم را به تهدید و اکراه وادار به لطم عثمان و علی می‌نمودند. علی جمعی از آنها را به تصیحت و حجت قانع کرد اما بسیاری از آنها تسلیم نشدند. عاقبت در نهر وان - واقع در بین راه واسط و مدین - با آنها جنگ کرد و بیشترشان را کشت (صفر ۳۸). بعد از پایان کار خوارج، علی که رفته رفته یاران و هواداران خود را از دست می‌داد، بار در صدد جنگ و معاویه برآمد اما یاران از همراهی با وی تقاعد ورزیدند و حوادث لیر بدو مجال تدارک لشکر نداد. چندی بعد هم یکی از خوارج - ناسش عبدالرحمن بن ملجم - سرگامی در مسجد کوفه او را با یک شمشیر زهرآلود زخم زد و علی دو روز بعد به سن ۶۵ یا ۶۳ سالگی از آن زخم شمشیر وفات یافت (۲۱ و به قولی ۱۷ رمضان سال ۴۰ ه. ق.). گویند این عبدالرحمن یادوتن دیگر از خوارج - نام یکی حجاج بن عبدالله معروف به بکر و نام آند بکر عمرو بن بکر - همدستان شده بود که تاعی و معاویه و عمر و عاص را در یک شب بکشد. کار آندو پیش نرفت اما این ملجم علی را از میان برد و میدان را برای معاویه باز گذاشت.

علی مردی میانه بالا و فراخ شانه بود با سر و ریش سفید. چهره بی خندان و زبانی گرم و سخنگو داشت. سخنان حکمت آمیز و اشعار منسوب بدو یادآور امثال و غزل‌های سلیمان پیغمبرست. چنانکه داوریه‌ای او نیز قضاوت‌های منسوب به داود و سلیمان را به خاطر می‌آورد. در سخنان او قوت ایمان و شور حق طلبی همه جا جلوه دارد. نه فقط در جنگ شهسوارى بی‌باك و گستاخ بود بلکه در زهد و تقوی نیز نمونه کمال شمرده می‌شد. غالباً خود را گرسنه نگه می‌داشت و گاه سنگ بر شکم می‌بست تا از رنج گرسنگی برهد. در عبادت اخلاص بسیار نشان می‌داد و در کار حلال و حرم دقتی بسرحد وسواس داشت و اگر هم گاه تهیست نبود باز از چیزی که آن را تفنن و تجمّل می‌شمرد اجتناب می‌نمود. حشمت خلافت او را از تسلیم به حکم شرع مانع نمی‌شد. یکبار از یک نصرانی - که درج خود را نزد وی یافته بود - به قاضی شکایت کرد و چون شاهدهی نداشت حکم قاضی را که به دفع نصرانی بود با گشاده رویی تلقی نمود. از دقت و احتیاطی که در رعایت حق و دین داشت طعنان وی را «محدود» می‌خواندند. باینهمه، عامه مسلمانان غالباً وی را مظهر زهد و نمونه درستی و پارسایی می‌شمردند. چنانکه عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی

می گفت علی زاهدترین مردم بود. این مایه زهد و مخصوصاً سختگیریهایی که در حساب بیت المال می کرد حتی نزدیکانش مثل عبدالله بن عباس و برادرش عقیل - این ای طالب را از او مأیوس کرد. در کار دین مداهند و ریا و مسامحه و تبعیض را جایز نمی شمرد. از این رو نصیحت مغیره بن شعبه را که در آغاز خلافت وی مصلحت چنان می دید که بکچند حکام و عمال عثمان را همچنان بر سر کار نگهدارد نپذیرفت. در صورتیکه قبول این نصیحت شاید بسیاری از دشواریهایی را که برای وی پیش آمد مرتفع می کرد. در حقیقت پابندی وی به سیرت پیغمبرگاه سبب می شد که وی از قبول آنچه مصلحت وقت وی و قسط تاحدی برخلاف مقتضیات عهد حیات پیغمبر بود خودداری ورزد. در صورتیکه رقیب وی معاویه بن ابی سفیان از قریحه فرصت طلبی و مصلحت بینی بهره بسیار داشت و همان سبب پیشرفت بنی امیه شد. علی به جمع مال و منال علاقه بی نداشت و از آلاش به هر چه دنیوی بود احتراز می کرد. بعد از مرگ از وی جز قرآنی و ششیری با دوست و هنجاء، و بقولی هفتصد درهم چیزی باقی نماند. از فقیران و یتیمان و بیگسان دلجو می می کرد و به شب زنده داری و نماز و روزه علاقه و شوقی وافر داشت. در بیان حق گستاخ بود و در سخنوری زبانی گشوده داشت. مروت قبیله کی عرب، در وجود او تلطیف یافته بود و بصورت کمال مروت اسلامی در آمده بود. از این رو نام شوالیه اسلام، برای او برانگیز می نمود. شیعه وی او را «ولی الله» و «مرتضی» و «اسد الله» و «شاه مردان» خواندند. در حقیقت مکارم و فضایل اخلاقی او - سوره تنها قرابت با پیغمبر - سبب شد که بعدها تا به سرحد خدایی مورد محبت و پرستش «علاء» بشود.

در دوره خلافت عثمان و علی که روی هم رفته هفده سالی پراز کشمکش و آشوب بود با همه گرفتاریها که بود پیشرفت اسلام در ایران متوقف نشد. مخصوصاً تا سال سی و یک هجری که بزدگرد زنده بود بازگه گاه بین فریقین جنگهای خونی روی می داد. بعد از کشته شدن وی نیز در شهرهای ایران هروقت فرصتی برای شورش پیش می آمد مردم به مقاومت بر می خاستند. بهر حال پیشرفت اعراب در داخل بلاد ایران کند و آهسته بود و مکرر مقاومت های محلی مانع این پیشرفت می شد. در واقع بعد از قتل عمر مردم کوره شاپور خواست و کازرون سر بر آوردند و همچنین

بعد از کشته شدن عثمان و علی و احیاناً هر دفعه که والی کوفه و بصره عوض می شد در نقاط مختلف ایران جنبشهای محلی روی می داد ولیکن بامرگ یزدگرد در حقیقت دیگر هیچ امید واقعی باقی نمانده بود و مقاومتهای محلی به حرکت «مذبح» می مانست. با اینهمه، فتح سراسر بلاد ایران، برخلاف آنچه از روایت سید بن عمر برمی آید، در زمان خلافت عمر تمام نشد و تا اوایل عهد امویان دوام داشت. از جمله در اوایل خلافت عثمان که سعد بن ابی وقاص دیگر بار امارت کوفه داشت در همدان و ری مردم بر اعراب شوریدند. سعد همدان را بردست علاء بن وهب گشود و مردم را دیگر بار به پرداخت خراج و جزیه وادار کرد. اما آرامشی که در ری برقرار کرد بی دوام بود و اهل ری باز مکرر شوریدند و اعراب بارها به آنجا لشکر کشیدند. آخرین بار در زمان عثمان و در ولایت ابوموسی اشعری بود که ری بردست ترثه بن کعب انصاری گشوده آمد و آرام یافت^{۱۱} نیز در دوره ای که ولید بن عقبه بجای سعد وقاص امارت کوفه یافت اهل آذربایجان فرصت یافته سر به شورش برآوردند. ولید به آنجا لشکر کشید. تاسوقان و طلیسان (طالشان؟) پیش ریت و دسته هایی از لشکرویی که در ارمنستان نیز تاخت و تاز کردند غنیمت و اسیران بسیار بدست آوردند (سال ۲۰ هجری). چنانکه وقتی امارت کوفه به سعید بن عاص رسید وی نیز در آذربایجان کروفری کرد. ابن سعید بن عاص به طبرستان نیز که تا آن زمان ناگشوده مانده بود آهنگ کرد و از کوفه بالشکری فراوان بدانجا شتافت. گویند حسن و حسین فرزندان علی بن ابی طالب نیز درین غزا با وی همراه بودند. سعید طبرستان و رویان و دماوند را گرفت و کوه نشینان مازندران نیز با وی از در مصالحه درآمدند. فرمانروای گرگان هم بر دویت با سیصد هزار درهم صلح کرد که سالیانه به اعراب بدهد. در فارس نیز ظاهراً به پشتگرسی یزدگرد که در اوایل عهد عثمان در آن حدود بسر می برد مردم با اعراب به مقاومت برخاستند. اهل ابذج و عشایر آن حدود در آنجا ابوموسی اشعری والی بصره را بستوه آوردند. جانشین او عبدالله بن عامر با شورش اهل فارس رو برو شد که عبیدالله بن معمر سردار عرب را در نزدیک استخر کشته بودند (سال ۲۶ هجری). عبدالله بن عامر لشکر به فارس برد و استخر را پس از جنگی خونین گشود اما چون به دارا بگرد و شهر گور رفت شید که بار اهل استخر شوریده اند. شهر گور را که ظاهراً یزدگرد در آنجا بود بگذاشت و بار آهنگ استخر کرد. این دفعه معاصره طولانی شد و مقاومت دلیرانه ای

از جانب ابریهها ظاهرگشت. اما عبدالله حصار شهر را با سنگ و مسجیق کوفت و در اسحر حوی خون راند.^{۱۲} بسیاری از اهل بیوتات و ساوره در پی ماجری کشته شدند. درین زمان یزدگرد در شهر گوریود. چون اعراب بر آن حدود مستولی شدند از آنجا ره کرمان و خراسان پیش گرفت (سال ۳۰ هجری). عبدالله نیز مجاشع بن مسعود سبی را با لشکری به دنبال وی فرستاد. لشکر مجاشع در نزدیکی سیرجان از سرما هلاک شدند اما خود او از هلاک رست ولیکن یزدگرد را دریافت و پادشاه برگشته اختر به خراسان — به استقبال سرنوشت بی فرجام خویش — شتافت. مجاشع که یک بار قوای خود را در کرمان از دست داده بود دیگر بار به جمع لشکر پرداخت و سیرجان و جیرفت را گرفت. در کرمان عده‌یی از پیش هجوم وی گریختند و از راه ترک‌پار و دیار کردند. ابن عامر در دنبال یزدگرد برای فرونشاندن شورش اهل سیستان آهنگ آن ولایت کرد. ربیع بن زیاد حارثی را آنجا گذاشت و خود براه خراسان رفت. در خراسان طسین و قهستان را به صلح گشود و جام و با خرز و جوین و بیهق را به جنگ گرفت. بعد از فتح خواف و اسفراین و ارغوان به نسا پور تاخت. چندماه آنجا را محاصره کرد. عاقبت به رهنمونی و باری یکی از حکام جزء محلی آنجا را گرفت. پس از آن نسا و ایبورد و سرخس بدست اعراب افتاد. مرزبان طوس و مرزبان هرات هم به صلح تسلیم شدند. مرزبان مرو نیز که پیشرفت اعراب را در خراسان نظمی دهد از در صلح درآمد و جزیه و خراج پذیرفت. احنف بن قیس هم به طاهارستان تاخت و مرو را رود و جو زجانیان و طالقان — در پایان جنگی خونین — تسلیم شدند و بدینگونه اندکی بعد از مرگ یزدگرد خراسان یکسره بدست اعراب افتاد (سال ۳۱ هجری). چندی بعد یک سردار ایرانی — نامش قارم — لشکری از طسین و بادغیس و هرات و قهستان فراهم کرد و با چهل هزار تن به مقابله با اعراب شتافت. با اعراب بروی شیخون زدند و قارم کشته آمد. بسیاری از لشکریان وی کشته شدند و عده‌یی نیز به اسارت افتادند (سال ۳۲ هجری). در سالهای آخر خلافت عثمان نیز که دستگاه خلافت دستخوش ضعف و لرل بود اینگونه زد و خورد های محلی همچنان وجود داشت. چنانکه در دوره خلافت کوتاه پراشوب علی نیز چون بصره و کوفه در دست وی بود از پی دو لشکرگاه کار «متوح» همچنان دنبال می‌شد. چنانکه بعد از کشته شدن عثمان بز من استخر سر به شورش بر آوردند و عبدالله بن عباس به فرمان علی عصیان آنها را در مسل خون

فروست. ^۲ نیز بعد از جنگ جمل عده ای از صحابیک عرب همراه با بعضی ناراضیان به سیستان رفتند و در نیمروز و زرنج کربوفری کردند. خود وی «معتزله» و کسانی را که نمی خواستند همراه وی به جنگ معاویه بروند و از جنگ کردن با مسلمانان شام اکراه داشتند تشویق می کرد که عطای خویش از وی بستانند و به غزای دیلم بروند. در واقع از چندی پیش لشکر کوفه قزوین را پایگاه ساخته مکرر به بلاد دیلم تاخت و تاز می کردند. ^۳ یک بار به تشویق علی چهار پیمهزارتن از اعراب آهنگ غزای دیلم کردند. نیز در عهد وی ماهوی سوری مرزبان مرو به کوفه آمد و خلیفه به دهقانان و اسواران و دمسالاران نامه نوشت و دستوری داد تا جزیه خویش بدو بدهند. ^۴ اما چندی بعد خراسان بهم برآمد. اهل نسا و پور پیمان شکستند و از پرداخت جزیه و خراج امتناع کردند. علی لشکر به خراسان فرستاد و نسا و پور را گرفت چنانکه مرو را نیز به صلح بازگشود. با اینهمه، در پایان روزگار وی خراسان همچون آشفته بود و آشوبها و جنگهای عراق و شام آن ولایت را نیز آشفته می داشت. همچنین وجود اختلافات داخلی در بمره اهل فارس و کرمان را نیز به هوای شورش انداخت. اهل هرناحیه عامل خویش را برانداختند و خلیفه دچار شد برای رفع این آشوب زیاد بن ابیه را به ولایت فارس و کرمان گسیل دارد (سال ۳۹ هجری). زیاد به کربزی و هشیاری، آندو ولایت را امن کرد و به آشوب و شورش پایان داد. زنده ها و فرمانهایی که علی به عمال خویش در آذربایجان و استخر و اردشیر خوره و مداین و دیگر بلاد نوشته است ^۵ توجه او به کار ولایات مفتوح و به اسرمال و خراج آنها بخوبی برمی آید. در حال پیداست که بلاد ایران تا مدتها بعد از روزگار خلافت عمر و عثمان و در واقع قاسمی از اوایل عهد اموی بزرگه گاه در مقابل اعراب مقاومت می کرده است و بسط فتوح اسلامی بهیچوجه بلافاصله بعد از فتح نهاوند و هم در دوره خلافت عمر پایان نیافته است.

با کشته شدن علی بن ابی طالب خلافت معاویه سرگرفت و تقریباً بی منارح شد. خاصه که جانشین علی - فرزندش امام حسن مجتبی - برپای مصلحت و به که احتراز از توسعه اختلافها و لزوم وحدت مسلمین را ایجاب می کرد، خواه ناخواه تن به صلح داد. معاویه مرد سیاست و اهل حکومت نبود، و با حزم و تدبیر و کیاست خویش خلافت را که بخدعه و تمهید بدست آورده بود در

حاندان امیه موروئی کرد. مرکز خلافت از حجاز و کوفه به شام منتقل شد و بعد از معاویه در مدتی نزدیک هفتاد سال سیزده تن از بنی امیه در آنجا خلافت کردند. پسرش یزید که بعد از او به خلافت نشست (۶۰ هجری) در دفع مخالفان چندان سخت گرفت که حسین بن علی را با تمام یاران و پیروانش در واقعه کربلا بقتل آورد (محرم ۶۱). و مدینه را بعد از واقعه حرم عرضه قتل و غارت محب کرد (دوالحجه ۶۲) اما بر سرکه که عبدالله بن زبیر در آنجا پیروی عاصی سده بود دست نهاد و از محاصره آن نتیجه بی حاصل نکرد. پیروی معاویه ثانی خیلی زود، و صدها از یک وبای عام که در شام بود، هلاک شد و جانشین او مروان بن حکم نیز چند ماه بعد ظاهراً به همان طاعون سونه بدست زوجه خویش چنانکه مشهورست^{۱۶} وفات یافت (۶۰ هجری). سی و یک سالی که بعد از آن طول مدت خلافت عبد الملک بن مروان و پسرش ولید بود در عراق و بلاد تابع آن نهضت های شیعه و خوارج بری خفیه در سر عمده بی بشمار می آمد. اما حکومت خونین حجاج در سال های آخر آن تاحدی موجب منته بود. از آن پس در خلافت های کوتاه سلیمان بن عبد الملک و جانشین درخشان او عمر بن عبد العزیز و حتی در روزگار یزید بن عبد الملک که در عیاشی و بهوسی گذشت. خشونت دوران امارت حجاج تاحدی فرو گشت هر چند در عهد هشام بن عبد الملک و جانشین او ولید بن یزید عراق در دست عباسین. عبدالله تسری و یوسف بن عمر قنی دچار اضطراب و خفقان شد و خلافت کوتاه یزید ناقص هم دردی را درمان نکرد. لیکن خلافت بی امیه در سرانجام انحصار و زوال بود و آخرین خلفای آن سلسله، ابراهیم بن ولید و مروان حمار، با اختلافات خانوادگی و تعصبات قبایل برای حفظ خلافت کاری نمی توانستند کرد. خاصه که شیعه و خوارج از مدتها پیش دایم و در هر فرصت که بدست می آمد برای خلیفه در سر فراهم می کردند و دعا «بنی هاشم» هم برای عباسیان زمینه خلافت آماده می نمودند.

این خلافت موروئی بنی امیه در حقیقت یک «دولت عربی محض» محسوب می شد و هیچ با خلافت معنوی و انتخابی «خلفای راشدین» شباهت نداشت. این حلف محامیان را بایوبیله بذل و بخشش و دادن حکومت و ولایت راضی می کردند و با آنها را بدست عمال خویش سماتند زیادین امیه و عبیدالله بن زیاد و حجاج بن یوسف می گرفتند. نسبت به «موالی» غالب آنها بیعز عمر بن عبد العزیز

حشونت و نفرت خاص نشان می دادند بهمین سبب شعوبه موالی نیز در مبارزه با آنها غالباً با شیعه و خوارج همداستان بودند. بنی امیه — یاز تقریباً بجز عمرین — عبدالعزیز — به اسور راجع به دیانت چندان علاقه بی نشان نمی دادند و بعضی از آنها حتی به رعایت طواهر اسلام نیز اعتنایی نمی کردند. بهمین سبب عامه مسلمین و علی الخصوص پارسایان است غالباً در حق این طایفه بدین می بودند. جسارت پریدن معاویه در قتل امام حسین و اقدام وی در اهانته به «حرمین» — سبکه و مدینه — نرد عامه مسلمانان با نفرت تلقی شد و همچنین خشونت و تساوت اعمال اموی مخصوصاً زیاد بن ابیه و عبدالله زیاد و حجاج در حق شیعه عراق و شدت عملی که در دفع قیام زید بن علی و سرش بر حقین زید نشان دادند از اسباب مزید بدنامی آنها شد. باده گساری و خنیا گردوستی و اشتغال به لهر و شکار و قمار نیز در دستگاه آنها بیش و کم رایج بود و این خلفا — باستانی عمرین عبدالعزیز — بقدری از تأثیر تربیت اسلامی دور بودند که می توان گفت دوره خلافت آنها چیزی جز ارتجاع و جز بازگشت به حیات جاهلی عرب نبود.^{۱۸}

در واقع پس معاویه به خلافت که سبب به اشتغال بیت المال از عراق به شام شد اهل عراق را ناراضی نمود و آنها را تا حدی ریزه خوار خواند شامیان کرد. بهمین جهت در دوره امویان اعراب عراق — از هر حزب و دسته که بودند — مکرر و دستگیر خلافت شام به منازعه برخاستند و خلفای اموی برای آنکه در آنجا نظم و امنیت برقرار دارند غالباً لشکرهای شامی با امراء جبار و مقتدر به عراق گسیل می کردند و ازین رو تقریباً همیشه روح نظامی بیش و کم در دستگاه حکومت عراق غلبه داشت.

معاویه چون عراق را فراچنگ آورد کوفه را به مغیره بن شعبه داد و بسری — ای ارطه — بری دفع قسمة حمران بن ابان به بصره فرستاد. بسری چون بصره را آرام کرد هم به فرمان خلیفه اموی آهنگ حجاز و یمن کرد. با ای همه بصره و کوفه هر دو هور ناآرام بود و در هر دو روح عصیان، نهانی جوش و خروش داشت. چندی بعد عبداللّه بن عامر را خلیفه به بصره فرستاد. این عبدالله در زمان عثمان نیز بکچد در بصره حکومت کرده بود. اما در بصره قدرت واقعی در دست قبایل عرب بود که دایم

بایکدیگر اختلاف داشتند و این اختلاف آنها آنجا را همواره شوریده و نابسامان می‌داشت. برخلاف کوفه که وجود اختلافات در مذاهب و عقاید تزلزلی در حیات عامه پدید نمی‌آورد در بصره از سبب اختلافات قبیله دایم قتل و غارت روی می‌داد. عبدالله بن عامر نیز که بدمارت بصره آمد در رفع این فتنه‌ها اقدام نمی‌کرد. اما زیاد بن ابیه که چندی بعد از او ولایت بصره یافت کار را از لونی دیگر پیش گرفت. این زیاده که دست‌پرورده مغیره بن شعبه بشمار می‌آمد از تعیف بود. اما اصل و نسبی نداشت و چون پدرش را بدوستی کسی نمی‌شناخت او را به نام مادرش زیاد بن سمیه می‌خواندند. چهارده ساله بود که در لشکر بصره حسب تقسیم غنائم را نگه می‌داشت. چون سواد خواندن و نوشتن داشت زود ترقی کرد. عمر او را به زیر کسی ستود و در دوره خلافت علی نیز در بصره نام آور بود. علی او را به فارس فرستاد و او آنجا را امن و آرام کرد. زیاد بعد از آنکه علی کشته شده در فارس ماند و یکچند از پیوستن به معاویه خودداری کرد. معاویه با هیچ‌گونه وعده و وعید نتوانست او را رام کند اما مغیره بن شعبه پای در میان گذاشت و او را به دم خفیه انداخت. معاویه وی را برادر خویش شناخت و فرزند ابوسفیان خواند؛ کاری که برای شهرت خود او گران تمام شد اما کفایت و دهاء زیاد جهت پشتیبانی دولت او ظاهر آ حتی بدین سایه بدنامی نیز برای خلیفه می‌ارزید. آخر معاویه این تازه برادر را که «استلحاق» او موجب پیدایش طمندها و هجوها در حق هر دو شدن شده بود به حکومت بصره فرستاد (سال ۴۰ هجری). در ورود بصره، زیاد در نخستین خطبه خویش مردم را سخت تهدید کرد. درین خطبه برای سرکشان و شه‌جویان کیفرهای سخت وعده داد و چنان سخن‌گفت که حتی آنکسان را نیز که از آمدنش شادمان شده بودند مأیوس کرد. چون این تهدیدها را اجراء نیز کرد در بصره آرامشی بوجود آورد که پیش از آن سایه نداشتند. وقتی مغیره بن شعبه هم که میرکوفه بود وفات یافت حکومت کوفه نیز به قلمرو او افزوده‌گشت (۴۱ هجری). اما در کوفه همچنان سرها می‌جنبید و دلها از کینه او سویر درش معاویه پس ابی‌سمیان — می‌جوشید. نماینده او را — نامش عمرو بن حرث — شعبه کوفه به سرکردگی حجر بن عدی کندی در مسجد سنگباران کردند. زیاد جهت سرکوبی معاندان از بصره راه کوفه پیش گرفت. در کوفه نیز مثل بصره مردم را تهدید کرد و باران حجر را فرومالید و شیعه علی را سخت سرکوبی داد و بسیاری

را ب رجز و ستم کشت و یدیکگونه کوفه را — یا سرکشی و غروری که داشت — در زیر پای خویش پست کرد و هر چند خود او دو سال بعد وفات یافت (رمضان ۵۲) لیکن کوفه آرام گرت و به خلافت بنی امیه سرفرود آورد.

اما در آغاز خلافت یزید باز در کوفه جنب و جوشی پدید آمد. شیعه کوفه حسین بن علی را — که از بیعت یزید ایا داشت — باصرار تمام به عراق دعوت کردند تا با او به خلافت بیعت کنند. حسین در صدد عزیمت به عراق برآمد و حتی پسر عم خود مسلم بن عقیل را نیز برای تهیه زمینه به کوفه فرستاد. اما وقتی خود او به عراق آمد از وعده های خوش که اهل کوفه داده بودند خبری نبود. عهیدالله پسر زیاد که امارت کوفه یافته بود، در آنجا هم مسلم را کشته بود و هم شیعه وی را پراکنده بود. طایفه یک دسته از لشکریان او نیز حسین را که بجانب کوفه می آمد در سر راه در پالت و در کربلا فرود آورد. عمر بن سعد که درین نقطه به وی رسید سر راه بروی گرت و او را از بازگشت به حجاز نیز منع کرد. حسین اهل تسلیم نبود اما وضع دشوار داشت و شیعه وی در کوفه نیز چنانکه فرزدق شاعر به وی گفته بود اگر چه دلهاشان با وی بود اما شمشیرشان در خدمت اسویان کشیده شده بود. عمر — که پسر سعد بن ابی وقاص معروف بود — برای آنکه حسین را بد قبول بیعت یزید وادارد آب را بر او بست و او را در محاصره افکند. اما حسین که همراهانش عده یی معدود پیش نبودند از تسلیم به وی و قبول بیعت با یزید خودداری کرد و آخر با کسان و یاران خویش شهید شد (۱ محرم ۶۱). زنان و فرزندان یی اسیر شدند و اموال یی به تاراج رفت. عهیدالله زیاد اسیران را با سرهای کشتگان به شام فرستاد و گویند یزید ازین پیشامد در ظاهر ابراز تأسف کرد و بر عهیدالله — بسبب کشتن وی — نفرین نمود. در صورتیکه از این واقعه یی شک در دل شاد بود و شاید آن را تا حدی تلاقی قتل عثمان می دانست. اما اگر در مشاهده سر بریده حسین بر عهیدالله لعنت کرد و ظاهراً می خواست — مثل هر فرمانده بربر و مستبد دیگر — بدنامی و رسوائی این سیاهکاری خویش را برگردن مروستان و فرمانبرداران خویش بیندازد.^{۱۹}

این واقعه کربلا داستانی شد که بعدها از موجبات عمده نفرت مسلمانان رسی سیه گشت و مخصوصاً نزد شیعه کوفه یی عکس العمل نماد. در واقع آنچه بنی امیه را در نظر عامه مسلمانان — خاصه اهل حجاز و عراق — منور می کرد یی عسائی آنها به حدود شرع و بمبالاتی آنها نسبت به حق و مخصوصاً حرص آنها

در جمع مال و منال بود. گذشته از اینها، در زمان پیغمبر نیز این خاندان همواره در صف مخالفین اسلام بودند و مدتها از قبول اسلام سرپیچیده بودند. اربین رومیان را آنها و تسلیم به خلافت اعقاب ابوسفیان برای عامه مسلمانان دشوار و گران می نمود زهاد و قراء همه جا غالباً—مخصوصاً در عراق و حجاز—از آنها ناراضی بودند. خوارج در مخالفت آنها با فشاری و دلیری بسیار نشان می دادند. خاصه که خلافت موروثی را آنچه که اسویان می خواستند خلاف دین می دانستند. شیعه نیز که خود بکلی با خوارج اختلاف داشتند در مخالفت با بنی امیه مثل آنها اصرار و ابرام می ورزیدند، مخصوصاً که آنها را غاصب خلافت آل علی می شمردند. جنب و جوش خوارج و شیعه درین زمان بیشتر در عراق بود. اما در حجاز، خاصه مکه، نیز ناراضایی عمومی عبدالله بن زبیر را بر مخالفت آنها و ادار به خروج کرده بود. شورش ابن عبدالله زبیر که تا خلافت عبدالملک کشید نه بردعاوی شیعه مبتنی بود نه بر مبادی خوارج. خروج او در واقع تجسم ناراضایی و خشم اشراف مکه بود که تفوق اعقاب امیه را با چشم حسد و رقابت می نگریستند. باری خلافت کوتاه بزد و تند رویهایی که در مقابل با مخالفان خویش کرد برای بنی امیه همه جا دشمنیهای بزرگتر فراهم آورد.

در کوفه، هنوز مدتی از قتل حسین نگذشته، درین شیعه آثار ندامت و تأثر پدید آمد. از این نه دختر زاده پیغمبر را به خلافت خوانده بودند و از یاری و خودداری نموده بود و او را تسلیم مرگ کرده بودند پشیمان شدند. برای تلافی نقصه و تقصیری که در دفاع و یاری از حسین کرده بودند این «تواین» در صدد برآمدند که به خونخواهی وی برخیزند و از قاتلان وی انتقام بستانند. مقارن مرگ بزرگ که عید الله زهاد اعراف به جاسب شام گریخت (۶۴ هجری) و کوفه بکچد به دست هسواداران ابن زبیر افتاد این توبه کاران تحت فرمان سلیمان ابن مرد خرمی و مسیب بن نجبه فزاری در محلی بنام عین الورد جمع شدند و با ابن زیاد جنگ کردند. ماکاری ز پیش نه دند و بدست عید الله مغلوب و مکوب شدند. یا اینهمه، ندیشه حرمی و هی حسین درین شیعه کوفه همچنان باقی ماند و چندی بعد بقایای «تواین» برای ادامه این نهضت به مختار ابن ابی عید شقی پیوستند.

این مختار خود داعیه امارت و خلافت داشت و حتی سایر بعضی قرابین ز داعیه پیغمبری نیز خالی نبود. اما وقتی جوش و غلیان «تواین» کوفه را در سارر باسی امیه دید برای جلب آنها به تقویت و تأیید دعاویشان پرداخت. خود

را نماینده و مرستادهٔ محمد حنفیه — پسر علی بن ابیطالب — خواند و اهل کوفه را که در قریه بعد از مرگ یزید یا این زیر بیعت کرده بودند از وی منحرف کرد و تدریجاً گرد حویش فراز آورد.^{۲۰} چون با مردم گذشته از پیروی کتاب و سنت برخونخواهی اهل بیت و بر دفاع از ضعیفان در مقابل اقویا بیعت می کرد هم عامهٔ مسلمین کوفه خواستار بیعت او شدند هم تواین شیعه و هم موالی کوفه که مسلمانان ایرانی بودند و در واقع «صغاء» بشمار می آمدند. بدینگونه موالی کوفه مثل شیعه و تواین جزء یاران مختار درآمدند و مختار در جلب و استمالت یاران از بذل مال نیز دریغ نکرد. این موالی که مختار آنها را برکشید بیش از همهٔ یاران دیگر وی نسبت به بنی امیه خشم و کینه داشتند.^{۲۱} در تمام این بیست و سی سالی که از خلافت اموی می گذشت سرگذشت موالی چیزی جز تحمل ظلم و فشار نبود. معاویه می خواست عدهٔ بسیاری از آنها را هلاک کند و احفاب بن قیس او را از آن کار بازداشت. والین اموی هم که به عراق می آمدند آنها را از «عطاء» و مستمری محروم می نمودند چنانکه کاری نیز به آنها رجوع نمی کردند. این موالی در کوفه فراوان بودند و کسب و تجارت کوله غالباً در دست آنها بود. ازین رو جلب و استمالت آنها هر چند موجب نارضایتی اشراف عرب شد لیکن برای پیشرفت کار مختار سودمند افتاد. از این موالی بیست هزار تن که همه ایرانی بودند در لشکر مختار درآمدند. اینها که «چند حمراء» خوانده می شدند در حقیقت قیامی هم می خواستند بوسیلهٔ مختار از اعراب و اسویها انتقام خساریها و بیدادیهای را که بر آنها روا داشته بودند بستانند. تعداد این موالی در لشکر مختار چندان بود که بطور بارزی بچشم می خورد. اعراب مخالف گاه — شاید برسبیل «بالغم» — می گفتند که در لشکر گاه مختار یک کسبهٔ عربی شنیده نمی شود. اما مختار این موالی را می نواخت. آنها را مثل «سادات عرب» براسب می نشاند و با اعراب در عطاء فیء انباز می کرد و بسا که وقتی می دید اشراف و سادات بروی خدعه می کنند و به دشمن می پیوندند اموال آنها را به موالی آنها می بخشید و در واقع در جنگ با اهل شام — چنانکه سردار وی ابراهیم بن لاشتر می گفت — این موالی را که بقول وی اولاد سواران و مرزبانان ایراند از هر لشکری نمانده تر و آگاه تر می دانست.^{۲۲} باری مختار چون بر کوفه دست یافت در طلب کشندگان حسین بن علی اهتمام کرد و بیشتر قاتلان وی را بدست آورد و کشت. اما نوحه و عتد او نسبت به موالی — خاصه با مقالات و دعاوی او که بوی بدعت

می داد و حتی محمد حنفیه را نیز از وی رویگردان کرده بود. اشراف و سادات عرب را از وی مأیوس کرد و به دشمنی با او واداشت. درحقیقت این اشراف عرب که شاهد اعتماد بر او و آن مختار در حق موالی بودند گویی نهضت او را بیشتر نهضتی بر ضد عرب—و نه تنها بر ضد بنی امیه—می دیدند و ازین رو از وی طمع بریدند و به مصعب بن زبیر که در بصره بر ضد وی بسیج لشکر می کرد پیوستند. آخر در نزدیک حروراء جنگی بین فریقین روی داد که مختار شکست خورد و به کوفه گریخت. اما پارانسی از گرد وی پراکنده و او بعد از شانزده ماه امارت مستقل در کوفه کشته شد (۶۷ هجری). باری اگرچند نهضت مختار و موالی در موج خون فرونشست اما نه کوفه برای این زیر ماند و نه موالی از فکر مبارزه با بنی امیه باز آمدند. چنانکه هم کسانی که قائل به امامت محمد حنفیه بودند بعد از وی همچنان در اعتقاد خویش پرماندند و هم سبائیه که از خلافة شیعه بودند و مختار آنها را نگهبانان خاص خویش کرده بود باقی بودند.

ماکوفه از دست مصعب نیز بیرون آمد و عبدالملک مصعب را کشت و کوفه را گرفت (۷۱ هجری). عراقی که از اواخر عهد یزید عرصه قناعت و تازا احزاب و مدعیان مختلف گشته بود باز دیگر بدست بنی امیه افتاد و چندی بعد سایه شوم حجاج که بیست سال در آنجا امارت راند باز عراق را بکچند در سکوت آهنین سردی دلف کرد. در واقع بعد از دفع فتنه این زیر و مختار باز دولت اسوی در عراق با دشواریهای گونه گون مواجه بود. در کوفه با آنکه شورش مختار و موالی فرونشسته بود یاران تهرمانیها هنوز در بعضی دلها مایه امید می شد. در بصره نیز هنوز خطر خوارج که از مدنها بار قلمرو آن را—در اهواز و فارس و کرمان— تهدید می کردند رفع نشده بود. نه مصعب بن زبیر از عهده دفع آنها برآمده بود و نه مهلب بن یزید و عبید لمیزین عداوت توانسته بودند این ماده مزمن را قلع کنند. بشر بن مروان برادر خلیفه نیز که بکچند بر کوفه و بصره هردو امارت داشت دو سالی بیش نماند و وفات یافت (۷۴ هجری). عاقبت خلیفه حجاج بن یوسف ثقفی را—که در قلع و قمع عداوت زیرکامی تمام از خود نشان داده بود—از مدینه به عراق فرستاد (۷۵ هجری). حجاج بادوازه سوار از راه در رسید. یکسره به مسجد رفت و بر سر شد، نقاب بر چهره افکند و با هیبت تمام، لحظه ای چند خاموشی گزید چنانکه گویی نمی دانست چه باید بگوید. در کوفه هنوز مخالفان بسیار بودند که سرهاشان

از شور و غرور آکنده بود. یکی از حاضران مثنی سنگریزه از محض مسجد برگرفت
 تا بروی این تازمه وارد در اندازد اما وقتی امیر زیان بگشود و سخن آغاز کرد سنگریزه ها
 بی اختیار و آهسته از دست لرزان و ازین انگشتان مرد فرو ریخت. تازمه وارد که
 حجاج بود اهل کوفه را تهدیدهای سخت کرد و از کشتن مخالفان و ستدن اموال
 آدن سخن راند چنانکه وقتی هم به بصره رفت همچنان سخنهای درشت گفت و
 در هر دو جا تهدید و تخویف را مجسم کرد و گفتی که خود عین وحشت بود. با
 این سخنان هم خوارج را تهدید کرد و هم کسانی را که بسبب طول مدت پیکار
 با خوارج از اقامت در میدان جنگ ملول گشته بودند و هوای بازگشت به شهر و خانه
 خویش را داشتند ازین خیال متصرف کرد. چنانکه شیعه کوفه را نیز که هرگز
 از خیال عصیان خالی نبودند آرام و سکون بخشید. اما خوارج نمی توانستند آسوده
 بنشینند و ازین رو حجاج در دفع آنها بزودی از حد تهدید خالی فراتر رفت. با
 این خوارج نیز - چنانکه باشیم - غالباً دسته هایی از «موالی» همراه بودند و حجاج
 در مبارزه دایم که با خوارج و شیعه داشت مکرر با «موالی» بر می خورد و مکرر از
 آنها خون می ریخت. حکومت خونین بیست ساله حجاج عراق را در سکوت و وحشت
 آلودی فرو برد. آسایش که حاصل امنیت است همه جا سایه افکند. وی در ترویج
 کشاورزی و در تثبیت عواید بیت المال که هر دو بسبب دوام فتن در عراق عرضه
 پریشانی گشته بود توفیق یافت و در ضرب سکه و تجدید اوزان نیز اهتمام شایسته
 بجای آورد. زبان آوری و قوه سخن پردازی که داشت برای او کار لشکری می کرد.
 خود او بدین قدرت خویش می نارید و کسی را با خود برابر نمی توانست دید. در
 هنگام غضب سخت کش و ناشکیبا بود و در طریق نیل به قدرت و عظمت که نهایت
 او بود همه چیز را در سر راه خویش خرد می کرد و درهم می شکست. در خونریزی
 چندان یدک می نمود که گویی تشنه به خون بود با ای همه در تعداد کشتگان او آنچه
 در روایت آمده است از مبالغه بسیار خالی نیست.^{۳۳} خود او به میدان جنگ
 می رفت اما نام هول انگیز او همه جا مانده استظهار سربازانش بود. در تهیه وسایل
 و اسباب کار سپاهیان دقت و اهتمام بسیار داشت و درین باب از اسای مال دریغ
 نمی کرد. حاصه که هر چه درین راه می بخشید از راه فتوح آن را به چندین برابر
 حیران می کرد. در عهد او فتح ماوراءالنهر خاتمه یافت: پر دست قبیله یی مسلم
 باهلی که و را به جای یزید بن مهلب گسیل کرده بود و شاگرد و دست پرورده

شایسته امیر خویش می نمود. آنچه حکومت وحشت انگیز او را بکچند بخطر انداخت فتنه ابن اشعث بود که مخصوصاً موالی در آن دستی قوی داشتند. ابن اشعث — که عبدالرحمن بن محمد بن اشعث نام داشت — از خویشان و سرداران حجاج بود و از جانب او امارت سیستان داشت. اما باخوی مرکشی که در وی بود باحجاج اختلاف یافت و بالشکر خویش برحجاج بشورید. این وقعه در سال (۸۱ هجری) اتفاق افتاد و نزدیک چهار سالی طول کشید. ابن اشعث سیستان و کرمان و بصره و فارس را بدست آورد و آخر در دیرالجمایم بین او و لشکر حجاج جنگی سخت روی داد. ابن اشعث شکست خورد و بگریخت و نزد رتبیل فرمانروای سیستان پناه برد. اما رتبیل بسبب اصرار و تهدید حجاج او را دستگیر نمود و نزد حجاج روانه کرد و ابن اشعث برای آنکه گرفتار حجاج نشود در راه خود را از بام بزر افکند و هلاک شد (۸۵ هجری). اساس نهضت ابن اشعث در واقع نارضایی سپاه عراق بود که در سیستان جنگ می کرد. این سپاه را «جیش طواغیس» می خواندند و در آن عده ای از سران عرب — از کوفه و بصره — شرکت داشتند. چون ناخشنودی ابن اشعث و دیگر سران عرب سبب به حجاج ظاهر شد این اعراب هم که مدت ها دور از شهر و دیار خویش در مرزهای دوردست مانده بودند با شوق و علاقه به پشتیبانی ابن اشعث برخاستند. چنانکه حتی زهاد و قراء لشکر نیز چون نهضت ابن اشعث را مقاومت در برابر ظلم و ساد می دیدند آن را تأیید و تقویت کردند ولیکن این نهضت یک تعبیر نیز عبارت بود از عصیان رؤساء عراق در مقابل قدرت و سلطه روزافزون شام که اینها بسبب آن قدرت از بار و دهر خویش جدا مانده بودند و عراق آنها به دست لشکر شام افتاده بود. بدینگونه جنگ سپاه ابن اشعث با حجاج در واقع جنگ بین عراق و شام بود و موالی نیز که با وجود قبول اسلام هنوز نه دم آنها در دیوان عطا بود و نه خراج اهل ذمه را از آنها برداشته بودند — سوبه می سبب از شام همواره نارضایی و شکایت داشتند — در این جنگ نیز مرصی دیگر پیدا کردند تا با خلافت شام و قدرت شوم آن به مبارزه برخیزند. باری ابن اشعث با حسن مثنی نواده علی بن ابی طالب تیر که فرزند حسن مجتبی و بزرگان بی هشتم بود^{۲۴} یعت کرده بود و این نکته هم از اسباب مرید توحید شیعه و موالی به نهضت او بود. ابن حسن مثنی که می گویند از حیث شکل و صورت شاهی تمام به پیغمبر داشت بعد از کشته شدن ابن اشعث بکچند متواری

گشت و عاقبت نیز بر دست بنی امیه تپان شد (۹۷ هجری). باری بعد از رفع غائله این اشعث که حجاج در قتل و آزار بقایای یاران وی انراط کرد و حتی صدای خیمه را نیز از سب این زیاده رویهای خویش در آورد دیگر کسی نماند که به مخالفت او سر بردارد، الا آل مهلب که بر قبیله خویش — از دیمان — مغرور و پشگرم بودند. این از دیمان در خراسان نیز مثل بصره با قبیله ربیعہ اتحاد کرده بود و جبهه اعراب یمنی را در مقابل اعراب مغربی — که خود از اتحاد تمیم و قیس پدید آمده بودند — بوجود آورده بود. یزید بن مهلب هم که از جانب حجاج عامل خراسان گشته بود همه برین یمنیهای خراسان تکیه داشت و در واقع این اشعث نیز در دفع این مخالف خطرناک چندان اهتمام نوزید چنانکه با اسیران جنگ نیز — خاصه آنها که یمنی بودند — برخلاف میل حجاج با مهربانی بسیار رفتار کرد. همین امر نیز سبب مزید کدورتی شد که حجاج از او در دل داشت و ازین رو — با تردید و کراهیت — به عزل او پرداخت (۸۶ ه. ق.). با اینهمه، عزل او از اختلافات و تعصبات قبیله‌یی که بین اعراب خراسان پدید آمده بود — و خود بعدها از اسباب پیشرفت کار ابومسلم خراسانی شد — نکاست و حکومت خونین حجاج هم که دائم زندانهایش از مخالفان و ناراضیان آکنده بود، نه شیعہ و خوارج را ریشه کن کرد و نه موالی را از اهتمام در مبارزه با بنی امیه بازداشت.

چنانکه در خروج یزید بن علی نیز که بیست و پنج سالی بعد از وفات حجاج باز عراق را بهم زد این عناصر ناراضی — از شیعہ و موالی و حتی خوارج — بر وی فراز آمدند. بن دلفه والی عراق یک تنفی دیگر بود، فاش یوسف بن عمر، که خویشاوند حجاج بود و در شدت و خشونت هم به او شباهت داشت. این یزید بن — علی نواده امام حسین و برادر امام محمد باقر بود و گویند — سوا این از جهت تاریخ خلی از اشکال نیست — برادری وی را از خروج بر بنی امیه و از اعتماد بر اهل کوفه بر حذر داشته بود. ^{۲۰} یزید که خود از جانب هشام خلیفه دمشق دلنگرانی داشت وقتی برای کاری به عراق آمد ناراضیان کوفه و فرقه‌های شیعہ که در آن زبان حاضر بودند از هر فاطمی که آشکارا بر بنی امیه بشورد طرداری کنند وی را به خروج شوق کردند. یزید که موقع را برای طلب خلافت مساعد دید به صرار این حدعت تسلیم شد و چون امامت «مفضول» را با وجود «فاضل» روا می شمرد و بدین حجت خلافت ابوبکر و عمر را نیز — با آنکه علی را از آنها برتر می شمرد —

درست می‌دانست، درین عامه مسلمین هم طرفدارانی برای مخالفت با موبدین بدست آورد. اما این بی‌تجانی که در بین یارانش بود نه فقط سبب افشاء رای وی شد و منتهی به شکست و پراکندگی یارانش گشت بلکه موجب آمد که عده‌ی ار شیعه نیز که رأی وی را در ضرورت خروج شرط امامت نمی‌شمردند و او را مایل به واصل بن عطاء و تعالیم معتزله می‌دانستند دست از یاری وی بشویند و او را در معرکه حوادث رها کنند.^{۱۶} زید که در کوفه پنهانی به نشر دعوت خویش پرداخت با یارن خویش بر پیروی از کتاب و سنت ویرجهاد با ظلم و دفاع از مظلوم بیعت می‌کرد و این بیعت که تاحدی بیعت مختار را فرامی‌آورد در جلب موالی «مظلوم» تأثیر بسیار داشت. بیعت وی نه فقط در کوفه و بصره و مداین و موصل و واسط طرفداران یافت بلکه در خراسان و جرجان و ری نیز مورد توجه قرار گرفت. اما یوسف بن عمر که از طرح و اندیشه او آگاه گشته بود کاری کرد که زید پیش از موعد مقرر و در هنگامی که یاران وی در انتخاب موقع مناسب تردید و اختلاف داشتند - خروج کند. ازین رو کسانی که در خارج از کوفه به وی وعده مساعدت داده بودند غافلگیر شدند و اهل کوفه نیز که گویند پانزده هزار کس به وی بیعت کرده بود، پیش از دوپست و هجده تنی با وی نماند. شکست آنها نیز طبیعی بود و البته زید کشته شد (صفر ۱۴۴).

کشته شدن زید اگرچند راه دعوت را برای طرفداران بنی عباس گشوده‌تر کرد لیکن بهانه‌ی شد تا آنها انتقام خون زید و پسرش یحیی را نیز دستاویز خروج خویش سازند و بقایای زیدیه و ناراضیان عراق را نیز جلب کنند. در حقیقت این یحیی بن زید که در هنگام کشته شدن پدر هنوز کودک نو بلوغ بود، بعد از شکست زید به خراسان گریخت و چند سالی در بلخ متواری ماند. چون مورد آزار و بدگمانی عامل بنی‌امیه شد ناچار از شهری به شهری رفت و با یارانی که بر وی قرار آمده بودند به هرات تاخت. آخر در جوزجانان از لشکر نصر بن سیار شکست خورد و کشته شد (۱۴۵ هجری). باری قام زید و یحیی، هرچند در موح خون غوطه خورد، لکن بهض عباسیان که منتهی به روال دولت امویان گشت با آن بی‌ارتباط بود و هنوز چندی از کشته شدن یحیی در جوزجانان نگذشته بود که ابو مسلم سرخرسان راه کرد و به خونخواهی او قاتلان را کشت.

درگیرودار اختلافات سختی که خلافت علی را با مخالفت اصحاب حمل و یارن معاویه مواجه می کرد، نهضت جماعتی از مسلمین به بهانه اجتناب از فتنه کسره گرفتند و معتزله — با اصحاب و اصل بن عطاء اشتباه نشود — خوانده شدند؛ بلکه جمعی — مخصوصاً موالی عثمان و خویشان او — درجانبداری از خلیفه «مقتول» علاقه و حرارت بسیار نشان دادند. نهضت او را از طعنه هایی که «نقار» و بعدها «شیعه» و «حورج» به وی نسبت می دادند تبرئه می کردند بلکه درپیش مناقب و فضایل او نیز اهتمام تمام بجای می آوردند. اینها که درمقابل شیعه — و تاحدی به قریبه عربیه — بعدها «عثمانیه» خوانده شدند و مقالات آنها را جاحط درکتبی به همین نام جمع و نقل کرده است، علی را در قتل عثمان مسؤول می شمردند و عثمان را — مثل ابوبکر و عمر — بروی برتری می نهادند و حتی خونخواهی عثمان را که معتقد بودند «مظلوم» کشته شده است لازم می شمردند.^{۲۷} البته معتزله نخست نیز که زورود در اختلاف کناره می جستند، هرچند به یاری عثمانیه و اصحاب معاویه بر نمی خاستند لیکن آنها هم مثل عثمانیه با خلافت علی مخالف بودند و وجود آنها نیز ز اسباب پیشرفت دعاوی عثمانیه و اصحاب معاویه بشمار می آمد چنانکه مرجئه هم که از نفوذ سنن و سواربش این معتزله نخست پرکنار بودند درحقیقت وجودشان از اسباب سزید و دوام حکومت اموی بود. مذهب مرجئه بیک تعبیر نوعی واکنش بود درمقابل خوارج و درواقع طرز فکر کسانی بشمار می رفت که از افراط و تفریط برحذر بودند و برخلاف خوارج که مخالفان را «هالک» می دانستند اینها معتقد بودند که برای همه کسی امید نجات هست. این مذهب گویی تاحدی طریقه کسانی مانند ابوبکره صحابی و عبدالله بن عمر و معتزله نخستین بود که در فتن و حوادث بعد از عثمان عزلت اختیار کرده بودند.^{۲۸} در دوره اموی بسیاری از مشاهیر مسلمین به مشرب «ارجاء» منسوب بودند. چنانکه محمد حنفیه و محمد بن سیرین و حتی ابوحنیفه هر یک بسبب ازین مرحله بشمار می آمده اند. چون طریقه آنها نیز تاحدی به نفع اسویان تمام می شد اسویها در آن روزگار بدیسی و اضطراب به آنها اعتماد می کردند. مقالات مرحله در بسیاری موارد به اختلاف دارد اما همه آنها در یک عصبه اشتراك دارند و آن ایست که بدان تصدیق قلبی است و امریست که بادل انسان کار دارد و چون هیچکس از صبر دیگران واقف نیست هیچکس را نمی توان هالک شمرد و نوید کرد. بدین

سبب مرجئه در کار خلق چندان سختگیری نشان نمی دادند و برخلاف خوارج و شیعه که بیش و کم دایم آشکارا یا پنهان با خلفا در جنگ و ستیز بودند آنها غالباً تحمل و سکوت پیشه می کردند. خلفا را چون بحکم طاهر مسلمان بودند مؤمن می شمردند و خروج بر آنها را روا نمی دانستند و یادست کم تشویق نمی کردند. مرجئه به گناه دیگران چندان توجه نداشتند و برخلاف خوارج کینه کاران را در دورخ جاودانه نمی شمردند و معتقد بودند اگر کسی به خدا و رسول ایمان بیاورد ارتکاب گناه ایمان وی را بهیچوجه خایع و باطل نمی کند و اگر توبه کند خداوند گناه او را خواهد بخشود.

اما خوارج که در عهد بنی امیه خطرناکترین فرقه ها بشمار می آمدند برخلاف مرجئه با قدرت خلیفه بهیچوجه سرسازش و تسلیم نداشتند. چنانکه برخلاف شیعه از تقیه نیز جز بندرت خودداری می کردند. ایشان تمام کسانی را که قائل به اصول و مبادی آنها نبودند و هر کس را که مرتکب «معاصی کبیره» می شد، کافر می شمردند و بدینگونه کشتن مخالفان خویش را روا، بلکه واجب می دانستند. بلاد عامه مسلمین را هم که در حقیقت تحت سلطه و استیلای آنها نمی بود دارالکفر می خواندند و جنگ با آن بلاد و قتل مردم آنها را برخویش جایز و لازم می شناختند. بهمین سبب بود که در طی دو قرن، خروج دایم و مکرر آنها در سراسر عالم اسلام جوهرهای خون راند. درین مدت بیش از بیست فرقه مثل اباضیه، ازرقه، عجارده، ثعالبه، صفربه و نجدات— ازین خوارج پدید آمدند که همه آنها— ظاهراً بجز نجدات— معتقدی بوده اند که هر کس مرتکب کبائر شود کافرست و تا ابد در آتش خود بود^۱ و همچنین همه آنها عثمان و علی و اصحاب جمل و هر کس را که به حکمت راضی شده است کافر می شمرده اند. خوارج در آغاز کار با وجود کونه بینی و تنگ نظری آشکاری که در عقاید خویش نشان می دادند تا حد زیادی صادق و با دست کم خشک و متعصب بودند. چنانکه در نماز و روزه بسیار سخت می گرفتند و در آسریه معروف و نهی از منکر افراط می کردند. لیکن بعدها رفته رفته به فساد گرایدند و حتی دم از تقیه هم زدند. در دوره های بعد کسانی که می خواستند بر همه چیز عصبانیت و رندگی خود را یکسره در خشونت و فساد و قتل و غارت و قتل جویی بسریزند به خوارج ملحق می شدند و از همین رو بود که عامه مسلمانان آنها را با نفرت و وحشت سگان دور می خویدند^۲ در هر حال این طایفه بسبب آنکه با امتیازات قومی و با آنچه سیادت عربی خود

می شد آشکارا مخالفت می کردند توانستند در آن ادوار پر آشوب عهد اموی درین اقوام و طوایف غیر عرب نیز طرفداران بسیار یابند و ازین رو حزب خوارج مکرر وحدت عالم اسلام و قدرت خلافت را به خطر انداخت و در تمام مدت خلافت امویان و تا مدت ها از دوره خلافت عباسیان نیز همواره معارض خلفا بود. فرق مختلف خوارج به مرکزی ثابت و معین داشتند و نه همواره در زیر علم امیری واحد بودند. در هر جا عده ای ز آنها جمع می شد اگر اختلاف عقیده ای نداشتند تحت فرمان یکک تن از رؤساء خویش خروج می کردند و سر به شورش بر می آوردند. چون سایر مسلمین را هم که فر می شمردند در قتل و غارت مخالفان خویش بی ملاحظه بودند. بعضی از آنها حتی کشتن کودکان مخالفان را هم واجب می دانستند. دفع شورش و فتنه دایم و مستمر آنها نیز مستلزم صرف وقت و خرج مال بسیار بود. مخصوصاً تعقیب آنها در خوزستان و عراق و خراسان و سیستان که مکرر درین حدود تاخت و تازی کردند غالباً برای خلفا درد سری بزرگ بود. در بعضی موارد طبقات ناراضی دیگر هم که حس عدالت جویی و تمایلات مساوات طلبی آنها را به چشم تحسین می دیدند با آنها درین جنگها و شورشها همراه می شدند.^{۴۱} این حس عدالت پرستی و مساوات جویی در خوارج غالباً بطور بارزی نمودار بود. در نزاع و اختلاف راجع به منشا امامت و شدت و سبب قدرت امام و خلیفه که از همان آغاز عهد خلافت پیش آمده بود و بعضی تعیین امام را به حکم خدا و نص رسول می دانستند و بعضی اجماع است و توالی اصحاب حل و عقد را کافی می شمردند خوارج مدعی بودند که سلطه و قدرت در واقع حق است و ناشی از اراده اوست و بنابراین منشا قدرت امام اجماع مسلمانان است پس امام و خلیفه ای که از جانب مسلمانان به امامت برگزیده شد دیگر حق ندارد در حقانیت خود شک کند و یا کسی که خود سرانه به معارضه او بر می خیزد و از جانب مسلمین به این عنوان تعیین نشده است راضی به محاکمه شود. زیرا این قبول حکمت بمنزله آنست که آن سلطه و قدرت را که از جانب مسلمین به وی واگذار شده است نپذیرد و در معرض رد و قبول اندازد. ازین رو خوارج — خاصه محکمه محسین — نه فقط معاویه را که به معارضه حلیفه وقت برخاسته بود باطل و مطلق می شمردند بلکه علی را نیز که در پایان وقعه صفین راضی به قبول حکمت شده بود خطا کار بلکه کافر می دانستند. ناری خوارج که قدرت و سلطه امام را ناشی از اس

می‌شمردند در بیان ارزشی کار او نیز قائل بودند به این‌که ریاست او هم جنبه دینی ندارد فقط دنیوی است. به عقیده آنها، مؤمنان باید بر موجب کتاب خدا رفتار کنند و ایمان آنها هم در واقع شرطش عمل است، دیگر وجود امامی که از جهت دینی رهبرانها باشد لازم نیست و امام واقعی قرآن است لیکن برای نظارت در احکام قرآن لازم است که خود است کسی را برای امارت خویش انتخاب کند و قدرت و سلطه را بدو تفویض نماید. این امام در واقع فقط امیر مؤمنین است و وظیفه او هم این است که احکام مقرر دارد بلکه فقط می‌بایست نظارت کند بر این‌که احکام قرآن بدرستی اجراء شود. در انتخاب این امام هم البته خویشاوندی او یا پیغمبر شرط نیست و هر مسلمانی—هر چند سیاه حبشی باشد—می‌تواند به اراده است به امارت مؤمنان برگزیده آید. بشرط آنکه مؤس واقعی و پارسا و پرهیزگار باشد. با اینهمه، اگر این امیر نیز از حق عدول کند و به جور و عدوان دست بزند خروج بروی جایز بلکه واجب است. خوارج را بسبب سختگیریهایی که در رعایت حدود شرع و دیانت می‌داشتند اتحادی می‌توان به فرقه‌های پیوریتن (Puritans) مانند کرد و به همین جهت است که بعضی محققان آنها را پیوریتنهای اسلام خوانده‌اند.^{۳۱}

بر خلاف خوارج که قدرت امام را فانی از امت می‌دانسته‌اند شیعه معتقد بوده‌اند که قدرت وی منبث از خداست. امام را است انتخاب نمی‌کند پیغمبر است که بر حسب مشیت و اراده خداوند او را تعیین می‌کند. این امام که حافظ شریعت است، به عقیده شیعه از خطا محزون و معصوم است و امامت و نیز شل نبوت مصبی الهی است. ایسی فکر که یثوایی و رهبری عامه در مشیت و راده الهی ناشی باشد به‌آورد طرز فکر ایرانیان قدیم است که پادشاهان خود را صاحب «فره ایزدی» می‌شمردند و گاه آنها را تا سرحد خدایی می‌ستوده‌اند. پیروده نیست که فرقه‌های لحلاة مثل سبائیة، کیسانیة، خطاییة، راوندیة، عشیة، صاحبیه و کسفیه از حیطی پیشی در ایران و مخصوصاً در بین موالی طرفداران یافته‌اند و بعضی از آنها خود در بین امراسها مشاه و رواج پیدا کرده‌اند و هر یک معتدلسعه نیز ماسه رسیده و اسمعیلیه و امامیه—در بلاد ایران از دیرباز پیروان و هواخواهان داشته‌اند حتی که در رواب و موازین، بعضی بلاد ایران مانند ری و دماوند و طالقان و حال و طبرستان رده‌بیم ماس و ملحقاً عنونان و رؤساء شعبه بشمار آمده است.^{۳۲} در هر حال حرب شیعه که اره‌بیم در بین موالی هواخواهان دانش بتدریج نصیم به فرقه‌های متعدد گشت

اما اکثر عرق تقریباً درین باب متفق بودند که امامت علی به نص پیغمبر و بیلافصله بعد از او محقق است. درست است که فرق زیدیه خلافت ابوبکر و عمر را درست می دانسته اند اما آنها نیز برتری علی را مسلم می پنداشته اند. با اینهمه برقه های شیعه غالباً بر خلاف خوارج، تسلیم در مقابل خلفاء جایز و غاصب را جایز می شمرده اند و بسا که در برابر حور و بیدادی که از جانب خلفاء بر آنها می رفته است سکوت می کرده اند. ازین روست که خوارج در طی حوادث مکرر همه جا خون ریخته اند در صورتیکه شیعه به بهانه تقیه - حتی گاه از همراهی با امام خویش نیز خودداری ورزیده اند و در سامن سلامت مانده اند.

دوره خلافت امویان برای ایران دوره ادانه فتوح اسلامی خاصه در خراسان و ماوراءالنهر و همچنین دوره مهاجرت اعراب و مجاورت آنها در داخل بلاد ایران بود. از عهد معاویه به بعد، امراء و عمال عرب در داخل فلات ایران خاصه نواحی مشرق پیشرفت کردند. سعید بن عثمان، زیاد بن ابیه، عبید الله بن زیاد و قتیبه بن مسلم درین حدود به نشر اسلام یا به بسط نفوذ و قدرت خلیفه اهتمام کردند.

در دنبال فتوح اسلامی و حتی گاه مقارن آن، مهاجرت طوایف عرب به بلاد ایران شروع شد. دسته هایی ازین مهاجران که با بار و ینه از راه می رسیدند کنار چشمه بی یا نزدیک شهری فرود می آمدند. خیمه های خود را که از موی بز و پشم شتر بود بر پا می کردند. با اهل محل به دوستی یا دشمنی کنار می آمدند. گاه دهقانان و سجنوسان را هلاک می کردند و اسلک و ضیعت هاشان را تقسیم می کردند. بعد نامه و پیغام به خویشان و نزدیکان می فرستادند و آنها را هم به پیش خود دعوت می کردند. ندك اندك همه اطراف از مهاجرنشینان تازه پر می شد و اعراب در کنار ایرانیها می آسودند. البته از عهد ساسانیان و در دوره پیش از اسلام نیز طوایف عرب از جانب بحرین و خلیج فارس و عمان به بنادر و بلاد جنوب ایران مهاجرت می کرده اند. ازین رو مقدور پیدایش اسلام در این نواحی بعضی طوایف عرب وجود می داشته اند.^{۲۴} اما در دنبال فتوح اسلامی انتشار عرب در داخل بلاد ایران از طریق کوفه و بصره انجام گرفت. در همان مرن اول هجری شهرهایی مانند همدان و اصفهان و کاشان محل توحه و تردد کوچهای عرب گشت. قم مخصوصاً از مراکز مهم عرب شد و در آنجا اعراب قدر و صیاع و مکتب بسیار زیست آوردند. بیشتر از همه خراسان مطمح نظر طوایف

عرب بود زیرا که آن سرزمین بیشتر از بسیاری نقاط دیگر با طرز مشیت عرب موافق می نمود و در واقع بیابان نورد عرب به کمک شتر - رفیق جدایی ناپذیر حوش - بحوبی می توانست در بیابانهای اطراف خراسان وقت و آمد کند اما وقتی پای غورار رودخانه ها و صعود به نقاط کوهستانی پیش می آمد دیگر کار برای وی آسان نبود. به همین سبب به قومی و خراسان توجه بیشتر کرد. چنانکه در سال پنجاه و دوم هجری، پنجاه هزار مرد جنگی - را عرابی - به خراسان آمد که نیم آن از بصره آمده بود و نیم دیگر از کوفه. و البته اگر تعداد جنگیان این قوم در آن زمان این مقدار بوده است پیداست که تعداد سایر طبقات از زن و کودک و افراد غیر جنگی در آن میان ارسه بر این مقدار کمتر نبوده است و با این حساب است که تعداد اعراب خراسان را درین کوچ به دو بیست هزار نفر تخمین زده اند.^{۳۰} گذشته ازین کوچ، در سده شصت و چهار هجری نیز دسته ای دیگر از طوایف عرب به خراسان آمدند. این مهاجرین البته بعضی در شهرها می زیسته اند لیکن بسیاری نیز همان زندگی بدوی و خانه بدوشی سابق را که در جزیره العرب داشته اند در واحه ها و صحراهای خراسان همچنان ادامه می داده اند. این اعراب در شهرها محله های مخصوص خویش داشته اند و در خارج از شهرها نیز به کشت و ریزی و ستورد ری می پرداخته اند.

در هر حال قسمت عمده این مهاجرین که به خراسان آمده اند از بصره می آیند. در سیستان و شرق خراسان غلبه با طوایف بکرو تمیم بود در صورتیکه در مغرب خراسان و حدود قومس طوایف قیس غلبه داشت. طایفه دیگر که درین زمان - قدری دیرتر از دیگران - به خراسان آمده بود عبارت بود از طایفه ازد. تعصب و اختلاف کهنه ای هم که ارقدم بین اعراب قحطانی و عدنانی وجود داشت در بین بن مهاجرین نیز همچنان باقی مانده بود. یکطرف طوایف بکرو عبید القیس بودند از ریمه و طرف دیگر تمیم و قیس بودند که مضری بشمار می آمدند و به انساب خویش بغدادت معروف. بین ریمه و مصر نیز در خراسان همان تعصبات و اختلافات قدیم در کار بود چنانکه در سال شصت و چهار هجری بین بکرو تمیم در نزدیکی هرات جنگی روی داد که بر دیک یکسال طول کشید و عاقبت اختلافات داخلی بین قبیله بکرو تمیم را ادامه آن جلوگیری کرد. حتی با آنکه در سال هفتاد و چهار هجری فرمانروایی خراسان به مریدی از مریش که به بی نظری منسوب بود رسید اختلاف آنها همچنان تا سال هشتاد و یک هجری دوام یافت. اختلاف ریمه و مضر که به عهد مروانیان در شام پدید آمد در

خراسان نیرانعکاسی بدست و هریک از دو قبیله که در شام به قدرت می رسید در خراسان نیرمدعی قدرت و مصوق می شد. قتیبه بن مسلم سعی کرد در عهد ولایت خویش بین این طوایف متخاصم تاحدی بیطرف بماند. بعد از او یکتوند طایفه از د و سپس تمیم دیگر بار قدرت و نفوق بدست آوردند. این اختلاف بین ربیع و مضر حکومت موی را در خراسان چندان بی اعتبار و ضعیف کرد که نصیر بن سیار، والی عدل و یک پت خراسان را از مقابلۀ با ابوسلم مانع آمد و سرانجام به سقوط دولت بنی امیه منتهی گشت. در واقع حکام و والیان عرب — چنانکه گذشت — خود آتش فتنه هایی را که سبب بروز اختلافات باطل بود دامن می زدند. این حکام در خراسان نیز مثل عراق، اگر نگهبانان موطف داشتند عده آنها اندک بود و باین جهت در ضبط ولایت و حفظ امنیت غالباً بر قبایل متحد خویش متکی بودند. در بعضی موارد حتی از یک قبیله برای دفع شورش قبیله دیگر استفاده می کردند. اندک اندک هر حاکمی که به ولایت می آمد با آن دسته از اعراب که با خود او نسبتی و قرابتی می داشت در می ساخت و با آنها که از میراث تعصبات کهن کینه می در بین بود بنای خصومت می نهاد. ناچار هر دفعه که امیری تازه به خراسان می آمد منسوبان او در حکومت و در مزایای اجتماعی که تاحدی عبارت از آزادی در تعدی نسبت به عامه بود، با او شریک می شدند. قبیله مخالف البته مقهور و منکوب می شد و نومید و خشمگین می ماند و این امر تعصبات قدیم و اختلافات جاهلی را که بین اعراب قحطان و عدنان و بین تمیم و مضر بود تجدید می کرد و چون باز حاکم و میر عوض می شد اگر امیر تازه از قبیله دیگر بود وضع دگرگون می گشت. مرزبان سابق حواری شدند و کسانی که در دوره پیشین محروم و مأیوس مانده بودند دولت و عزت بدست می آوردند و کسانی هم که این دفعه محروم می ماندند با قبیله و با امیر صاحب دولت — پنهان یا آشکار — به خصومت و کینه حویلی بر می خاستند و ازین رو بین اعراب مهاجر درهمه جا از تأثیر این سیاست اختلاف و خصومت در می گرفت. چنانکه در خراسان به روزگار حکومت ابن خازم، بنی قیس به قدرت رسیدند و در دوره امارت مهلب، از د و ازین رو ظهور اختلاف در بین آنها طبیعی بود.

باری اعراب خراسان از همان آغاز فتح، با ایرانیان رفته رفته روابط و علائق پیدا کردند. مرزبانان و دهقانان خراسان با حکومت اعراب خوگر شدند چنانکه اعراب نیز با آداب و رسوم ایرانیان آشنا شدند. اندک اندک در میان دو قوم خوش و نودبیهی سببی پدیدار شد. فرزندان که در نسلهای بعد پدید آمدند قدری جفا خشونت بدوی و

نصیب عربی پدران را از دست دادند و به سرزمین جدید و خویشان تازه بیرعلاقه پیدا کردند. چنانکه در اواخر قرن اول هجری دیگر آن پیوندها که عرب خراسان را همسب و هم‌آهنگ می‌داشت، با ظهور تعصبات جدید از میان رفت و اختلافات مذهبی که پدید آمد احياناً بین افراد و طوایف نیز تفرقه انداخت و برای پیشرفت دعوت عباسیان حتی در بین اعراب زمینه فراهم آمد. در واقع مقارن ظهور ابو مسلم در خراسان اعراب این ولایت چنان با یکدیگر اختلاف داشتند که پروای کردار او را نکردند. گذشته از آن بعضی چنان با زبان و فرهنگ ایرانی خو گرفته بودند که در سپاه ابو مسلم مثل سایر ایرانیها به فارسی سخن می‌گفتند.^{۳۶} با آنکه بعضی دیگر در روی کار آمدن شیعه و راوندیه مقهور شدند و حتی از خراسان بیرون رفتند لیکن روی هم رفته در عهد عباسیان اعراب خراسان اندک اندک با ایرانیها آمیختند و رنگ ایرانی گرفتند.

باری در ایران بعضی شهرها بسبب آنکه از جهت آب و هوا با طبع اعراب موافق بود مخصوصاً مورد توجه آنها واقع می‌شد. واحد مرو در خراسان و سرزمین قم در عراق از اینگونه بود. در فارس و نادر نیز بعضی نقاط زیاده مورد توجه شد چنانکه توج در فارس بسبب آنکه گرمسیر و بیابانی بود حتی تا چند قرن بعد نیز به عرب شام چشمک می‌زد.^{۳۷} حدود قومی و بیستان نیز با طبع اعراب مناسب بود. در صورتیکه آذربایجان و جبال چندان با طبع این مهاجران ناخوانده موافق نمی‌نمود. مهاجرین نیز گذشته از قصد ثمر و مجورت «ثغر» دنبال «مجال زندگی» (Lebensraum) با رخت و بند و چادر و شتر خویش از مساکن قدیم به ولایات تازه گشوده می‌آمدند. در بین آنها — مخصوصاً در عهد امویان — گاه کسانی بودند که بسبب تهمت تشیع یا جهت اسباب به خوارج نمی‌توانستند در عراق و شام زندگی کنند. قصه مهاجرت آل سائب به حدود قم از اینگونه بود و این طایفه بسبب بدگمانی حجاج و برای رهایی از آزار او با این ناحیه آمدند.^{۳۸} بعضی دیگر در کوفه یا بصره تحت فشار و تعصب با مورد ستم و آزار حکام بودند و این رو برای استخلاص از آنچه مکرره طبعشان بود به بلاد دور دست می‌آمدند. حکومت اموی هم چون بدین ترتیب از مجاورت و مزاحمت مخالفان آسوده می‌شد آنها را درین مهاجرتها تشویق و مساعدت می‌کرد.

مجاورت این مهاجرین در آغاز برای ایرانیها دشوار بود. فی‌المثل در اشر-
وسنه مردم بهیچوجه به مجاورت اعراب راضی نمی‌شدند. در سیستان آنها را «اهرمس»
می‌خواندند و از هم‌نشینی با آنها - به‌ریهانه که می‌شد - خودداری می‌کردند.^{۳۹}
در قم نیز با آنکه وقتی آمدن اعراب را با حسن قبول تلقی کردند و با آنها پیمان دوستی
بستند، خیلی زود ازین کار پشیمان شدند. «کودکان و بیخردان و دیوانگان» آنها
سگ و بلیدی به خانه اعراب می‌افکندند.^{۴۰} در بسیاری شهرهای دیگر نیز با اعراب
مجادله بنیاد می‌کردند. تقض عهد می‌کردند و به مساجد و موزنان تجاوز می‌نمودند.
چون عربان بانگ نماز بر می‌آوردند دهقانان می‌آمدند و آنها را دشنام می‌دادند و
مسخره می‌کردند. گاه در موارد بروز اختلاف جنگ و نزاع محلی بر می‌خاست. در قم
یکبار اعراب هفتاد تن از سران مجوس را سر بریدند تا مردم به مجاورت آنها
راضی شدند.^{۴۱}

در بعضی موارد نیز ورود این مهمانان ناخوانده با حسن قبول مواجه می‌شد.
زیرا مردم از آنها تعلیم اسلام و قرآن را تلقی می‌کردند و گاه در پناه آنها از تجاوز
عمال و دزدان و رهنمایان دیگر در امان می‌زیستند. ارآن گذشته‌گاه معاشرت و صحبت با
فاتحان مداین و له‌وند را افتخار و غنیمت می‌شمردند. بسا که آمدن این همسایگان
تازه‌وارد را جشن می‌گرفتند. در مجالس جشن و دوستی، حتی برخلاف آیین مسلمانان
شراب می‌خوردند و به‌گویی بازی و لهو و لعب می‌پرداختند. هدیه‌ها و ره‌آوردها برای
یکدیگر می‌فرستادند. اعراب از «نان‌سله که به شیر سرشته باشند» و همچنین از
رسمانهای گوشت «قدیده» خویش که نزد ایرانیها طرفه بود بآنها هدیه می‌دادند
و ایرانیها از شرابهای کهن و حلواهای مطبوع خویش به اعراب پیشکش می‌نمودند.^{۴۲}
حتی گاه خرماهای آنها در دهان کسانی که جز بندرت خرما ندیده بودند زیاد، شیرین
و طرفه می‌نمود.^{۴۳} رفتار خاتون بخارا با سعید بن عثمان بر همین شیوه حسن جوار
مبتنی بود. با آنکه وی در آن حدود به‌جتک آمده بود چنان‌که نزد خاتون با لطف و گرمی
تلقی شد که گمان رفت خاتون را با او سر و سری هست.^{۴۴} در حال این اعراب که
به بلاد ایران مهاجر می‌کردند در منازل تازه خویش رفته رفته خیاب و عقار به‌چنگ
می‌آوردند و عرصه را بر مردم غیر عرب تنگ می‌کردند. تعدد زوجات و کثرت اولاد
اراسیاب و مروجات مزید قدرت و عدت این مهاجرین بود. چنانکه تعصبات قبیله‌یی

و انقیاد و اطاعت از شیوخ که از لوازم زندگی بدوی عرب بود نیز قدرت و نفوذ آنها را می افزود. بعضی ازین طوایف مهاجر گاه چنان قدرت بدست می آوردند که حتی عامل خلفا را نیز در حوزة خویش راه نمی دادند. البته این قدرتها دوام نمی یافت و با عروض تفوق و شوق اتحاد بین اعراب بهم می خورد و آن قدرت به زوال می آمد.

اینکه عامه اهل یک ولایت — چنانکه در باب قزوین روایت کرده اند — یکسره و به هم به اسلام گرویده باشند بحدت اتفاق افتاده است و با آنکه در نواحی جنوبی و غربی ایران ز همان آغاز فتوح بعضی از عناصر بومی و محلی مثل زطها و سیاهجه و اساوره دهم^{۱۵} اسلام آوردند و با عنوان «موالی» حتی در جنگهای داخلی ایران با اعراب یاری نمودند لیکن بعضی بلاد، خاصه بلاد فارس و جبال گیلان و دیلم، تا بکچند همچنان از قبول استیلاء عرب خودداری می نمودند و در بعضی دیگر نیز که اعراب به فتح آنها نایل شدند خاصه در آذربایجان و فارس قسمتی از مردم آیین اسلام را نپذیرفتند و با قبول جزیه و خراج «اهل ذمه» شدند و بر آیین سابق خویش همچنان باقی ماندند. با اینهمه بسبب فشار و تحذیر و آزار — که تا چند قرن بعد هنوز نمونه آن دیده می شد^{۱۶} — عده بی از مجوس فارس و خراسان به سیستان و بکران رفتند و بعضی از آنها به مهاجرت راه دیار هند را پیش گرفتند. بلادی که به جنگ گشوده می شد اراضی آنها به تملک مسلمین در می آمد و مهاجرت و سکونت اعراب درین بلاد و هم در دیگر شهرها که غالباً موافق معاهده حق سکونت هم در آن بلاد بدست می آوردند سبب تأمین استیلاء عرب و موجب نشر و توسعه و ترویج اسلام در آن بلاد می شد. البته مزایایی که مسلمین در دارالاسلام نسبت به سایر اهل کتاب می داشتند به اضافه اهتمام و مجاهدی که در نشر و تبلیغ اسلام می ورزیدند سبب شد که اندک اندک آن عده بی هم از اهل ولایات و قرای ایران که اسلام نیاورده بودند به دبستان اسلام درآید. عینی الخصوص که طبقات کارگران و پیشه وران اهل شهر یرحلاف اهل بیوانات و خانه بهای اشرافی و روحانی که زیاده در آیین مجوس تعصب می ورزیدند به تشکلات روحانی و عقاید و مقررات موبدان چندان تعلقی نداشتند و چون این طبقات بسبب اشغال و اعمال روزانه خویش و تصادم و اصطکاک دائم با قوانین و مقرراتی که در آیین زرتشت راجع به اجتناب از آلودن آتش و خاک و آب و حود داشت در نظر

بودن و روحانیان زرتشتی بی‌مبالات و تاحدی سست اعتقاد به نظرمی‌آمدند طعناً
 دیدنت تازه‌یی را که اعراب آورده بودند بازندگی خویش سازگار و به مذاق خودگوار
 باشد و از آنجا که اسلام با بعضی از عقاید قدیم آنها نیز تاحدی موافق داشت و
 می‌المش عقاید به «الله» و «ابلیس» و «سلائکه» و «یوم دین» و «جهنم» و
 «بهشت» و حتی اجراء مراسم پنجگانه نماز در طی شبانروز همه پیش و کم به
 عقاید و آداب آیین قدیم آنها شباهت می‌داشت تدریجاً برای اکثر عامه که شاهد
 قوت نفس و همان مهاجمین عرب و نظر فساد و تباهی تشکیلات اداری و روحانی
 ساسانی بودند در قبول اسلام تردیدی باقی نماند و بعد از مدتی تقریباً بیشترین
 مردم رفته رفته به دیانت تازه درآمدند و میراث تمدن و فرهنگ ایران که از عهد
 ساسانیان باقی مانده بود رنگ اسلامی گرفت. اگرچند جوهر واقعی آن همچنان
 ایرانی باقی ماند.^{۱۷}

باری باسداد روزی که اسلام هر شهری را — در ایران — می‌گشود تحولی
 شگرف در احوال «فرد» و در نظام «جامعه» روی می‌نمود. برای «فرد» حقوق
 تازه‌یی پدید می‌آمد که از آن بیخبر بود و وظایف تازه‌یی تعیین می‌شد که بدان
 آشنایی نداشت. در جامعه نظم طبقات و امتیاز خاندانها از بین می‌رفت و دین
 تازه فاصله‌یی را که بین کفشگرزاده و سوبزاده بود پرمی‌کرد. دیوار عظیم
 مالکیت‌های بزرگ که اهل بیوتات و اقطاع داران بزرگ را از رعایای خرد جدا
 می‌کرد بر سر هر دو طبقه فرومی‌ریخت. این عربهای هولناک که غالباً با چهره‌های
 سوخته و جامه‌های ژنده از گرد راه فراسی‌رسیدند بسیاری از مفاسد و معایب نظام
 اجتماعی کهن را در موج خون غرق می‌کردند. می‌آمدند و با شمشیرهای خون‌آلود
 و باشرهای آرام و خسته‌یی که رخت و کالای خانه‌هاشان را در پشت‌گرد و غبار
 اردوهای مهیب آنها همراه می‌آورد همه‌جا روزهای تازه همراه می‌آوردند. روزهایی
 تازه که امیدهای دیگر و چشم‌اندازهای دیگر داشت. با آمدن آنها گویی همه چیز
 دگرگون می‌شد و همه چیز رنگ دیگر می‌یافت. مردی که مسلمان می‌شد البته
 مالیات سابق را همچنان — و بی‌شک با بی‌عیلی — می‌پرداخت اما دیگر عنوان صدقه
 و زکوة و حراج داشت و می‌دید که آن را هم مثل سابق صرف پلهوسیه‌های بزرگ و
 عیاشیهای خجالت‌آور نمی‌کنند. از خوردنیها و نوشیدنیها که پیش از آن بهره
 می‌برد، بعضی بروی حرام می‌شد و قمتع از بعضی دیگر به شرطها محدود می‌گشت.

طعام را بی زمره می خورد و یاده که در هر عیدی و جشنی مجلس و را رونق می داد و برای او شادی و خرمی فراز می آورد ناپاک و ناروا شمرده می شد و بر عیش او سرد و بی رونق می ماند. بعضی شغلها که پیش از آن آزاد و حتی آبرومند بشمار می آمد اکنون معدود و حرام می شد. می فروشی و خسولک بانی و دادوستد آلات قمار رشت و ناروا شناخته می شد و کسانی که بدین پیشه ها اشتغال می ورزیدند منقور و مطرود می شدند. پیشه های دیگر که پیش از این چون درانها آب و آتش آلاشی می پخت در نظر مزدیستان منقور می بود اکنون آزاد و حلال و روا شمرده می شد و این وضع البته در سازمان اصناف دگرگونیها بوجود می آورد. در نظام خانواده نیز دگرگونیها پدید می آمد. خانواده بی که بر اصل «ازدواج با محرم» پدید آمده بود با مشکلاتی سخت روبرو می شد و برای اعضاء آن غالباً جز طلاق و خجالت و تنویر راه دیگر نمی ماند. پس زن و شوهر و پس ابوی و فرزند قواعد ارث و ولایت و همه حقوق و تکالیف صیغه تازه می یافت. در احکام راجع به قصاص و دیه و سرقت و زنا و تبی و ارضاع و نکاح و طلاق و نفقه و تعدد زوجات آنچه در قوانین مزدیستان بود منسوخ می شد و قوانین تازه به جای آنها رایج می گشت. مردگان را که تا دیروز درون دخمه ها و در مجاورت هوا می نهادند تا طعمه مرغیان و جانوران گوشتخوار شوند دیگر به حکم دین جدید می بایست بشویند و کفن کنند و به آیین خاص به خاک سپارند. روزهای گذران که هر یک را نام دیگر بود به هفته تقسیم می شد و جشنهای کهن بعنوان رسوم مجوس منسوخ می شد و عید فطر و قربان جانشین همه می گشت. نوروز و مهرگان و سده نیر که باقی ماند رنگ تازه بی گرفت. دستگاه نظام منحل می شد و سربازان و فرماندهان همگی خدمت را ترک می کردند. رؤساء اصناف و متولیان قضا از هر گونه تصرف و عمل محروم می ماندند. آشپهای کهن خاموش می شد و به جای آن محراب و مناره بنامی شد. مرغ و هیرد از اعتبار سابق می افتاد و ساقه آواره یا کشته می شد. نیایش خورشید فراموش می گشت و پرستدگان هرمزد روی به جانب کعبه می آوردند. هر بامداد، هر نیمروز و هر شامگاه بانگ اذان بر می آمد و آهنگ غریب آن که یگانگی و برتری معبود ناره، و راستی و درستی پیام فرستاده او را اعلام می کرد فاسقان خشن و سفاک را نرم و حاصع می کرد و نایار در مغلوبان نیز تأثیری شگرف می بخشید. پس آب که مجوس آنها را از هر آلاشی دور می داشتند از آن پس بی پروا به هر چیزی الوده

می‌شد و این خطای عظیم دیروز دیگر امروز صواب می‌نمود. فروهرها که همه جا در
 ریس و آسمان بال گشوده بودند و گمان می‌رفت در چنین بهلایی سخت به حمایت
 مردیسان برمی‌خیزند و اگر لازم شود جامه جنگ نیز بر تنهای مینوی خویش می‌پوشد
 هیچ ارعای خود تجنیدند و سقوط آیین مزدیستان و انقراض دستگاه‌نگهبانان آنرا
 با چشمهای میوی اما سرد و بی‌تأثر خویش دیدند و هیچ دم نزدند. در سکوت سنگین
 بین فروهرها و در وحشت غم‌آلود موبدان بود که این آیین تازه اعراب همه چیز
 زندگی مردم را دگرگون کرد. آرمانها و آرزوهای دیرینه مثل رؤیاهای جوانی
 فراموش گشت. معراج معبد و قرآن و حدیث وی آسمان و بهشت و دوزخ را صورت
 دیگر داد. صورتی که با آنچه در رؤیاهای اردای ویران و بندهشن و روایات پهلوی
 آمده بود تفاوت داشت. شرور و شیاطین رنگ و گونه‌ی تازه پیدا کرده بودند. جن
 با انواع گونه‌گون و با اسمهای عبری و عربی جای دیوها را گرفت و با آدمیزادگان
 حشر و لشری آزادتر یافت.^{۸۸} اندیشه مهدی و دجال فکر ظهور بهرم و سوشیانرا
 از خاطرها برد.^{۸۹} بهشت قرآن — خاصه در برابر دوزخ هول‌انگیز آن — چنان در باغ
 سبزی نشان می‌داد که مرد نومسلمان همه ملک ساسانیان و تاج و تخت شاهنشهان
 را به یک سوی از حور بهشت سودا نمی‌کرد. باری بادی تازه نه فقط آیین نیایش
 دگرگون شد که در همه چیز زندگی دگرگونی فاحش پدید آمد. تصور و مفهوم دنیا
 و تاریخ عوض شد. دیگر نه کیسرت اولین انسان شناخته می‌شد و نه فریدون نیای
 بزرگ سلسله‌ها و اقوام. جای اولی را قرآن به آدم داده بود و جای دومی را به نوح.
 رستم و جاماسب هم مظهر دلآوری و خردمندی بشمار نمی‌آمدند. در دلآوری
 داستانها همه از خاک و غتره دم می‌زدند چنانکه مظهر خردمندی نیز لقمان حکیم
 بود که در قرآن آنهمه به اقوال او اشارت رفته بود.^{۹۰} امثال و تعصبات کهنه که
 از اوستا و خداینامه اخذ شده بود جای خود را به امثال و تعصبات مأخوذ از قرآن
 داد. ترکیباتی از مقوله «کشتی نوح» و «صبر ایوب» و «آتش نمرود» و «هزن
 یعقوب» و «حشمت سلیمان» و «نعمه داود» رفته رفته در زبان عامه پدید آمد و
 ترکیباتی مانند «باغ جمشید» و «جام کیخسرو» و «هنگ افراسیاب» و «خون سیاوش»
 و امثال آنها اندک اندک از زبان عامه افتاد. پیغمبران یهود که دیروز مثل خدای
 آنها دیو دوزخ و جادوی فریکار شناخته می‌شدند از آن پس نمونه قدس و داد
 و حکمت بشمار می‌آمدند. موسی رهبر و رهنمای آدمیان و سلیمان و داود داور

و پادشاه جهان بحساب آمدند. جلال وشکوه دربار خسروان چنان اندک ندک زحاطرها ردوده شد که چندی بعد گدایان — ظاهراً شحاتت — بنی مسان^{۱۱} خورنده شدند با عظمت و جلال چنان با نام سلیمان پادشاه توران و پیغمبر مرآن پیوند یافت که قدرت و شکوه او یادآور افسانه‌های جمشید گشت. اهریمن که دشمن و رقیب خدا و سده و مشأ شر و ظلمت محسوب می‌شد آفریده و بنده او شمرده شد و از درگاه او رنده آمد. لیکن خداوند چنان عظمت و جلال یافت که با وجود او تصور لروم یک سده مستقل حداکانه برای شر و شرور دیگر زاید می‌نمود. فقر و عزلت و انقطاع که پیش از آن زاده اهریمن و بتیاره و بلا محسوب می‌شد از آن پس نمونه زندگی پیغمبران و نیکان و پاکان شمرده می‌شد و چندی بعد بیکاری و درپوزگی و درویشی تاحدی فقر و شرف محسوب می‌شد. در حقیقت آیین جدید همه چیز را — خواه زمینی و خواه مینوی — دستخوش تبدیل و تحول کرده بود.

این دگرگونیها برای بعضی از مزدیسنان طاقتفرسا بود. اینها جزیه را پذیرفته بودند و خراج می‌دادند اما رفته رفته از صحبت و مجاورت اعراب ملول شدند. چون سرزمین نیاکان را در دست بیگانه می‌دیدند و دین و قانون و رسم و آیین خود را نیز عرشه فشار و سختی می‌یافتند زیستن با این مهمانان ناخوانده هر روز برایشان دشوارتر می‌شد. آنها را غاصبان و جزیه ستانانی می‌شمردند که «چون دیوان دین دارند، چون سگ خورند نان»^{۱۲} و با ناراضایی و نومیدی چاره‌ی جز ترك یار و دیار نمی‌دیدند. چشم این ناراضیان به سیستان و نیمروز و حتی به سرزمین هند دوخته آمد که گمان می‌رفت موشیان و شاه بهرام از آنجا برخوانند خواست. چنانکه از قصه سنجان^{۱۳} برمی‌آید، ظاهراً در سالهایی که خراسان از راه کرمان گرفتار تاخت و تاز اعراب بود عده‌ی ازین مزدیستان از حدود دژ سنجان واقع در نزدیك حواف نشابور بیرون آمدند و برای آنکه دین نیاکان خویش را پاس بدارند «مقام و حای و باغ و کاخ و ایوان» خویش را در آنجا بجا کردند. به کهستان خراسان آمدند و در آنجا یکچند متواری وار ماندند. اما آنجا نیز دیوی نماندند و ظاهراً در سالهایی که مجاشع بن مسعود در کرمان کرب و فری داشت راه جزیره هرمز را پیش گرفتند. و چون در آن جزیره نیز از دست «دروندان» عرب آزار دیدند چاره‌ی

ندیدند الا که یکسره دل از یار و دیار بردارند و ترك وطن کنند. ناچار زن و مرد و خویش را در کشتی نشاندند و با پیران و دستوران خویش به سوی هند راندند. بکجه نیر در جزیره دیب بسر بردند و سپس از آنجا راه گجرات را پیش گرفتند.^{۴۴} بر دریا را با موج و طوفان سخت گذاره کردند و عاقبت با دستوری راجه در آنجا فرود آمدند. راجه گجرات شخصت از رخت و سلیم آنها پرسید و در قبول آنها تردید کرد. ما سرانجام آنها را بنواخت و دستوری داد تا در قلمرو غرمانروایی او قسمت گزینند. اما با آنها شرط کرد که به زبان ایران سخن نگویند، رخت جنگ از تن بدر آرند، زنا نشان جامه هندوان بپوشند، و شرطهای دیگر. دستور بهدینان این همه شرطها پذیرفت و دستوری یافت تا آتش بهرام را — که اهرانشاه خوانند — در آن سرزمین برافروزند و آنجا را نیز — ظاهراً بنام دژ خویش که در خراسان بود — سنجان نام دهند. شصت سالی بعد جماعتی دیگر ازین بهدینان ایران به سنجان آمدند و از تعرض اعراب آسودند. پارسیان هند که هنوز در گجرات و بمبئی و سورت و کلکته و مدرس و جاهای دیگر آیین نیاکان خویش را حفظ کرده اند بقایای این مهاجرانند که اولین دسته آنان ظاهراً در حدود پایان قرن اول هجری به خاک گجرات قدم نهاده اند.^{۴۵}

بدینگونه، کسانی از مزدیسنان که در هنگام آمدن اعراب توانستند از بار و دبر — آن هم بعد از نزدیک یک قرن سختی و خواری — دل برکنند و راه سرزمین هند یا چین^{۴۶} را پیش بگیرند اندك بودند. بیشترینه مردم در این ماجرا، اگر در جنگها کشته نشدند، یا اسیر گشتند و به بندگی اعراب افتادند یا جزیه و خراج پذیرفتند و «هل ذمه» بشمار آمدند. اهل ذمه در برابر جزیه می که سالت از سرخواری — می برداختند بعضی فواید نیز یدست می آوردند. چنانکه از خدمات لشکری آسوده بودند و در دین خویش هم تاحدی آزادی می یافتند، در صورتی که آنچه اعراب بعنوان جزیه از آنها مطالبه می کردند باجی بود که در عهد ساسانیان نیز — بخصوصاً اگر از طبقه نجبا نبودند — از آنها گرفته می شد. چنانکه آنچه نیر از آنها به عنوان حراج زمین گرفته می شد و کم همان اندازه بود که در روزگار خسروان از ارضی آنها می ستدند. مسلمانان غیر عرب هم که در جنگ با مسلمین شرکت

نکرده و اسیر شده بودند، بطور کلی «موالی» عرب بشمار می آمدند زیرا اعراب بسبب آنکه بلاد آنها را با جنگ فتح کرده بودند آنها را بدگن «آراد کرده خویش» می شمردند.^{۶۶} چنانکه از اسیران نیز که در طی جنگها گروه گروه بدست اعراب می افتادند کسانی که بعدها اسلام می آوردند و آزاد می شدند هم در شمار «موالی» می آمدند و از «اهل ذمه» نیز کسانی که رقه رفته دین پدران خویش را رها می کردند و آیین مسلمانی می گزیدند جزو موالی می شدند. از ایام گذشته گاه نیز افراد با خانواده هایی جهت احراز حمایت اقویا و محض جلب پشتیبان قوی، از ره «عقد موالات» با افراد یا قبیله هایی از عرب ارتباط و انتساب می یافتند و خود را زموانی یک شیخ عرب یا یک قبیله عربی می شمردند و این گونه موالات که آنرا «ولاء حلف» یا «ولاء اصطناع» می خواندند در اوایل عهد اسلام تاحدی پادآور پیوندهای بر دری و هم سوگندی جاهلی بود که در روزگار پیش از اسلام «مواخات» و «تحالف» و «استلحاق» خوانده می شد. در حقیقت نزد عرب جاهلی وقتی خداوند گری بنده خویش را آزاد می کرد، آن بنده پس از آزادی خویش نیز در نسب بدو متحق می شد و خود را بدو منتسب می داشت. در عهد فتوح اسلام و روزگار امویان - و وایل عباسیان نیز - ولاء «حلف» و «اصطناع» رایج بود و در این روزگاران بسبب نفوذ وحشت عرب مردم غیر عرب خود را به آنها می بستند و از ره عقد «موالات» فی المثل از دی یا شیبانی - البته «بالولاء» - می شدند. درین نوع موالات چنانکه رسم عرب بود شیخ یا قبیله می که یک «غیر عرب» را بعنوان مولی می پذیرفت از ترکه او ارث می برد و در عهد حیات، «عاقله» او بشمار می آمد. - این نسب عربی - که بدینگونه برای موالی حاصل می شد - غالباً مورد طعن و ریشخند اعراب واقع می شد.^{۶۷} - و موالی را نزد اعراب واقعی خوارتر می کرد. بدینگونه، تعداد موالی - مخصوصاً در عراق - فراوان شد و در بعضی شهرها حتی شماره آنها بیش از اعراب بود. در هر حال طبقه موالی در دوران امویان و آغاز روزگار عباسیان نیز طبقه خاصی از طبقات اجتماعی مسلمانان بشمار می آمدند. در عراق، موالی کوفه بیشتر ایرانی بودند و به فارسی سخن می گفتند در حالی که موالی سواد زبانشان سریانی بود.^{۶۸} در عهد معاویه بیش از بیست هزار تن موالی در کوفه می زیستند که بیشترشان ایرانیان بودند. چنانکه چند سال بعد نیر - در شکرگاه مختار که موالی هسته عمده لشکر وی بودند - حز زبان فارسی

لغتی به‌گوش نمی‌خورد. بعضی از والیان عراق — بسبب همین کثرت موالی — از دجاری زبان فارسی می‌آموختند. چنانکه مغیره بن شعبه که مورد محبت موالی بود به زبان فارسی آشنایی داشت. با اینهمه، در عهد امویان خدای نسبت به موالی سیاست خشنی پیشی‌گرفتند و شاید قتل عمر بنیست یک اسیر ایرانی و دست‌داشتن موالی عراق در فتنه‌های بعد، از اسباب بدبینی اعراب نسبت به موالی بود. باری رفتار اعراب در حق موالی در حقیقت زیاده آمیخته به تحقیر و جفا بود. در آن زمان اعراب این موالی را به‌کنیه که نشانه حرمت بود نمی‌خواندند. با آنها در یک صف راه نمی‌رفتند و در یک خوان نمی‌نشستند. در جنگ آنها را در شمار سواران راه نمی‌دادند، پیاده‌شان به جنگ می‌بردند و غالباً از آنچه رزق و عطای جنگجویان بود نیز بهره نمی‌دادند. جنگ را کار خویش می‌پنداشتند و گمان می‌کردند موالی برای کارهای پست آفریده شده‌اند؛ برای آن آفریده شده‌اند که راه عرب را برویند، موزه او را رنوکند، و جامه او را بدوزند.^{۱۱} بدین سبب، اگر چه موالی را گاه بزور — چنانکه حجاج کرد^{۱۲} — به جنگ می‌بردند لیکن راضی نمی‌شدند چیزی هم از «عطاء» بدانها داده شود. در صورتیکه موالی بار عده اسلامی را بردوش داشتند. زحمت کارهای کشاورزی، پیشه‌وری، و بازرگانی بر عهده آنها بود و عرب جز به جنگ و غارت و غنیمت نمی‌اندیشید. مخصوصاً در کارهای دیوانی و اداری اعتماد همه بر موالی بود. شریح قاضی که سالها در کوفه قضا می‌راند از موالی بشمار می‌آمد. زیاد بن ابیه و حتی مصعب بن زبیر و حجاج بن یوسف که هر دو از موالی نفرت داشتند دیوان خراج را به آنها سپرده بودند. در خدمت همین حجاج بود که یکی از این موالی و از اولاد اسیران سیستان — نامش صالح بن عبدالرحمن — برای آنکه نظارت اعراب در کار خراج و جزیه دقیقتر شود، دیوان عراق را از فارسی به عربی درآورد؛ کاری که زادن فرخ و پسرش مردانشاه، دبیران ایرانی حجاج آن را ناممکن می‌شمردند و ظاهراً به این بهانه می‌خواستند حجاج را از نظارت در کار دیوان باز دارند.^{۱۳} در هر حال با این همه فواید که در کارهای گونه‌گون از موالی حاصل می‌آمد خلفای اموی و عمال و حکام آنها نسبت به این جماعت بدبین بودند. آنها را به هر بهانه‌یی می‌آزودند و از هر راه که ممکن بود بر آنها ستم و تحقیر می‌کردند. شاید قروتی و خاکساری یش از حدی که بعضی از این موالی در حق این «خداوندگاران تازه خویش می‌کردند نیز از اسباب مزید غرور و پیداد

اعراب می‌شد زیرا درواقع بعضی ازین موالی با حکام عرب تیره‌مان گونه رفتار می‌کردند که با سرزمانان عهد ساسانیان معمول بود. فی‌المثل در نوروز و مهرگان — گرچه تاحدی هم بزور — برای آنها هدیه‌ها و پیشکشها می‌بردند و این مایه خاکساری و مرودستی بخوبی می‌توانست از اسباب مزید کبر و غرور اعراب و خشونت رفتار آنها بشد.^{۶۴} در هر حال، در عهد امویان موالی چندان از دست حکام عراق متم می‌دیدند که یک بار از دست حجاج به حجاز پناه بردند. ولید خلیفه اموی عمر بن عبدالعزیز را که والی حجاز بود بسبب آنکه در حق این موالی برحق رفتار می‌کرد معزول نمود. بعد از آن نیز سیاست معتدل سلیمان و حتی روش عادلانه جانشین او عمر بن عبدالعزیز نیز از بار موالی چیزی نکاست و تحقیر و آزار در حق آنها همچنان دوام داشت.

چنانکه تقریباً در تمام دوره امویان داستان خراج مشکل عمده زندگی موالی بود. این خراج نوعی مالیات ارضی بود که اهل ذمه — گذشته از جزیه خویش — و همچنین موالی — از باب اراضی خود — در شهرهایی که به جنگ گشوده می‌شد می‌پرداختند. میزان آن نیز مبتنی بود بر آنچه در عهد ساسانیان از اینگونه اراضی خراجی وصول می‌شد. اینگونه اراضی را که به جنگ گشوده می‌شد فاتحان عرب غنیمت خویش می‌شمردند. اما عمر بن خطاب که پایندی اعراب را به زمین و زراعت سبب انصراف آنها از مجاهده در راه نشر اسلام می‌شمرد این ارضی را ملک عام و متعلق به همه مسلمانان جهان — و نه فقط فاتحان آنها — دانست و مقرر داشت که آن اراضی را جزو غنیمت جنگ نشمرند و بین فاتحان تقسیم نکند بلکه آنها را همچون در دست کشاورزان و دهقانان سواد باقی‌گذارند و فقط مالیات آنها را به همان میزان که در عهد خسروان از آنها وصول می‌شد بگیرند. این مالیات بود که خراج — و حتی گاه از باب نوعی توسع جزیه نیز خوانده می‌شد و ابیه چون مالیات رمی بود عرصه کسر و نقصان نمی‌شد و اگر صاحب زمین نیز مسلمان می‌گشت بار پرداخت خراج — تا وقتی زمین را در تصرف داشت — همچنان در عهده او بود. غیر از اینگونه زمینها نوعی دیگر از اراضی نیز بود که تمام آن به حلیفه تعلق داشت و آنها را «صوائی» می‌خواندند. این صوائی زمینهایی بود که

صاحبان آنها در جنگ کشته یا ناپدید گشته بودند و یا خود از املاک خاصه کسری و حاندان سلطنت بازمانده بود و بهر حال اینگونه اراضی را حقه هروی که میخواست اداره می کرد و چون عواید آن از عوائد خراج جدا بود حلقه خاصه امویان - آن را به میل خویش به هر کس میخواستند بده اقطاع و امی گذاردند و اینگونه اراضی، مخصوصاً در سواد که مردم آن بیش از سایر نقاط با اعراب دراستاده بودند و همچنین در آنجا املاک خاصه کسری بیشتر یافت می شد، فروان بود. در هر حال اراضی شهری که به جنگ گشوده می شد اگر بین فاتحان تقسیم می شد رض عشر به حساب می آمد و اگر به حکم خلیفه در دست مالکان قدیم می ماند ارض خراج بود. در اینصورت، با آنکه مالکان این اراضی در ملک خویش همه گونه تصرف می توانستند کرد جز بادستوری خلیفه آن اراضی را که در حقیقت ملک عام همه مسلمانان بشمار می آمد نمی شد به اراضی عشر که ملک خاص افراد می بود تبدیل کنند. بنابرین، از مالکان اینگونه اراضی کسی که اسلام می آورد هر چند از جزیه معاف می شد لیکن از خراج ارض معاف نبود مگر آنکه زمین خود را رها کند و به شهر برود. در اینصورت نیز زمین او را خلیفه یا به دیگری وامی گذاشت و از آن خراج می گرفت و یا خود جزء موالی در می آورد. با اینهمه، در عمل مکرر اتفاق می افتاد که ارض خراج را نیز مسلمین خرید و فروش می کردند و زهداخت خراج آن نیز طفره می زدند. چنانکه در عهد حجاج کسانی از موالی سواد را که برای گریز از پرداخت خراج سنگین آبادی و املاک خود را رها می کردند و به شهرها می رفتند حجاج واداشت تا باز به آبادیهای خویش برگردند. این حکم حجاج نه فقط آنها را باز به پرداخت خراج مجبور می کرد بلکه گاه از آنها «جزیه مسلمانی» هم وصول می شد و این معنی از اسباب عمده نارضایی عامه مسلمانان از حجاج بود. این وضع اراضی خراج بود در شهرهایی که به جنگ فتح شده بود. اما شهرهایی که به صلح و بموجب «عهدنامه» تسلیم شده بودند هر چند زمین آنها نیز «ارض خراج» محسوب می شد لیکن مالکان آن اراضی اگر مسلمان می شدند زمینشان ارض عشر می شد و از خراج معاف بود. درست است که در عمل این قاعده را که فقهاء مقرر کرده بودند همواره به کار نمی بردند اما عدول از این قاعده مورد قبول کسانی مثل عمر بن عبدالعزیز نبود و در هر حال تقضی این قاعده موجب نارضایی می شد: چیزی که در آن ایام - ایام امویان - مخصوصاً در بین موالی فراوان دیده می شد.

در هر حال اینگونه اراضی بیشتر در خراسان و ماوراءالنهر بود. درین حدود مرزبانان و دهقانان که می دیدند یا شکستهایی که در سواد و عراق بر ساسانیان وارد آمده است دیگر اسدی به تجدید حیات آن دولت نیست بدون جنگ و غالباً بموجب عهدنامه های جداگانه تسلیم می شدند. در این عهدنامه ها مقرر می شد که اهل شهر سالیانه مسلمی به عنوان باج و جزیه بپردازند. از جمله بر حسب اینگونه عهدنامه ها قرار شده بود از شهرهای مهم خراسان و ماوراءالنهر نصابور هزار هزار درم، هرت هزار هزار درم، بخارا هزار هزار درم، سمرقند هشتصد هزار درم، طوس ششصد هزار درم، پیورد چهارصد هزار درم، و نسیج صد هزار درم سالیانه به اعراب بپردازند.^{۱۱} البته جمع آوری این مبالغ ربطی به فاتحان نداشت و کار دهقانان و کدخدایان محلی بود که آنها بطور عادلانه از بین کسانی که باید آنها تأدیه کنند جمع آورند. بدینگونه در حقیقت در اینگونه اراضی دهقانان خراسان که نسبت به ساسانیان هم چندان وفاداری نشان نداده بودند چون از «اهل ذمه» شدند املاک و اراضی سابق خود را همچنان در تصرف گرفتند و مقرر شد که مالیات سابق خویش را به ذم خراج به بیت المال بپردازند. این خراج مثل قدیم بر اساس مساحت زمین بود و به آنکه در عهد عمر خطاب ویز در روزگار امویان چندی در مساحت بعضی اراضی تجدید نظر کردند در اساس کار تمیزی حاصل نشد. بهر صورت تمام خراسان تقریباً جزو اراضی عهدی بشمار می آمد که ساکنان آن مبلغی مقطوع به عنوان باج و بموجب عهدنامه های جداگانه می پرداختند. جمع آوری آن به عهد خودشان بود و اراضی آنها از خراج تقفی نمی شد. اما چون قبول اسلام بموجب معافیت از جزیه بود دچار وقتی از اهل ذمه کسانی اسلام می پذیرفتند می بایست جزیه آنها از مبلغی که در عهدنامه ها آمده بود کسر شود؛ کاری که البته در عمل کمتر اتفاق می افتاد. لیکن به جزیه این نومسلمان هم بردوش کسانی که بر دین پدران خویش ماسه بودند نمی بندند زیرا دهقانان و کسانی که مأمور جمع آوری مالیات و باج بودند چون عاصماً از جانب امراء مسلمان در کار آنها نظارتی نمی رفت این حریه یا معادل آنها به بهانه ها و عنوانهای گونه گون همچنان از بین نومسلمان وصول می کردند و بدین سبب نشر اسلام در خراسان از جانب اعراب — مخصوصاً در دوره اموی — چندان تشریفی نمی شد. سهولت گرویدن مجوس به آیین اسلام که بمثابة نوعی فرار از «حریه» تقفی می شد و بسا که در بعضی موارد برای آنکه خراج خراسان

دچار زیان نشود ازین تازه مسلمانان همچنان باز نه همان خراج بلکه جزیه نیز مطالبه می کردند. حتی یکتوقت اشروس بن عبدالله سلمی که چندی والی خراسان گشت درصدد برآمد کسانی را به آن سوی آموی گسیل دارد و مردم را به اسلام بخواند با این وعده که اگر اسلام آورند از جزیه معاف باشند. اما اقبایی که مردم آن بلاد به آیین مسلمانی کردند دهقانان و بزرگان خراسان را که متعهد جمع و پرداخت خراج معهود بودند به وحشت انداخت و اشروس را واداشتند تا از نومسلمانان سغد همچنان مثل سابق جزیه مطالبه کند؛ کاری که سبب خشم و نارضایی آنها شد و به شورش خونین منتهی گشت و حتی پای ترکان را نیز - بهانه همراهی با اهل سغد - به بلاد ماوراءالنهر کشانید.^{۶۵} همچنین از گفته نصر بن سیار والی معروف عرب در خراسان چنین برمی آید که در زمان نزدیک به عهد امارت وی کسانی مثل بهرام سیس و دیگران که متولی جمع و جبايت خراج در خراسان بوده اند بسا که بار مجوس را نیز بردوش مسلمانان می نهاده اند، و اگر یک تن از مجوس اسلام می آورد نه همان وی را از جزیه معاف نمی کردند بلکه او را جریمه نیز می نمودند و به هر بهانه ای که می شد خراج وی را می افزودند و شاید در عوض، سهم جزیه دیگر مجوسان را تخفیف می دادند. راه حلی که نصر بن سیار برای رلع این بیدادی یافت آن شد که هر که را اسلام می آورد از خراج معاف دارد و تفاوتی را که از بخشودگی خراج وی حاصل می شد از کسانی که همچنان بر دین قدیم خویش باقی مانده بودند بستاند.^{۶۶} اما این راه حل نیز اگر بطور موقت از نارضایی موالی کاست شکایت اهل ذمه را دوچندان کرد، و این شکایتها و تاخرسدیه های اهل ذمه و موالی، خراسان را در عهد بنی امیه کانون همدۀ مخالفان دولت عرب می داشت. البته خراج مالیات ارضی بود و از موالی که در آبادیه می زیستند و زمینی در تصرف آنها بود وصول می شد. اما از اهل ذمه - چه در آبادیه و چه در شهرها - مالیات سرانه ای نیز دریافت می شد که جزیه نام داشت. این جزیه از اهل ذمه در قبال حمایتی که از آنها می شد وصول می گشت و وصول آن نشانه فروستی و خواری اهل ذمه و برتری مسلمین نیز بود. از بی رویه و نرا به شریکات مخصوص و در حالی که فروستی و پستی مغلوبان بطور بارزی نمودار بود از آنها دریافت می کردند.^{۶۷} در آغاز فتوح جزیه ای که اهل هر شهر در عراق و سواد بموجب عهد و پیمان خویش می پرداختند بیش و کم با تعداد کسانی که

نوابی پرداخت آنرا داشتند متعصب بود. فی‌المثل از هفت هزار بن اهل حیره که پیش از هزار نفرشان از جزیه معاف شدند خالد بن ولید سالیانه شصت هزار درهم گرفت. پرداخت جزیه مخصوصاً برای دهقانان و بزرگان که در عهد ساسان از بن معاف بودند دشوار می‌نمود و ناهادی نشانه خفت و ذلت به نظر می‌رسید، از این رو بیشتر برای وهابی از آن اسلام پذیرفتند در صورتیکه طبقات پست‌تر که پیش از اسلام نیز جزیه خویش می‌دادند پرداخت جزیه را کاری دشوار ندیدند و با پرداخت آن همچنان در دین پدران خویش باقی ماندند.^{۶۸}

تعطیر و فشار نسبت به موالی، عرب را با اجرای شعوبه مواجه کرد. این شعوبه کسانی بودند که در مقابل غرور نژادی پیش از حدی که اعراب داشتند نه فقط منکر تفوق و سیادت فطری آنها—چیزی که خود اعراب ادعا می‌کردند—بودند، بلکه تمام الوام عالم را مساوی می‌شمردند و تفاخر و تعصب عرب را مخالف اسلام و قرآن می‌دانستند و رد می‌کردند.^{۶۹} دعوی این قوم که «اهل تسویه» خوانده می‌شدند دستاویز طبقات ناراضی و پرجوش و غروش موالی گشت که نه تنها سیادت فطری عرب را انکار می‌کردند بلکه عرب را از اقوام دیگر هم پست‌تر می‌شمردند و در ذکر مطاع آن قوم به افراط و مبالغه می‌گراییدند. چنانکه در مقابل اعراب که ایرانیها را علوح و عجم و اسراء و موالی می‌خواندند اینان خویشان را فرزندان جم و خسرو و پناه احرار نام می‌نهادند و چنان هر ایرانی گندم دعوی انتساب به خاندان کسری و قباد می‌کرد که به قول یک شاعر عرب گویی نبطیها هرگز در جهان نبوده‌اند.^{۷۰} این جماعت که به نام شعوبه اختصاص یافته‌اند مدعی شدند که عرب را نه همان هیچ مزیت بر اقوام دیگر نیست بلکه خود از هر مزیتی نیز عاری است. هرگز نه دولتی داشته است نه قدرتی. نه صنعت و هنری به جهان هدیه کرده است نه دانش و حکمتی. جز غارتگری و مردمکشی هنری نداشته است و از فقر و بدبختی اولاد خود را می‌گشته است. اما قرآن و آیین اسلام که عرب، بدان می‌نارید و بر دیگر مسلمانان فخر می‌فروشتند خود هیچ اختصاص به عرب ندارد و آنکه مرآت و آیین مسلمانی خود ازین دعویهای ناروا و تعصب‌آمیز بی‌ارزد و آرا رشت و ناروا می‌شمارند.^{۷۱} شعوبه اینگونه سخنان را یا گستاخی و بی‌رویی در

اشعار خویش می‌گفتند و در کتابهای خود می‌نوشتند و اعراب نیز بدانها پاسخ می‌دادند و بدینگونه از اواخر عهد اموی معرکه شعوبیه گرم شد. شعوبیه رسوم و آداب خاص عرب را که ارتباطی به اسلام نمی‌داشت و بازمانده عهد جاهلی می‌نمود مکرر مسخره می‌کردند. شیوه آنها را در جنگ و در صلح، و آیین آنها را در خطبه و شعر نخطبه می‌کردند. حتی بلاغ آنها را که اعراب آنهمه بدان می‌نزدیدند ناچیز و کم‌مایه می‌شمردند و نشانه همیشگی و خوگری با شتر را در خشونت آوار آنها سراغ می‌دادند.^{۲۲} در اشعار این قوم اعراب مورد طعنه و مسخره واقع می‌شدند. در باب انساب آنها، در باب آداب آنها، و حتی در باب اخلاص و ایمان آنها حرف به میان می‌آید. زبان فارسی با ذخایر عظیم ادب کهنه آن که کلیله و دمنه، کتاب قاج، کتاب آئین‌نامه، کتاب خداینامه، کتاب کاروند و جادوان و دیس و نامین و هزارافسان و فطوبات و ترمایه‌های خردمآلی از آن باز مانده بود مایه بی بود که می‌توانست شعوبیه را در پی معرکه تفاخر پیش‌اندازد. بسیاری از بنگونه کتب عجم را شعوبیه به عربی نقل کردند و در نقل کتابهایی مثل خداینامه و مثل آن به عربی ظاهراً روح شعوبی بیش از ذوق معرفت جویی تأثیر داشت. چنانکه آداب نورو و مهرگان نیز که — هر چند شاید به بوی هدایای نوروژی — نزد سویان مقبول واقع شده بود از اسباب احیاء دعاوی و اقوال شعوبیه بود. در هر حال بعضی از شاعران شعوبی — که همه به عربی شعر می‌سرودیدند — در سخنان خویش سخاوت گذشته کسری و سابور را فراموش می‌آوردند و حتی آشکارا در پیش خلیفه اموی نیز به نیاکان خویش افتخار می‌کردند. اسماعیل بن یسار شاعر که تفاخر او به نژاد ایرانی خشم حایفه‌هشام را برانگیخت اگر چند خود از سرویان صله شعر می‌خواست در دل با آنها دشمن بود و روز و شب آنها را لعن می‌کرد.^{۲۳} بنابرین — برد نیز که در عهد مهدی عباسی به زندقده مهم شد از پشروان فکر شعوبی بود و اعراب را همچوهای تند می‌کرد و در اشعار خویش شترچرایی و بوش‌حواری آنها را مکرر گوشزدشان می‌کرد. دبک الجن شاعر مشهور نیز مثل بنابر اعراب آشکارا طعنه می‌زد. مصیبت عرب را انکار می‌کرد و هیچ روی عرب را از دیگر مردم برتر نمی‌شمرد. چنانکه خرمی نام — شاعری دیگر — که از سعد مدورء اسهر بود به کسری و حاقان که هردو را از ناکان خویش می‌پنداشت تاراج می‌کرد و آشکارا می‌گفت که اجداد وی در روزگار شرك بر جهان سروری داشته‌اند و در عهد

اسلام میرا پیروی رسول باز نمائده‌اند. درینصورت چرا باید از عرب کمر
شمرده آید؟ یک شاعر دیگر، هاشم متوکل، که ندیم متوکل خلع عباسی
بود در برابر مدادی اعراب به شورشگری اما فقط در عرصه شعر و سخن - علم
طفان برداشت. وی در یک قصیده مشهور علم کاویان خویش برافراشت و میراث
پاکان خود را از بی‌هاشم خواست. حتی به آنها توصیه کرد که تاملت دارند از
سبک کاری گیرند، به سرزمین دیرین خویش بازگردند، و در حجاز مثل سابق به خوردن
سوسمار و چرایدن شتر بپردازند.^{۶۹} این نیش و طعنه شاعرانه اگر در عهد حجاج
گفته می‌آمد شاید خون شاعر و بسیاری دیگر را برخاک می‌ریخت اما در این دوره
متوکل - از قدرت و نفوذ فارس و ترک - کسی را پروای عرب نبود. در واقع نهضت
شعوبیه در روزگار عباسیان بسط و توسعه بی یافت و شاید سبب آن بود که عباسیان
بر خلاف امویان چندان معصب عربی نشان نمی‌دادند و دولت آنها عربی نبود
و خرسانی بشمار می‌آمد.^{۷۰} چنانکه اگر با زناده مبارزه کردند از جهت تحقیر
این طایفه نسبت به عرب نبود بسبب تهدیدی بود که از عقاید زناده متوجه دین
و قرآن می‌شد. اما شعوبیه در زمان آنها تا به رنده نمی‌افتادند می‌توانستند همه جا
در بغداد و بصره و هر جای دیگر در شعر و سخن خویش بر اعراب بتازند و آنان را به بد
ریشخند بگیرند. باری درین احزاب و فرق اسلامی، آنها که مخصوصاً با امویان
و سبب نژادی آنها روی موافق نشان نمی‌دادند مورد توجه شعوبیه واقع شدند.
نه فقط شیعه در بین شعوبیه طرفداران یافت بلکه در تعالیم فرق خوارج و کسانی مثل
ضرار بن عمرو - از منزله نیز - گاه سخنانی بود که با مقالات شعوبیه سازگار می‌نمود.
چنانکه این جماعت نه فقط خلافت را مخصوص قریش نمی‌شناختند حتی نسطیها را که
جمع و غل آنها سهلتر می‌نمود برای خلافت از قریش مناسب‌تر می‌دیدند گذشته
از بس که اکثر پارسایان و پرهزگاران عامه نیز که به قرآن و حدیث متغول بودند
رفتار «اهل بسویه» جاسداری می‌کردند و تحقیر و استحقاق ناروای اعراب را نسبت
به موسی - که بهض شعوبیه در واقع عکس العمل آن بود - می‌نکو میدیدند. بسیاری
از شعوبیه چنانکه از این قبیله نسل است از مومنانگان نسطی ناروستاس و بررگران
یرمی بوده‌اند.^{۷۱} وی شک سبب خشم و شور این جماعت جور و بی‌داعراب معرور
بوده است که در روزگار بنی‌امیه این طایفه را چون بتدگان آزاد کرده خویش
می‌شمردند. با همه، چنانکه از اخبار و آثار باقی مانده شعوبیه بررسی درین

طبقات بالا نیز نشانه شعوبیت هست و وجود اینگونه فکر را حتی درین آن طقه از مردم که همواره درهم‌جا با قاتحان بیگانه می‌آمیزند و درمی‌سارند نیز می‌توان یافت. آثار شعوبیه و کتابهایی که این قوم در ذکر مثالب عرب و در طعن بر انساب آنها تألیف کرده‌اند از میان رفته است. ذکر نام بعضی از اینگونه کتابها مثل آنچه سعید بن حمید بختگان و هشام بن عدی و علان شعوبی و ابو عیینه در مثالب عرب نوشته‌اند در الفهرست ابن‌التیمیم آمده است و پیداست که شعوبیه در این کار افراط و مبالغه می‌داشته‌اند. چنانکه در تأیید فضایل عجم گاه دست به جعل حدیث هم رده‌اند؛ کاری که اعراب نیز برای معارضه با آنها از آن خودداری نکرده‌اند.^{۷۷} گذشته از این، شعوبیه کتابهایی نیز در بیان مفاخر عجم داشته‌اند که آنها نیز مثل آنچه در مطاعن عرب نوشته بوده‌اند ازین رفته است و پیداست که تعصب عربی و شاید نیز بیم آنکه روح اینگونه آثار موجب شیوع زندقه و الحاد درین عامه شود این کتابها را بعمد نابود کرده است.^{۷۸} با این همه، این حس شعوبی ازین نفرت و چندی بعد در سرکشهای امراء دیلم و طبرستان جلوه آن آشکار شد.

این حس نفرت از عرب که نارضایی موالی و اهل ذمه نیز آتش تند آن را دامن می‌زد در اواخر عهد اموی خراسان را برای نشر دعوت سری شیعه کانون مناسبی کرد. وجود اختلافات و عصبیتها بین قبایل و طوایف عرب نیز از اسبابی بود که نشر اینگونه دعوت‌های سری را در آن سامان آسان می‌کرد. این دعوت شیعه، مخصوصاً درین پیشه‌وران و بزرگران که آبش دهقانان و نجبا را نداشتند و دایم عرقه جور و استغفاف بودند توسعه می‌یافت. دعاة شیعه که از عراق می‌آمدند غالباً با بدمه بازرگانان و سوداگران در شهرها و دیه‌های خراسان می‌گشتند و مردم را بهانی دعوت به پیروی از آل محمد می‌کردند؛ پیروی از آل محمد که پیشوایی و رهبری حق واقعی آنهاست. بسیاری از داعیان و یاران «آل محمد» که پنهانی برای خاندان «عماس» فعالیت و دعوت می‌کردند، از طبقه پیشه‌وران و صنعتگران کم‌باه بودند. ریس‌سارن، کوزه‌گران، آهن‌گران، آثار فروشان، مویر دوزان، بقالان، سرکه‌فروشان، بافلا فروشان، بزرگران و روسایان و اینگونه طبقات ازین بهصورت محمی ستفاسی تمام می‌کردند. نهضت‌های شیعه — یبائید، نواین، زبید، کسانه،

هاشمیه و غیر آنها — که همه با غالباً موالی هواخواه آن بودند در عراق پیشرفتی زیاد نیافت و بنی‌امیه آن را فرومالیدند. اما دنباله دعوت کسانی که هاشمیه که تمایلات باطنی و اعتقاد به حلول و تناسخ آن را رنگی تازه داده بود، باشوق و همت ابراهیم امام فرزندی محمد بن علی بن عبدالله — که پدر و پسر خود را وصی و وارث حق ابو هاشم^{۸۶} پسر محمد حنفیه نیز می‌دانستند — در خراسان پیشرفتی نداشت. و این دعوت را کسانی مثل پیکرین ماهان و خدش و سلیمان بن کثیر و مثل آنها — در آن سرزمین که بسبب حصول اسباب مخصوصاً از آنروی که ارشام و از اختلافات آل دور بود و اهل آن دلهایی از نقش هر غرض خالی داشتند^{۸۷}، برای نشر این گونه دعوت مساعد می‌نمود — به ثمر رسانیدند. موالی خراسان و مردم ساکنان و روستاها که مبادی شیعه در باب امامت با عقاید موروث آنها؛ لویه ایزدی، بیشتر سازش داشت، به این دعوت روی خوش نشان دادند. این دعوت پنهانی بود و داعیان مردم را به امامت آل محمد — بی آنکه نام خاصی را ذکر کنند — می‌خواندند و این را دعوت به الرضا — الرضا من آل محمد — می‌نامیدند. ظاهراً نام امام خاصی از آل محمد را ذکر نمی‌کردند تا نام او پیش از وقت فاش نشود و از تعرض عمال خلفا در امان بماند^{۸۸} بدینگونه داعیان عباسی که محمد بن علی آنها را به خراسان فرستاده بود در آن سرزمین کار خود را با شور و شوقی تمام شروع کردند. از آنجمله یکچند داعی پرشوری از موالی — نامش خدش — در آنجا پدید آمد. اما تند رویها کرد و ظاهراً مردی بزرگ داشت. به تمایلات باطنی و اباحی تسبیح شد و ازین رو به مذهب خرم‌دینان متهم گشت. اسد بن عبدالله قسری که ولی خراسان بود او را بگرفت و به مشکجه سخت کشت. امام عباسی — محمد بر عی — نیز که او را گسیل کرده بود از وی و پیروانش بی‌زاری جست. با اینهمه، داعیان دیگر خاصه این ماهان و سلیمان بن کثیر و یاران آنها همچون دعوت سری عباسی را در خراسان می‌پراکنند. در واقع عباسیان که در دل جویای خلافت بودند در ظاهر خود را مشایق آل نشان نمی‌دادند. چنان‌که فراموشی بودند که هدف آنها فقط براساس روایان است. برای تیل بدین مراد بر دست هر فردی که سوی آنها دراز می‌شد می‌فشردند. نه از غلام و اهل تناسخ صرف نظر می‌کردند و نه حتی ر فرقه‌های اباحی و مزدکی که در آن زمانها هنوز بقیای ز آنها در خراسان وجود داشته. ازین رو بود که راوندیه و هاشمیه — دو فرقه مشهور از

هواداران آنها- از عقاید و تمایلات تناسخیه و اباحیه خالی نبودند. برای این مدعیان خلافت، فقط جلب و جمع هواداران پر حرارت مهم بود. این که این هواداران تکیه‌حد به آیین عامه مسلمانان نزدیک باشند در نظر آنها چندان اهمیت نداشت. ازین رو در خراسان که تمایلات شعوبی و عقاید شیعی قوتی داشت ازین هردو عامل برای نشر دعوت خویش استفاده کردند. در بین شیعه خود را حوَنخواه شهیدان آل علی نشان می‌دادند و نزد فارابی‌ان شعوبی خویشتن را دشمن عرب فرامی‌نمودند. اما وقتی ملتفت شدند که خدایش و هاشمیه او هدف‌های دیگر داشته‌اند خدایش را ملعون شمردند و از یاران وی یزازی جستند. پیش از آن از تمایلات اباحی هاشمیه و راوندیه اظهار نگرانی نمی‌کردند. با اینهمه بعدها که پای بر مسند خلافت نهادند سعی کردند از انتساب به اینگونه فرقه‌ها برکنار بمانند.^{۸۲} از این رو بود که در خلافت خویش شیعه را کنار زدند، راوندیه را ریشه کن کردند و با آل علی بنی‌ای خصومت نهادند. بهر حال در دعوت سری آنها همه‌گونه مردم ناراضی جلب و جمع شدند. بیشترشان شیعه و موالی بودند اما از اعراب نیز، هر چند زیاده مورد اعتقاد نبودند، کسانی در راه نشر دعوت آنها جانفشانی کردند.^{۸۳} درین میان جنگ‌های حارث بن سرج تمیمی که بر هشام بن عبدالملک خلیفه اموی عاصی شده بود (۱۱۶ هـ. ق.) خراسان و ماوراءالنهر را باز بر اسویان شورانید. این حارث که در منابع چینی قدیم او را حارث مروی نام برده‌اند.^{۸۴} ظاهراً، بر مبادی مرجئه تکیه داشت و «اهل تسویه» بود. مردم را به کتاب خدا و سنت رسول دعوت می‌کرد. وعده می‌داد که با اهل ذمه بروقی عهد و شرط ذمه رفتار کند و از کسانی که اسلام آورند خراج بجزر نستانند. و این وعده‌ها هم موالی را مجذوب او می‌کرد هم اهل ذمه را به او علاقه‌مند می‌ساخت.^{۸۵} حارث برای خروج بر مروانیان علم سیاه کرد و یکچند حکام اموی خراسان- اسد بن عبدالله و بعد از او نصر بن سيار- را فرو پیچید. اما اختلافات و عصبیت‌های داخلی اعراب برای او- شواربها پیش آورد و کارش از پیش نفرت و کشتنشد (۱۲۸ هـ. ق.)، با اینهمه کثرتی که او در خراسان و ماوراءالنهر کرد راه را برای قیام شیعه خراسان که مدت‌ها پیش بوسیله دعای عباسیان آماده می‌شدند، گشود.^{۸۶} خاصه که مقارن آن روزگاران از تأثیر اخبار ملاحم، ظهور مهدی موعود و بیرون آمدن علم سیاه از جانب شرق در غالب اقوال جاری بود.^{۸۷} و در آن آشوب ظلم و فساد مروانیان،

خراسان همه جا مطلع نورامید بشمار می آمد

مقارن این روزها بود که ابومسلم برای نشر دعوت عباسیان به سرو آمد. پیش از آن نیز وی مکرر به خراسان آمده بود و بعضی خود او را خراسانی می شمردند. در هر حال وی از موالی بود و برای ابراهیم امام که بعد از پدر کار دعوت را بدست گرفته بود وی پیش از یک عرب خزاعی - سلیمان بن کثیر که خود یکچند رهبر هاشمیه بود و تاحدی به تمایلات خدائی منسوب - می توانست در خراسان مورد اعتماد باشد. در واقع هنگام ورود ابومسلم به خراسان کار دعوت در آنجا بدست این سلیمان بن کثیر بود و او درین مسافر تازه رسیده که از موالی نیز بود به چشم رقیب می دید و بدو اعتنایی نداشت. این کارشکنی و سردی حتی یکبار ابومسلم را از نومیدی واداشت که میدان را برای حرب خالی کند و از مرو به کوفه بازگردد. چنانکه تاقوس نیز رفت اما در آنجا بسبب پیام و اشارتی که از امام رسید دانست که وضع تاحدی دیگر گشته است. باران سلیمان بازگشت وی را انتظار دارند و حتی بر رخم میل باطنی سلیمان حاضرند که در پیروی و فرمانبرداری وی اهتمام بجای آورند. ازین رو از قوسی به سرو بازگشت و با شور و حرارت جوانی کار دعوت را بدست گرفت. سلیمان و باران او - خاصه پسرش محمد بن سلیمان - ازین پیروزی ابومسلم ناراضی بودند. غالباً پیشرفت او را مایه خطر می دیدند و شکایت می گفتند که ما به رنج بسیار جویی کندییم، اکنون دیگری آمد تا در آن آب روان کند. ولیکن ابومسلم را اینگونه سخنان از کار خویش باز نمی داشت. با دلگرمی و شوری تمام همچنان به نشر دعوت پرداخت. یکتا بار نیز به بهانه حج و برای آنکه مال و هدیه شیعه خراسان را برای امام عباسی ببرد از مرو بیرون آمد (جمادی الثانی ۱۲۹). اما در واقع قصد حیح نداشت و می خواست در شهرهای خراسان بگردد و شیعه خراسان را برای خروج یربی امیه آماده بدارد. در حدود قوسی، معطه بن شیب را نامائی که جهت امام همراه آورده بود به مکّه فرستاد و خود به مرو بازگشت.^{۸۸} فرصت مناسبی برای این شورش و خروج پیش آمده بود. احلافات دخی عرب مصر و سیبری و آسی خراسان را از سرو رانده بود. نصر که تازه قندهار و سیبری را بر سر وی سیم را فرو نشانده بود گرفتار قندهار گردع کرمانی شده بود و بدینگونه در دوره ای

که اعراب خراسان از اختلافات و عصیتهای خویش مجال دفاع و حمایت از خلافت مروانیان را نداشتند ابومسلم شورش سیاه جامگان را که منتهی به سقوط خلافت اموی گشت آغاز کرد.

درین زمان بیشترینه یاران ابومسلم کشاورزان و موالی بودند. پشه‌وران و پینه‌وران و سوداگران نیز در آنمیان بسیار بودند. اعراب که از اشتغال به کار و پیشه عذر داشتند اینان را بدشنام سراج زادگان می‌خواندند. با اینهمه از اعراب نیز ابومسلم همراهان و یاران بسیار داشت. هاشمیه، راوندیه، و کفیه درین این سیاه‌جامگان مخصوصاً فعالیت بسیار می‌کردند. کفیه کسانی بودند که می‌گفتند حاضرند بکمترین قوت — یک کف گندم — بسازند و در پیشرفت مقصود اهتمام بجای آورند. راوندیه و هاشمیه نیز در این کار همان اندازه شور و گرمی نشان می‌دادند. اینان مخصوصاً در آغاز کار از هدف و شیوه کار ابومسلم بی‌خبر بودند. در بیعت که با ابومسلم می‌کردند سوگند می‌خوردند که در پیروی از کتاب خدا و سنت پیغمبر و در فرمانبرداری از یک‌گزیده ناساخت که از خاندان پیغمبرست استوار باشند، از فرماندهان خویش فرمانبری نکنند، از آنها چیزی نخواهند، و جز به دستوری آنها کار نکنند. حتی سوگند می‌خوردند که اگر بر دشمن دست بایند جز بدستور و فرمان فرماندهان خویش دشمن را هلاک نکنند. این گونه بیعت البته انضباط سخت کورکورانه‌یی را ایجاد می‌کرد و افراد سیاه را چنان باری آورد که در رای و کار فرماندهان خویش اندیشه و درنگ را جایز نشمایند و دستور آنها را بی‌چون و چرا بجای آورند. شمار آنها که نشانه شناخت و حلقه ارتباط آنها بشمار می‌آمد لباس سیاه و علم سیاه بود. پیش از آنها فرقه‌ها و احزاب علمهای گونه‌گون و رنگ رنگ بکار برده بودند چنانکه خوارج گاه رنگ سرخ و گاه رنگ سیاه را علم کرده بودند.^{۸۹} یاران ابومسلم جامه و علم هر دو سیاه کردند، حتی بعضی از آنها نشان سیاه را بر پیکر خویش نیز می‌نگاشتند. گویند چون علم پیغمبر سیاه بود، اینان رأیت سیاه را به نشان آنکه قصدشان بازگشت به دین پیغمبرست که بنی‌امیه آن را کار نهادم‌اند — یا به نشان آنکه قصدشان خونخواهی و سوکواری در عزای خاندان پیغمبرست شعار خویش کردند. در پیشگوئیهای هم که از جفر و ملاحم^{۹۰} برمی‌آمد در آن روزها پدید آمدن علمهای سیاه را نشانه زوال دولت جابران می‌شمردند و شاید به همین سبب بود که چندی پیش از این حادثه بن سرج نیز علم سیاه برداشته بود.

در هر صورت، این سیاه جامگان—یا چنانکه توفانس گفته است این سیاه پوشان^{۹۱}—رنگ سیاه را به دست خاص می دادند و با جامه و علم سیاه خویش می خواستند پیشگوییهای را که برای زوال قدرت ستمکاران در افواه بود تحقق بخشند.

در هر حال اخبار راجع به قیام این سیاه جامگان را بعدها در دوره عباسیان و بعد از فل ابوسلم بی شک برای مصلحت عباسیان ناحدی تعدیل کرده اند. از روایات غیر اسلامی چنین برمی آید که دو خراسان به تحریک سردار سیاه جامگان، بندگان پرحد و بند خویش شوریده اند و در یک شب همه آنها را کشته اند و اسب و سلاح و خواسته شان را برگرفته اند.^{۹۲} این روایات بدین گونه در طبری نیامده است اما دور نیست که دشمنی یا عرب—خاصه در روزهایی که هنوز خون یحیی بن زید در جویزبانان می جوشیده است و سرده او بردار بوده است—موالی و غلامان را بدینگونه به شورش سخت و کینه کشی خونین واداشته باشد. در هر حال نظم و انضباط سختی هم که ابوسلم پیروان خویش را به پیروی از آن واداشته است از وقتی مقرر شده است که وی به مرو آمده است و اگر پیش از آن در ساخوان و سلیمانج و دیگر جایها موالی و غلامان بسبب نفرت سختی که از عرب می داشته اند با آنها چنین بخشونت رفتار کرده باشند عجب بیست و شاید آن انضباط سختی که در نص بیعت ابوسلم آمده است بعد از چنین واقعه ای و با بقصد جلوگیری از تکرار نظیر آن بوده است و بهر حال این روایت توفانس با شور و هیجان موالی و باخشم و کینه ای که آن قوم نسبت به اعراب خراسان داشته اند سازگار می نماید و در بیان چنین خشم و شوری بوده است که نهرین یار در طی قطعه ای که به نسبت سروده است^{۹۳} این سیاه جامگان را قومی فرا می نماید که دین آنها چیزی جز کشتن عرب نیست. با اینکه سفارش امام عباسی به ابوسلم آن بود که به عرب اعتماد نکند و حتی اگر لازم شود عرب را از میان بردارد و تباہ کند، باز درین باران ابوسلم اعراب مروان بودند، اینها کسانی بودند که در خراسان با موالی تشو و تما یافته بودند و رنگ اسب می گرفته بودند. بیشترشان مثل ایرانیان شلواری می پوشیدند و به فارسی سخن می گفتند. گذشته ازین، در مخالفت با مروانیان آنها نیز همان شور و حرارتی را داشتند که موالی و غلامان و حامدیدگان درین مورد نشان می دادند. چنانکه در متع حران، تعطیبتی شیب سردار عرب، موالی خراسان را که از عدت و عدت مروان شکویده بودند دل داد و آنها را به یاد عظمت گذشته نیاکانشان انداخت

و آشکارا بر اعراب که خود وی نیز از آنها بود، برآغالید.^{۱۴}

سال صدویست و نه هجری ابومسلم را به هدف خویش که قیام برنیامیه بود نزدیک کرد. در بیست و پنجم رمضان این سال - که از پیش برای خروج معین شده بود - وی در قریه سفیدنج که از آن سلیمان کثیر و اعراب خزاعی بود بیرون آمد. امام دو علم به نام «ظل» و «سحاب» برای یاران فرستاده بود که تا درین روز بیرون آرند. در آن روز که ستمدیدگان آنهمه انتظارش را کشیده بودند و سرانجام فراسید این دو علم را بیرون آوردند. همچنین، شورشگران برای آنکه یاران خویش را که در قریه های مجاور بودند از خروج خود آگاه کنند آتشیها برافروختند. در طی چند روز از شصت دینه مجاور یاران سوگند خورده به سفیدنج آمدند. این سیاه جامگان با علمهای سیاه بیرون می آمدند. چوبدستیهای سیاه که کافرکوب می خواندند بلند داشتند. بعضی اسب داشتند و بعضی دیگر که بردار زگوش می نشستند بر خران خویش بانگ می زدند و مروان خطاب می کردند: «نه آخر مروان بن محمد آخرین خلیفه اموی که درین روزها فرمانروای تازیان بود مروان حمار خوانده می شد؟ در عید فطر که مردم پشت سر سلیمان بن کثیر نماز خواندند و ابومسلم آنها را به طعام دعوت کرد بیش از دوهزار و دویست تن سیاه جامگان در سفیدنج فراز آمده بودند. هجده روز بعد، دسته یی سوار را که نصر بن سمار وانی خراسان برای دفع این سیاه جامگان فرستاده بود ابومسلم مغلوب و ستواری کرد. اما فرمانده آنها را که مجروح و اسیر شده بود تیمار کردند و بعد از بهبودی رها نمودند تا برود و همه جا آوازه آزادی و جوانمردی سردار سیاه جامگان را بپراکند. چند ماه بعد نیز که باز عده یی در جنگ به اسارت وی افتادند آزادی یافتند و نام ابومسلم را به جوانمردی و رادی بلند آوازه کردند. در اندک زمانی از حرات و پوشش و سرور و طالقان و مرو و نشابور و سرخس و بلخ و چغانیان و طحارستان و ختلان و کش و تخشب، سیاه جامگان به ابومسلم پیوستند. حتی یمانیها سدر آن گیرودار عصبیهای داخلی بر رغم مضریها به یاری او برخاستند. چند ما بعد که ابومسلم به ماخوان مرو درآمد سیاه جامگان او خراسان را به لرزه درآوردند. در ماخوان یکچند اقامت گزید و به تعبیر لشکر پرداخت. برای هر جا که بدست سیاه جامگان افتاده بود عاملان برگزید و لشکرگاهها تعیین کرد. تعداد یاران او درین زمان به هفت هزار تن می رسید و او برای همه ارزاق و جامگی تعیین کرد و مانند سرداری

آرموده درین کاردقت و اهتمام کرد. دزین هنگام، اعراب که خطر را حس می کردند یک لحظه کوشیدند تا اختلافات خود را به کناری نهند. شبان هروری به تحریک و اصرار بکریها با نصرین سیار آشتی کرد و جدیع کرمانی نیز با نصر از در آشتی درآمد. اما چون هنوز بین آنها بدگمانی و رشک همچنان مثل پیش باقی بود برای ابومسلم و یاران او ازین گرگ آشتی اعراب خطری پیش نیامد. تنها کاری که کردند آن بود که بر آنچه در تصرف ابومسلم بود بتازند و او آنها را دفع کرد و چندی بعد کوشید در دوستی و یگانگی آنها نیز خلل بیفکند. ازین رو بتن خویش از ماخوان به مرو رفت. کرمانی را با عده‌ی اربیل از واداشت ازین پیمان بیرون آید و یار دیگر با نصر و با اعراب مضر به ستیزه پردازد. در آغاز سال صدوسی از مرو به ماخوان بازگشت. در حالی که خویشان را از گزند اعراب ایمنی داده بود و می توانست منتظر بماند تا از ستیزگی آنها که در حکم اتحاد عرب بود بهره بردارد. در ماخوان وفود از د و مضر نزد او بدواری آمدند. نزد یک شدن او با از د مضر را بر آن داشت که بر قابت از د با وی از در دوستی در آیند و بدینگونه اعراب خراسان در حال تزلزل و تردید سعی کردند هر یک جداگانه ابومسلم را بطرف خویش بکشانند. اما ابومسلم که هنوز نمی توانست با اعراب درافتد آنها را به بازی گرفت. هر دو دسته را دریم و امید نگه داشت و از اتحادشان مانع آمد. هر چند در ماخوان به جابرداری از د برخاست اما با مضر نیز چنان رفتار نکرد که آنها وی را دشمن خویش بشمارند. اما به تحریک او، در مرو بین کرمانی با نصر سیار جنگ روی داد. در گیر و دار جنگ ابومسلم نیز سر رسید و نصر که چاره‌ی جز تسلیم نداشت به وی تسلیم شد. در مرو ابومسلم فکرش همه آن بود که کار لشکر خویش ساز کند. بموجب روایت مدائنی، عده‌ی از یار سابقان و فقیهان مرو نزد او آمدند تا بدانند این ابومسلم کیست و چه می خواهد؟ اما ابومسلم آنها را نپذیرفت و گفت کارهایی در پیش هست که ما را برای اینگونه گفت و گوها فرصت نیست.^{۱۱} باری نصر در ورود ابومسلم به مرو تسلیم وی شد اما صبح روز بعد با پیروان خویش از آنجا بگریخت. ابومسلم بیست و چهار تن از نام آوران عرب را که سلم بن احور تمیمی یکی از آنها بود بکشت. نصر نیز که خراسان را با اختلافات و عصبیت‌ها و آشوبهای آن فرو گذاشته بود از راه نیشابور و قومس به جانب ری گریخت. رآن پس خراسان برای ابومسلم باقی گشت. برای هر شهر عاملان تعیین شد و رؤساء عرب که سردار سپاه جامگان هنوز از آنها ایمنی نداشت کشته شدند. عراق که از ستیزگیهای

گذشته پریشان می بود ابو مسلم را به خود می خواند. سردار خراسان قحطیه بن شیب را که تازه از حجاز به سرو باز آمده بود بدنبال تمیم بن نصر به آهنگ طوس و نیشابور فرستاد. تمیم که داعیه فرمانروایی داشت در جنگ بقتل آمد و از یاران او بسیاری کشته شدند. قحطیه به نیشابور رفت و دو ماه آنجا ماند. پس از آن به قصد جرجان بیرون آمد و عامل آنجا را — نامش نبات بن حنظل — بکشت و کسانی را که در آنجا قصد غدرد داشتند هلاک نمود. پس از آن در دنبال نصر که هنوز بکلی مأیوس نشده بود به جانب ری آهنگ کرد. ری را گرفت و اهل ری که بیشترشان سفیانی بودند شهر را گذاشته گریختند. ابو مسلم بفرمود تا املاک آنها را بستانند اما سال بعد بدستور خلیفه سفاح آن املاک را به ایشان باز داد. نصر سیار نیز از ری بیرون رفت اما در راه بیمار شد و عاقبت در میان بین ری و همدان وفات یافت. قحطیه از ری پسرخویش حسن را به جانب همدان فرستاد و او را تا نهاوند پیش رفت. خود قحطیه نیز از راه قم به اصفهان تاخت و مد از فتح آنجا به سوی نهاوند شتافت که پسرش حسن بن قحطیه آنجا را در محاصره داشت. نهاوند که در آنجا اعراب مقاومت سختی می کردند پس از سه ماه محاصره گشوده شد و آخرین مقاومت اعراب خراسان در آنجا فرو شکست. قحطیه دسته بی از لشکر خویش را به جانب شهرزور و دسته دیگر را به سوی حلوان فرستاد. بدینگونه، سیاه جامگان خراسان اعراب را تقریباً در همان خط سیری که صدسانی پیش اجدادشان از آنها شکست خورده بودند تعقیب کردند. این جنگها در حقیقت تساحدی تلافی جنگهای عهد عرب شمار می رفت. چنانکه فتح نهاوند برای سیاه جامگان نیز مثل اعراب صد سال پیش فتح الفتح بشمار آمد. در جلولا، اعراب از خندقهای کهن که صد سال پیش هم ایرانیان در آنجا جنگیده بودند استفاده کردند. قحطیه از راه کرمانشاه به حلوان و خاقین رفت و از دجله نیز گذشت. حتی این هیله والی عراق نتوانست او را در آنسوی فرات نیز متوقف کند. با اینهمه، بعد از آنکه اعراب نیز گزاره کرد قحطیه وفات یافت. پس از او پسرش حسن کار پدر در دنبال کرد و سیاه جامگان را به سوی کوفه برد. در کوفه، پیش از ورود وی، مردم علم سیه بیرون آورده بودند و عامل این هیله را از آنجا رانده بودند. سیاه جامگان همراه حسن بن قحطیه به کوفه درآمدند. و چون مقارن این ایام ابراهیم اسام را نیز بحکم مروان خلیفه — در شام کشته بودند بعد از آنکه کی تردید و ترلرل برادرش عبدالله را که ملقب به سفاح شد و یا خونریزیهای خویش داد این لقب را داد،

به خلافت برداشتند (ربیع الاول ۱۲۲ هـ). وی در آنجا خطبه‌یی خواند با وعده و وعید بسیار و سپس برای مقابله با مروان حمار که لشکری گران در نزدیکی زاب فراهم آورده بود دست بکار زد. نخست عم خویش عبدالله بن علی را با دسته‌هایی از ساهامگان و سرداران چند به دفع مروان گسیل کرد. در کنار زاب بین فریقین جنگی روی داد که در آن لشکر مروان شکست خورد. بسیاری از یاران خلیفه اموی عرصه تیغ عباسیان شدند و هر کس از دم تیغ رست نیز در زاب غرق شد. بدیگوه، سیاه چامگان شکست قادیسیه را که صد سالی پیش بر تیاکانشان وارد شده بود در کنار زاب نلانی کردند و دولت عربی امویان را با این جنگ بر آوردند. با اینهمه، مروان خود نجات یافت ولیکن نه در نصیبین جای مقام یافت نه در دمشق. راه مصر پیش گرفت و چون دانست که سیاه چامگان همچنان در دنبالش می‌آیند آهنگ مغرب کرد، فرجام کار او چنانکه در بعضی روایات آورده‌اند عبرت انگیزست. در قره‌بی - نامش بوسیر - که رسید، نیمروزی به خانه رئیس آنجا درآمد. گویند در آن خانه یکی از سرداران خویش را متهم کرد که با عباسیان نوشت و خواند دارد. بفرمود تازمایش را از لقا بر آوردند. ناگاه گریه‌یی درآمد و زبان آن مرد برگرفت. همان شب سیاه چامگان در رسیدند و بدان خانه که مروان بود درآمدند. او را بگرفتند و بکشتند و زبانش را - که در حق خلیفه عباسی بی‌ادبی کرده بود - از قفا بر آوردند و به خاک افکندند. باز همان گریه درآمد و زبان خلیفه را در دهان گرفت و خورد! «بوی ابا شکست زاب و فتح دمشق نوبت دولت اموی به سر آمد و حکومت «عربی خالص» آنها پایان رسید. در شام و عراق بنی‌امیه عرضه حس انتقامجویی خشن و دردناکی شدند. مردگان را از گور بر آوردند و آتش زدند و زندگانشان را با کینه‌توزی بی‌مانندی زدم تیغ گذرانیدند. در فلسطین یکبار عبدالله بن علی نود تن از آنها را کشت و بر روی اجساد نیمه‌زنده آنها که هنوز حرکت و صدایشان قطع نشده بود سفره انداخت و به طعام نشست و سپس اجساد آن کشندگان را طعمه سگان درنده کرد. نظیر اینگونه بی‌مناجویی را در بصره و کوفه و حجاز نیز روایت کرده‌اند. بی‌شک در کینه‌جویی از بنی‌امیه، عباسیان و سیاه چامگان آنها اقراط تمام کردند. اما نسبت به فرزندان علی نیز که هنوز گاه از امامت خویش دم می‌زدند خشونت بسیار نشان دادند. شیعه آل علی در واقع عباسان را در کار بر انداختن بنی‌امیه یاری کرده بودند و به همین سبب عباسیان برای آنکه سردی چنانکه سزاست به آنان داده باشند آنها را کنار زدند و در طلع و قمع آنها بیر

هتعام واجب دیدند. این خشونت‌ها البته بی‌عکس‌العمل نماند. در شام و عراق مخالفتهایی از جانب هواخواهان بنی‌امیه پدید آمد که خلیفه «سفاح» آن‌همه را در موج خون فرو نشانند. در ماوراءالنهر نیز یک نهضت که ظاهراً صیغه شیعی داشت روی نمود که ابومسلم والی خراسان در فرو نشاندن آن اهتمام کرد؛ نهضت شریک بن-شیخ‌المهری. این شریک که یزیدیه‌ها و نامردیه‌های عباسیان را — خاصه در آغاز کارشان — دید سربه‌شورش برآورد (۱۳۳) و سی‌هزار تن از نازامیان بروی‌نثار آمدند. حکام عرب که در بخارا و خوارزم بودند نیز به او پیوستند، چنانکه بیشتر اهل بخارا نیز به وی گرویدند. وی آشکارا نارضایی یاران خویش را از آنکه خلافت از دست مروانیان به دست کسانی رسیده است که در خونریزی و ستمکاری از آنها پی‌کم ندارند بیان کرد و گفت ما برای این خونریزی‌ها و بیدان‌گری‌ها گردن‌خاندان پیغمبر نیامده‌ایم. دولت عباسیان به حقیقت بسیاری را نومید و ناخشنود کرده بود. ابومسلم لشکری همراه زیاد بن صالح به دفع این‌ها گسیل کرد و به کمک بخارخداة ثلثه آنان را فرو نشانند. درین ماجرا بخارا سه روز در آتش سوخت و گذشته از کشتگان بسیار اسیران و بندیان نیز بر دروازه شهر آویخته شدند. بدین‌گونه عباسیان نه فقط بنی‌امیه را نابود و تپاه کردند آل علی و شیعۀ آنها را نیز همه‌جا از میدان بدر کردند. اما در حقیقت از نفوذ یاران و دعوت‌گران خویش نیز که خلافت خود را مرهون زحمات آنها می‌دانستند هیچ راضی نبودند و وجود آنها را هم برای خود موجب تهدید و خطر می‌دانستند. دست‌کم مایه در دسر می‌شمرند. ازین رویدست ابومسلم ویاری او نه فقط سیمان بن کثیر بلکه ابوسلمه خلیل را نیز که وزیر آل محمد خوانده می‌شد و در کوفه محبوسیتی تمام داشت از میان بردند و بعد نوبت ابومسلم رسید که نفوذ و قدرت او در خراسان و نام و آوازه جواسمردی و دلاوری او در همه‌جا خواب را از چشم خلیفه ربوده بود. ازین رو در ماوراءالنهر، به تحریک خلیفه، زیاد بن صالح و سیاح بن نعمان شورش بر پا کردند (۱۳۵ هـ.) که پیش‌رفت و نقشه‌یی که سفاح برای کشتن ابومسلم کشیده بود بی‌فایده شد. در حقیقت قدرت و حشمت ابومسلم که هر روز در خراسان افزون‌تر می‌گشت حلیه ر دربارۀ او به رنگ ویدگمانی می‌انداخت. در هر حال با آنکه ابومسلم در خراسان بود — و آنجا نه فقط والی بلکه تاحدی پیشوای دینی بومسلمیه و سیاه‌جامگان بشمار می‌آمد — حلیه در عراق بی‌دستوری او هیچ کاری نمی‌کرد. حتی وقتی سندح حواست ابوسلمه خلیل وزیر خود را که نزد وی متهم به تشیع بود از میان

بردارد تا چارشد ابوجعفر دواتقی برادر خود را از عراق به خراسان فرستد و نجف از سردار سیاه جامگان دستوری بخواهد. وقتی دیگر عامل ابومسلم - محمد بن اشعث - که در فارس بود عیسی بن علی را که عموی خلیفه بود و از جانب او به ولایت فارس می‌رفت نپذیرفت و حتی به کشتن تهدیدش کرد و گفت برای ولایت فارس حکم ابومسلم لازم است. عمال و سرداران ابومسلم در ماوراءالنهر و ترکستان نیز با او را بند آواره کردند چنانکه زیاد بن صالح و ابو داود خالد به اشارت او با ترک‌کن و چینیان زد و خورد ها کردند و زیاد بن صالح در نزد یک نهر طراز سیاه چین را که تحت فرمان «کائو هسین - چیه» (Kao Hsien - chih) به حدود ماوراءالنهر آمده بودند شکست. گفته‌اند در پی جنگ پناه هزار چینی گشته‌شد و بیست هزار تن اسیر گشت. در صورتیکه بر حسب روایات مآخذ چینی تمام سیاه «کائو هسین - چیه» خود از سی هزار نفر در نمی‌گشت. ۱۰۰ بهر حال این پیروزی که در شرق برای ابومسلم دست داد شهرت و اعتبار او را در تمام قلمرو خلافت افزود. هر چه نام و آوازه سردار سیاه جامگان بلندتر می‌شد چشم خلیفه و نزدیکان او بیشتر خیره می‌گشت. بعلاوه این پیروزیها که ابومسلم به یاری موالی و سیاه جامگان خویش - در شرق و غرب - بدست آورده بود نگهداشتنش آسان نبود. عناصر گونه‌گون که در سپاه او بهم درآمخته بودند و هدف مشترک آنها پیکار با مروانیان بود بعد از آنکه خلافت مروان بر افتاد جز با انضباطی سخت دیگر ممکن نبود همچنان همه نسبت به او وفادار بمانند و این نکته را ابومسلم با هشیاری و خردمندی که از یک سردار جوان توقع نمی‌رفت نیک درمی‌یافت. دولت عباسیان - چنانکه انتظار می‌رفت - از همان آغاز پیدایش خویش هم اعرابی را که با مروانیان در افتاده بودند مأیوس کرد، ۱۰۰ و هم بسیاری از برنیانی را که امیدهای دیگری پرورده ناخشنود داشت. وسعت دامنه آرزوهای او را که این ایرانیان از یاری ابومسلم چشم می‌داشته‌اند از بهشت‌های گونه‌گونی می‌سوان در رفت که مخصوصاً بعد از کشته شدن سردار سیاه جامگان و به بهانه حوینخواهی و در پی ایرانیان پدید آمد. مع‌هذا هم در عهد حیات او بر بعضی از همین یاران برای اومایه درسر شدند. از جمله درنشا پور بهافرید نام که می‌خواست مجددی در آیین زرتشت پدید آورد خروج کرد. مغان خراسان برای دفع او را ابومسلم ناری خواستند و سردار سیاه جامگان برای آنکه زرتشتیان خراسان را خشمود کند به دفع این مدعی تبار اهتمام کرد. ۱۰۰ گنشه از آن هم تهضت شریک بن شیخ بعضی

یارانش را از وی جدا کرد و هم‌فتنه صالح بن زیاد خزاعی و سباع بن عمار، با ایهمه، قدرت و نمود بی‌ظنیری که او در قلمرو امارت خویش داشت در آغاز خلافت عباسیان مانع توسعه قدرت خلیفه می‌نمود. ازین گذشته، سرداری که هواخواهانش در راه او از غذا کردن جان خویش نیز دریغ نداشتند برای خلیفه که به وفاداری سردار و لشکر هیچ کدام اطمینان نداشت خطری بود.^{۱۰۳} ازین رو سفاح یک بار ساع بن نعمان را بر قصد جان وی برانگیخت که پیش توفت. وقتی نیز منصور دوباره ارسفاح اجازت خواست تا سردار سیاه جامگان را بتاگهان هلاک کند اما مدح که از پیشرفت این نقشه مطمئن نبود اجازت نداد.

چندی پیش از وفات سفاح، ابومسلم به کوفه آمد تا به حج رود. به اشارت خلیفه ابوجعفر نیز با او همراه شد و امارت حاج یافت. در واقع سفاح می‌ترسید که سردار سیاه جامگان در مکه یا مدینه با علویان که نیز مدعیان خلافت بودند همدستان شود و خلافت را — چنانکه از قول او نیز گفته می‌شد — از عباسیان به علویان بگرداند. درین سفر نیز ابوجعفر به چشم خویش دید که تا ابومسلم هست با آن ماهه شکوه و دلاوری و رادی و گشاده دستی که او دارد کس را پروای عباسیان و حشمت آنان نخواهد بود. گویند درین سفر ابومسلم چندان در حق اعراب فحش بین راه به فحشش کرد و نان و زرو جامه به آنها داد که با وجود او کس به ابوجعفر «دوایقی» نمی‌نگرید. چون در همین هنگام خبر وفات سفاح رسید با آنکه ابوجعفر ولا یتعهد او داشت ابومسلم او را به مرگ برادر تسلیت گفت اما از غرط کبریا و غرور خویش آغاز خلافت او را قرا — یاد نیاورد و او را به خلافت تهنیت نگفت. این همه بر خشم ابوجعفر — که از سفر خراسان خویش نیز دلنگرانیها از ابومسلم داشت^{۱۰۴} — می‌افزود. اما خلیفه چاره گر خشم خویش نرود می‌خورد و فرصت نگه می‌داشت.

وقتی ابوجعفر — به نام منصور — در کوفه به خلافت نشست، عم او عبدالله ابن علی در شام مدعی خلافت شد از آنکه در تعکیم دولت سفاح خدمات بزرگ کرده بود و خلیفه نیز درین باب به او وعده می‌داده بود. ابوجعفر که می‌دانست عبدالله با دلاوری خویش لشکری مجهز نیز دارد نگران شد و از ابومسلم خواست که به دفع وی آهنگ شام کند. سردار سیاه جامگان که خود در دل از خلافت منصور خشمگین و ناراضی بود بهانه می‌آورد که کار عبدالله واقعی ندارد و از خراسان بیشتر باید نگران بود. با این بهانه می‌خواست خود را ازین ستیزه کنار بکشد و به خراسان رود. اما

منصور درین باب اصرار ورزید و او را به شام فرستاد. وقتی عبدالله از بوجه سردار خراسان آگاه شد هفت هزار تن خراسانی را که در لشکر خویش داشت بیرجند به کشت، از بیم آنکه بیاد درین معرکه به سردار سیاه جامگان پیوندند. آنگاه با بقیة السیف لشکر خویش به تلافی ابومسلم شتافت و در نصیبین از او شکست خورد و فرار کرد (جمادی الثانی ۱۳۷). اما ابومسلم در تعصیب او چندان شور و حراری نشان نداد و گذاشت تا نزد برادر خود سلیمان بن علی که والی بهمره بود پناه جوید و پنهان شود. خلیفه چون خبر شکست عبدالله را شنید کسانی را به شام فرستاد تا حساب اموان و خزینة های را که درین جنگ بدست ابومسلم افتاده بود نگهدارند. چون این فرستادگان نزد ابومسلم که عباسیان از سالها پیش او را «امین آل محمد» می خواندند فرارسیدند و مراد خویش باز نمودند سردار سیاه جامگان بر آشفت و برخاست کرد که من در خون مسلمانان امینم و در مال آنها امین نیستم؟ آنگاه به منصور نیز ناسزا گفت و فرمان «مارت شام و مصر را که خلیفه — ظاهراً بدان قصد که او را از خراسان که بیشتر بارانش در آنجا بودند دور نگهدارد — برای او فرستاده بود رد کرد و نپذیرفت و به خشم و ناخشنودی راه خراسان پیش گرفت. این آگاهی چون به منصور رسید برخشم و کینه او افزود. ترسید که اگر سردار سیاه جامگان را پای به خراسان رسد دیگر او را به جنگ نتوان آورد. ازین رو کوشید تا با پیک و پیام و وعده و غرام او را نرم کند. یاران ابومسلم را واداشت تا به او نامه بنویسند و او را به دوستی منصور دلگرم کنند. و سردار سیاه جامگان از ساده دلی و خوشبختی که داشت فریب وعده های دروغین خلیفه و همسختنش را خورد و از ری به عراق بازگشت. اما در عراق دام فریبی که حیلۀ منصور پیش پایش نهاده بود انتظارش را می کشید. گویند خلیفه نخست او را با گرمی و مهربانی پذیره شد و دلتوازیها کرد و ایمنی بخشید. سپس نهانی چند کس را سلاح پوشیده در قصر خویش به جایی پنهان کرد و با آنها قراری داد که چون ابومسلم پیش آید و من دستها بر هم زنم شما در آید و او را بی درنگ هلاک کنید. پس روز دیگر ابومسلم را نزد خود خواست و چون به بهانه بی شمشیر وی را بست با اوعتاب آغاز کرد و دشتام داد و یک یک گناهان بر او بر شمرد. ابومسلم با ادب و فروتنی که مقتضی مقام بود پوزش می خواست و هر یک را عذری و وجهی می گفت. آخر بر آشفت و گفت یا چون منی که برای این خاندان چندان جانفشانی کرده ام چیس سخن نپدید گفت. خلیفه در خشم رفت و گفت آنچه تو کردی اگر یک کنیز سیاه می بود

نیر می‌توانست کرد. ابو مسلم گفت ای خلیفه این سخن بگذار که من جز ارخداى از هیچ کس باك ندارم. منصور دستها بر هم زد و آن جماعت که سلاح در پوشیده و پنهان بودند درآمدند و تیغ بدو در نهادند. بدینگونه ابو مسلم - مردار سیاه جامگان و صاحب دعوت بزرگ عباسیان - به خدعه منصور هلاک شد و با مرگ او که بقول یکی از خوشامدگویان روز شروع خلافت واقعی منصور بشمار می‌آید^{۱۰۵} خلیفه عباسی از یم حریف نیرومندی که جان او و خلافت او را تهدید می‌کرد یاسود، بعدها عباسیان و خوش آمدگویان آنها وی را ابو مجرم خواندند و کوشیدند تا او را بدنام و - شاید بصورتی بسیار مبالغه آمیز - خونخوار و بیرحم و ستمگر و خائن فرمایند. مع هذا مأمون خلیفه که چون دیگر از مرده او خطری احساس نمی‌کرد می‌توانست در باب او به انصاف داوری کند او را صاحب دولت و قالی اسکندر و اردشیر بخواند که مثل آنها دولت بزرگی را برانداخته بود و دولتی تازه بجای آن برآورده بود.^{۱۰۶} اهتمام عباسیان در بدنام کردن او همچنین سعی رزاسیه و سلمیه و سید جامگان در بلند آوازه کردنش موجب شد که بسیاری از جزئیات احوال و سرگذشت او در هتده الفسانه بماند. بی سبب نیست که درباره احوال او - خاصه در دوره هایی که هنوز دعوت عباسیان را آغاز نکرده بود - در باخذ اختلاف بسیارست. حتی در نام و نشان و اصل و تبار و شهر و دیار او نیز سخنهاى گونه گون گفته اند. نام او را بعضی ابراهیم و برخی مسلم خوانده اند؛ بعضی نیز نام ایرانیش را بهزادان پسر ونداد هرمزد ضبط کرده اند. در سکه های که از او باقی است قاشق مسلم بن عبدالرحمن آمده است که نام مسلمانی اوست.^{۱۰۷} نیز برخی او را از اهل مرو و بعضی اهل کوفه یا اصفهان شمرده اند چنانکه بعضی او را شگرد و بعضی عرب دانسته اند. در پاره ای روایات، وی را مولی و خانه زاد عباسیان خوانده اند و در برخی دست پرورده خاندان عجلی ساخته اند. روی هم رفته تا آنجا که از مقایسه روایات معتبر و قابل اعتماد بر می آید در ایرانی بودنش جای سخن نیست. پیداست که مثل بسیاری از شعویان آن زمان وی نیز نسب به بزرگان و نام آوران گذشته می‌رسانیده است. نژاد او را غالباً به بزرگهر حکیم وزیر نامدار انوشروان می‌رسانیده اند و بعضی نیز او را از نسل شیدوش و گودرز پهلوانان شاهنامه می‌خوانده اند و او را با شیدوش مقایسه می‌کرده اند.^{۱۰۸} از آغاز کار او نیز بدرستی چیزی دانسته نیست. از یک روایت - که باید از ابو مسلم نامه های کهن برآمده باشد - چنان بر می آید که در کودکی شبانی می‌کرد و با ستوران از دیهی

به دپه دیگر می رفت. بر حسب روایتی دیگر، در طفلی حرقه زین سازی می آموخت و زین و ساراسب می ساخت. در هر حال پیداست که در طفلی پرورده ناز و کام نبود و در پی سامانیها و پیریشانیهای خویش از پیداد مروانیان نیز که همه جا هموطنان وی را در قید مشار و آزار خویش می فرسودند متأثر می شد. روزگار جوانی او روزگار آشوبها و نارضایتیها بود. خراسان و عراق — دیار تیاکان او — از دست عمال بنی امیه دستخوش ویرانی و پیریشانی گشته بود. آن سادگی و آزادگی که اسلام هدیه آورده بود در دولت مروانیان جای خود را به استکباری و جهانجویی داده بود. تازیان هموطنان و همزادان وی را چندان می نگریدند که گویی به بندگان آزاد کرده خویش می نگرد و اینان در گهرو دارنومیدی و وابستگی خویش هر روز به بوی رهایی با هر حادثه جویی همراه می شدند. هر روز در عراق و خراسان و دیگر جایها فرقه تازهیی بوجود می آمد و دعوت نوی آغاز می گشت. کیسانها ظهور امام خود را که در کوه رضوی زنده اش می پنداشتند انتظار می کشیدند. خوارج بانغ آخته خویش نه همان عدل دولت که سال و جان عامه مسلمانان را نیز تهدید می کردند و سرجه غالباً پیاس حرمت خلف لفل سکوت برده ان می نهادند و از هر گونه داوری در باب کردار و رفتار استمکاران تن می زدند. دولت مروانیان بر اثر دو دستگیها که میانشان پدید آمده بود روی به افول داشت. همه احزاب و همه فرقه ها که درین روزها پدید می آمدند و یا خود پدید آمده بودند جز بدست آوردن خلافت و یا رهایی از قید آن، اندیشهیی نداشتند. خلافت مهمترین مسألهیی بود که در آن روزگار همه جا زیانزد خاص و عام بود. شیعه و راوندیه آنرا حق خاندان پیغمبر می دانستند و خوارج مدعی بودند که هر مسلمان پرهیزگاری می تواند به خلافت بنشیند. در چنین روزگاری بود که ابو مسلم هنگامی که هنوز جوانی نو رسیده بود به زندان افتاد. گناه او چه بود؟ پدرستی دانسته نیست لیکن هم درین زندان بود که با یاران ابراهیم امام بازمانده نام آور و بزرگ خاندان عباسیان آشنایی یافت و چون از زندان برآمد به شام رفت و به یاران او پیوست. ابراهیم امام او را در خور اعتماد یافت و چون دبد زبانی سختگوی ودلی بی پروا دارد او را که نوزده سال بیش نداشت جهت کمک دوشر دعوت عباسیان به خراسان فرستاد. حتی به او توصیه کرد که از اختلاف اعراب بهره جوید. از اعراب مضری کسی را زنده نگذارد و اگر دست دهد هر کس را که در خراسان به تازی سخن می گوید بکشد. این توصیه امام نشان می دهد که در آن زمان وجود اعراب

در خراسان تا چند مایه نارضایی موالی بوده است. با این دستور و با این اندیشه، ابو مسلم آهنگ خراسان کرد. گویند — و افسانه می نماید — که درین راه بر در خانه دهقانی قاذوسبان نام رفت و پیام داد که خداوند این خانه را بگوید پیاده بی آمده است و ارتو شمشیری با هزار دینار چشم می دارد. قاذوسبان درین باب برون خویش رای زد. زن گفت تا این مرد به جایی قویدل نباشد چنین گستاخ وار ترا پیام ندهد. قاذوسبان او را شمشیری با دو هزار دینار بداد و بعدها چون ابو مسلم به خراسان دست یافت بجای آن به دهقان نیکویرها کرد. نیز هم درین سفر گویند در راه نشاپور به کاروانسرای نرود آمد. چارهای خویش را در گوشه بی بست و خود بی کاری رفت. جمعی از رندان نشاپور دراز گوش او را دم بردند. چون ابو مسلم باز آمد پرسید که این محل را نام چیست؟ گفتند بوی آباد. ابو مسلم گفت اگر این بوی آباد را گند آباد نکنم بومسلم نباشم. بعدها چون بر خراسان دست یافت همچنان کرد که گفته بود. اینها البته قصه است اما نشان می دهد که ابو مسلم از همان آغاز کار که به خراسان آمده است همه جا جوانی گستاخ و نستوه و دلیر جنوه کرده است. و با این مایه گستاخی و دلیری بود که با وجود جوانی کار دعوت را از دست پیران لوم گرفت و کسانی مانند سلیمان بن کنیر را کنار زد. در وصف شما این او گفته اند جوانی بود کوتاه بالا و گندمگون اما ریشی پر پشت و گیسوانی دراز داشت. پا کپزه روی و سیاه چشم و گشاده پیشانی بود. به تازی و فارسی سخن می گفت. زبانی شیرین و بیانی گیرا داشت. شعر بسیار می دانست و در انجمن به شیوه پیران سخن می راند. کم می خندید و جز به وقت خنده برب نمی آورد. اما ترش روی نیز نبود و یهوده از حال خویش نمی گشت. نه از پیروزی زیاده خرم می شد و نه از شکست غمگین و نومید. در مجازات گنهکاران گذشت نداشت و تاز پانه اش شمشیر بود. از شوخی بیزار بود و با زنان کم می آمیخت. گشاده دست و مهمان نواز و مردم آمیز بود. در آشپزخانه او هر روز سه هزار نان و صد گوشت پخته می شد. هزار طباخ داشت و اسباب مطبخ او را هزار و دویست چهارهای می برد. محتاجان را کمک می کرد و لشکریان را بسیار می نواخت. خوی میاهی داشت: مغرور و خشن بود. نه رحم می شناخت و نه ترس. از دشمنان و از کسانی که جرأت می کردند با او به مخالفت برخیزند کینه سخت می کشید. حتی گاه یاران خود را نیز با اندک بدگمانی که در حق آنها می یافت بدست هلاک می برد یا چنانکه خودش درین موارد بکنایه

می گفت به خوارزم می رسانید. محمد بن سلیمان را بسبب آنکه با وی دل پکی نداشت کشت و سلیمان بن کثیر را — ظاهراً با اشارت و رضای خلیفه — برای سخن نچیزی که از او قتل کردند به هلاک رسانید. دشمنانش او را در سخت کشی و کینه کشی مانند حجاج می شمردند. بعدها گفته شد که او بدست خویش صدهزار کس را یا چندین برابر آن را کشته است. اگر چند این سخن گزافه بی است که خوشامدگویان برای خشنودی خلفا گفته اند اما باز پیداست که سردار سیاه جامگان مرد رحم و اهل گنشت نبوده است. برای پیش بردن مقاصد خویش نه بر دشمن می بخشوده است و نه حتی از دوستان می گنشته است. با این همه، لشکریانش وی را بسیار گرامی می داشته اند. او را مثل معبودی می پرستیدند و فرمانش را در همه چیز گردن می نهاده اند. حتی بعد از مرگ او نیز هیچ چیز را از خاطره او عزیزتر نمی شمردند. بعضی خود مرگ او را نیز پاوی نمی کرده اند و مدعی بوده اند که سردارشان چاودانی است و مرگ نداده. این مایه مهر و کین که دوستان و دشمنان ابومسلم درباره زنده و مرده او نشان می دادند سهمای واقعی او را از نظر مورخ قاعدی مستور می دارد.^{۱۰۹}

باری، یاد ابومسلم بعد از مرگ او نیز چنان در دلهای موالی و خراسانیان گرم و زنده بود که تا چندین سال بعد ذکر نام او و عنوان خونخواهی این سردار سیاه جامگان یاران و هواداران او را گرد هر شورشگری که خود را به وی می بست فراز می آورد. وقتی در عراق خدمت منصور، سردار سیاه جامگان را هلاک کرد یاران معدودی که با وی همراه بودند در برابر پیشامد چاره بی نمی توانسته کرد و شاید زری هم که منصور به آنها بخشید برای آنها بمثابة خونبهای سردارشان بشمار آمد. اما متعاقب مرگ او در خراسان اضطرابها و تاراجها پدید آمد؛ از آنکه ابومسلم در آنجا یارانی داشت که وی را بمثابة یک پیشوای دینی تلقی می کردند.^{۱۱۰} بی جهت نسود که حلقای عباسی — منصور، مهدی، هادی، و هارون — تمهیدها شیخ ابومسلم را گه و بیگاه موجب بیم و دغدغه خاطر یافتند و کسانی مثل اسحق ترک و سبادو مقع و حتی بابک نیز یاد و نام او را برای نشر دعوت خویش مؤثر دیدند. نه فقط یاران ابومسلم خود ابوداود را که بعد از وی از جانب منصور

به امارت خراسان آمدگشتند^{۱۱۱} بلکه پس از وی تا چندین سال بعد هر نهضتی که در خراسان و ماوراءالنهر بوقوع می‌پیوست مبتنی بر تذکار خاطره و نام او بود. بعضی ازین شورشگران — مثل مقنع — کارهای خود را دنبالهٔ مساعی و اعمال ابومسلم می‌شمردند و حتی بحکم تناسخ و حلول، خویشی را صورت دیگر از روح آن سردار نامدار فرا می‌نمودند. بعضی نیز — مثل بابک — نسب خود را به مطهرین فاطمه دخترزادهٔ سردار سیامجامگان می‌رسانیدند. اسحق ترک و سباد هم آشکارا به خونخواهی او سر به شورش برآوردند.

این اسحق ترک که بعضی وی را از نسل زید بن علی و مدعی امامت پنداشته‌اند، ظاهراً مردی بود عامی و از یاران ابومسلم بود. ابومسلم او را به ماوراءالنهر فرستاده بود و او چون یکجود درین ترکان آنحدود زیسته بود لقب ترک یافته بود. وی بعد از کشته شدن ابومسلم باز به ماوراءالنهر رفت. در آنجا رزمیه و بومسلمیه را که هواداران ابومسلم بودند و ظاهراً خلافت را بعد از سلاجق علی ابومسلم می‌شمردند و او را نیز زنده می‌دانستند گرد آورد. ^{۱۱۲} حتی بعضی از مزدبستان نیز که در آنحدود بودند به وی پیوستند. گویند اسحق نزد اینان چنان فرامی‌نمود که فرستادهٔ زرتشت نیز هست. در هر حال روایات راجع به او سخت آشفته است. اما پیداست که یاران او بیشتر مسلمیهٔ ماوراءالنهر بوده‌اند و در این شورش می‌خواستند خشم و تاراجی خود را از واقعهٔ ابومسلم نشان دهند. نهضت این اسحق دوام نیافت چنانکه راوندیه نیز که چندسالی بعد بر منصور، خدای خویش (۱) شوریدند با شدت و خشونت قلع و قمع شدند. با اینهمه، از کسانی که به دعوی خونخواهی ابومسلم برخاستند دوتن بودند که نهضت آنها در واقع برای خلافت خطر و تهدید بشمار می‌آمد: سباد و مقنع.

نهضت سباد که بی‌فاصله‌یی در دنبال انتشار خبر قتل ابومسلم روی داد کوتاه بود اما خونین و هولناک. وی بنا بر مشهور از مجوس تشایور بود^{۱۱۳} و گویند از کینهٔ اعراب خراسان که پس از وی را بزاری کشته بودند به سیامجامگان پیوسته بود. ^{۱۱۴} ابومسلم که تیز در سپاه خویش هرگونه مردم از موالی و مجوس و ترک و تازی داشت، وی را برکشیده بود و حتی بموجب بعضی اخبار سه سالاری داده

بود. گفته‌اند ابومسلم وقتی نزد منصور — برای کشته شدن — می‌رفت این منبذ را به قسمت عمده خزاین خویش بهری مانند. وقتی منبذ از خبر کشته شدن سردار سیامجامگان آگاه گشت به‌خوتخواهی او سر به شورش برآورد. مجوسان ری و طبرستان با وی همدستان شدند و بیشتر یاران وی از اهل کوهستان بودند. منبذ باین لشکر که بر وی فراز آمده بود، ری و قزوین و قوس و نساویر بگرفت. چون خراین ابومسلم را نیز در تصرف داشت در اندک مدت قوی حال شد. کسانی از یاران ابومسلم نیز که او را زنده می‌شمردند و مرگ او را انکار می‌کردند با وی همدست شدند.^{۱۱۰} چنانکه ظاهراً عناصر گونه‌گون دیگر از خلافة شیعیه و خرمید بنان و مزدکیان نیز درین ماجرا با وی همراه بودند. منبذ آهنگ برانداختن خلیفه وحشی ویران کردن کعبه نمود. کاری خطیر پیش آمده که منصور از آن وحشت کرد. خلیفه سرداری را — ناسخ جهورین مرار عجلی — باده‌زار کسی به‌دفع وی فرستاد. در یابان بین همدان و ری، بین فریقین جنگ روی داد. منبذ شکست خورد و به هزیمت شد. در هزیمت بیشتر یاران وی — گویند نزدیک شصت هزار تن (۱) — کشته شدند. کودکان و زنان بسیاری نیز به‌اسارت افتادند. منبذ به‌جانب طبرستان گریخت و از اسپهبد خورشید شاهزاده طبرستان یاری و پناه جست. اما در راه به‌دست یکی از کسان اسپهبد — نامش طوس — کشته شد. سرش را هم برای خلیفه فرستادند که موجب شادی وی گشت. قیام منبذ بیش از هفتاد روز نکشید اما روی هم رفته خونین و پر حادثه بود و سایه بیم و وحشت خلیفه گشت. خراین ابومسلم که بدست جهور افتاد او را به‌طمع شورش انداخت. عده‌ی هم از دلاوران ایرانی با جهور همدست شدند. خلیفه محمد بن اشعث را با سپه‌گران به‌دفع وی فرستاد. در جنگی که بین دومیاه — در قصر فیروزان بین ری و اصفهان — روی داد جهور شکست خورد. از یارانش بسیاری کشته شدند و خود او به آذربایجان گریخت که در راه کشته شد و سر او را نزد خلیفه فرستادند (۱۳۸). بدیگونه یاران منبذ که به‌هوای خویشخواهی ابومسلم سر به شورش برآورده بودند سرانجام تار و مار شدند.

اما خویشخواهی ابومسلم چندی بعد به‌تندی برای یک مدعی خطرناک دیگر شد: مقنع. این مقنع که هاشم یا عطاء نام داشت از رزمیه و از دیران و مرهنگان ابومسلم

بود. دمسالی بعد از گذشته شدن سردار سیاهجامگان، در ماوراءالنهر دعوتی تازه آغاز کرد: دعوت سپیدجامگان. در حقیقت بیشتر سپیدجامگان وی نیز مثل بسیاری از سیاهجامگان ابومسلم موالی و روستاییان خراسان و ماوراءالنهر بودند و اعتقاد به محول و تناسخ در بین آنها شیوعی داشت. سپیدجامگان که در واقع برای مقابله با عباسیان که شعارشان سیاه بود، چنده و علم سپید کرده بودند نزدیک چهار اتصال در حدود سعد و بخارا و کش و نخشب موجب وحشت و بیم مسلمانان بودند. مسلمانان را می‌کشتند و مسجد‌ها را خراب می‌کردند و گویی زن و خواسته مردم را برخویش مباح می‌شمردند. بهر حال پیروان مقتع نیز مثل یاران ابومسلم از هر دستی بوده‌اند و چنین می‌نماید که این دست پرورده ابومسلم در حقیقت هدف‌هایی مثل آنچه ابومسلم داشته است در سر می‌پرورده است. گویند وی قصد خونخواهی یحیی بن زید نیز داشته است.^{۱۱۶} و ازین خبر شاید بتوان استنباط کرد که بعضی فرق شیعه نیز در بین سپیدجامگان وی بوده‌اند. چنانکه عده‌ای از ترکان خلجی نیز ظاهراً برای غارت مال مسلمانان — به یاران وی پیوسته بوده‌اند. درباره مقتع و سرگذشت وی روایات مختلف هست و بسیاری از آنها افسانه‌آمیز یا متضمن طعن و تهمت است. کتابی هم که ابوریحان بیرونی به نام *الخباء المبیضة و القرامطه* راجع به آنها و قرامطه داشته است ظاهراً از میان رفته است.^{۱۱۷} ازین رو روایت‌هایی که درباره آغاز و فرجام کار او آورده‌اند گزاف و افسانه می‌نماید و طبع حقیقت‌جوی را قانع نمی‌کند. گویند وی در ده کازه از توابع مرو به دنیا آمد.^{۱۱۸} در آغاز حال‌گازی می‌کرد و جامه‌های مردم می‌شست. بعدها دبیر عبدالجبار خلیفه ابومسلم گشت و در جنگی بک چشم وی آسیب دید.^{۱۱۹} از آن پس چون زشت‌روی و یکچشم بود همواره نقابی بر روی داشت. درین روایت چنین بنظر می‌آید که داستان‌گازی او را برای آن ساخته‌اند تا توحه او را به «جامه سپید» توجیه کنند. چنانکه حکایت زشتی او نیز بری است که شهرت او را به «مقتع» تبیین نمایند. در انصار راجع به این شورشگران و صاحب دعوتان که بر عباسیان خروج کرده‌اند — چنانکه می‌توان انتظار داشت — همواره آثاری از نفرت و تهمت هست که ممکن است مایه گمراهی مورخ شود. باری گویند وی از سرهنگان ابومسلم بود و بعد از مرگ وی یکچند بدان سبب که دعوی پیغمبری داشت به زندان افتاده بود. اما چون از زندان رهایی یافته بود باز به مرو آمده بود. یاران ابومسلم را گرد خویش آورده بود و

دعوت تاره آغاز نهاده بود. وی مدعی بود که روح خدایی پیش ازین بترتیب یکچند در آدم و نوح و ابراهیم و موسی و عیسی و محمد و ابومسلم بود. بعد از ابومسلم به قالب وی درآمد و ازین رو وی به مرتبه خدایی رسیده است و چون آفریدگان خاکی و متذکر را یارای دیدار طلعت خدایی او نیست ازین سبب وی روی خویش را از چشم مردم پنهان می‌دارد. گویند بدین بهانه نقابی زرین یا از پرند سبز بر روی درمی‌کشید تا زشت‌روی خویش را از دیدگان نهان دارد و بهر حال هم بسبب این نقاب بود که اعراب او را «المقنع» می‌خواندند. باری آیین او رفته رفته در ماوراءالنهر انتشار یافت. در کشی و نخشب و سفد و بخارا پروان یافت. پادشاه بخارا به آیین وی درآمد. خاقان ترك نیز با او نوشت و خواند آغاز نهاد. گوید به کمک علم ربانی—و از طریق انعکاس اشعه ماه—صورت ماه بساخت که آن را معجزه خویش فرا می‌نمود. نوشته‌اند که این ماه—ماه نخشب یا بدر مقنع—از چاهی بر می‌آمد و ارتفاع می‌گرفت و پس از طی مسافت بسیار باز همچنان به درون چاه می‌رفت. با اینگونه شعبده‌ها و تیرنگها وی عدد زیادی از مردم ماوراءالنهر را فریفته خویش کرده بود. باران ابومسلم و کسانی دیگر نیز که روی کار آمدن عباسیان امید آنها را برنیاورده بود هم به وی پیوستند و کارش سخت بالا گرفت. پروان او که این نقابدار چابکست را خدای خویش می‌شمردند و درگیر و دار جنگ از او یاری می‌جستند، به فرمان او در ماوراءالنهر و خراسان بسی شهرها و دیه‌ها غارت نمودند. مسجدها را ویران کردند و مؤذنان و نمازگزاران را بکشتند. نزدیک چهارده مانی در ماوراءالنهر از دست این سپید چمگان آشوب و ناآهشی بود. راهها را می‌بزدند، کشتها را تباه می‌کردند، زنان و فرزندان مردم را می‌کشتند و اسیر می‌گرفتند. خلیفه حمید بن قسطنطین امیر خراسان را به دفع آنها فرستاد و او یکچند کوفری کرد اما از عهده دفع آنها برنیامد. عیاران و مطوعه بخارا در دفع آنها جهدی کردند اما فایده نداد. نه حسین بن معاذ در دفع آنها توفیق یافت نه جبرئیل بن جحی. معاذ بن مسلم و مسیب بن زهیر نیز هر یک چندی با آنها کشش و کوششی کردند. عاقبت سعید حرشی که امیر هرات بود دستور مسیب بن زهیر در کار آنها ییجد ایستاد. مقنع یک چند در قلعه سام نزدیک کش به محاصره افتاد. چون کار بجان رسید قلعه‌گیان تسلیم شدند و مقنع نیز بنایر مشهور ناپدید گشت. بموجب روایت چون از مقاومت عاجز

آمد و راه فرار نیز ندید زناختی را که گویند بیش از صدق بودند، به زمر هلاک کرد و حبش را به تور تفته انداخت و هلاک شد. چون لشکریان خلیفه به قلعه وی درآمدند او پیغمبر تقابداره نشانی ندیدند. بموجب قولی دیگر که بیشتر در حور اعتمادست چون قلعه وی بدست لشکریان سعید افتاد وی را مرده یافتند. سرش را بردند و برای خلیفه فرستادند. بهر حال این روایت خودکشی او که در لادبغ بغداد آمده است مثل اخبار دیگری که در آن کتاب راجع به دعویها و شاهکارهای او آمده است از گراف خالی نیست.^{۱۲۰} با اینهمه، بعد از شکست و مرگ مقنع نیز بیروانش در ماوراءالنهر باقی ماندند. از کتاب حدود العالم و همچنین از آثار الباقیه بیرونی و لادبغ بغداد و احسن التقاسیم مقدسی و جوامع الحکایات عونی برمی آید که سپیدجامگان تا قرنهای دراز همچنان بعد از مقنع در ماوراءالنهر می زیسته اند. حقیقت حال این سپیدجامگان درست روشن نیست و بعضی محققان بسبب شمار آنها که لباس سفید بوده است پنداشته اند که آنها بامانویه و زنادقه نیز منسوب بوده اند.^{۱۲۱} چنین می نماید که نهضت مقنع نخست به بهانه خونخواهی ابومسلم پدید آمده است و وی می خواسته است به این بهانه بازمانده هواداران سردار سیاه جامگان را زیر علم خویش فراز آورد اما بعدها برای بقای نهضت خویش و جلب یاران بیشتر از این مردم ماوراءالنهر داعیه های دیگر یافته است و شاید برای پیشرفت مقاصدی که داشته است سعی کرده است عقاید مجوسان و خرمندیان و مانویان را تلفیق کرده باشد. در هر حال نهضت مقنع که به بهانه خونخواهی ابومسلم پدید آمد، بعد از چندین سال خونریزی و لشکرکشی به پایان آمد و بنیات بخار خدا هم که دین مقنع گرفته بود و با سپیدجامگان پیوسته بود به دست اعراب کشته شد. با اینهمه این آخرین نهضت نبود که به نام ابومسلم و برای تجدید خاطره او پدید آمد. نام ابومسلم در نهضت بابک نیز که یکچند مایه وحشت و اضطراب خلیفه بغداد گشت باز در میان آمد.

٦

دنیای هزار و یک شب

دولت عباسیان دینای بغداد - ابرامیان و دولت جدید - از منصور تا
 متوکل - دربار خلافت - زهد و زاهدان - زندقه و ملحدان - مناظرات
 اهل کتاب - بیت الحکمه و معتزله - برامکه و سقوط آنها - خطر وادیت
 خنل و زارت - تقلید از رسوم ایرانی - زندگی عامه - انقلابات مذهب
 و خراسان - خرم دینان و سرخ علما - ترکان در بغداد - خلفای عباسی
 بازرجه - ترکان - خشونت رفتار ترکان - خلامان و پردگاس - صاحب لرنج
 و قیام پردگاس - در راه و عمال - اطاع و اطاع دار بن - امارت استکفاء
 و استیلاء .

برای خلافت عباسیان که دوره تباری را در تاریخ اسلام گشود و بهی دولت
 خوانده شد، کوفه که ابوالعباس سفاح خلافت خویش را در آنجا آغاز کرد دیگر
 پایتخت امنی نبود و اهل این شهر که اخلاف فاتحان و مهاجران قدیم عرب بودند
 و مخصوصاً از اعراب بمانی درین آنها فراوان بود البته همسایگان مساعد و
 قابل اعتمادی برای این دولت که با اسم عربی در واقع ایرانی و خراسانی بود
 بشمار نمی آمدند. خاصه که تمایلات شیعی و علاقه به خاندان علی نیز در قلوب
 اهل شهر و حتی درین قبایل مجاور ریشه پی قوی داشت و هر وقت یک علوی - و
 گرچه در خارج کوفه - سر به شورش برمی داشت انتظار می رفت که در کوفه کسانی
 به یاری او برخیزند. ازین رو برای خلیفه عباسی نیز چنانکه برای خلفای اموی -
 اهل کوفه مزاحم و آشوبگر و فتنه جوی و ناراضی می نمودند، و اگرچه در دعوی و
 سخن دلیرتر بودند تا در کار و اقدام، لیکن بهر حال غالباً هر جا فتنه پی برمی نخست
 دست آنها در آن فتنه دیده می شد. این را منصور خلیفه یکبار بمناسبت هواداری که
 اهل کوفه از قتیل باخمی کرده بودند به آنها یادآوری کرد و آنها را سخت نکوهید.
 در خطبه پی که وی باین مناسبت ایراد کرد خشم و عتابی سخت در حق کوفیان

نشان داد. این خطبه تند عتاب‌آمیز او یادآور خطبه‌هایی بود که ریاد بر ابیه و حجاج بن یوسف برای تهدید اهل کوفه ایراد کرده بودند. حی خبیثه معجب کرده بود که چرا بنی‌امیه این سرزمین ملعون را از سکه خاسی نکرده‌اند. در حقیقت سقاج نیز که از اهل کوفه ایمن نبود خیلی زود دستگاه خلافت را به شهر قصر برد. شهری کوچک که این‌همه والی عراق در آخرین سالهای خلافت امویان نزدیک انبار برآورده بود. سقاج که ساختمان مصر این‌همه را پایان آورد آنجا را پایتخت خویش کرد و هاشمیه نام نهاد. در همین قصر بود که سقاج به مرگ نابهنگام درگذشت و منصور نیز در همین محل گرفتار طعیان راوندیه شد که ظاهراً — بنام تقدیس شخص او — توطئه‌ی برای کشتنش ترتیب داده بودند و خلیفه برحمت از دست این «دوستان» انتقامجوی خویش توانست برهد. در هر حال نه کوفه برای وی جای آسایش بود نه هاشمیه، حتی رومیه نیز که از بلاد مداین بود و منصور یکچند نیز دستگاه خلافت خویش را به آنجا نقل کرد، باطبع وی موافق نیفتاد. کوفه که مدتی دراز برای امویان موجب زحمت شده بود می‌توانست برای دولت جدید نیز گرفتاری پدید آورد و منصور مخصوصاً مجاورت اهل کوفه را برای لشکریان خویش سخت نباحش می‌داشت و باذوق و طبع او هیچ چیز از آن سازگارتر نبود که خود شهر تازه‌ی بسازد و آنجا را پایتخت خویش کند. بعد از چندی تحقیق و تأمل عاقبت در ساحل غربی دجله، در نزدیکی جایی که نهر عیسی از فرات جداگشته به دجله می‌ریخت، قریه‌ی ترسانشین به نام بغداد توجه خلیفه را جلب کرد. انتخاب خوبی بود زیرا این محل در معبر کاروانهای مختلف و مخصوصاً در سرراه خراسان واقع بود و هوایی سالم و زمینی حاصلخیز داشت. در مجاورت آن قصر سابور از یادگار عهد ساسانیان ساخته بود و دیرنم را نیز در آنجا حنوه‌ی می‌کرد، چنانکه بازار ماهیانه آن نیز جنب و جوشی در روستاهای مجاور پدید می‌آورد. از سال صد و چهل و یک که منصور نقشه این پایتخت جدید را ریخت چهار سال گذشت تا شروع به بنای آن کرد. در سه صد و چهل و شش، قصر خلیفه و مسجد شهر تمام شد اما همه بنای آن در سال صد و چهل و نه پایان رسید. درین مدت نزدیک صد هزار کارگر و مزدور به کار ساختن شهر مشغول بودند و منصور بیش از چهار میلیون درهم صرف بنای آن کرد. میلی که با توجه به محنت و صرفه‌جویی منصور اندک نیست. با اینهمه روایات دیگر نیز درین باب هست که

مخارج بنای شهر را صد میلیون درهم یا هجده میلیون دینار برآورده‌اند و این ارقام ظاهراً مبالغه است یا آنکه مجموع تمام خرجی است که بعدها در تزئین و تعمیر ابنیه و آثار شهر بکار رفته است. بهر حال خلیفه مبالغی خرج کرد تا در آنجا برای خود و برای کسان و خویشان و سرداران و موالی خود خانه‌ها بسازد چنانکه برای مسجد و دیوان و قلعه و برج و بارو و پلها و جویهای آن نیز مبالغی داد. شهر به شکل دایره بود؛ شکلی که در بنای حران و همدان و دارابجرد نیز بکار رفته بود و برخلاف مشهور تازگی نداشت چنانکه مخصوصاً از جهات مختلف این شهر جدید منصور طرح و نقشه دارابجرد فارس را به خاطر می‌آورد. قسمتی از مصالح را نیز از مداین کسری که رفته رفته متروک شده بود آوردند اگر چه در بعضی وقت صرفه این کار به زحمتش نمی‌ارزید. شهر چهار دروازه داشت که به خراسان و شام و بصره و کوفه می‌رفت و دروازه خراسان را «باب الدولة» نیز می‌خواندند. بر هر دروازه نیز برجی ساخته بودند برای دیده‌بانی. دور شهر هم دیوار بود و خندق و کسی که می‌خواست به شهر درآید می‌بایست از خندق بگذرد و از دروازه‌ها عبور کند. قصر منصور در باب الذهب بود که از سنگ مرمر بنا شده بود و قبله خضر در مجاورت آن عظمت و جلالی تمام بدان می‌بخشید. کوچه‌های شهر دروازه‌هایی داشت که به هنگام ضرورت آنها را می‌بستند و بازارها مخصوصاً بیشتر در حدود کرخ بود و خلیفه خیلی زود اصناف و بازرگانان و پیشه‌وران مختلف را نیز به آنجا جذب کرد. شهر منصور در جانب غربی دجله بود و خلیفه در جانب شرقی برای پسرش مهدی «معسکری» ساخت. این لشکرگاه مهدی که بعدها رصافه خوانده شد در مدت شش سال خود وسعت و آبادی تمام یافت (۱۰۷ هجری). بدیگوه، بکنه نیم ارلشکر خمینه در جانب غربی دجله بود و نیم دیگر در جانب شرقی، چنانکه اگر در شهر حادثه‌ای می‌فتاد خلیفه می‌توانست از دو جانب در دفع و تدارک آن بکوشد. گذشته از آن منظور خلیفه این بود که همه لشکر نیز در یک جا جمع نباشد و بحق از این «تحرکز» نگرانی نشان می‌داد. در هر حال این سمت شرقی شهر خیلی رود آباد شد و وجود مهدی ویرامکه در جلب توجه عامه به آن تأثیر بسار داشت. باری پایتخت جدید را منصور مدینه السلام یا دارالسلام خواند و عامه آن را مدینه منصور، مدینه مدوره، و الزوراء نیز می‌خواندند؛ لیکن نام مدیم بعد از بیشتر بر سر زبانها افتاد. بعدها بغداد با دروازه‌ها و برجها و قصرها و بناها و بارهای

خوبش — و مخصوصاً با دربار پرشکوه مهدی و هارون شهرت و آوازه بسیار یافت و «بهش روی زمین» و صحنه افسانه‌های دلاویز هزار و یکشب گشت و دنیای ناره‌یی باشکوه و جلال رؤیا‌های طلایی و با وحشت و هراس کایوس مرگ پدید آورد که با دنیای عهد اموی بکلی تفاوت داشت. گویی بعد از یک قرن خاموشی و فراموشی بار دیگر مداین — اما ایندفعه اندکی دورتر از جای سابق — در سرزمین عرف پدید آمده بود و سبب ساسانیان — اما این بار با نام و زبان عربی — مثل نقس ز زیر خاکستر ویرانیها سر بر آورده بود.^۱

این «دولت» که عباسیان پدید آوردند در حقیقت «رژیم» تازه‌یی بود. درست است که این خلفا نیز مثل امویان خلاف را همچنان دنیوی تلقی کردند و حتی بعدها در دوره ضعف و انحطاط نیز خلافتشان از نوع حکومت دینی «راشدین» نبود لیکن طرز حکومت آنها از خیلی جهات با حکومت امویان تفاوت داشت. امویان بیک تعبیر مظهر تمایلات قومی عرب بودند و سیاست آنها بر حفظ و تقویت سیادت عربی مبتنی بود. در صورتیکه هدف عباسیان ایجاد دولتی بود که در آن غیر عرب نیز مانند عرب از همه حقوق و مزایا بهره‌مند باشد. این هدف خیلی پیش از هدف تعصب آلود امویان با تعالیم اسلام سازش داشت. گذشته از آن، قلمرو اسلام درین زمان چنان وسعت گرفته بود که حفظ و صیانت آن دیگر با حفظ تفوق و سیادت عرب — هر چند که این قوم در واقع فاتح این قلمرو به‌شمار بود — ممکن نمی‌شد.^۲ ازین رو «رژیم تازه» که با مقتضای زمانه و با افکار عامه مسلمانان سازگارتر بود استقرار یافت و طول بقای آن و این که سقوط آن نیز بر اثر ضربت خارجی — ضربت مغول — بود و مثل امویها بایک عصیان داخلی سرنگون نشد برگواهین دعوی است.^۳ قدرت خلیفه درین دوره — مخصوصاً در آغاز آن — بیشتر بر بر روی سیاه جامگان و خراسانیان تکیه داشت که البته خیلی پیش از اعراب با روح نظم و انضباط با رآمده بودند. مرکز خلافت هم به عراق آمده بود که در شاهنشاهی عظیم ساسانی نیز مرکز مناسبی بشمار می‌آمد. درست است که درین عهد بیز مثل عهد عبدالملک و هشام هنوز اعراب در قصر خلیفه آمد و شد می‌کردند اما دیگر در نرد حلقه مریت و مکانتی نداشتند. موالی زادگان خراسان که غالباً امرن

وندیمان و جلیسان و حاجیان خلیفه بودند دیگر شیوخ و سادات عرب را به درگاه خلیفه راه نمی دادند. تعصبات عربی دیگر تکیه گاه قدرت خلافت نبود و به همین سبب در دولت عباسیان خیلی بش از عهد اموی — در محالک شرقی خلافت — وحدت و وحدت داشت. در واقع آنچه تا آن زمان مانع حصول وحدت واقعی در زمان اموی شده بود همین اتکاء سیاست آل خاندان بود بر سیادت و تفوق عرب. ازین رو ترك سیاست عربی بنی امیه خلافت عباسیان را رنگی تازه داد و بدینگونه در جای امپراطورهای قدیم بین اسهرین دولتی تازه پدید آمد که یش از نیم آن رنگ عربی نداشت و نیم دیگر هم تقریباً یکسره ایرانی بود. در حقیقت طرز حکومت ساسانیان که مبتنی بر رعایت توازن در بین عناصر و اقوام مختلف تابع امپراطوری بود و عرب همواره آن را عالیترین نمونه جهاننداری می شمرد برای این سلسله سرمشق گشت و مخصوصاً در اوایل عهد این سلسله و پیش از غلبه غلامان ترك قواعد جهاننداری دوره کسری و بزرگمهر در دربار خلفامورد تقلید و پیروی واقع می شد و وزرایی مانند براسکه و آل سهل خود را تا حدی وارث بزرگمهر و جاماسب می شمردند و توجه به ترجمه خداینامه و کتبه و آیین نامه و کتب پهلوی دیگر، از شوق و علاقه این خلفای تازه به قواعد و رسوم جهانندی پام ساسانیان حکایت دارد. در هر حال نفوذ ایران در دستگاه خلافت عباسیان مخصوصاً تا عهد متوکل هر روز برمی افزود. در دربار هارون و مأمون غالباً بیشتر وزیران و دبیران وندیمان ایرانی بودند. لباس ایرانی در دربار خلفا و بین مراء و رجال رسم بود. از عهد منصور کلاههای سیاه بلند محروط گونه می که قلمسوه خوانده می شد در دربار عباسیان پدید شد. بزرگان درگاه مثل عهد ساسانیان جامه هایی با نقشها و حلیه های زرین بر تن می کردند که البته پوشیدن آنها جز با دستوری خلیفه ممکن نبود. حتی متوکل خلیفه نیز چنانکه از یک کسکه او برمی آید گه گاه تن به لباس ایرانی می راستاد. باری خلافت عباسیان برای ایران وضع تازه می پدید آورد. در خراسان نه فقط نفوذ اعراب زمین رفت بلکه قسمت عمده ای از اعراب نیز از آنجا رانده شدند. گنشتنه از یسها، نایب و موفد ایران در تشکیلات مایه دولت عباسان چندان بارز و قوی شد که بر سیاست عربی عهد اموی تا حدی به کار رفت. چون در دولت تازه دین مسلمانانی بیشتر از نژاد عربی ملاک برتری شناخته می شد و مخصوصاً چون اعراب همه جا با این دولت معارضه کرده بودند دیگر مورد اعتماد خلقای تازه نبودند. همه فرایین شدن می داد که ازین پس ایرانیان در کار اداره و سیاست مملکت بار و انداز حلقه

حواحد بود.^{۱۰}

باری خلافت سجاح (۳۶-۱۳۲) که همه در خونریزی و انتقامجویی گذشت کوباه بود اما جاشین او منصور بیست و دو سال (۵۸-۱۳۶) خلافت راند. حلیه بی ربرك، مال دوست، و چاره جوی بود. بعد از کشتن ابومسلم در ایران با قیام سجاد و ست دسیس و اسحق ترك مواجه گشت که همه را به تدبیر اما با قساوت تمام فرو نشاند. چنانکه در دفع فتنه راوندیه و قیام محمد نفس زکیه و ابراهیم طائی نیز توفیق تمام یافت. مخصوصاً در کشتن اولاد علی که آنها را برای خلافت خویش مدعیان خطرناکی می دانست بیرحمی و قساوتی کم نظیر نشان داد. بعضی را سر برید و بعضی را زنده لای دیوار گذاشت. با همه حکومت خشن او برای آرامش مملکت نعمتی بود^{۱۱} و امنیت و آرامشی که او بوجود آورد در عهد جانشانش موجب آسایش و ترقی گشت. پسرش مهدی زبرك و آزاده اما در عین حال نرم خوی و عشرت جوی بود. ده سال مدت خلافت او (۶۹-۱۵۸) در صحبت اهل ذوق و در تعقیب زناده گذشت. در ایران مخصوصاً با فتنه یوسف البرم و قیام مفتاح مواجه شد که هر دو را دفع کرد چنانکه در عهد پدرش نیز فتنه استاد دسیس را دفع کرده بود. گرفتاری همه او داستان تعقیب زناده بود که مهدی غور خطر آنها را برای دولت خویش بدستی دریافته بود. پسرش هادی هم که خلافت کوتاه او (۷۰-۱۶۹) بتحریک مادرش خیزران خیلی زود خاتمه یافت که پدر در در تعقیب زناده دنبال کرد. گویند هزار دار برای کشتن زناده بر پا کرد اما خود زود تر مرد و از این خبر پیداست که زناده در آن ایام عده بی بسیار بوده اند. در دوره خلافت بیست و سه ساله هارون که جای او را گرفت (۹۳-۱۷۰) دولت عباسیان به وج عظم رسید. وی خلیفه بی محشم و زر پرست و عشرت جوی و سفر دوست بود. چون اقامت در بغداد را دوست نداشت غالباً به حج یا جهاد می رفت. وزارت او با برامکه بود و آنها به تدبیر و مروت مهمات مملکت او را کفایت می کردند و نا آنها سرسکر بودند خلیفه ازین بابت دغدغه بی نداشت. قیام حرمه دیان در دریاچه و سورش حمزه بن آذرك در سیستان و خروج رافع بن لیث در خراسان، سالیهای آخر خلافت او را مشوش کرد. در عصر او تجارت و صعب در بغداد برقی کرد اما ارتباط او با فرنگ که گویند سفیران به درگاه شارلمانی فرستاد - طاهرأ اصلی ندارد

و چون ذکر آن در مآخذ اسلامی نیست می توان پنداشت که این سفیران بازرگانهایی بوده اند که چون به دیار غرنگ افتاده اند برای جلب عنایت شارل خود را نماینده خلیفه و فرستاده او فراموده اند.^{۱۲} بعد از مرگ او در خلافت کوتاه (۹۸-۱۰۳) پسرش محمد امین، ماجرای کینه و اختلافات کهنه عرب و موالی یار دیگر در نزاع خونینی که بین امین و برادرش مأمون روی داد مجال ظهور یافت. غلبه مأمون درین ماجرا پیروزی نهایی موالی را بر اعراب محقق کرد و مأمون نیز با آنکه در مقابل ناراحتی بغدادیان عاقبت تمایلات ایرانی خود را مقهور کرد لیکن دیگر به اعراب نیز برای کسب قدرت و نفوذ فرصت نداد و بعد از وفات او (۲۱۸) که برادرش معتصم به خلافت نشست ترکان در دستگاه خلافت راه یافتند و از آن پس رفته رفته هم نفوذ عرب فروگاست و هم قدرت خلافت در خطر تجزیه واقع گشت و خلافت کوتاه و ثقی (۲۲۷-۳۲) و برادرش متوکل (۳۲-۲۳۲) راه را برای غلبه ترکان بر دستگاه خلافت گشود.

آغاز دوره عباسیان بهار «دولت» بود. ذوق طرب و علاقه به تجمّل و تفنّن با هدیه آمدن بغداد — شهر هزار و یکشب — در عراق راه یافت. از عباسیان سفاک و منصور اهل لهو و شوخی نبودند. دشمنان تازه و کهنه بی نیز که هنوز دولت جدید آنها را تهدید می کردند به آنها مجال اشتغال به لهو و لعب نمی دادند و در آن روزگاران خلیفه از توجه به دفع دشمنان و مدعیان وقت و فرصت دیگر جهت تمتع از نعمت و لذت نمی داشت. منصور در بخشیدن مال به شاعران و مسخرگان گشاده دستی خلفاء اموی را هم نداشت، ازین رو متهم به خست شد و بی شک از خست نیز خالی نبود.^{۱۳} اما بهرحال دوره خلافت او همه در دفع مدعیان و در جمع مال گذشت. لیکن بعد از او سمک خلیفه صافی بود و خزانة آبادان. ازین رو اخلاف او خود را تسلیم عشره محویی و ناهدی و لغرخی و یاد دستی کردند. مهدی که به خلافت نشست دست به سجا برگشاد و مردم اردست بحال منصور آسودند. مهدی اهل عشرت بود. خنیاگران را به مجلس خویش می خواند و از آنها سرود و آواز می شنید. شراب نمی خورد اما به زن علاقه خاص می ورزید. در مجلس خویش تجمّل و تکلف بسیاری کرد. لباسهای نازک و طعماهای سبک بیکار می داشت. وقتی یعجج می رفت فرمود تا یوف برایش به مکه بیاورند.

علاقه به موسیقی او را به طلب ابراهیم موصلی واداشت. با اینهمه، بسبب افراطی که موصلی در باده‌گساری داشت او را از نزد خود براند. چنانکه بشار بن برد شاعر غرلسرا را نیز بسبب بدزبانی و پرده‌داری که داشت سخت زجر و عقوبت کرد. با اینهمه، نوحه به لیهو و عیب با خلافت او آغاز شد و عامه که همواره بر دین پادشاهان حویشد مثل عهد اموی — اما با شراف خاص و با شیوه‌ی تازه — دیگر بار، بعد از سحنیه‌ی عهد منصور، در عهد او به آغوش لذت و عشرت پناه بردند. پس از او دوره هارون اوج دوره عشرت و لذت عهد عباسیان بود. مع هذا بعد از وی نیز حلیه خود ار لذت — جویی و عشرت طلبی کم نکردند لیکن فتنه‌ها و شورشهای مستمر مدعیان استقلال جوی، دیگر بری آنها آن مکتب و ثروت عهد هارون را باقی نگذاشته بود. در هر حال، عصر هارون عصر افسانه‌های خیال‌انگیز هزار و یکشب و روزگار لذتهای بی‌شائبه و بی‌پایان بود. عصری که زبیده، زوجه نام‌آور حلیه از بوزینه خود تا حدی مثل اسب کالیگولا پذیرایی می‌کرد.^{۱۱} باده‌خواری و علاقه به آواز و موسیقی در عهد او بعد از او مثل سیفون در عهد خسروان ساسانی کرد. ثروت عهد هارون و شکوه روزگار بر مکیان نه فقط دربار خلفاء بلکه خانه اکثر توانگران و نیز عشرنکده ساخته بود. خاصه که هارون خود علاقه و ذوق مخصوص به تجمّل — طبی و عشرت‌جویی نشان می‌داد. طبع حساس و شور فوق‌العاده داشت. هم از اندرز زدن متأثر می‌شد و هم از سماع خنیاگران به وجد و نشاط می‌آمد. هم مسخرگیهای بونواس و آوازهای ابراهیم موصلی را با ذوق و لذت می‌شنید هم سخنان عبرت‌انگیز بهلول و ابن سناک و فضیل بن عیاض و داود طائی را با جان خویش سازگار می‌یافت. گاه از شنیدن سخنی که یادآور مرگ و فنا بود به گریه می‌آمد و گاه روزها و هفته‌ها را در شد خواری و فراموشی بسر می‌برد. در هنگام شنیدن موعظه‌ی هرت‌نگیز شک تأثر از چشم می‌راند اما در هنگام خشم دلش از تنگ می‌شد و رحم و شفقت بر فراموش می‌کرد.^{۱۲} ازین رو احوال او دائم دستخوش تبدل بود. گاه در نماز و روزه ریده‌روی می‌کرد و گاه در فسق و عشرت به افراط می‌گراشد. پسرانش، امین و مأمون نیز به سرب پدر همچنان خویشی را به آغوش لذت و عشرت افکندند. امین به شهادت ناری نیز متهم گشت و گفته شد که در درگاه او غلام بیچکان بر روی پیش از کبیرکان جلوه و بازار داشتند. این امین مال بسیاری نیز صرف ترمیم و حویش کرد. جانوران از درنده و پرند گردآورد و ساعتها وقت خود را به بازی و

نمایش آنها می‌گذرانند. از وزیران و امیران دوری می‌گزید و یکسره اوقات خویش را به عشرت صرف می‌کرد. کشتی چند به صورت شیر و قیل و مار و اسب و عصب ساخت و در دجله انداخت و مالهای هنگفت درین کار خرج کرد و ایونواس شاعر ببری خوشامد حلیمه در وصف آنها شعر سرود.^{۱۱} در نزاع خونین درازی که بین او و برادرش مأسون روی داد بغداد در آتش سختی و هرج و مرج سوخت اب و هوا از حوشیه و بازیهای خویش باز آمد نه‌توانگران شهر از لذت‌جوییه و کامراییهای خودجویی کم کردند. مأسون نیز باآنکه علاقه به بحث و کتاب را به‌مثابه تفریح خویش تلقی می‌کرد از کامرانی و عشرت‌جویی غافل نبود. گاه مجلس حالی داشت که در آن به‌باد کساری می‌نشست و از خنیاگریهای اسحق موصلی و هم خویش ابراهیم بن مهدی بهره می‌برد. چنانکه بعد از او نیز معتصم و متوکل همچنان اوقات بسیاری صرف عشرت و طرب می‌کردند و مجالس متوکل در لاسق و بی‌بندوباری‌گاه پادآور مجالس یزید بن معاویه و ولید بن یزید خلفه اموی می‌گشت. ذوق مسخرگی در دربار متوکل هیچ حدی نمی‌شناخت و دلقکها سخندن زشت و رکیک در پیش او به زبان می‌آوردند و حتی یک دلقک در پیش روی او به حرکات و طوار خویش تقلید علی بن ابیطالب را در می‌آورد و خلیفه گستاخ زن شوخی می‌خندید.^{۱۲}

این مایه شادخواری و کامرانی که خلافت عباسیان و روزگار دولت آنها را رنگ خاصی می‌بخشید ثروت هنگفت می‌خواست. در واقع نیز خلفای عباسی در جمع ثروت توفیق بسیار بدست آوردند. اولین خلیفه این خاندان وقتی وفات یافت چیز زیادی باقی نگذاشت. درمورتیکه از غنایم و اسوال کشتگان بی‌امیه می‌توانست مکتب هگفت ببودزد. می‌گویند که بعد از مرگ وی جز نه‌جه و چهار پیرهن و پنج سربال و چهار طبلان و سه مطرف چیزی باز نماند.^{۱۳} اما مسطور ثروت بسیار ندرخت. پس از وفات وی نزدیک چهارده میلیون دینار و ششصد میلیون درهم در خزانه اش مانده بود و این مبلغی بود که به قول خود وی اگر تا ده سال خراج ممسک به حلیمه نمی‌رسید برای خرج دستگاه و نگهداری لشکرش کفایت می‌کرد.^{۱۴} ثروت هارون نیز که سخاوت مشهورش دایم آن را در معرض تنب می‌داشت، بسیار بود چنانکه بعد از مرگ بیش از نهصد میلیون درهم از وی باقی ماند؛ مالی که ز اندوخته مسطور نیز افزون‌تر بود.^{۱۵} بهر حال تا روزگار معتصم در حرانه

عباسیان ثروت بسیار اندوخته آمد. از آنکه مملکت فراخ بود و تجارت به رونق و است حاصل.^{۱۱} و این مایه ثروت بود که این خلفا را بر تجمّلها و سخاوت‌های عجیب خویش قدرت می‌داد. زندگی اینها رفته رفته نمایشگاهی شد از انواع تجمل و تفتن. در سراه‌های از خز و دیا فرش می‌افکندند و از طلا و نقره صرف می‌ساختند. حتی میح دیو رشاد گاه از سیم تابید.^{۱۲} غالباً تفرجگاه‌های زیبا و قصرهای رفیع برمی‌آوردند که در آنها انواع نعمت و تکلف آماده بود. محمداسپ در خیزرنیه قصرهایی عظیم بنا کرد که بیست میلیون درهم در کار آنها کرد.^{۱۳} قصر وائق را عربی—چندیکه دیده است—با فرشهای گرانبها و پرده‌های زربفت وصف می‌کند که در آنجا در کنار خلیفه کنیزکش فریده نیز با جامه‌های فاخر نشسته است و خود در دامن گرفته است.^{۱۴} توصیفهایی که از اینگونه مجاسی خف باقی است و فور تجمّل و تکلف را در دستگاه آنها نشان می‌دهد. مجالس خفا در واقع آکنده بوده است از انواع نعمت و تکلف و تفریح. ندیمان و شاعران و مسخرگان، دربار آنها را در امواج بذله و شوخی و خنده فرو می‌بردند. کنیزان و غلامان زیباروی درگاه آنها را غرق جذبه و جمال می‌نمودند. زنهای حرم—زنان و مادران خفا—غالباً در طلا و جواهر غوطه می‌خوردند. عایدی خیزران زن مهدی سالیانه به صد و شصت میلیون درهم می‌رسید. زینده، روحه هارون و قبیحه مادر معتز نیز ثروت و سکنیت هنگفت اندوخته بودند. دنیای هزارویکشب که خفا و ورز و سره آنها هم و دیوار آن را از طلا اندوده بودند با این مایه ثروت هر روز بیشتر در عیش و لیس و تجمل و گناه غرق می‌شد و هر روز بیشتر در خواب پیغمبری فرو می‌رفت.

اما زندگی همه جا در لهو و شادخواری نمی‌گذشت. کسی که دور از قصر خلیفه و سره او بر می‌برد با بازارها و کاروانسراهای پرمیاهوی بزرگ‌نشین بغداد را در پس پند می‌نهاد غالباً در مسجدی که در کنار راه خویش می‌دید عده‌ای در عرو عباد نامشعول سماع حدیث می‌یافت و یاد در کار گورستان شهرکسانی را می‌دید که با حاکم درشت و ژنده و چهره بزار و پژمرده به تلاوت قرآن و ذکر خدا مشغول بودند. پیشاپیش از اثر سجود شبانه پینه بسته و لبها از تشنگی و گرسنگی روزه خشک شده. این مردم به غوغای بازاریان و میاهوی لشکران که یکی ب برابر و

پیمانه راه می‌زد و دیگری بازور سرتیژه بر خلق تعدی می‌کرد اعتنایی نداشتند. خود را در شمار مردگان آورده بودند و آخرت را که بانی است بر دنیایی که دستخوش فساد است ترحیم می‌دادند. در جستجوی نجات، دلی را که از خوف عذاب الهی سرشار بود به دگر خدا مشغول می‌کردند و اعتراض خود را بر زندگی فسادآلود گنهکاران با این عزلت‌جویی و قناعت‌طلبی خویش نشان می‌دادند.^{۲۴} این زاهدان بعضی از وصول به مال و جاه نومیدگشته بودند، بعضی از عشق سرخورده بودند، و بعضی در کار تجارت با عمل دولت صدمه و شکست یافته بودند. بعضی را نیز غلبه خشیت به پناه زهد آورده بود. در هر حال، از دوره اموی باز اسباب و جهات بسیاری پدید آمد که بعضی طبایع را به سوی زهد راه می‌نمود. بعضی چون از وصول به جاه و نعمت محنت‌مان عصر عاجز و مأیوس می‌شدند خود را به قناعت و عزلت راضی می‌کردند و به جای آنکه خود را در طلب لذات به زحمت بیندازند میل و شهوت دل را مقهور و مغلوب می‌نمودند. به علاوه جنگهای خونین و بی‌مبالاتیهای مسلمین و ظلم حکام بلکه اختلافات مذهبی هم از موجبات ترویج فکر زهد و اعتراض از دنیا بود. نه فقط حافظان قرآن و حدیث بلکه بسیاری از اعیان مسلمانان نیز در آن گیر و دار فساد و گناه نظر خویش را به دنیای دیگر دوختند و از القهای مکرر و سلال انگیز زندگی فسادآلود این جهانی چشم برگرفتند و مشاهده احوال دنیاجویان که در پستی زندگی شهوت‌آلود حیوانی غرق گشته بودند آنها را به عزلت و انقطاع می‌خواند. چنانکه در آغاز عهد عباسیان نیز همین احوال همچنان بعضی نفوس را متوجه زهد می‌داشت و در هر حال کسانی که در طبع خویش به خوف و خشیت گراییده بودند به عنوان «فرار از دنیا»^{۲۵} زندگی عادی روزانه دیگران را که مستغرق امور مادی بود رها کردند و به پارسایی و زهد رغبت کردند. از پارسایان قدیم که روح زهد و انقطاع رایج در آن روزگاران در احوال آنها پیداست حسن بصری (متوفی ۱۱۰ ه.ق.) را می‌توان نام برد که بعدها صوفیه او را ر خود شمرده‌اند. وی در خطاب به عمر بن عبدالعزیز خطبه اموی سحنای مؤثر گفته است و در طی آن سخنان که در کتب صوفیه نقل شده است^{۲۶} کوشیده است نارندگی شهوت‌آلود آمیخته با قسوت و گناه آن روزگاران را انتقاد کند. از اقوال و اطوار وی پیداست که در وجود وی غلبه خوف خدا با استیلاي نفرت از ظلم و مسیّت راجع درین بلاء زمان نوأم بوده است. این غلبه خوف و نفرت در احوال زاهدان بعد

از وی نیز آشکارا به چشم می‌خورد. و از همین روست که زهاد عصر دربرخورد
 باحمداً غساناً گستاخ و از موعظه‌های تلخ و دردناک می‌گرفته‌اند و مکرر را سگونه
 سخنان خویش خدا را به خشم و اندوه و پشیمانی می‌افکنده‌اند. از جمله عبدالعزیز بن
 ابی‌رواد پیری بود زاهد که گویند چهل سال از شرم خدای و فروتنی خویش سر
 فرا آسمان نکرده بود. وقتی منصور خلیفه به حج رفت کوشید تا از وی دلوری
 کند اما او با خلیفه بخشونت سخن گفت و او را از خویش دور کرد چنانکه یک
 زاهد دیگر—عبدالله بن مرزوق—نیز در همین موسم با خلیفه عتاب کرد و او را بسبب
 دار و گیر موکبی که در خانه خدا نیز همراه آورده بود سلامت محبت نمود.^{۲۸}
 نیز گفته‌اند سفیان ثوری و سلیمان خواص هم منصور را در موقعی که به حج آمده
 بود درسی دہدار کردند و وی را پندهای تلخ دادند. سفیان او را از اینکه سال
 خدا و سال مسلمانان را بی‌اذن آنها هرجا دلش خواسته است خرج کرده است سخت
 سلامت کرد چنانکه خوشامدگویان خلیفه بهانه‌ی پیدا کردند و منصور را به کشتن
 «بن مزحم گستاخ» برانگیختند. اما خلیفه خشم خویش فروخورد و تن به کشتن
 سفیان نداد.^{۲۹} فضیل بن عیاض هم به هارون که گویند از عراق برای دہدار وی
 به حجاز رفته بود سخنهای درشت گفت و او را از عذاب نار بیم داد و بدسیرتیهی
 او و پدرش را پیش روی او برشمرد. خلیفه نیز از سخنان وی متأثر شد و یک
 لحظه بتلخی گریست.^{۳۰} حتی ذوالنون مصری که خلیفه متوکل او را به درگاه
 خواست تا زحر کند خلیفه را وعظ کرد و سخنان پردرد وی خلیفه عشرتجوی
 سنگدلی مثل متوکل را نبر به گریه انداخت. در حقیقت اطوار و احول این زهدان نیز
 مثل سخنان عبرت‌انگیز و مایه تبه و تأثر بود. درین آنها کسانی بودند که سابه
 در غاری یا گورستانی عزلت می‌گزیدند. بعضی به رابطهای دور دست در سجاورت
 نمره می‌رفتند و بعضی برای آنکه دین خویش را از وسوسه شیطان پاس دارند
 به تابانها می‌گریختند. غالباً تنها بسر می‌بردند، بدون ستر و بدون همسر. از
 اسباب زندگی نیز به اندک چیز قناعت می‌کردند. بعضی را خود، هر حرفه‌ی
 زنده و کسبه و کوزه‌ی حقالین آن هم در زیر یک سقف و بران و متروک هیچ چیز
 به زندگی و با زندگان نمی‌پیموت. گاه شیوه راغبان نصاری الزام سکوت می‌کردند و
 یا خود حر به خواندن ایه می‌مناسب از قرآن لب به سخن نمی‌گشودند. بعضی از آنها
 بگناین بودند که غالباً می‌گریستند و بیشتر اوقات از خوف خدا چشمتان بر بود.

این زاهدان لباس پشمین خشن می پوشیدند؛ مسحی و مرقع. در خوردنی نیز غالباً اسبک می ورزیدند و به کمترین چیز قناعت می کردند. روزه های مکرر مستمر می گرفتند. از خوردن طعام حکام و لقمه های شبهه ناک خوشتن را نگه می داشتند. بعضی از آنها بیشتر عمر جز نان و نمک یا نان و زیتون خوراک دیگر نمی داشتند. بسیاری دیگر مدتی دراز از خوردن گوشت خودداری می کردند تا نفس را بدان تهذیب کنند. مالک دینار - از زهاد این روزگار - سالها می گذشت که نه ترشی می خورد و نه شیرینی. و رابعه که در بصره می زیست سالها می بود که خرمای تر آرزو می کرد و خویشتن از آن نگاه می داشت. فرار از دنیا در بعضی از آنها فکر تجرد و تقویت می کرد. بشرحانی که لسننگ (Lessing) نویسنده آلمانی او را لاثان حکیم (Nathan Der weise) نمونه یک درویش شرقی شناخته است^{۲۲} همه عمر بی زن می زیست.^{۲۳} ابوسلیمان دارانی زن گرفتن را رجوع به صحبت دنیا می شمرد و معتقد بود که مرد بی زن از حلاوت عمل آن خواهد یافت که هرگز آن که زن کرده است نخواهد یافت. از حس بصری نقل می کنند که گفت چون خداوند درین جهان بنده بی را نیکی خواهد او را به زن و فرزند گرفتار نکند. این مایه زهد و پارسایی این جماعت را از آلائش به امور و مناصب دنیوی و از رفت و آمد به درگاه خلفا و بزرگان برحذر می داشت. غالب آنها نزد عامه قبولی تمام داشتند با اینهمه هرگز از کسی عطایی و هدیه بی نمی پذیرفتند. چنانکه هارون ابرشید دوهزار درهم به داود طائی داد و او نپذیرفت. وقتی دیگر به رومی زر به فضیل عیاض پیشکش کرد، فضیل از قبول آن ابا کرد. خلیفه گفت اگر خود نتوانی گرلت باری آن را بستان و به و امده ری ده یا گرمه بی را بدان سیردار یا برهنه بی را بپوشان. فضیل همچنان از گرفتن آن امتناع نمود. سفیان عینه که خود از زاهدان عصر بود پرسید چرا آن زر نسندی تا در کار نیک اتفاق کنی، فضیل برآشت و گفت آن زر اگر برای دیگران حلال می بود بر من نیز روا می بود.^{۲۴} بدینگونه، زاهدان که از صحبت بزرگان و توانگران گریزان بودند از مردم کاری می گرفتند و غالباً زکسب دست خویش نان می خوردند. ابراهیم ادهم که به ترک مال و ملک خویش گفته بود در مرعه ها درو می کرد تا به نگیبانی یاغ و یستن می پرداخت. سفیان ثوری با وجود علم و صلاح به تجارت روزگار می گذاشت و از کس چیری نمی ستد، چنانکه مالک دینار از اجرت کتابت قرآن زندگی می کرد. داود طائی

از سیرات پدر بمصد درهم داشت؛ بیست سال یا آن گذران کرد و عبدالله مبارک با وجود اقبال عمه غالباً بخلوت و عزلت روزگار می گذاشت. غلبه خوف زندگی بر راهبان را غالباً از نومیدی و زاری و شب زنده داری آگنده بود. کسی که سی سال با فصل عیص زندگی کرده بود گفت درین مدت هرگز او را نه خندن یافتیم نه متبسم حر در آن روز که برشی مرده بود. در واقع این غلبه خوف آنها را بدام در ذکر خدا و دریاد مرگ مضطرب می داشت. با اینهمه بعضی از آنها در هنگام عروس غنیمت خویشین را بسختی زجر و ملامت می کردند. ^{۲۰} بهمین جهت برای اجتناب از لعنت روز و شب اوقات را به نماز و قرآن و دعا مصروف می داشتند. مجالس ذکر منعقد می کردند و دایم قرآن و دعا می خواندند. ذکر خدا را که در قرآن مکرر توصیه شده بودگاه و بیگاه لازم می شمردند و در عبادت آن را رکن مهم می دانستند.

باری زهاد و نساك دنیاجویان را در لب و رطبه سقوط ابدی می گذاشتند و با خشم و نفرت و گه با عتاب و ملامت از کسار آنها می گذشتند. اما صدی ضعیف خشمگین و گریه آلود آنها را غلغله مستی و هیاهوی شادخواری ظرفا و ملحدان که اهل شک و مجنون بودند خاموش می کرد و اعتراض آنها مثل صدای «ندا دهنده»ی دریا بان» محو می گشت. در واقع شک و مجنون این ظرفا و ملحدان که زائیده لسن و عیاشی رایج در آن اهام بود بازندقه واقعی تفاوت داشت و چیز دیگر بود. لیکن رواج و شیوع آن سبب می شد تا زندقه واقعی به بهانه ظرافت و مجنون شک و الحاد واقعی را بین مردم منتشر کند و ازین روست که در تاریخ این روزگاران زندقه به سرانست مسبب شده اند و اخبار آنها با اخبار ظرفا بهم آمیخته است. در واقع آنچه در تاریخ این روزگاران بنام زندقه و الحاد خوانده می شود دو صورت متمایز دارد؛ یکی آنکه حبه طراف و شوحی و رندی دارد و بی اعتقادی که در آن هست برای رهایی از قید تکالیف شرعی است. دیگر آنکه جنبه عقلی و فلسفی دارد و بی اعتقادی که در آن هست بسبب حیرت و تردید در مبدا و غایت وجود است. آن زندقه که از نوع اول است در سی مسلمانان — مخصوصاً در عهد اموی — رواج داشته است. بعضی از حقه آن حقه مثل یزیدین معاویه و ولیدین یزید اموی و برخی شعراء اوایل عهد عباسی میر مثل ابونواس و بشار بدان فکر تمایل می داشته اند و آن در حقیقت

بازگشتی بوده است به عقاید دهریه و معطله عهد جاهلیت عرب. اما آن نوع زندقه که جنبه عقلی و فلسفی داشته است تاحدی از موارث ماقویه بوده است و شاید از نفوذ فلاسفه یونان هم برکنار نمی مانده است. زندقه منسوب به ابن مقفع و ورا و ابن الراوندى و ابوالعلاء معری از این گونه بوده است و در مطالعه احوال زندقه در بین مسلمین باید به این تفاوت توجه خاص داشت.

قلمرو اسلام البته هرگز سرزمین مناسبی برای رشد و نمو عقاید اهل شك و تعطیل نبوده است و اینگونه آراء و تعالیم را مسلمانان به عنوان زنده و لحاد نفی و طرد می کرده اند. با اینهمه، چنانکه گفته آمد، حوزه اسلام هم بهیچوجه از بیدایش شك و الحاد برکنار نمانده است و چنانکه از كتب متكلمین و حتی از مطایر اخبار و اشعار اهل ادب برسی آید این طرز فکر اذهان و عقول بعضی از اهل نظر را ز فلاسفه و صوفیه و شعراء تسخیر کرده است و به همین سبب آنها را معروض تكفیر و تحقیر عامه قرار داده است و عنوان دهری و طبیعی و زندیق و ملحد بر آنها بمثابه اتهاماتی بسیار هولناك و نفرت انگیز وارد شده است و آنها را نزد جامعه مسلمان مطعون نموده است. در هر حال زندقه اهل مجنون از سرچشمه عقاید دهریه قدیم آب می خورده است و دهریه قدیم قایل بودماند به اینکه تنها حیات این جهان است که اعتباری دارد. انسان زندگی می کند و می میرد و وقتی مرد دیگر همه چیز تمام می شود. آنچه هم انسان را هلاك می کند و ازین می بردگنشت روزگارست نه راده خداوند. این اعتقاد البته مرادف با انكار حایع است. زندیق دهری درواقع وجود را فقط عبارت از همین حیات مادی و دنیوی می شمارد و چون زمان را لایهای و ازلی و ابدی می پندارد نه فرض وجود خالق را ضروری می داند نه اعتقاد به حشر و قیامت را لازم می شمارد. وی همه چیز را عبارت از زندگی مادی می پندارد و مرگ را حز به پیری و فرسودگی و گنشت زمان منسوب نمی دارد. ازین رو به سیرت اهل لذت می رود. هرچه را با هوای نفس خویش موافق می بیند پیروی می کند و آنچه را با آن مخالف می بیند ترك و نفی می نماید. معتقدات عامه را و آنچه را سایرین دریاب ملائکه و جن و رؤیا و اشال آنها می گویند سحره می کند و حرفات می شمارد. بتأثیرین اساس عقاید دهریه مبتنی برآن است که عالم همیشه بوده است و نه وزوال هم ندارد و درواقع با این عقیده وجود خدا را انکار می کند. ازین رو متكلمین در رد عقاید و دعاوی آنها اهتمام کرده اند و بقاء و دوام و بدیت

مطلق را مختص ذات خداوند شمرده‌اند. ازین گذشته زناده منکر نبوت بوده‌اند و در حق پیغمبران طعنه‌ها داشته‌اند. ازین رو عامه از آنها متنفر بوده‌اند و بتهمت سب رسول آنها را تعقیب می‌کردم‌اند. البته کسانی هم بوده‌اند که از روی مزاح و ظرافت آیات قرآن و اخبار رسول را استهزاء می‌کردم‌اند. فقیهان ایگونه استهزاء را باتکذیب رسول—که در مقابل تصدیق قول پیغمبر و باینین خلاف ایمان است—مرادب می‌شمرده‌اند و کسانی را نیز که بدینگونه پیغمبر و خدا را انکار و تکذیب می‌کردم‌اند زندیق می‌خوانده‌اند.^{۳۶} و اینگونه زندیقان در واقع همه چیز را به دیدیده شوخی و بازی می‌دیدم‌اند و از ایراد طعن و دق در حق قرآن و پیغمبر لذت می‌برده‌اند و بدینوسیله می‌خواسته‌اند شکوک و شبهات در قلوب مسلمین وارد آورند.^{۳۷} آنچه این طایفه را به زندیق می‌کشانیده است درحقیقت عبارت بوده است از غلبه ذوق لذتجویی و تمایل به یقیدی و بی بندوباری که دیگر حلال و حرام و پاک و پلید و روا و ناروا را فرق نهند و بدینگونه از زیر بار شریعت شاله خالی کنند. این نوع فکر که مخصوصاً بین شعراء منسوب به زندیق—خاصه امثال ابونواس—دیده می‌شود یادآور عقاید بعضی از فرق مبتدعه نصاری—مثل اتباع کارپوکرتس (Carpocratians)—است که معتقد بوده‌اند برای نیل به آزادی مطلق نامحدود که محبت مطلوب انسان است باید بین خیر و شر تفاوتی قایل نشد. در واقع بعضی ازین مبتدعه نصارا درین زمان با مسلمین ارتباط داشته‌اند. چنانکه پاولی‌های ارمنی که درحقیقت تمایلات ثنوی داشته‌اند و نزد عامه نصارا به نوعی مانویت متهم بوده‌اند با مسلمین مربوط بوده‌اند و یکی از رؤساء آنها به نام قریاس از موالی طاهریان بوده است. همچنین سباط نام یکی از رؤساء فرقه دیگری هم که به تمایلات مانوی متهم بوده است بنا به بعضی روایات با مسلمین مربوط بوده است و سامن تعالیم و آراء خود را از یک طایفه ایرانی بنام مجوسیک اخذ کرده بوده‌است.^{۳۸} در هر حال زندیق اهل ظرافت چنانکه قراین نشان می‌دهد ارتباط مول و معاللات رایج در محیط مبتدعه نصارا دور نبوده است و کسانی از ادباء و طرفه که با دیرها و صوامع و مجامع نصارا ارتباط داشته‌اند از نفوذ آن گونه عقاید بر کار نبوده‌اند. بنابرین درین مورد مول جاحظ که نصارا را سب عمده انتشار زنده درین مسلمین خوانده است ظاهراً خالی از صحت نیست. باری انتساب بعضی از زناده به عقاید و مذاهب اباحی و خرمی از لوازم عقاید آنها بوده

است و بعضی از مبتدعه نصارا نیز نزد آیاه کلیسای عامه به طلقات ایقوریان تشبیه می‌شده‌اند^{۲۹} و در هر حال این نوع زندقه که عبارت از فسق و مجون است بادوق و قریحه کسانی که می‌خواسته‌اند از زیر بار شریعت شامه حالی کنند البته سازش تمام داشته است.

در اوایل روزگار عباسیان بعضی رجال و اسراء متهم به زندقه بوده‌اند. چنانکه براسکه همگی زندیق شناخته می‌شده‌اند الا محمد بن خالد. نیز محمد ابن عبیدالله کاتب مهدی و همچنین محمد بن عبدالملک زیات وزیر معتصم هم به زندقه منسوب بوده‌اند. حتی مأمون خلیفه را هم مخالفانش از زباده شمرده‌اند و ظاهراً این تهمت در حق او بسبب علاقه‌ی بوده است که آن خلیفه در بحث و مناظره راجع به عقاید وادیان می‌داشته است. در هر حال به روزگار منصور و مهدی بلکه تازمان هارون و مأمون زندقه حتی درین طبقات نزدیک به دستگاه خلافت نفوذ یافته بود. مطیع بن ایاس ندیم جعفر بن منصور، وی را که پسر خلیفه منصور بود تاحدی سست اعتقاد کرده بود و بهین جهت این مطیع بن ایاس را به امر خلیفه از بغداد راندند. هر چند مطیع خود را از اتهام زندقه تبرئه کرد اما دخترش که در عهد هارون به همین اتهام توقیف شد اقرار کرد که پدرش او را با زندقه آشنا کرده است. بعضی از وزیران و وزیرزادگان و کاتبان عصر نیز درین زمان متهم به زندقه بودند. چنانکه داود پسر روح بن حاتم که پدرش وانی بصره بود نزد مهدی متهم به زندقه شد و خلیفه او را نزد پدر فرستاد و خواست که او را تنبیه کند. نیز دوتن از پسران ابو عبیدالله وزیر مهدی به زندقه متهم شدند. یونس بن ابی‌فروه کاتب عیسی بن موسی هم متهم به زندقه بود. همچنین یزید بن فضل، کاتب خلیفه منصور به تهمت زندقه توقیف شد. عبدالله بن مقفع کاتب معروف هم در واقع به همین اتهام بقتل رسید. از بنی هاشم نیز جمعی به این تهمت تاه شدند چنانکه یک پسر از داود بن علی و یک هاشمی دیگر به نام یعقوب بن فضل به این اتهام گرفتار زندان شدند و در زندان از بین رفتند. دختر این یعقوب هم متهم شد که از پدر خویش آیین شده است و ظاهراً بعضی ازین تهمتها از اغراض سیاسی نیز خالی نبوده است و شاید خلفا گاه برای مقاصد خاصی به این اشخاص تهمت زندقه می‌نهاده‌اند.

بسیاری از شعرا و شاعرانی هم که درین دوره متهم به زندقه می‌شدند ظرفایی

بودند مثل مطع بن ایاس کنانی و حماد عجرد و یحیی بن زیاد که پدر روزگار موی را می کردند و بازگشت آن دوره را آرزو می نمودند. بعضی دیگر شاید تعیلات نژادی را نیز یا ذوق ظرافت بهم آمیخته بودند. زندقه بشار بن برد که موجب و بهانه قتل او شد ظهراً ازین نوع بود. بالاسهمه گمان آنکه فعالیت زادقه خاص — زندقه مابوی — همچنانکه بعضی از اهل تحقیق پنداشده اند^{۴۰} با عقیده شعوبی و عوطط ملت پرستی ایرانیان مربوط باشد بعیدست. چون نه مانی به ایران بیشتر ر جاهای دیگر تعقی داشته است و نه آیین او مجالی برای اینگونه عواطف باقی می گذارده است. محقق است که بعضی از کسانی که متهم به زندقه بوده اند در واقع مسلمانان ست اعتقادی بوده اند که می خواسته اند برای خوشگذرانی خویش نام تازه ای بیابند. و از آن میان تهفط ابودلامه شاعر و دلقک منصور بلکه سلم خاسر و سروان بن ابی حمصه نیز متهم به زندقه بودند. چنانکه در کلام ابونواس و ابواسعاهیه نیز آثار زندقه با لاقط بیدینی و ست اعتقادی که مقدمه راه زندقه است به چشم می خورد. درین شاعران و نویسندگان این عصر خیر از اینها که ذکر شد بعضی دیگر نیز به زندقه منسوب شده اند. از آن جمله صالح بن عبدالقدوس و عبدالکریم بن ابی العوجاه بوده اند. هر سه حماد هم در کوفه منسوب و متهم به زندقه بوده اند.^{۴۱} صالح بن عبدالقدوس را به این اتهام بکچند حبس کردند و هم عاقبت کشتند. چنانکه عبدالکریم بن ابی العوجاه و بشار بن برد نیز بهمین نیت کشته شدند. این مقع نیز — اگر بتوان آنچه را قاسم زیدی در رد وی نوشته است درست پنداشت — در زندقه مندرج بوده است. وی بر حسب نقل بن قاسم زیدی در کتاب خویش ثبوت را تأیید کرده است و از نور و ظلمت سخن رانده است. حتی یکجا^{۴۲} به فرستادگان خدا را به سحر جادوان مانند کرده است و پیغمبر اسلام ر «مردی از هن تهاسه» خوانده و بر بعضی آیات قرآن پرسش طرز و کنایه کرده گرفته است.^{۴۳} بالاسهمه در نشر الحاد و زندقه هیچ کس بدر این لراوندی (منوفی ۲۴۵ یا ۲۵۰ ق) نند نرفته است. وی بنا بر مشهور به قدم داده معتقد بوده است و حکمت و رحمت خداوند و بعث و صدق انبیا را انکار می کرده است. از کتابهای متعدد او که گویند بیش از صد و چهارده جلد بوده است چیزی باقی نمانده است. اما از آنچه در کتب ردود از آن کتابها نقل شده است بدست که در آنها سخنان تند و سخت بوده است. از جمله در کنایی بام الدامع مدعی وجود

تناقض وعدم فصاحت در قرآن شده است و در کتابی موسوم به الموده استدلال به ابطال رسالت کرده و آیات انبیا را مخرقه و سحر خوانده است. چنانکه در کتاب الفوائد خویش نیز بر پیغمبر اسلام طعنهای زده است. و البته انتشار این گونه سخنان — هر چند متکلمان، خاصه معتزله در رد آنها اهتمام بسیار داشته‌اند — در آذهن بی تأثیر نمی‌بوده است. این سخنان البته رنگ ظرافت و مجون داشته است. مع هذا زبدته واقعی که پیروان مانی بوده‌اند نیز غالباً در زیر نقاب مجون و ظرافت عقاید و آراء خویش را نشر می‌کرده‌اند. در حقیقت بموجب روایت ابن‌اسدیم، مانی در کتاب خویش پیغمبران گذشته را به کذب منسوب می‌کرده است و گمان داشته است که شیطان بر زبان آنها سخن گفته است.^{۳۳} ازین رو عجب نیست که باب برزویه کلیله را که در نقد ادیان و شرایع است بیرونی از مجعولات مانویه بشمرد و کسانی دیگر نیز که از پیغمبران بتحقیر یاد می‌کرده‌اند به پیروی از مانی منسوب گردند.^{۳۴} شک نیست که مانویه در اواخر عهدی اموی و اوایل روزگار عباسیان در عراق و خراسان وجود داشته‌اند. و حتی یکی از کاتبان حجاج که صاحب حشمت و مکتنت نیز بوده است به مانویه تمایل داشته است و برای زاد هرمزد دم — که مدعی خلافت مانویه بوده است — درسداین صومعه‌ی ساخته است. چنانکه در عهد عباسیان نیز رؤساء آنها در عراق مشهور می‌بوده‌اند. از جمله در روزگار منصور ریاست هاشم مانویان را ابو هلال نام از اهل افریقیه داشته است و ریاست فرقه مقلاصیه را ایرانی به نام برزمهر. نیز از رؤساء مقلاصه در قاصه ایام خلافت منصور تا معتمد نام ابوسعید رجا، ابوعلی سعید، و نصر بن هرمزد سمرقندی را ذکر کرده‌اند و ازین روایات برمی‌آید که با وجود پیدایش اختلاف درین مانویه نام‌آوران هر دو فرقه درین زمان پیش و کم فعالیت آشکار داشته‌اند.^{۳۵} باینهمه مهدی خلیفه در دفع آنها اهتمام خاص داشته است و آنها را موجب عمده خالص فتنه و گمراهیهای رایج درین مسلمین می‌دانسته است. قبل روی در عهد خلافت منصور نیز دفع زناده و مانویه مورد توجه خلیفه بوده است. ازین روایت الحاقی^{۳۶} برمی‌آید که وقتی درسداین عده‌ی از زناده را برداشته‌اند و آنها را در پیش چشم مردم در کوچه و بازار شهر می‌گردانده‌اند. درین ایام زناده پسر ابرمقفع معروف نیز بوده است و چون درین واقعه این مقفع هم زنده بوده است واقعه باید سالها پیش از دوره شدت تعقیب مانویه و زناده بدست مهدی انصاری

افتاده باشد.^{۴۷} غیر از این مقنع که در زمان منصور به بهانه زندقه قتل آمد رندیقی دیگر نیز نامش بقلی به امر منصور کشته شد که از نسب او می‌توان پیداشت مانوی راستی بوده است و از خوردن گوشت اجتناب می‌کرده است.^{۴۸} در هر حال بن زندقه را در عهد منصور و مهدی هرجا می‌یافته‌اند زنجیر می‌کرده‌اند و به درگاه خبیثه می‌آورده‌اند. در بعضی مواقع برای حبس آنها محل مخصوص وجود داشته است و از عهد مهدی مخصوصاً دستگاه خاص و صاحب‌منصب مخصوصی به نام صاحب‌الزندقه برای مبارزه با آنها روی کار بوده است. چنانکه از روایات مختلف برمی‌آید کسانی را از مسلمین که متهم به زندقه می‌بوده‌اند اگر منکر می‌شده‌اند و می‌داشته‌اند تا بر تصویر مانی آب دهان بیندازند و با گوشت بخورند یا یک پرندۀ کوچک—غالباً تدرج—را بدست خویش هلاک کنند. البته مانویۀ واقعی بسبب اجتناب از دروغ که مانی از آن نهی صریح کرده بود دین خود را انکار نمی‌کرده‌اند و چون صورت مانی را تقدیس می‌کرده‌اند بر صورت وی آب دهان نمی‌انداخته‌اند اما آنها که زندقه‌شان از حد ظرافت و مجون نمی‌گذشته است نه از کشتن یک پرندۀ ابا داشته‌اند و نه از آنکه بر تصویر مانی آب دهان بیندازند امتناع می‌ورزیده‌اند. چنانکه یکبار ابونواس متهم به زندقه شد و قاضی زوی خواست تا بر تصویر مانی آب دهان بپاشد، وی دست در گلو کرده بر آن تصویر قی کرد.^{۴۹} باری در تحقیق احوال و احوال زنادقه، باید همواره توجه داشت که در بین کسانی که متهم به زندقه بوده‌اند^{۵۰} در کنار زنادقۀ واقعی هم ظرافت و اهل مجون وجود داشته‌اند و هم کسانی که زندقۀ آنها فقط این بوده است که خفاه—و یا اسراء و وزراء مقتدر عصر—آنها را مزاحم و معارض خویش می‌دیده‌اند.

انتشار اینگونه سخنان زنادقه موجب پیدایش شک و الحاد در اذهان بعضی مسلمانان این روزگار می‌شد لیکن مناظرات اهل کتاب معرکۀ جدال عقلی و فکری را گرمتر می‌کرد. این اهل کتاب عبارت از یهود و نصارا و مجوس و صابیئین بودند و از آئینان بین مسلمین یا نصارا و مجوس بیشتر مناظره و جدل در میان می‌آمد. در واقع نساهن مسلمین با اهل کتاب^{۵۱} که معاهد اسلام محبوب می‌شدند و پیغمبر بنابر مشهور ملائمت با آنها را توصیه و تأکید کرده بود^{۵۲} موجب شد که صاحب‌نظران هر دو

فریق بیکدیگر در برتری دیانت خویش مناظره نمایند. از جمله مسایلی که بین مسلمانان و اهل کتاب - خاصه یهود و نصارا - سبب بروز مناظرات عمده گشت این بود که مسلمانان مدعی بودند که آنها کتاب آسمانی خویش را عرضه تحریف و تصحیف کرده اند و با آنکه در کتب آسمانی آنها بشارت ظهور پیغمبر عربی و فتوح مسلمین داده شده است آنها از روی عناد و لجاج آن بشارت را ابطال و انکار می کنند و کتب مقدس خود را تحریف و تبدیل و با دست کم تأویل می کنند و این دعوی را که غالباً نوگرویدگان از یهود و نصارا برخلاف همکیشان قدیم خود می گفتند متکلمان مسلمان مستند خویش می کردند و آنها نیز در رد این دعوی متمسک به احتجاج می شدند و بازار گفت و گوی اهل نظر گرم می شد. در حقیقت بحث و احتجاج با یهود و نصارا از همان عهد حیات پیغمبر مکرر اتفاق می افتاد و در عهد خلفاء راشدین هم که فتوح اسلام آغاز شده بود پیش می آمد ولیکن خلفاء اموی چندان به این مسائل توجه نمی ورزیدند. از عباسیان مهدی برای دفع شر زناده علما را تشویق کرد که در رد آنها اهتمام کنند و مأمون مخصوصاً در کار بحث و مناظره با منکران اسلام سعی بسیار ورزید. چنانکه همه هفته روزهای سه شنبه مجالس مناظره می آراست و علماء و محققان از اهل دیانات را واسی داشت تا در پیش او مناظره کنند^{۱۱} و غلبه بر خصم را معتقد بود باید به حجت باشد نه بقدرت تا با زوال قدرت آن غلبه نیز باطل نشود^{۱۲} و در بعضی موارد خود بتن خویش درین مناظرات شرکت می کرد.^{۱۳} درین مجالس مأمون، گاه امام علی بن موسی نیز شرکت می کرد و احتجاجات او را با نصارا و ثنویه و زناده در کتب شیعه آورده اند. نیز از علماء مجوس و زناده کسانی مثل آذرفرنبغ و یزدان بخت درین مجالس حاضر می شدند و این گونه مناظرات که از عهد متوکل به بعد موقوف شد از اسباب عمده رواج کلام درین ادوار بود. نکته هایی که در طی این مجادلات با اهل کتاب مطرح می شد از خیلی قدیم ثابت مانده بود و همواره تکرار می شد. یهود غالباً نسخ شرایع را جایز نمی دانسته اند یا دست کم وقوع نسخ را متکبر بوده اند و از خدا بعید می دانسته اند که بکاری امر کند و باز از آن نهی نماید و این امر را مستلزم آن می شمرده اند که حق باطل شود و باطل حق گردد و تفاوت طاعت و معصیت از میان برخیزد. این اعتقاد یهود در انکار امکان یا وقوع نسخ که صاحب نظران و متکلمان اسلام آن را رد می کردند در واقع مبتنی بود بر اعتقاد یهود بر ابدیت شریعت موسی.

ما متکلمان اسلام این دعوی را رد می کرده‌اند و وقوع نسح را نسبت جوار تعبیر بصدقت رو می دانسته‌اند.^{۶۶} با اینهمه، مناظرات متکلمان اسلام با علماء یهود در پیش مناظراتی که با نصارا درین دوره داشته‌اند مختصرست و گفت و شنود نصارا درین دوره با عوعا و جججال بیشتری همراه بوده است. چنانکه در عهد مأمون عبدالله بن سمیع هاشمی رساله‌یی نوشت در خطاب به عبدالحمید بن اسحق کندی و و را به سلام دعوت کرد. او نیز رساله‌یی در جواب وی نگاشت و از پربری آیین عیسی سخن گفت. حاجدهم رساله‌یی در رد نصارا دارد که از تأمل در آن اهمیت این مناظرت را می توان دریافت. درین مناظرات نه فقط الوهیت مسیح و مسأله تثلیث نصارا را متکلمان اسلام رد می کرده‌اند بلکه در بیان تحریف انجیل و تورا نیز اصرار و تأکید خاص می ورزیده‌اند و اعتراضات بسیار بر انجیل و تورا داشته‌اند.^{۶۷} در بلاد ایران، خاصه خراسان و عراق، مناظره با مجوس نیز در پی ایام مکرر اتفاق می افتاد و اهمیت بسیار داشت. مخصوصاً در عهد خلافت مأمون یا زار اینگونه مناظرات برونق بود. ز رساله پهلوی گنجینه‌الپیش^{۶۸} برمی آید که مأمون حتی به گفت و گوهای که بین مجوس و زنادقه نیز روی می داده است با نظر توجه و علاقه می نگریسته است. در هر حال در عهد وی و نامدتی بعد از آن موبدان و علماء دین زرقشت با مسلمین مناظرات داشته‌اند. از کتاب میلامی منسوب به ابوالهذیل علاف که گفته‌اند در باب مناظره ۱. میلاس نام مجوس بوده است امروز ظاهراً نشانه‌یی در دست نیست و گویا مانند سایر آثار او از بین رفته است. چنانکه از مناظره او با نزد ابیخت مجوسی هم که در نزد مأمون خلیفه روی داده است جز گزارش مختصری در الفهرست ابن ندیم و شاید بعضی مواضع دیگر نیامده است. از کتاب پهلوی دینکرت و همچنین از رساله شکندگمانیک^{۶۹} و چاد می توان خلاصه اعتراضات و انتقاداتی را که علماء مجوس بر اسلام و بر مسلمین داشته‌اند دریافت. در صورتیکه رساله کوچک علمای اسلام ربن حبت چندان فایده‌یی ندارد. از جمله چنانکه از دینکرت برمی آید موبدان براصل بوحید اعتراضات داشته‌اند و پیداست که بصورت خدایی یگانه که خیر و شر هر دو بریده او باشد در نظر مزدیستان معقول نبوده است. در نظر آنها وقتی لغزش و گناه انسان به آن خدای واحد منسوب باشد چنانکه عامه مسلمانان چنان می پنداشد — دیگر بدانسان فاعل واقعی اعمال خویش است و نه خداوند — می توان حکیم و رحیم خواند.^{۷۰} گذشته از آن عقوبت خداوند که مسلمانان بطروء آن در

شاه عقی معتقد بودند نزد موبدان خلاف عدل بوده است زیرا گمان می کرده بد
بر حسب اعتقاد مسلمانان خداوند در واقع کسانی را در آخرت عقوبت می کند که
می نواسته بدطور دیگر وفی المثل برخلاف مشیت و اراده خداوند رفتار کرده باشند.^۶
بعلاوه این اعتقاد را که مسلمانان می گفته اند محمد خاتم پیغمبران است موبدان
رد می کرده اند و معتقد بوده اند لازمه این عقیده آن است که با صهور او روزگار
بیمرگی و دادگری فرارسد و چون چنین نیست پس این دعوی را نمی توان درست
پنداشت.^۷ درباره جهنم که نزد مسلمین منزلگاه گنهکاران است عقیده داشته اند
که مفهوم آن نه با رحمت و عدالت خداوند موافق است نه با قدرت مطلقه و علم
زلی او. گذشته از آن درست شرور به خداوند می گفته اند که اگر خداوند فاعل و
خالق شر نیز هست باید یا جاهل باشد یا ناتوان یا عاری از خیر باشد و یا عاری
از شفقت، در مصورت ناقص است و بهر حال نقص بروی روا نیست. بعلاوه اگر
خداوند یکتاست و ضد و شریک و معارض ندارد او را چگونه می توان قاهر و غالب
خواند و اگر حکیم است چگونه وجود شر را اجازه می دهد و تحمل می کند؟ و اگر
بهر حال خیر را ترجیح می دهد چگونه است که درین عالم شر و شرور غلبه دارند؟
در کتاب شکندگمانیک و چهار بسیاری از اعتراضات موبدان بر متکلمان اسلام بیان
شده است.^۸ در مناظره با مجوس ورد عفايد آنها معتزله اهتمام خاص داشته اند.
بک سبب آن شاید قاعدی سعی آنها در دفع تهمت از خویش بوده است که
مخالفان شان آنها را «مجوس هذه الامه» می خواندند. در هر حال کسانی مثل
واصل بن عطاء، عمرو بن عبید، ابوالهذیل علاف و نظام معتزلی در رد عقاید مجوس
کوشش بسیار داشته اند و گویی بیشتر گمراهیها و بدعتهای رایج در بین مسلمانان ر
از مجوس می داشته اند. گویند عمرو بن عبید در کشتی با مجوسی مناظره می کرد.
عمرو گفت چرا اسلام اختیار نکنی؟ مجوس جواب داد زیرا خداوند نخواست است
گر خداوند بخواهد اسلام اختیار کنم. عمرو گفت خدا خواسته است اما شیطان
می گذارد. مجوس پاسخ داد پس من از آن شریک که قوی تر است پیروی کنم.^۹
این گفت و شنود اگر هم چنانکه احتمال می رود معمول باشد نشان می دهد که
مجوس در مناظره با متکلمین با حجت و تحقیق سخن می گفته اند و در بیان اعتقاد
خویش بر پروا و بیم و پرهیز نداشته اند. ابوالهذیل علاف بنابر مشهور بالغ
بر حسب رساله در محادله با مجوس تألف کرد و از آنسان کتاب مبلای بود.

گوید این میلای مجوسی بود که اسلام آورد و سبب اسلامش هم آن بود که مجلس مناظری آراست تا ابوالهذیل با بعضی علماء مجوس در آنجا مناظره کند و چون ابوالهذیل بر حریفان فایز آمد وی اسلام پذیرفت.^{۶۶} همچنین نظام محزلی در رد ثنویه - خاصه مانویه - اهتمام ورزید و شاید هیچ یک از متکلمان بقدر او در ابطال کلام ثنویه توفیق نیافته است.^{۶۷} بهر حال متکلمان اسلام غالباً اعتقاد مجوس و سایر ثنویه را به وجود دومدیر مستقل ازلی سبب فساد عالم و اسباب خیر و شر را به نور و ظلمت مستلزم اعتذار جانی می شمردند و با اینهمه در مناظره با آنها غالباً شروط و حدود انصاف و ادب را رعایت می کرده اند.

درین آغاز عهد عباسیان که بهار دنیای هزار و یکشب بود زنادقه و اهل کتاب نه فقط با عقاید و مقالات دینی خویش پیدایش کلام و مجادلات متکلمان را سبب شدند بلکه مخصوصاً با میراث فرهنگ دیرینه خویش جهان «بیت الحکمه» و عصر طلایی «ترجمه و تالیف» عربی را پدید آوردند. در واقع آشنایی مسلمین با معارف و علوم عقلی حاصل سمی مجوس و زنادقه و مخصوصاً عیسویان و حرانیه بود و برای دفع شکوک و شبهات همینها بود که نیز در بین مسلمین علم کلام پدید آمد. جندی شاپور، درین زمان هنوز مثل عهد خسروان، پناهگاه معارف و علوم عقلی بشمار می آمد و در آنجا نه فقط معارف یونانی بلکه علوم هندی نیز روز بازاری داشت. پزشکان ترسانی که از این جندی شاپور به بغداد می آمدند گذشته از اشتغال به طبابت بعضی کتابهای مهم طبی را نیز از یونانی یا سریانی به عربی نقل می کردند. جرجیس بن بختیشوع در زمان خلافت منصور و یوحنا بن ماسویه در روزگار هارون الرشید ازین حمله بودند. گذشته از اینها بعضی کتب پهلوی نیز در همین ایام به عربی نقل شد. چنانکه از آغاز عهد منصور تا پایان روزگار هارون از پهلوی کلبه و دمنه و اجرائی از منطق ارسطو، از هندی کتاب شاماق و منجذبه و از سریانی و یونانی پاره بی کتب بطیموس و ارسطویه عربی نقل شده بود و کسانی مثل ابویحیی بطریق، حیر بن اسحق، قسطنطین لوقا، ابن مقفع، نوبخت اهواری، عمر بن برحان طبری، علی بن ربیع تمیمی، موسی بن خالد ترجمان، ابراهیم قزاری، ویرش محمد درین مدت و اندکی بعد از آن کتب بسیاری از یونانی و سریانی و پهلوی و هندی

به عربی در آوردند. درست است که این ترجمه‌ها تمانده است اما از روایات ابن‌الدیم وقفی وقاضی صاعد اندلسی می‌توان اهمیت و شهرت این ترجمه‌ها را قیاس کرد.^{۶۶} این ترجمه‌ها که برای متکلمان منبع معرفتی گشت و فی‌المثل نظام و بعضی دیگر از معتزله را با سخنان فلاسفه یونان و اصطلاحات آنها آشنا نمود مخصوصاً بوسیله بیت‌الحکمه رواج و انتشار تمام یافت. این بیت‌الحکمه ر مأمون در بغداد طاهراً در مجاورت قصر خلیفه و تاحدی بتقلید دستگاه چندشاپور بوجود آورد. درین مرکز مهم فرهنگی کتابهای فلسفی و علمی که فرستادگان مأمون از بلاد روم فراز آورده بودند به عربی نقل می‌شد. کتابخانه‌یی وسیع و مهم نیز داشت که در آن غیر از کتابهای یونانی و آنچه مأمون از روم فراز آورده بود کتب پهلوی نیز فراوان بود. در واقع هنوز درین روزگار مأمون، از آنچه یزدگرد سوم در آخرین روزهای خویش به خراسان برده بود در مرو کتابخانه‌یی بود که عتایی—یکی شاعر عرب—برای آنکه از آنها بهره‌مجوید از عراق به خراسان می‌رفت.^{۶۷} و شک نیست که بیت‌الحکمه مأمون از نفایس چین کتابخانه‌ها خالی نبود. این کتابخانه بیت‌الحکمه که ظاهراً آن را خزانه‌الحکمه می‌خواندند در حقیقت از عهد رشید و برامکه بازمانده بود زیرا که هارون و برامکه نیز در دنبال منصور در کار نقل و ترجمه کتب علمی اهتمام می‌ورزیدند. مستعدان، دانش‌طلبان و هنرمندان عصر درین کتابخانه مشغول ترجمه یا رونویسی بودند. علان شعوبی برای مأمون نیز—چنانکه برای رشید و برامکه—در این خزانه به کتابت و رونویسی اشتغال می‌داشت. یوحنا بن ماسویه از کتب یونانی نقل می‌کرد و ابوسعید نوینقت از کتب پهلوی. اینها کسانی بودند که از عهد رشید به این کار اشتغال می‌داشتند. مأمون نیز کسانی را بدین کار برگماشت چنانکه حجاج بن مطر و ابن بطریق و سلم و ابن ماسویه را به روم فرستاد تا از آنجا کتابهایی چند بیاورند و به عربی نقل کنند. در هر حال درین بیت‌الحکمه مأمون غیر از ناقلان و مترجمان کسانی نیز بودند که کارشان رونویسی با جلد ساری بود. سلم و سهل بن هارون یکچند در آنجا ریاست داشتند و سعید ابن هارون به آنها یاری می‌داد. رصدخانه‌های بغداد و دمشق نیز طاهراً به همین بیت‌الحکمه تعلق داشت و درین رصدخانه‌ها متجمان به تألیف ریجهای تازه و تصحیح ریجهای کهن اشتغال می‌داشتند. بعد از مأمون و مخصوصاً با شروع سختگیریهای متوکل دیگر نه بیت‌الحکمه رونق یافت نه کتابخانه آن.

بدینگونه کاری که منصور و هارون شروع کرده بودند و مأمون آن را باشوق و علاقه تمام پیش برده بود در روزگار متوکل متوقف شد و پس از آن دیگر چنانکه باید آغاز نشد. ربن روست که در عهد عباسیان روزگار مأمون را عصر طلایی ترجمه و نقل کتب علمی می توان شمرد.

ازین گذشته، علم کلام نیز درین دوره با موت یافتن معتزله رواج و اشاری بیش از پیش یافت. مأمون وقتی به بغداد آمد از صاحب نظران و دانشمندان کسانی را که در خور مجالست می دهد دستچین کرد و مجالس منظره خویش را بوجود آنها رونقی داد. وی ظاهراً می خواست که شاید از تأثیر گفت و شنود اهل نظر آنچه مورد اختلاف مسلمین است به وحدت منتهی شود.^{۶۶} البته این منظرات اختصاص به مجلس خلیفه نداشت؛ همه جا از مسجد تا بازار از اینگونه گفت و گوها می رفت. در حقیقت قوت و غلبه ایرانیان در دستگاه مأمون و برکنار شدن اعراب ارمدها قبل از خلافت کوتاه امین، روزگار مأمون را رنگی تازه داده بود. بیست و یکم آنکه که در کار نقل و نشر علوم و معارف عقلی فعالیت داشت دنیای تازه ای بخیر از دنیای قرآن و حدیث و دنیای شعر و ادب بر روی مستعدان زمانه گشوده بود؛ دنیای حکمت یونان، دنیای فلسفه های مشائی، افلاطونی، و فیثاغورثی.^{۶۷} و این دنیای تازه فکرهای تازه و شکها و حیرنهای تازه با خود آورده بود که برای بقای اسلام مبارزه با انتشار این افکار ضرورت داشت و این کاری بود که معتزله و متکلمان بر عهده گرفتند. این معتزله که آزاد اندیشان اسلام خوانده شده اند در دوره خلافت مأمون قدرت و نفوذی تمام بدست آوردند اما این نفوذ آنها کوتاه و بی دوام بود و با آغاز خلافت متوکل پایان رسید. با اینهمه اگر این معتزله خود و آثارشان از بین رفته اند از تعالیم و آراء آنها نشانه هایی در کتب دیگران و در نوشته های نویسندگان متأخرتر باقی مانده است که از آنها می توان اهمیت و ارزش مساعی آنها را دریافت. در حقیقت معتزله که نخست از بصره پدید آمدند و آنکه عصر و زمان و محیط و تعالیم آنها با مرجئه و معتزله نخستین تفاوت داشت تا حدی دنیای همان طایفه بودند و در هر حال چنانکه از شواهد و قرائن گونه گون برمی آید اینان پیشروان دعوت عباسیان و یادست کم مروج و تکیه گاه آن دعوت بشمار می آمدند. مخالف آنها با رافضیه و شیعه، قریب اصول آنها با زیدیه، اعتقاد آنها به اینکه گنهگار را نه کافر باید شمرد و نه مؤمن، اجتناب آنها از قبول فکر جبر، و اعتقاد

آنها به صحت خلافت شیخین همگی یا آنچه زمینه دعوت مخفی عباسیان — در اواخر عهد اموی — بود سازش تمام داشت و در واقع عبث نیست که در عهد عباسیان عقاید معتزله مورد حمایت خلفاء تا زمان متوکل — بود.^{۶۰}

معتزله در حقیقت در بصره و در اواخر عهد امویان پدید آمدند. مؤسس این طریقه - واصل بن عطاء - در حلقه حسن بهری بود و با رفیق و داماد خویش عمرو بن عبید از حلقه حسن اعتزال جست. زیرا بر خلاف حسن که می پنداشت مرتکب گناه «کبیره» منافق است وی و عمرو بن عبید مدعی شدند که چنین کس البته منافق نیست اما او را هم نه مؤمن می توان پنداشت نه کافر. این جواب واصل تازگی داشت. نه با رای خوارج موافق بود که هم خلیفه اموی و هم شیعه را کافر می شمردند نه با عقیده شیعه که اتباع معاویه را تکفیر می کردند. برای حسن نیز که تمایل به مرجئه داشت این قول موافق نمی نمود ازین روح حلقه واصل جدا شد و برگرد او و عمرو بن عبید نیز مستمعان و شاگردان فراز آمدند. واصل و عمرو بر حسب بعضی روایات با گفت و گوهایی نیز که در مجالس زناده مورد بحث می شد آشنایی داشتند.^{۶۱} و این خود از اسباب عمده می بود که معتزله بعدها قهرمان مبارزه با زناده ثنویه شدند. اساس این مسأله در حقیقت دنباله گفت و گوهایی بود که در اثر داستان حکمت و ساجرای محکمه پیش آمده بود و خوارج و شیعه و مرجئه ر مقابل یکدیگر قرارداد داده بود. جواب واصل در این باب طوری بود که پیروان وی - معتزله - در حقیقت نه با شیعه موافق بودند نه با بنی امیه. ولیکن زیدیه و حنی عباسیان که نهایی در طلب خلافت می کوشیدند از تأیید آنها بهره می شدند. بعدها و مخصوصاً در عهد عباسیان که فلسفه یونان نیز مثل زندقه و ثنویت به معارضة اسلام برخاست و آزادی عقاید تا حدی به اهل کتاب نیز جرأت بحث و مناظره داد شاگردان واصل - که معتزله خوانده شدند - دفاع از اصول عقاید اسلام را در مقابل این امواج شبهات و شکوک بر عهده گرفتند. معتزله نزدیک دو قرن یا قدرت و پافشاری این کار را دنبال کردند. نزدیک بیست شیخ از رؤساء معتزله - مثل ابوالهذیل علاب، بشر بن معتمر، بشر مرسی، ثمامه ابن الاشرم، نظام، ابن ابی دواد، ابوعلی جبائی، ابوهاشم جبائی و ابوالقاسم کعبی - درین مناظرات شرکت نمودند و به کمک فلسفه یونان و با سلاح منطق ارسطو در دفع خطری که از هجوم شک و اعتراض ملحدان و اهل کتاب اسلام را تهدید می نمود اهتمام بسیار ورزیدند. درین مناظرات نه فقط دائم با یهود،

نصار، مجوسی، زنادعه و سحنیه طرف بودند بلکه با شیعه و خوارج و سلفیه نیز که
 موال آنها را رد می کردند پیوسته در مناظره بودند. عقاید و تعلیم آنها — با وجود
 اختلافاتی که رفته رفته بین خودشان بروز کرد — یکچند در محیط فکر مسلمانی تأثیر
 و انعکاس می یافت. نه فقط زیدیه بسبب ارتباط زید با واصل بن عطاء به اصول ان
 سلیم شدند بلکه بعضی خلفا نیز به آن روی خوش نشان دادند. از عباسیان مأمون
 و معتصم و واثق به این طریق تمایل خاصی می ورزیدند و از معتزله حمایت می کردند.
 چنانکه دامت «سحنه» که از جانب خلیفه و حمایت آنها پیش آمد معتزله را تا حدی
 به منزله پیشروان «انگیزسیون» (L'inquisition) قرون وسطی نشان داد. در حقیقت
 این ماجرای سحنه از سאלه حدوث و قدم کلام الله — قرآن — پدید آمد و
 سلفیه و اهل حدیث را که مخالف رأی معتزله بودند و قرآن را مخلوق نمی شمردند
 عرضه استخفاف و آزار و تحقیر خلفای معتزلی کرد. معتزله از آنجهت که معتقد بودند
 قدرت انسان که از آن به قدرت حادث تعبیر می کنند مستند فعل است به قدریه
 موسوم شدند. زیرا این اعتقاد مستلزم قول به اختیار و قدرت انسان بود. مع هذا خود
 معتزله از اسم قدریه که مخالفان شان آن را بمنابّه یک لقب طعنه آمیز در حق آنها بکار
 می بردند تعاضی می ورزیده اند. و خود را بسبب آنکه نفی صفات را لازمه توحید الهی
 می شمرده اند و ضرورت اختیار انسان را نیز مستلزم عدل الهی می دانسته اند «اهل عدل
 و توحید» می خوانده اند و در حقیقت این دو اصل را باضافه اعتقاد به جاودان ماندن
 اهل کباب در دوزخ و اعتقاد به اصل منزله بین المنزلتین در حق آنها و همچنین قول
 به ضرورت و وجوب امر به معروف و نهی از منکر «اصول خمس» معتزله «خوانده اند. در هر
 صورت معتزله، با وجود اختلافاتی که دارند ایمان را شامل سه رکن می دانسته اند
 که عبارت باشد از اعتقاد به قلب، اعتراف به زبان، و عمل به ارکان. و همین جهت
 کسانی را که مرتکب کبایر می شوند مؤمن واقعی نمی دانسته اند و آنها را در منزلتی
 «بین المنزلتین» قرار می داده اند. همچنین از ذات خداوند نفی صفات می کرده اند
 و اعتقاد به تمایز ذات و صفات را مستلزم قول به تعدد قدا می دانسته اند. نیز معتزله
 حسن و نفع امور را ذاتی آنها و از امور عقلی می شمرده اند و همین سبب معند بوده اند
 در اموری که نص شرعی در دست نباشد حسن و قبح را از طریق عقل و استدلال می توان
 دریافت. چنانکه امکان رؤیت خداوند را به چشم برانکار می کرده اند و در باره قرآن
 نیز معتقد بوده اند که حادث و مخلوق است و اینان در ترویج این عقیده که طاهراً

مسأله عمده اهل کلام بود چندان اهتمام کردند که مأسون خلیفه را واداشتند درین باب به سلفیه و اهل حدیث سخت بگیرد و این سختگیری منتهی به داستان مجنه شد و کسانی مانند احمد حیل درین ماجرا آزار و آسیب بسیار دیدند. تمام این عقاید را اشاعره بعدها رد کردند و بدینگونه معتزله بنست ابوالحسن اشعری — که یکچند خود وی نیز از آنها بود — در سرکه نزاع عقلی شکست خوردند.

در هر حال فعالیت معتزله و مناظرات آنها با مخالفان منتهی به پیدایش علم کلام و ظهور متکلمان گشت و علوم عقلی اسلامی با حربه منطق و استدلال مجهر شد. در حقیقت این متکلمان گذشته از حکمت یونانی — که در اثر مساعی اصحاب بیت الحکمه و دیگر ناقلان و مترجمان در دسترس آنها واقع گشته بود — هم از مباحثات لاهوتیان نصارا و موبدان مجوس بهره می گرفته اند و هم تا حدی از مقالات سمنیه و پراهمه هند. بحث در باب ذات و صفات خداوند که نزد معتزله مخصوصاً زیاده مورد توجه بوده است غیر از قرآن ظاهراً از حکمت یونانی و حتی تثلیث نصارا نیز نشأت یافته است. چنانکه اصل مسأله کلام که بحث در باب کلام خدا و قدم و حدوث آن است یادآور گفت و گوهی لاهوتیان نصارا است در باب «کلمه» که در انجیل آمده است و همچنین بحثهای راجع به ذره و جوهر فرد نیز که در مباحثات متکلمان رواج داشت از تأثیر حکمت یونان بود. چنانکه بحثهای راجع به جبر و اختیار هم که در سخنان آنها در میان می آمد از تأثیر تعالیم و آراء موبدان بر کنار نبود و این که معتزله را مخالفان نشان قدریه خواندند و مجوس است شمرند بسبب قرآنی بوده است که در این سخنان با مجوس می داشته اند.

درین دنیای سحرآمیز هزار و یک شب که تخت هارون خلیفه را در زر و گوهر گرفته بود نام براسکه یکچند شکوه و آوازه بی خیره کتنده یافته سرگذشت این طایفه که وزیران و برکشیدگان خلیفه بودند پایانی هم انگیز داشت اما آغاز آن با جلال و جلایی کم مانند توأم بود. عبت نیست که غیر از شاعران و افسانه سازان قدیم عرب و ایرانی بعضی ارنوبسندگان و گویندگان اروپا هم مثل فوک (Fauque) و لا هارپ (La Harpe) و فن هامر (Von Hammer) و دیگران نیز اشعار و داستانها در باب این خاندان بدفرجام ساخته اند.^{۷۲} در هر حال این برمکیان که نام آنها کتاب الخلیل و بسیاری کتب ادب

و تواریخ و سیر عربی و فارسی را رونقی داده است مایه جلال و شکوه عهد عباسیان خاصه روزگار هارون شدند. نام آوران این خاندان محتشم از عهد سجاح بز در دستگاه خلفا کسب شهرت و نفوذ کردند و در عهد خلفا منصور و مهدی و هارون الرشید عالماً و ریز و کاتب و امیر و ندیم خلفا بودند. یحیی بن خالد برمکی و پسرانش فضل و جعفر در سمت عمده بی از خلافت هارون زمان همه کارها را بر دست داشتند و قدرت و شکوه آنها با ثروت و سکنت افسانه آمیزی که به دست آورده بودند دستگاه خلافت را بازیچه آنها کرده بود و همین معنی تدریجاً چنان خاطر خلیفه را از آنها به وحشت انداخت که نکست و سقوط غم انگیز آنان سرنوشتی اجتناب ناپذیر می نمود.

سرگشتش آنها از بس مشهورست درینجا حاجت به تفصیل بیان ندارد. چندان که برمک خوانده می شد^{۷۳} در زبان عثمانویه قولی در روزگار عبدالملک اموی اسلام آورده بود. پیش از آنکه مسلمانی گزیند متولی نو بهار — معبد مشهور بوداییان در بلخ — بود و گویند اسلام آوردن وی تاحدی بسبب انشاد آیین مسلمانی در بلخ و نواحی مجاور آن گشت. شاید همین سبب و هم نیز بسبب ثروت و مخصوصاً به جهت معروفیت و وقوف بر طب و دارو بود که فرزندان برمک خیلی زود نزد خلفا راه یافته صاحب نفوذ و حشمت شدند. چنانکه خالد برمکی نه فقط در نزد مروان حمار رتبه عالی داشت بلکه در سپاه ابومسلم نیز می به سالاری و فرمانروایی یافت و بسبب همکاری با قحطیه بن شیبه نزد سجاح راه یافت و چندی بعد به جای ابوسلمه حلال — اما بدون عنوان وزارت — متصدی دیوان خراج گشت. هنگام بنای بغداد نیز خالد وزارت منصور را داشت و او را از خراب کردن بنای ایوان کسری که خلیفه می خواست مصالح آن را جهت بنای بغداد بکار برد منع کرد و در ماجرای خلع عیسی بن علی از ولایت عهد — که بنفع مهدی پسر منصور بود — کفایت و تدبیر بکار برد و این امر نیز بسبب مریدت قرب او گشت. پسرانش نیز در دستگاه خلافت مرجع خدمات شدند و خود او چندی در غزای بیزانس بود و یکچند نیز در طبرستان حکومت یافت. حکومت او در طبرستان با قدرت و گاه خشونت توأم بود. گویند وقتی از آمل قصد کوچ داشت بازایی به کنار رودبار ایستاده بود گفت خدای را شکر که از ظلم تو خلاص شدیم. خالد او را پیش خود خواست و گفت اگر مرا ازین ولایت معزول کردند باری از انتقام تو کسی مرا معزول نکرد، و فرمان داد تا گردنش بزدند.^{۷۴} این طرح حکومت الهه زود می توانست کیسه وی را بیاگند چنانکه آگد و یک بار نیز منصور که حساب

اندوختهٔ عمال و حکام خویش را داشت—او را سه میلیون درهم جریحه کرد و باران وی آن را دادند. اما خالد باز از جانب خلیفه امارت موصل یافت و این کار به نآرامی‌ها و فتنه‌جویی‌های که درین اکراد انحلود بود کاری‌مهم بشمار می‌آمد. در هر صورت زین مأموریت‌ها خالد ثروت فراوان بچنگ آورد و در هنگام برگ او (۹۵، ۵۰۰) پسرش یحیی در دربار خلیفه قدرت و نفوذی تمام داشت. این یحیی را که یکچند حکومت آذربایجان و ارمنستان داشت مهدی مری و لالای لرزند خویش هارون کرد و این سری دلسوزکاران رفته‌رفته در وجود هارون که بعد خلیفه‌گشت نفوذ بسیار بدست آورد. مخصوصاً چون در دورهٔ خلافت کوتاه هادی بخاطر دفاع از حق ولیعهدی هارون سختی و ستم دید نزد هارون مقرب شد و وزارت یافت.

در حقیقت درخشانترین ادوار خلافت عباسیان از وقتی آغاز شد که یحیی زمام امور را در دست گرفت.^{۷۰} پسران یحیی — جعفر و فضل و حنی موسی و محمد — قدرت و نفوذی بی‌پایان بدست آوردند. در همه سال ابتدای خلافت هارون تقریباً تمام امور خلافت در دست یحیی و فرزندانش و خویشان او بود. هر چه در دربار خلیفه می‌گذشت بر آنها مکشوف بود و از هر چه رخ می‌داد به آنها خبر می‌رسید. همه کارها بدست آنها بود و آنها در هر وقت می‌توانستند بی‌دستوری به پیش خلیفه در آیند. به هر کس هر چه داده می‌شد به حساب جود و بخشش آنها می‌آمد و گاه رفتارشان چنان بود که گفتم خلیفه نیز خود از آنها نان پاره می‌ستاند. ثروت و مکنتی که از میراث یا از داخل ولایت اندوخته بودند بی‌اندازه بود. چنانکه بعد از زوال نعمت آنها، غیر از ملک و خانه، آنچه از دارایی این خاندان بدست آمد از سی میلیون دینار می‌گذشت^{۷۱} و این مالی بسیار هنگفت بود. گذشته از آن در دوسوی دجله قصرها و سراپها و بستانهای بسیار بود که تعلق به برامکه داشت. چنانکه در بصره و رقه و خراسان نیز ضیاع و عمار فراوان بدست آورده بودند. جعفر بر مکی قصری در بغداد ساخته بود که تنها بیست میلیون درهم خرج آن کرده بود. شکوه موکب همین جعفر بارها جلال موکب هارون را از چشمها انداخته بود. مخصوصاً که برامکه در جلب قلوب فارابی‌ان و مخالفان که بخششهای گزاف می‌کردند و بر دهات‌هایی که ممکن بود بحلاف آنها زمزمه کند دهان‌بند زرین می‌زدند. با ایتهمه مخالفان آنها اندک اندک در دربار خلیفه به یکدیگر پیوستند و قدرت و نفوذ بدست آوردند: فضل بن ریم که در پیشگاه خلیفه از

جعفر جفا دیده بود، علی بن عیسی این ماهان که یحیی بن خالد بها حکومت او در حراسان مخالفت کرده بود، زرارۀ بن محمد که از جعفر بیم ورنجش داشت، پسران قعطبه که با وجود خویشاوندی از یرامکه ناخشنود بودند، جعفر بن عبدالله هاشمی که با خلیفه نیرخوش بود، ابوریعۀ رقی که یرامکه را متهم به کفر می داشت و به تحریک آنها حبس شده، عبدالله بن مصعب که نیز از پروردگان و یرکشیدگان یرامکه بود، و بسیاری شاعران و چاپلوسان ناخشنود که در دربار خلیفه آمد و رفت داشتند در هر فرصت که دست می داد خلیفه را از این خاندان محشم و بانفوذ که ثروت و مکتب آنها رشک و خشم خلیفه زربست را نیز برانگیخته بود می ترساندند. آنها را به زندان و انهداد به تربیت و تشویق زندان متهم می کردند. سعی می کردند آنچه را آنها از باب مصلحت ملک می گویند از باب علاقه آنها به آیین مجوس فراموشند.^{۷۷} تشویقی را که آنها از علم و معرفت می کردند به حساب سعی در احیاء کتب مجوس قلم می دادند و هارون را از اینکه کار مسلمانان را همه بردست این فرزندان مجوس داده است نزد خداوند مسؤول می شمردند. حتی شاعران و نوازندگان و غنایگران را نیز وامی داشتند که گاه و بیگاه از آنها بدگویی کنند. این بدگوییها رفته رفته تأثیر خود را می بخشید و رنجهای پنهانی و نامحسوس که بین جعفر و فضل بود^{۷۸} - و البته از چشم خلیفه مخفی نمی ماند - نیز همدستی و هماهنگی آنها را می کاست. داستان جعفر و عباسه نیز موجب مزید خشم خلیفه در حق این خاندان شد که دیگر گستاخی آنها برای خلیفه تحمل پذیر نبود. این حکایت جعفر و عباسه مشهور است و گفته اند خلیفه چون جعفر و عباسه را بغایت دوست می داشت و از آنها هیچیک طاقت جدایی نداشت برای آنکه هر دو را همواره نزد خویش بتواند داشت خواهر را به زنی به جعفر داد بشرط آنکه بین ایشان جز نظری و سخن گفتنی نباشد. اما کار ازین حد در گذشت و وقتی خلیفه دانست که جعفر از خواهرش عباسه صاحب فرزند شده است این را اهدانی در حق خویش و شاید نیز خطری از بابت ولایت و حکومت شمرد. می گویند فرزندان عباسه پنهانی در مکه نگاهداری می شدند و چون رشید از وجود آنها آگاه گشت هیچ نگفت، به مکه رفت و آن هر دو را پنهانی بدید و سپس در جاه افکند و کشت. پس از آن از حج بازگشت و به قتل جعفر و برانداختن خاندان او که بهانه های دیگری برای برانداختن آنها داشت اقدام کرد. در صحت این داستان این خلدون شک کرده است اما نه شک او که برای تنزیه و تبرئه خلیفه مسلمانان بوده است موعده بنظر می آید

به شک کسانی که اشارت به این واقعه را در شعر ابونواس نیافته اند و یا مشابهت این داستان را با سرگذشت خواهر جذیمه ابرش خواسته اند دستاویزی برای تردید در صحت این داستان تلقی کنند.^{۷۹} روایت این ارتباط جعفر با خواهر خلیفه تازه بیست و در مطبری هم آمده است و عدم ذکر آن در شعر ابونواس ظاهراً نوعی سکوت عمدی بوده است.^{۸۰} در هر حال این که هارون بلافاصله بعد از سرخج جعفر را بدست جلاد سپرد و اینکه از برای که فقط جعفر را کشت پنداشت که قصیه‌یی از اینگونه در کار بوده است و باغوی آتشین و طبع حساس هارون کشف چنین واقعه‌یی بخوبی می‌توانسته است سبب یک فاجعه عظیم بشود. خاصه که خلیفه از سایر پرمکیان نیز غرسندی نداشته است. چنانکه نه فقط ثروت و حشمت آنها دایم موجب خشم و موجب حسد وی می‌شده است بلکه حمایت آنها را از یحیی بن عبدالله علوی که در دیلم به دهوی امامت برخاسته بود و پسرش موسی بن یحیی نیز داعیه امامت داشت نوعی خیانت از جانب آنها در حق خویش تلقی می‌کرده است. گذشته از آن جعفر را نیز با پسر عبدالملک بن صالح که از بزرگان عباسیان بود و نیز داعیه خلافت داشت مربوط می‌دانسته است. تمام این بدگمانیها و ناخوشودنها البته در سقوط ناگهانی و شکست انگیز برامکه تأثیر داشته است اما سبب قوی در واقع یکی داستان ارتباط جعفر بوده است با خواهر خلیفه و دیگر ناراضایی هارون از قدرت و نفوذ بی‌اندازه‌یی که برامکه بدست آورده بودند.

در هر حال، هارون در بازگشت از سرخج خویش و در شب آخر محرم سال ۱۸۷ هجری جعفر را به ناگهان تسلیم مرگ کرد. در حالی که روز پیش با او به شکار رفته بود و روزی را — برای اغفال این شکار انسانی — با او مشورت سر کرده بود. همان شب به فرمان خلیفه خانه‌های برامکه و یاران و دست‌پروردگانشان را نیز محاصره کردند. یحیی در خانه خویش و فضل در خانه‌یی نزدیک برای خلیفه توقیف شدند. هیچ کس از برامکه - جر محمد بن خالد - فرست و اموال همه نیز توقیف گشت. بسیاری از اطفال و غلامان و کسان آنها هم کشته شدند. فردا سر جعفر را با سر خلیفه بر «جسر اوسط» نصب کردند. جسدش را نیز دونیم کردند و بر جسر اعلی و جسر اسفل نهادند. در سال بعد که هارون آهنگ حراسان داشت (۱۸۹) این جسد بدفرجام را با خار و حس و چوب و نفت آتش زدند. یحیی و فضل نیز در زندان قرو شدند. یحیی در محرم سال ۱۹۰ و فضل سه سال بعد از آن. در زندان بسیاری روزها گرسنگی می‌کشیدند و با ایبه که گاه آنها را

برای کشف بقایای ثروشان که خلیفه هنوز بدان چشم داشت در زندان شکنجه می کردند. در صورتیکه همه ثروت آنها را در همان روزهای محبت صادره کرده بودند. این بود سرنوشت عمادنگیز برامکه که بعد از سالها خدمتگزاری قربانی حشم وحید حلیفه شدند. بعد از سقوط آنها که مفضل بن ربیع و دیگر محالفاشان قدرت پدید - ضعف و فساد دولتی که تا آنزمان به قدرت ندبیر برامکه برپا مانده بود رفته رفته آشکار گشت. بسیاری از مردم بر سقوط برامکه التماس خوردند و غالباً رفتار هارون را در حق آنها دور از انصاف شمردند. شعرا در رثای این خاندان سخنهاي دردناك سرودند و حتی خود هارون نیز بر زوال آن حادثان اظهار تأسف کرد.^{۸۱} درست است که بعدها مأمون به بقایای برامکه توجه کرد و باز بعضی از آنها بیش و کم صاحب نام و شانی شدند لیکن دیگر قدرت و حشمت آنان باز نگشت. با اینهمه در افسانه ها و داستانها چهره آنها همچنان درخشان و باشکوه ماند و «روزگار برمکین» در اقواء و امثال بمثابه روزگار طلایی مروت و انسانیت داستان شد.^{۸۲}

سرگذشت برمکه نمودار عبرت انگیز خطری بود که دایم نزدیکان خلیفه را تهدید می کرد. داستان پسران همل که وزراء مأمون بودند و عاقبت یکی از آنها به دسیسه مأمون قتل آمد و آند بگر کارش به جنون کشید نمونه یی دیگر بود. چنانکه رفتار منصور با ابوالبوب سوربانی و رفتار مهدی با یعقوب بن داود و ابوعبید الله از همین گونه بود. با اینهمه فرصت طلبان بهوسیله جاه و مال از جست و جوی وزارت و ز تقرب به دستگاه خلافت بار نمی ایستادند. زندگی آکنده از شکوه و جلالی که در درگاه خلیفه بود خاصه با نظراتهایی که از تأثیر سنن و آداب «فرس» در آنجا رایج گشته بود چشم این جامطلان را خیره می کرد. دربار خلیفه بادیوانها، کتاب، حجاب، امراء، و موکب آن و مخصوصاً با مجالس مناظره و مسامره و شعر و عدا و باحشها و شکارها و تفریجهایی که داشت بهشت زمینی را به کسالی که برد خلیفه مقرب می شدند وعده می داد و ازین رو جامجویان با شور و شوق تمام بی آنکه خطر صحت حلیفه را از سربوشت و زرای بدفرجام آنها دریابند بدو نزدیک می شدند. معجم، طیب، شاعر، معنی، سکلم و فقیه هر یک برای تقرب به خلیفه از حره و صنعت خویش باری می جست. اینها به درگاه خلیفه راه پیدا می کردند، مدیم حلیفه می شدند،

کنایه دیوان می‌شدند، عامل ولایت می‌شدند، از یک شعل کوچک گاه ثروث هنگفت فراهم می‌آوردند،^{۸۳} و بهر حال از دخل خویش خیلی زود ثروث و مکت می‌اندوختند. اما اگر به وزارت می‌رسیدند غالباً تمام عواید بیت‌المال در حیطه‌شان بود. دوسه‌سالی وزارت کیسه آنها را می‌تابشت و اگر دچار مصافحه حلیفه نمی‌شدند به نعمت و راحت دایم رسیده بودند.^{۸۴} از عمال ولایات غالباً تا رشوه‌ی می‌گرفتند آنها را به عمل می‌فرستادند و این عمال که با رشوه و هدیه به عمل خویش می‌رفتند ولایت را می‌کنند و رعیت را می‌دوشیدند و کس را از آنها زهره شکایت نبود. علی بن عیسی بن ماهان که حراسان را غارت کرد و برای رشید هدیه فرستاد^{۸۵} نمونه‌ی ازین عمل بود و گستاخی این‌گونه عمال بسبب رشوه‌ها و هدیه‌هایی بود که به دستگاه خلافت می‌دادند.

دستگاه خلافت درین روزگاران بطور بارزی رنگ ایرانی داشت. برخلاف امون که با وجود تقلید بعضی رسوم موالی ذوق خاص عربی و بدوی خویش را ز دست ندادند عیسایان تنها به اخذ و تقلید بعضی آداب و رسوم فرس اکتفا نکردند بلکه خود را یکسره تسلیم نفوذ تمدن و فرهنگ ایرانی نمودند و تقریباً در همه چیز رسوم و عادات فرس را تقلید کردند. چنانکه نوروز ایرانی را که بنی‌میه از آن جز هدایای نوروزی چیزی نمی‌شناختند اجاء کردند. هنگام نوروز به سلام نشستند و شاعران آنها را بدان روز تهنیت گفتند. جشن سده و مهرگان نیز بهمین گونه مورد توجه آنها گشت و حتی جشن سوری را هم فراموش نکردند. تقلید از رسوم و سنن قدیم ایران — چنانکه پیش ازین نیز اشارت رفت — مورد توجه خاص آنها واقع گشت. حتی در لباس نیز غالباً از آنچه نزد ایرانیها متداول بود تقلید کردند. هر طایفه از مردم چنانکه نزد ایرانیان رسم بود لباس و کلاه خاص داشت. قضاة فلسفه داشتند و حلما بر آن عمامه نیز می‌افزودند. عمامه قضاة نوعی بود و عمامه حفا نوعی دیگر. حتی استریانان و ساریانان نیز جامه و زی خاص داشتند. تکلف سه در لباس نبود. در خانه و فرشی و اثاث و در طرف و طعام نیز همچنان تجمل و تکلف ظاهر بود. مجالس و میهمانیها یانکلف و تجمل بسیار همراه بود. انواع نکلفها که از رسوم قدیم ایرانی تقلید می‌شد دیده اعراب را خیره می‌کرد و آیین

مجلس خسروان را فرایاد می‌آورد. یک شاعر باده نامش دهص بن‌نومه- درین روزگاران در شهر حلب شاهد یک مجلس عروسی بود، از بس انواع پوشیدنیها و اسام خوردنیها و نوشیدنیها دید و تقمه‌ها و سازهای گونه‌گون شنید از خود بیخود شد. چندانکه حاضران مجلس را از رفتار او خنده گرفت.^{۸۶} اگر وی عروسی بور و مأمون را دیده بود می‌شک کارش به جنون منتهی می‌گشت. داستان تکلفها و تجمهائی را که درین عروسی دختر حسن بن سهل بوده است بیشتر مورخان به‌تفصیل تمام آورده‌اند. از آنجمله گویند جدۀ بوران در شب عروسی وقتی «مأمون بمیان سرای رسید طبقی پر کرده بودند از سوم بهشت مرواریدگرد هریکی چون فندقی در هر یکی پاره‌یی کاغذ نام‌دهی براو نبشته درپای مأمون ریخت و از مردم مأمون هر که از آن موم بیافت قبالة آن دبه بدو فرستاد.»^{۸۷} این مایه تجمل و تکلف در باب غذا نیز همچون رایج بود. دوفی خاص مأمون در باب انواع خوردنیها در معاوی کتب ادب آمده است. تکلف و تفنن در کار غذا نزد خلفا به‌جایی کشید که گاه وقتی بر سر می‌نشستند طبیب پیش رویشان می‌ایستاد و درین غذا دهمم جوارشهای مناسب به آنها می‌داد.^{۸۸} و بدینگونه اعرابی که یک قرن پیش کالور را از نمک نمی‌شناختند و دن رقاق را کاغذ گمان می‌کردند^{۸۹} در سایه دولت تیره در انواع خوردنیها مثل خسروان تفنن می‌کردند. ازین گذشته در مجلس طرب به‌سویقی و آواز نیز علاقه بسیار نشان می‌دادند. مهدی که برخلاف پدرش منصور به‌سویقی شیفته بود یکچند همه اوقات را صرف آن می‌کرد. علیه دختر او هم شعر می‌گفت و هم آهنگ می‌ساخت و پدرش ابراهیم بن مهدی آواز خوش داشت و در شناخت سازها و دستگاهها بی‌نظیر بود. چنانکه عبدالله پسر هادی و ابوعیسی پسر هارون الرشید و عده سه پسر محتر نیز درین شیوه سرآمد بودند. به‌علاوه این مجلس طرب را شوخیها و مسخرگیهایی که دلکهای خلفا می‌کردند رنگی خاص می‌داد. ابوالحسن دمشقی در روزگار رشید و ابوالعباس در دوران متوکل کارشان ارباب گونه محسنه- آری بود. محمد امین وقتی مست می‌شد از ندیمان می‌پرسید از شما کیست که برای من در ارگوش سواری شود؟ همه می‌گفتند من، و خلیفه بربک بن سور می‌شد و او را چون در ارگوش خویش می‌راند. ابوالعباس در درگاه متوکل لباسهای مسخره می‌پوشید و با حرکات خویش اهل مجلس را می‌خنداند. خدیجه درمستی او را که درون بر که‌یی می‌افکند و سپس نور می‌انداخت و او را مثل ماهی شکار

می کرد. ^۱ وجه بسیار تفاوت یود بین سیرت این خلفا با آنچه دوستان سالی پیش ازین از سیرت محمد و خلفاء راشدین نقل می شد.

زندگی عامه دور از گیرودار دستگاه خلافت و فارغ از قیل و قال ارباب مذاهب و آراء در فقر و توانگری و در کار و بیکاری می گذشت. خطبه ها و نمازهای جمعه از مواردی بود که فاصله طبقات فقیر و توانگر را درمی نوشت و بیش و کم همه مسلمانان شهر و محله را — از هر دستی — یکجا گرد می آورد؛ جناز و مجالس تعزیت نیز از همین گونه مجامع بود. چنانکه در ولیمه ها و مهمانیهای نیز که بزرگان و توانگران هر شهر می دادند فقیران در کنار توانگران می نشستند. سراهای این بزرگان به انواع نعمتها و تکلفها آراسته بود و گشاده رویی و گشوده دستی آنها فقیران شهر را هم از آن نعمتها که به خواب نیز نمی دیدند بهره می داد. از اینها گذشته راه مکه که همه ساله میعادگاه مسلمانان جهان بود نیز از جاهایی بود که بین طبقات گونه گون مسلمانان برخورد و آشنایی پدید می آورد. در کاروانهای حج غالباً پیادگان و فقیران با توانگران و بزرگان در طی راه دور و دراز همراه و همسفر بودند. بعلاوه مساجد که در هر شهری تعداد زیادی از آنها ساخته شده بود تنها عبادتگاه نبود و در بعضی موارد «کلوب» و «مهمانسرای» هم می شد. مکرر اتفاق می افتاد که غریبی درمانده وارد شهری می شد و با اهل و عیال خود در مسجد لرود می آمد. نیکوکاران شهر هم که در مسجد دائم رفت و آمد می کردند ازین غریبان دلنوازی و دستگیری می کردند و به آنها جامه و نان و جای می دادند. در این مساجد شبهای جمعه غالباً به احوال قرا توجه بیشتر می شد، و همچنین در ماه رمضان شبهای ماه رمضان در مساجد چراغها و قندیلها نصب می شد. توانگران درین باب صرف مال می کردند و گاه درین کار نیز تکلف می ورزیدند. گویند فضل بر سکی اولین کس بود که درین باب اهتمام نمود. ^۱ چنانکه در صدقات و خیرات نیز گاه مبالغه می رفت و بی شک در بعضی موارد این مایه نیکوکاری و فقرنوازی نیز از نیت شهرت طلبی خالی نبود. در مساجد روزها حلقه ها بود، برای املاء و روایت حدیث پیغمبر و فهم احکام قرآن. و در ضمن حدیث رسول و تفسیر قرآن از تواریخ و قصص و از عقاید و مذاهب نیز سخن می رفت. از جمله در مسجد بصره حلقه حسن

بصری انواع فواید داشت و مذهب معتزله از مباحثاتی که در حلقه او می رفت پذیرد آمد. چنانکه در بغداد نیز معتزله در مسجد منصور و دیگر مساجد حلقه ها داشتند و مناظرات کلامی می کردند. گاه قصه گوینان هم می آمدند و در مساجد قصه های ارباب سلف و پادشاهان قدیم را بیان می کردند. همچنین حلقه هایی بود که در آنها از نحو یا شعر یا لغت سخن در میان می آمد.

بازارها و کاروانسراها پر بود از جنب و جوش داد و ستد. از هر شهری ستاعی می آمد و محصول صنعت بعضی شهرها در همه جا شهرت و آوازه می یافت.^{۱۲} اعراب مثل عهد امویان هیچ جا به صنعت و فلاح علاقه بی نشان نمی دادند. کار صنعت و فلاح دوشان عرب بود اما موالی و فرس کارشان صنعت و فلاح بود. سقاء، خباز، بقال، قصاب، سناک، تجاره، حداد، سراج، صباغ، صواغ، جولاه و خیاط در غالب بلاد از موالی بودند. از بیشتر این پیشه ها نیز بزحمت کفاف معاش آنها حاصل می شد. گذشته ازینها پاره بی از اینگونه پیشه ها نیز حسن شهرت نداشت و مکروه و منفور بشمار می آمد. چنانکه کار جولاه و حجام زیاده است می نمود. جولاهگان نمونه سفاقت، و حجامان نمونه وقاحت بشمار می آمدند. صباغ و صواغ فریبکار شناخته می شدند و درباره دلال هم گفته می شد هر کسی سرمایه بی درد و سرمایه دلال دروغ است.^{۱۳} هر یک از اصناف بازاری داشت و در هر شهری بازار یک یا چند صف رونق و شهرت داشت. این بازارها غالباً تنگ و سرپوشیده بود. نشابور بازار سرپوشیده ای داشت که نزدیک یک فرسخ درازی آن بود.^{۱۴} در همین شهر صنعت سفال سازی و شیشه گری رواج و رونق داشت و در کارگاه های آن تأثیر صنعت سفد و چین نیز محسوس می شد. نظیر این کارگاهها مقارن همین اوقات باندکی دیرتر در گرگان و آمل و ری و شوش و استخر نیز وجود داشت.

در کارگران فروشی یا کمفروشی محاسب شهر نظارت داشت. اگر محاسبی دقیق بود از هرگونه تقلب و تزویر که بازاری اختراع می کرد جلو می گرفت. سکه ها را می سنجید، پیمانه ها را می آزمود، نخش و تدلیس را درسی یافت و نمی گذاشت حق عامه بدست مفتخوران افتد. گذشته از آن محاسب فاسقان شهر و تجاوزکاران را می جست و معزیر می کرد. کسانی را که قمار می باختند و کسانی را که مدمعیر می کردند تأدیب و تنبیه می نمود. اگر بنایی در شرف فرو ریختن بود صاحب آن را وای داشت تا آن را ویران کند، اگر آموزگاری کودکان را در مکتب می آزد

او راتشیه می کرد تا از آن ناروایی بازایستد و خلاصه در هرکاری که بدعامه تعمق داشت با دقت و علاقه مراقبت می کرد. خودش غالباً در مسجد می نشست و دیبانش در بازار و کوچه می گشتند و به کارها می رسیدند.

بازرگانان همه جا بیشترشان موالی و مخصوصاً یهودی و ترسا بودند. اما در بغداد و بصره و عمان و سیراف و بتادر فعالیت آنها بیشتر بود. اینها از چین و هند گرفته تا سودان و افریقا داریم در سیر و سفر و نقل و انتقال بودند. از هند الماس و یاقوت، از حبشه عاج و عقیق، از شاپور عطر و فیروزه، و از فارس پارچه های کتان همراه می بردند. انواع بافته ها و پارچه ها را از بلاد ایران و اقسام پوستها را از بلاد روس و ماوراءالنهر می آوردند. کشتیها که از بتادر مجاورتفرها می گشتند عَشْرِي از بهای کالای خویش را به عمال خلیفه می دادند. این عَشْرکه از کشتیها بدست می آمد در عهد واثق خود مالی هنگفت بود. کسانی که از «سعادن پوشیده» بهره برمی داشتند خمس بهره خویش را به بیت المال می دادند. بازرگان یک ولایت وقتی مناع خویش به ولایت دیگر می برد چیزی به عنوان «مکس» می پرداخت. این مکس را اگر بازرگان مسلمان بود، از هر چهل درهم یک درهم می داد و اگر از اهل ذمه بود از هر بیست درهم یکی. اما از بازرگانی که رعیت اسلام نبود از هر ده درهم یک درهم مکس گرفته می شد. در شهرهای مهم غالباً کاروانسراها از بازرگانان مختلف پر بود که هر یک همراه بار و کالای خویش هدیه تجارب و لطایف اقوام و اسم دوردست را نیز باینجا و آنجا می آورد و این کالاها نه فقط برای ثروتمندان را از تجمل می آگند عقل و تجربه آنها را نیز به فرهنگ و حکمت بیگانگان پیوند می داد. ازین حیث بازار برده فروشان مخصوصاً در شهرهایی مثل بغداد و بصره محل تلاقی فرهنگها و آداب مختلف بشمار می آمد. در هر حال بازرگانی کاری بود پرخطر اما پرسفقت و بازرگانان از تجارتهای خطرناک خویش مکتهای هنگفت می اندوختند. وصف ثروت و نجمل بعضی از این بازرگانان که در کتب ادب آمده است حیرت انگیزست. نعمت و ثروت مک بازرگان در شاپور چندان بود که مایه حیرت و اعجاب عبدالله طاهر می شد. «مک آسیابان در عهد معتصم خلیفه چندان ثروت اندوخته بود که در هر روز تنها صد دینار صدقه می داد.» دهقانان بزرگ و امیران محتشم بیر مکتهای هنگفت فراز آورده بودند. چنانکه یک دهقان خراسان — حمویه نام — در نزد یک بیهق چهارماه هارون خلیفه را با سوکب و حشم وی نگهداری نمود

و هیچ از پذیرایی فروگذار نکرد.^{۹۷} همچنین یکی از بزرگان طبرستان برای آنکه در راه مکه حشمت و ثروت خود را به رخ دیگران بکشد به جای هیزم کاغذ می سوخت و به جای ترم حریر سبز یرخوان می نهاد و مردم را به خوان خویش می خواند.^{۹۸} در برابر این مایه ثروت و تجمل که مایه ناز علمی بود علمی نیز از درد نیاز و نوج می بردند. مسلم بن ولید شاعر دربار خلیفه گاه می شد که برای خرج روزانه و خرید گوشت و نان ناچار می شد کفش خود را بفروشد.^{۹۹} ابوالشعفی بسا که از بیجامی خانه نشین می شد و در را بروی کسی نمی گشود.^{۱۰۰} این حال شاعر بود که روی سؤال داشت و کسانی بودند که متاع او را از بیم گزند زبانش بخرند. حال دیگر فقیران ازین بدتر بود. از طبقات خرده ها کسانی پیدا می شدند که سقف خانه شان آسمان بود و گاه چندین روز گرسنه می ماندند.^{۱۰۱} و هنوز صدای این شکمهای خالی و گرسنه را از اشعار شاعران آن دوره می توان شنید.

کشاورزان نه فقط در ایران بلکه در عراق نیز اکثر ابرائی بودند و از اهل ذمه. اعراب با در شهرها می زیستند و با دریا بانها به کار شترچرانی مشغول بودند. شکایت و نارضایی دایم غالباً در موقع پرداخت خراج و عشا آشکار می شد. صاحبان اراضی غالباً بهانه می آوردند که محصول کم بوده است و از آفت صدمه دیده. اعراب قم کودکان خود را می زدند و حمله می آموختند که در هنگام ضرورت از تنگی و سختی معیشت و خشکی و آفت شکایت کنند.^{۱۰۲} عامل خراج و سآوری که برای جپایت عشر می رفت نیزکیل ویمان خویش را بزرگتر می کرد و از صاحب محصول بیش از آنچه حق داشت مطالبه می نمود. شکایتهای مکرر سبب تجدید مساحت اراضی می شد چنانکه قم را چندین بار مساحت کردند. باینهمه عامل در هنگام مساحت اندازه خود را کوچکتر می گرفته تا مساحت زمین را بیشتر ثبت کنند و خراج بیشتر مطالبه کنند. اما در پرداخت خراج بهر حال غالباً طفره و بهانه پیش می آمد و خراج بآسانی وصول نمی شد. مکرر بسبب مقاومت در پرداخت خراج — حاصه خراجهای پس افتاده — در بلاد مختلف شورش و کشمکش برپا می شد. در تاریخ قم ازین شورشها مکرر نقل شده است. در خراسان نیز اهل نشبور عبدالله طاهر را که یک وقت می خواست درین باب مراقبتی بیشتر بکار برد تهدید سخت کردند.^{۱۰۳} شکایت از خشکسالی و آفت مکرر می شد و غالباً نیز درست بود. آفت و بیماری مکرر انسان و محصول را تهدید می کرد. یک وقت آب هیرمند خشک می شد

و مرگ و قحطی در بست و سیستان قتل عام می کرد. ^{۱۰۴} وقت دیگر سرخس و مرورود محصولش دچار آفت موش صحرایی می شد. یکسال دراهواز زلزله سخت مردم را پریشان می کرد. سال دیگر باد سموم می وزید و در طی چندین روز متوالی از کوفه و بغداد و بصره تا عبادان و اهواز و همدان قافله ها و رهگذران را تلف می کرد و کشت و دام و درخت را در بعضی جاها ازین می برد و حتی از ترس آن درموصل بازار تعطیل می شد. یک وقت هم از سرخس و نیشابور و ری تا همدان و حلوان و بغداد و اهواز بادی سرد در وزیدن می آمد. همه جا بیماری می پراکند و همه جا مردم به سرفه و زکام دچار می شدند و حتی بسیاری تلف می آمدند. ^{۱۰۵}

نزاع مثل همه جا در کوچه و بازار مکرر اتفاق می افتاد. شرطه و شعبه به این کارها رسیدگی می کردند اما داوریهای عمده بیش قاضی حل و فصل می شد و گاه کار به نزد والی یا به درگاه خلیفه نیز می کشید. قاضی در مسجد می نشست و بین شکایتگر و خصم او حکومت می کرد. در سواردی که شکایت از منسوبان خلیفه یا عامل ستمکار و یا از قاضی ولایت بود شاکی به مظالم می رفت. خلیفه غالباً خود به مظالم می نشست و به کار شکایتگر می رسید. در زمان مأمون گاه بعضی بن اکثم از جانب خلیفه در این کارها نظر می کرد چنانکه در عهد معتصم نیز احمد بن ابی دواد به تظلمهایی از اینگونه رسیدگی می کرد.

در کوچه و بازار قصه گوینان دور و گرد معرکه خود را برپا می کردند. قصه های هنر و رستم، قصه های پهلوان کهن، حکایات سلیمان و جنیان، مشتریه های بسیار داشت. بسا که وقتی قصه گو با حکایات غم انگیز و بدفرجام خویش دلها را بدرد می آورد، طنبور و ساز خویش برمی گرفت و می نواخت و می کشید که با آن «نیما» «اندکی شادی» نیز بهره شنوندگان خویش سازد. ^{۱۰۶} ذوق تفریح خاطرها را می نواخت و مخصوصاً جوانان دل به اینگونه تفرجها زیاده نخوش می کردند. در باغها و نخلستانها جوانان غالباً به تفرج می رفتند و گاه زنها یا پسران زیبا نیز درین مجالس عیش و طرب رفت و آمد می کردند. هم آواز و موسیقی درین مجالس وجود داشت هم شراب و یاده گساری. در مهمانیهای دوست نه خاصه در بیرون از شهرها شراب و سماع یگانه نبود. وجود حکایات متعدد رواج و تداول آن را نشان می دهد. شراب خواری آدابی داشت و بعضی انواع شراب مطلوبتر بود. در عراق به فتوای ابوحنیفه نیذ و بعضی انواع شراب را حلال می شمردند

حاصه که مدعی بودند از آنها آن مایه که مستی می‌نوشند ولیکن بعضی نیز بی پروا در مجالس طرب شراب می‌خوردند و از حرمت آن نیز اندیشه نمی‌کردند. چنانکه ابونواس شاعر در غزلهای خویش آشکارا می‌گفت که اگر شرب حرام است چه بالك؟ نه آنست که لذت همه در حرام است؟^{۱۰۷} و این سخن در واقع زبان حال بسیاری از رندان بی بندوبار در آن زمان بشمار می‌آمد. در تفریح و نشاط به بی مایه هم اکتفا نمی‌شد. مخصوصاً طبقات مرفه‌تر به شکار و بازی نیز علاقه نشان می‌دادند. کبوتربازی، خروس‌بازی، سگ‌بازی و تربیت بوزینه برای عده‌بی موضوع تفریح و وقت‌گذرانی بود. ابونواس شاعر یکچند در سگ‌بازی چندان صرف اوقات کرد که بر احوال و عادات سگ معرفتی بی‌سابقه یافت. بزداری و تربیت مرغان شکاری نیز چنان مورد توجه بود که در آن باب کتابها تألیف یافت. از اینها گذشته قمار نیز حتی در بین طبقات فقیر رواج و انتشار داشت و بعضی در علاقه به شطرنج و نرد افراط می‌کردند.^{۱۰۸} تفریح دیگر عامه نقل حکایات و لطیفه‌ها بود. در واقع حکمت عامیانه بر همین اشال و حکایات کوتاه مبتنی بود. حکایات بخیلان، حکایات احدان، حکایات طمعکاران، حکایات معلمان، حکایات کسانی که دعوی پیغمبری می‌داشته‌اند، حکایات کسانی که بطفیل دیگران دنبال سورا و سهمانی می‌رفته‌اند چیزهایی بود که غالباً بالطف و طراوت خاص در مجالس عام و خاص نقل می‌شد و سبب تفریح خاطرها بود. بعضی نکته‌پردازان و ضرب‌طبعان خود از بگونه حکایات می‌ساختند و می‌آفریدند و برخی دیگر با گفتار و کرد و گزنده و عبرت‌آموز خویش عمداً منشأ اینگونه حکایات می‌شدند. اشعب طماع که در سال ۱۵۴ وفات یافت از اینگونه نوادر بسیار داشت. بعضی حکایات او در حقیقت انتقاد از اوضاع عصر و از احوال طبقات بود. بکنجا گفته بود ز عکرمه شنیدم که پیغمبر گفت مؤمن دو خصلت دارد. پرسیدند آن دو خصلت کدام است؟ اشعب گفت یکی را عکرمه ذکر نکرد و آن دیگر را من فراموش کردم. این طرز بیان در واقع بیش بطنینی بود در حق نافعان و راویان حدیث. نیز از اشعب آورده شد که وقتی خواست غوغای کودکان کوی را از خویش دور کند گفت در فلان خانه حلوائی رایگان می‌دهند کودکان با ساده‌دلی راه آن خانه را پیش گرفتند؛ اشعب چون دید که آنها رفتند خود نیز براه افتاد. گویی اندیشید که شاید این خبر درست باشد و در آن خانه حلوا بخش کنند. شوخی و ظرافت طبع سازنده حکایت آشکارست. یک

سیمای جالب دیگر که تیز درین نوادر و حکایات عامیانه هست قیامهٔ «بهلول دانا» است از اهل کوفه که گویند شیعه بوده است و ظاهراً در سال ۱۸۸ نیز هارون الرشید را در کوفه ملاقات کرده است و او را اندرز داده است. قبری هم در اوایل قرن ششم هجری برای او در بغداد ساخته اند که حکایت از شهرت او دارد. به این بهلول نیز حکایات جالب توجه نسبت داده اند که بعضی از آنها ساختگی است و با از جمله حکایات سرگردان است که قهرمان خاص ندارند و به شخصی گونه گون منسوب گشته اند. لیکن تاحدی بسبب همین گونه حکایات است که لفظ بهلول در زبان عامه بمعنی ساده دل یا مضحک و دلچک پامسخره آمده است. اما در هر حال حکایات منسوب به بهلول نیز از آن گونه نوادر و لطایف بوده است که در آن روزگاران مایه سرگرمی و تفریح خاطر عامه بشمار می آمده است.

با این مایه شادخوارها و کامرانیها، باز دنیای هزار و یکشب دنیای جنگ و جهاد نیز بود. جهاد در ثنور روم و هند و جنگ با دیلم و غزنو، البته جهاد و غزنو در جاهای دوردست و نقاط مجاور سرحد هنوز بسیاری مطوعه را به بوی غنیمت یا به امید ثواب به جنگجویی می کشید. اما این مطوعه نیز مثل هیاران و افراد چند غالباً در مواقع صلح و آرامش خودسر و خودشتن کام بودند و مکرر اتفاق می افتاد که از وجود آنها شهر بی امنی و ناآرامی می یافت. اما در طی جنگ و در پایان آن مطوعه نیز مثل جندیان با علاقه عامه مواجه بودند. در پایان جنگی که دشمن خلیفه متهور و مغلوب می شد غالباً شادی عامه با جوش و خروش واقعی توأم بود. درین موارد هم سردار فاتح و هم خصم مقهور را با تشریفات خاص وارد شهر می کردند. بسا که خصم اسیر را با رسوایی دور شهر می گردانیدند یا بر فیصل یا استر می نشاندند و با دف و نقاره همراه او حرکت می کردند و بر او همراه و تصنیف می خواندند. این موارد برای اهل شهر غالباً مسخره بی جالب داشت و زنان و کودکان شهر را به حرکت و نشاط درمی آورد.

در آن مدت که بغداد - شهر افسانه های هزار و یکشب - سرگرم شادخوارها و زینتی کشیهای خویش بود، خراسان و سیستان محنت و وقوع عصیانها و شورشهای دائم بود و در طبرستان و آذربایجان نیز ناخرسندیها ظهور حوادث خونین را آورده

می کرد. خراسان تا نیم قرن بعد از قتل ابومسلم هنوز از فتنه های دایم و عصیانهای گوناگون رنج می برد و سیستان غالباً طعمه خوارج و دیگر ناراضیان بود. هنوز شورش استادسیس (۱۵۰) تمام نشده بود که محمد بن شداد خروج کرد و سپس فتنه های نوح و حصین از رؤساء خوارج— پدید آمد. چندی بعد حمزه خارجی (۱۷۷) و سپس ابوالخصیب نسائی (۸۵-۱۸۴) سر بر آوردند. آنگاه فتنه رابع ابن لیث روی نمود (۱۹۰) که عیش هارون خلیفه را در پایان عمر منعم کرد. در تمام این عصیان ها ناخرسندی عامه پشتیبان شورشگران بود.

استادسیس با وجود دعوی مسلمانی در باطن مجوسی بود و ظاهراً بعد از آنکه قیام و عصیان خویش آشکار کرد در صدد برآمد تا مثل بهافرید در آیین مزدیسنان تجدید نظر کند. خود را موعود زرتشت فرامی نمود^۱ و گویی هوی آن داشت که کیش کهن را با بعضی اصلاحات احیاء کند. قبل از شروع دعوت خویش در سیستان نفوذ و قدرتی داشت. حتی وقتی هم از ایه که مهدی ر به ولیمهدی منصور شناسد سر فرو پیچیده بود.^۲ همین نکته نشان می دهد که او قبل از عصیان، خویش را سلطان فرامی نموده است و بهر حال بسبب همین مایه قدرت و نفوذ بود که وقتی در اواخر عهد منصور در سیستان خروج کرد عده ای بسیار— به موجب اخباری که مبالغه آمیز می نماید بالغ بر سیصد هزار کس^۳— بر وی گرد آمد. وی بر سیستان، هرات، و بادغیس دست یافت و تا مرورود پیش رفت. چندی بعد نیز لشکر خبیثه را که به دفع وی آمده بود شکست داد. عاقبت محاصره گشت و گویند از یارانش نزدیک هفتاد هزار کس مقتول و چهارده هزار تن اسیر شدند. در صحت این ارقام و هم در صحت تعداد یاران او که سیصد هزار کس نوشته اند جای تأمل است. در هر حال گویند استادسیس چون در جنگ شکست خورد فرار کرد. اما اعراب او را گرفتند و کشتند و قولی او را با فرزندان و کسانش به بغداد فرستادند و او در آنجا به امر منصور کشته شد. گویند مراجل، مادر مأمون، دختر این استادسیس بوده است و با آنکه ولادت مأمون تقریباً بیست سالی بعد از خروج استادسیس واقع شده است احتمال صحت این خبر بعید نیست.

مقارن ظهور استادسیس در بَست نیز مردی برخاست نام وی محمد بن شداد و از مجوسان نام آور آنحدود آذرویه و مرزبان مجوسی نیز به او پیوستند و گروه بسیار. و وی چون قوی شد قبیله سیسان کرد و یکچند عمان و امراء سیستان را

به در در سر انداخت. ^{۱۱۱} احتمال می رود که این تهفّت نیز باشورش استادسیس ارتباط داشته است و در هر حال ازین اخبار پیداست که درین روزگاران هنوز مزدبسان در سیستان و خراسان بسیار بوده اند. اما سیستان از مدتها پیش کام خوارج شده بود و در هر فرصت که پیش می آمد خوارج در آن سرزمین فتنه بی تار و پدید می آوردند و حتی به خراسان نیز تاخت و تاز می کردند. از جمله مقارن همین احوال خوارج سیستان معین بن زائده را در خانه اش کشتند (۱۵۱) چندی بعد نوح خارجی در سیستان سر به شورش برآورد (۱۵۹) باز چند سالی بعد یک خارجی دیگر ز اهل اوق، - ناسی حمین - لشکر امیر سیستان را بشکست (۱۷۵) و بادغیس و پوشنگ و هرات را گرفت و عمرو بن مروان - یک خارجی دیگر - نیز یکچند خراسان را شوریده داشت. اما آنچه خراسان و سیستان را سخت بهم زد عصیان حمزه خارجی بود. این حمزه خارجی بود از اهل سیستان که پدرش آذرك نام داشت و نسب خویش به زوطها نسب می رسانید. وی در روزگار امارت علی بن عیسی بن ماهان، بسبب زورگوئیها و بی ادبیها که از عمال ولایت دهد سر به شورش برآورد. خوارج سیستان که پیش از آن دسته های مختلف بودند همگی با او بیعت کردند. وی سیستان را گرفت و در خراسان نیز بنای تاخت و تاز نهاد. در پوشنگ و بادغیس و باخرز و اسفرار و یهق بین باران وی و لشکریان علی بن عیسی مکرر جنگهای خونین روی داد. طرفین با فساد و خشونت تمام دست به خونریزی و غارت کردن زدند و درین فتنه که روی هم رفته بیست سالی - بیش و کم - دوام داشت خراسان و مخصوصاً سیستان آسیب و زیان بسیار دید. از مردم دیه ها و شهرها هر کس زدم تیغ خوارج جان بدر می برد با تمام همراهی با آنها عرضه شمشیر لشکریان خفیه می شد. چنانکه لشکریان علی بن عیسی - تحت فرمان پسرش عیسی بن علی - یکبار نه فقط تمام خوارج اوق و جوین را هلاک کردند بلکه در زرنج سی هزار تن را کشتند و تمام مردم قریه های مجاور را بقتل آوردند و در قریه های مجاور هر چه یافت می شد سوزاندند. بدینگونه درین وقایع خراسان سخت بشولیده گشت و حمزه که مدعی بود قصد جهانگیری و دنیاجویی نیز ندارد در همه این ولایت هیچ ابیدی و آسایشی باقی نگذاشت. چنانکه حتی مکرر - در پوشنگ و سبزوار و جاهای دیگر - کودکان مکتب را نیز با آموزگاران سر می برید و با مسجدها بر سرشان خراب می کرد. ^{۱۱۲} و هنوز این فتنه حمزه در سیستان پیاپی نیامده بود که ابوالخصیب نسایی در خراسان

سربرآورد و بکچد در حدود نشابور و طوس و ایورد و سرخس کزوفری کرد. هرچند علی بن عیسی قنّه او را (۸۶-۱۸۳) فرونشاند لیکن شورش او در حال به خراسان آسیب فراوان رسانید. در حالی که هنوز آسیب این قنّه ها در قیاس با غارت و کد و کاوی که خود علی بن عیسی در آن ولایت می کرد چیزی نبود و در عهد ولایت وی در تمام خراسان کسی نبود که از یداد والی شکایت نداشته باشد. باری هنوز قنّه حمزه آرام نیافته بود که در ماوراءالنهر ماجرای طعیان واقع بر لیث پیش آمد (۱۹۰ ه. ق.). این رافع نواده نصر بن سیار بود و پدرش لیث بعد از روزگار امویان به خدمت عباسیان پیوسته بود و در جنگ با مقنع به خلیفه خدمت کرده بود. اما رافع بسبب آنکه مورد آزار و تهمت — اما نه بکلی خلاف واقع — گشت در ماوراءالنهر سر به شورش برآورد (۱۹۱) وعده بی ناراضی نیز بر وی فراز آمدند. رافع سمرقند به گرفت و حاکم آنجا را بقتل آورد. رفته رفته شماره یارانش فزونی گرفت و بسیاری مردم از فرغانه، خجند، اشروسنه، چغانیان، بهخارا، خوارزم، وختل با وی همدست شدند. حتی بعضی طوایف ترک از تفرغز و قریق و تبست نیز او را مدد کردند. اهل نسف هم برای دلع حاکم خویش زوی استمداد کردند و او اسیر چاق را با ترکانش به یاری آنها فرستاد و بدینگونه قنّه او سخت بالا گرفت و علی بن عیسی از ترس وی بلغ را گذاشته به مرو رفت. خلیفه که تازه از نالایقی و ستمکاری علی بن عیسی بدستی آگاه گشته بود او را معزول کرد و خود برای رفع قنّه رافع — و همچنین خانه دادن به عصبیان مستمر حمزه — راه خراسان را پیش گرفت. اما در خراسان وفات یافت و دنباله قنّه رافع و شورش حمزه تا به روزگار مأمون کشید.

این سرکشها و ناخستندیا تنها مخصوص خراسان و سیستان نبود. در گرگان و طبرستان و حتی آذربایجان نیز آثار آن دیده می شد. درست است که در طبرستان گاه یداد فرمانروایان قدیم محلی سبب می شد که مردم به دین مسلمانی بگروند و اعراب و بطیب خاطر پذیره آیند^{۱۱۲} لیکن غالباً نیز از جور عمال و حکام عرب به سوه می آمدند و مکرر بر لشکریان خلیفه می شوریدند. چنانکه نکاتار در روزگار منصور (۱۴۲) و یکبار نیز در عهد مهدی شورش و ناخسندی مردم منهبی به

قتل عام اعراب دوسروزمین طبرستان شد و مخصوصاً در زمان خلافت مهدی در یک روز مردم هرحا در شهر و روستا و بازار و گرمابه عرب دیدند کشتند و حتی زنان اگر شوهرانشان عرب بودند آنها را بلبست مردان طبری می سپردند تا هلاک کند. چنان شد که طبرستان از حدگیلان تا به تمیشه به یک روز از لشکر خلیفه حالی ماند.^{۱۱۴} در گرگان نیز این ناخروستدیها مکرر ظاهر می شد و سرخ عثمان در آنجا چدبار سر به شورش برآوردند. از جمله یک بار به سال صد و شصت و دو و یک بار به سال صد و هشتاد و یک.^{۱۱۵} این شورشها را البته لشکریان خلیفه با زحمت اما به خشونت رفع می کردند لیکن در همه حال ناخروستدی عامه از میان نمی رفت. در آذربایجان نتهه بی بزرگتر پدید آمد که طولانی شد و خلیفه را سخت به نگرانی افکند؛ خروج خرم دینان.

این دین خرمی زندقه بی بود مسلح که ظاهراً هدف آن احیاء و شاید اصلاح آیین مزدک بود و بقایای یاران ابومسلم و شاید نیز ناراضیان دیگر هم به آن نهضت پیوسته بودند. از مدتها پیش در گرگان و دیلمان و آذربایجان و ارمنستان و حتی اصفهان و ری و همدان و دینور کسانی ازین خرم دینان باقی مانده بودند. یک بار نیز به نام سرخ عثمان در گرگان برخاسته بودند و مهدی خلیفه ولی طبرستان را — نامش عمرو بن علام — به دفع آنها گماشته بود. چنانکه در عهد هرون نیز در حدود اصفهان سر به شورش برآوردند و بسیاری هم از مردم ری و همدان بدانها پیوستند اما باز کارشان از پیش نرفت و پراکنده شدند.^{۱۱۶} با اینهمه جاویدان بن شهرک و بابک خرم دین در آذربایجان این آیین را تازه کردند و این بار شورش خرم دینان برای خلیفه موجب نگرانی سخت شد. این خرم دینان اتباع مزدک بودند و زیزرو مثل مزدکیان به اشتراک در زن و مال منسوب بودند. با اینهمه، بموجب روایات اسلامی که در هرحال از طعن آنها خالی نیست پیش از ظهور بابک از جنگجویی پرهیز می داشته اند. از خونریزی خودداری می کرده اند. به پاکیزگی بسیار معتقد بوده اند و با مردم به نرمی و نکوکاری رفتار می کرده اند. گهشه از بهاء مثل بسیاری از فرقه های دیگر که درین زمان پدید آمده اند، به تناسخ نیز معتقد بوده اند. چنانکه پیداست جاویدان و بابک در آیین بها پیروهای ساره پدید آورده اند و ازین ناراضیان صلحجوی پراکنده قومی بوجود آورده اند که در دشمنی با عرب و حلیفه از خونریزی و شورشگری هیچ خودداری نداشته اند.^{۱۱۷}

جاویدان بن شهرک یا جاویدان بن سهل — در روزگار خلافت هارون رهبر و پیشروی این خرم‌دینان بود. بابک به موجب وصیت او — یا چنانکه در روایات آمده است به اتمام زن او — جانشینی این جاویدان یافت. وی در سال دویست هجری، به روزگار خلافت مأمون در آذربایجان سر به شورش برآورد. حاتم بن هرثمه والی رمنیه که خود داعیه طغیان داشت نیز محرك او بود. در هر حال بسبب اقامت مأمون در حراسان و دوری او از بلاد عراق و آذربایجان بابک در آن حدود اندک پیشرفت بسیار یافت. بر قلعه‌یی چند در آن حدود دست یافت و چند بار نیز لشکر خلیفه را شکست. سرداران عرب و ترک خلیفه نیز بسبب تنگی راهها و سختی سرمای آن حدود از دفع وی عاجز شدند. عاقبت بعد از مأمون چون معتصم در دفع وی بجد ایستاد افشین امیرزاده اشرو سنه را به دفع وی گسیل کرد. این افشین که خیدر بن کاوس نام داشت در زمان مأمون اسلام آورده بود و چون زهد و برادر نادر سندیهای می داشت لشکر خلیفه را به سرزمین اشرو سنه که بین فرغانه و سمرقند بود و تا آن زمان استقلال داشت هدایت کرده بود. خود او نیز در لشکر خلیفه جانشانیها کرده بود. چندی در سمرقند بماند بود و یکچند نیز در خزاع روم خدمت کرده بود. وقتی معتصم این سردار تازه مسلمان را به جنگ بابک می فرستاد او را اکرام بسیار کرد و ساز و آلت و دستگاه و نعمت فراوان داد. افشین راه آذربایجان پیش گرفت و در دفع بابک بجد تمام در ایستاد. بابک نیز در دفع لشکر خلیفه به تئوفیل (Theophile) امپراطور بیزانسی نامه نوشت و او را دعوت به تسخیر بلاد مسلمانان کرد. اما پیش از آنکه تئوفیل کاری از پیش برد افشین بابک را به دام نکند و بعد از سه سال جنگ او را با پیامها و دلوآزیها بفریفت و قلعه و را بگرفت. بعد هم خود او را نیز که به یکی از امراء ارمنستان — نامش سهل بن مساط — پناه برده بود بدست آورد و نزد معتصم فرستاد (صفر ۲۴۳). خلیفه بفرموده ناو را برپیلی نشاندید و گرد شهر بگردانیدند. بعد هم او را با شمشیر و خیمه تمام یکشت و جسدش را بردار زد. با اینهمه دمفتنه او یکبار فرو نشست و نه مشین توست رین پیروزی که بدست آورده بود چنانکه توقع داشت بهره گیرد، زیرا هنوز ماحرای بابک بیایان نیامده بود که مازار تمام شاهزاده طبرستان آیین حرمی پیش گرفت و یاباران خویش که سرخ‌علمان خوانده می شدند سر به شورش برآورد. این مازیار از خاندان امراء محلی قدیم طبرستان بود و پدرش قارن نام

داشت. وی بعد از وفات پدر به درگاه مأمون خلیفه وقت و مسلمانی گزید. مأمون نیز او را معتمد بم نهاد و حکمرانی مهمتی از طبرستان و رویان بدو داد. مازیسر چون به طبرستان بازگشت عم خویش را کشت و تمام طبرستان را ضبط کرد و خویشتن رگیل گیلان و اسپهبد اسپهبدان و پتشخوارگرو شاه نام نهاد. چندی بعد، به روزگار معتمد، بسبب احتمالی که مظاهریان یافت از فرستادن خراج طبرستان به نرد عید الله ظاهر که طبرستان نیز بحکم خلیفه در حوزة امارت او بود، سرفرو پیچید. یکچند آن خرج را بی وسطه به درگاه خلیفه می فرستاد و عاقبت بتحریک افشین که خود با ماهریان دشمنی داشت و ظاهراً در ولایت خراسان طمع کرده بود، از فرستادن خراج خودداری کرد. در سال دویست و بیست و چهار آشکارا برخلیفه خروج کرد و مذهب سرخ علما را آشکار نمود. آیین خرم دینان گروت و کشاورزن را واداشت تا بر خداوندان مسلمان خویش بشورند و اسوال آنان را بغارت برند. خود وی در همه بلاد طبرستان مسجدها ویران کرد، باروهای ساری و آمل و همیشه رخراب نمود. عده زیادی از مسلمانان را از ساری و آمل گرفت و در هرمزآباد—بین ساری و آمل—حبس کرد. خراج یکساله را در دوماه بازور و فشار از مردم بازستاند و مخالفان را گرفته به سرخ علما خویش سپرد تا آنها را هلاک کردند. این سرخ علما ظاهراً علاوه بر خرم دینان و معجوسان شامل براصیان دیگر هم—از هر دستی—می بوده اند و در هر حال پیدست که در شورش سرخ علما عوامل و اسباب دیگر بیش از علایق دینی تأثیر داشته است. باری این نهضت مازیسار نیز نه پید و زود فرونشست. عبدالله ظاهر که امارت خراسان داشت، عم خویش حسن بن حسین را بالشکری به دفع او فرستاد. معتمد نیز از درگاه خلافت عده بی به دفع او گسیل کرد. مازیسار قبل از جنگ—مظاهر را به خیانت کوهیار برادر خویش—بدست حسن افتاد. او را به سامراء بردند، نرد معتمد. در آنجا پرداخت مبلغی را برای آزادی خویش پیشهاد کرد اما خلیفه نپذیرفت. او را کشتند و جسدش را نزدیک حسد بابک بر دار زدند.

در سامراء او را با افشین که مورد سوءظن واقع شده بود—روبرو کردند و ازگمب و شرد آنها چنان دانسته شد که افشین نیز با او نوشت و حواید داشته است و تحدی درین شورش محرك وی بوده است. ازین رو سوءظنی که در حق وی می رب و بیهانه باز داشت او شده بود شدت یافت و بدینگونه معتمد به سرداری که

بانک را معلوب کرده بود و در مصر و روم هم آنهمه برای او شمشیر رده بود همان پاداشی را داد که پیش از او منصور و هارون و مأمون به برکشندگان و خدمتگزاران خویش داده بودند. بی شک پشرفتها و پیروزیهای افشین نه فقط اطرافیان حبیبه بلکه حتی خود او را نیز به رشک انداخته بود. عصیان مسکجور - که برادر زن افشین بود - در آذربایجان بدگمانی خلیفه را افزود و کسانی مانند احمد بن بی دواد بیر که از افشین تاجر سندیها داشت، این بدگمانی را به حد برس و بدیسی کشانیدند. افشین که خلیفه را در حق خویش بدبین و بدگمان پدید درصدد برآمد که از سامرا بیرون رود و راه اشروسته را که از پیش مالهای خویش به آنجا فرستاده بود، در پیش گیرد. اما نقشه او آشکار گشت و حتی متهم شد که در آن روزها به جان خبیفه نیز قصد داشته است و در صدد بوده است که معتصم را به مهمانی بخواند و بهر هر هلاک کند. عاقبت به اسر خلیفه او را گرفتند و بعد هم به همدستی با مازیارش متهم کردند. داستان معاکمه او که احمد بن ابی دواد قاضی القضاة و معتصم بن عباس ملک زهاب وزیر و چندین دیگر داوران آن بودند، وضع دربار خلافت را در آن زمان روشن می کند^{۱۱۸} و هم نشان می دهد که در آن زمانها هنوز هوای بزرگشت به عقیده وادیان کهن در بین مایه مسلمانان قوتی داشته است. ازین معاکمه معلوم گشت که افشین در اشروسته که سرزمینی نیاکان وی بوده است پادشاهی داشته است و هنوز در نامه ای که به وی می نوشته اند او را نیز مثل پدر و پیا کانش «خدای خدایان» می خوانده اند. گذشته از آن وی به مجوسان و بت پرستان آن سرزمین پیش از مسلمانان آنجا علاقه می ورزیده است. همچنین کتابی بنام ذراو (- زروان؟) از خانه اش بر آوردند که گفته می شد آن را به دیبا و زرو گوهر آراسته بود و آن کتاب را هم بشبه اعتقاد او به آیین پدران خویش شمردند.^{۱۱۹} چنانکه یک شاهد نیز از قول وی نقل کرد که وقتی گفته بود است من برای این تازیان هر چه را از آن نفرت دانستم کردم. تا آنجا که روغن دنبه خوردم و بیشتر سور شدم و بعضی سر بر پی کردم. همانکه تا کنون سویی از تنم کم نشده است یعنی نه سویی به آهک سرده ام و نه حته شده ام. غرض این اتهامها از دعوی مازیار که او را با افشین روبرو کردند نیز معلوم شد که افشین وی را به سرکشی و شورشگری دعوت و بشویش کرده است. درست است که افشین این دعوی را نیز رد کرد و کار خویش را حبیبه می دانست که برای بدست آوردن مازیار بکار برده است لیکن در آن دآوری

که پیش آمده بود ای همه وی را نسبت به خلیفه گنهکار و خائن نشان می داد. او را به زندان بردند و هم در زندان — از گرسنگی و قوی از زهر — هلاک شد. مرده او را از زندان بیرون آوردند و در باب العاصه بر دار کردند (۲۲۶ هـ. ق.). بنای چند نیز که می گفتند از خانه او بیرون آورده اند بیاوردند و همانجا با جسد او سوزانیدند. بدینگونه داستان امشینی که قربانی چاره گیریها و جامجوییهای خویش گشت پایان یافت و معتصم که ازین توطئه او آسود بیش از پیش به سرداران ترك خویش گرایش یافت.

پایان عهد معتصم، زوال قدرت خلفاء و شروع استیلاء بندگان ترك را در دنبال داشت. از عهد خلافت مأمون و بعد از شکست و قتل امین، عنصر عرب که هم از شروع دعوت عباسیان قدرت و اعتبار خود را از دست داده بود، هر روز پست تر و بی قدر تر می شد. مخصوصاً معتصم نسبت به اعراب زیاده بی اعتنا ماند. نام آنها را از دیوان انداخت. نه در بغداد و سراسر به آنها عطای می داد و نه در ولایات. ز آن پس اعراب، بجای آنکه از ارکان خلافت و پشتیبان آن باشند موجب خطر و مایه تهدید آن شدند.^{۱۱} آن تعصب عربی عهد اموی و آن المتخار به نسب خاص که حتی در اوایل عهد عباسیان رائج بود درین دوره دیگر وجود نداشت و خلفاء که خود از جانب مادر غالباً نسب به موالی می رساندند چندان علاقه بی نسبت به عرب خالص نشان نمی دادند. معتصم چون مادرش ترك بود، بدین طایفه اعتسادی و علاقه بی یافت. حتی قبل از نیل به خلافت مایه هگمت صرف خریدن بندگان ترك کرد. نه فقط در بغداد و عراق بسیاری از این طوایف خرید بلکه ز ثغور ماوراءالنهر و ترکسان نیز آنها را جلب می کرد. چنانکه پیش از خلافت چند هزار بنده ترك داشت بیشتری از اهل فرغانه و اشروسنه. وقتی به خلافت نشست چون نه بر عرب اعتماد داشت و نه از ایرانیان ایمن بود بیشتر بدانها تکیه کرد. این ترکان را لباس فاخر با کمرهای زرین پوشانید و نگهبان خویش کرد. از آنها دمه ها و قوچها تزیین داد و ازین آنها اسراء برگزید. قسمتی ازین ترکان درم خریدگان او بودند که خود با شوق و علاقه بی آنها را از برده فروشان خریده بود. قسمتی نیز عبارت از فرزندان غلامان ترك بودند که از اوایل عهد

عاسان باز عدل و اسراء عرب از تغور ترکسان برای خلع به عنوان هدیه می فرستادند. و چون بسبب نیرومندی و چالاکی و زیبایی خویش در رزم و یزم همه کار خود لیاقت نشان می دادند خلفاء حتی قبل از معصم نیز از توحه به تربیت بها عمل نمودند. اقتضای خوی بداوت و خشونت و سادگی زندگی بی، آنها را در خدمات لشکری مزیتی می داد. حسن سلطه شوری و عادت به فرمانبرداری از اسراء خویش مخصوصاً در آن دوره بی که ثروت و تجمل عرب را یکی برآسان و آراجموی کرده بود قدر این ترکان را در نظر خلیفه بیشتر می افزود. از این رو معصم تنها بدان اکتفا نمی کرد که ازین ترکان هر جا نشانی پیدا بخرد و با آنها را به جای هدیه و خراج از اعمال و اسراء خویش بخواهد و بپذیرد بلکه از بلاد ترك نیز به نوبه و پیام حائنان و حاکمان ترك را به خدمت خویش می خواند و آنها را در آن پاره و جاه و پناه می داد. چنانکه از فرغانه عده بی را از همین خاندان ترك به خدمت خواند و بعضی از آنها را اقطاعها داد و گرامی داشت.^{۱۱۱} بسیاری ازین ترکان نیز همچون عقاید و مذاهب سمنیه قدیم خود را می داشتند و اگر در ظاهر نیز به اسلام می گرویدند غالباً نامدتها در باطن بر همان دیانت و تربیت خویش باقی بودند. خود معصم نیز برای آنکه آنها را هم در آن حال سادگی و سلطه شوری و فرمانبرداری بدوی خویش نگهدارد در تهذیب ذوق و تنطیف روح آنها چندان اهتمام نمی ورزید و از جهت دیانت نیز درباره آنها بهمان اندازه که خودشان برای تمتع از غنائیم جنگ بظاهر دم از مسلمانی می زدند اکتفا می کرد. اما در حفظ خون و نژاد آنها مراقبتی تمام داشت. کیزکان ترك برای آنها می خرید و به آنها برزی می داد و درین باب چندان اهتمام می ورزید که نام این کنیزکان را نیز در دیوانها ثبت می کرد و بدانها نفقه می داد و ترکان نمی توانستند زنان خویش را رها کنند و از آنها جدایی گزینند.^{۱۱۲} این مایه اهتمام و توحه در حق ترکان بضای نژاد عرب و ایرانی را نیز از درگاه او پراکنده کرد. مخصوصاً عرب در عهد معصم هر روز خوارتر و ضعیف تر گشت. چنانکه عنوان «عربی» بر حلال روزگاران پیشین طعمه بی و دشنامی تلقی می شد. امراء معصم که غالباً از موالی و ترکان بودند در کار تحقیر عرب تاجایی پیش رفتند که مکرر می گفتند «عرب چون سگ است پاره دنی باتکه استخوانی پیش او بیفکن و سرش را بکوب.» در مبارزه بین موالی با علاقه بی که معصم و بیشتر اخلاف او به ترکان داشتند این طوایف

در دربار خلافت جلو افتادند و در دست خلیفه بمنزله «حربه» بی شدید که عاقبت برای خود خلیفه نیز موجب تهدید و خطر گشت. کثرت این ترکان معتمم، در بغداد موجب راز مردم شد. زیرا باتندی و خشونت طبیعی که داشتند در بازارها مردم را ستوه می کردند. در کوچه های تنگ لب می تاختند و کودکان و ضعیفان را آزار می نمودند. بعضی اوقات به زنی یا کودکی تجاوز می کردند و گاه پیری یا کوری را عذرت می نمودند. اهل بغداد مکرر ازین نارواییها و تعدیهی آنها به خلیفه شکایت می کردند. حتی در دوره مأمون نیز که معتمم تازه این ترکان را جمع می آورد و از آنها برای خود لشکر ترتیب می داد تجاوز و تعدی آنها موجب شکایت و نگرانی مردم بود. حکایت کرده اند که در آن زمان، معتمم روزی ز سری مأمون باز می گشت که به سرای خود رود. در راه همه جا لشکریان خیمه افراشته بودند. معتمم بر زنی گذشت که می گریست و می گفت پسر، پسر! یکی از لشکریان کودک او را برده بود. معتمم آن مرد را فراخواند و فرمود تا پسر زن را بدو باز دهد. مرد ایا کرد. معتمم او را پیش خواند و دستش بگرفت. صدای استغوان دستش شنیده شد و مرد بیفتاد. پس فرمود تا پسر را بدو باز دهد.^{۱۱۱}

این رفتار ترکان هر روز بیشتر موجب شکایت بود. گاه نیز چون ناروایی بسیار می کردند مردم در آنها می افتادند و بعضی را می کشتند. مکرر اهل بغداد به معتمم شکایت کردند و از درازدستی و ستمکاری آنها نالیدند. عاقبت معتمم به سامر در هفده فرسخی بغداد واقع در کنار شرقی دجله رفت و آنجا را لشکرگاه و پایتخت خویش کرد (۲۲۱ ه.ق.). چون سامرا مرکز ترکان معتمم و سرای و دربارین و گشت آبادی یافت و خلیفه آنها را از باب فرخنده قالی، نزدیک به نام اصلی آن خوانده «سُرمَن رَای» نام نهاد. سامرا هر روز وسعت بیشتر یافت. کماحقا و مسجدها در آن بنا شد. بازارها و گردشگاهها و میدانها در آنجا پدید آمد. این شهر تازه رفته رفته از حیث شکوه و عظمت با بغداد پهلوی می زد و در بنای آن هر روز سازهی هنگفت خرج می شد.^{۱۱۲} و تا نزدیک شصت سال بعد که معتمد خلیفه دیگر بار دربار خویش را به بغداد منتقل کرد (۲۷۹ ه.ق.). هر روز بر روی و حلال آن می افزود. بدینگونه معتمم خلیفه پایتختی تازه و طبقه تازه بی ار رجال و سراء پدید آورد؛ طمعه ترکان که در سامرا و بغداد رفته رفته بر همه امور و شؤون مسولی

پیدایش این طغنه تازه نه فقط در دستگاه خلافت ذوق و شیوه تازه پدید آورد بلکه فاصله‌یی را که از عهد مأمون بین خلیفه و اهل بغداد پدید آمده بود افزود. ترکان در خدمت معتصم از خود علاقه و کفایت نشان دادند. چنانکه دفع بیک و حرم دیان و فتح عموره تا حدی به اهتمام با کمک اسراء آنها مانند شناس و ایساخ و بن صورت یافت و این امر خود موجب مزید تقوؤ آنها در دستگاه خلافت بود. اندک اندک در دربار خلیفه و در مراکز لشکر همه جا تقوؤ آنها مشهود افتاد. وانی پسر و جانشین معتصم نیز در باب ترکان همان شیوه پدر را پیش داشت. نگهبانان خویش را از آنها برگزید و رؤساء آنها را بنواخت. چنانکه شناس را خیمت و تشریف داد و بقا را جهت دفع فتنه اعراب بنی سلیم که اطراف مدینه را قایلین کرده بودند و چندی بعد جهت دفع طایفه بنی نسر در حجاز و یمن فرستاد و وصیف ترکی را که در دفع فتنه کردن اهتمام کرده بود مالها و خلعتها داد. نخست ایساخ و سپس وصیف را حاجب خویش کرد و آخر این منصب را به ترکی دیگر — دلقش نام — داد. نیز وی ولایت مغرب را به نام شناس کرد و سند را با نسبی از خراسان به ایساخ وا گذاشت. دوره خلافت کوتاه او بدینگونه در دنباله عهد معتصم راه را برای مزید نموذ ترکان هموار کرد. برادرش متوکل که به جای او نشست از سوی مادر نسب به ترکان می‌رسانید. و او هر چند وصیف را حاجب خویش کرد و بغای کبیر را در دفع فتنه ارمیه سرداری داد لیکن سعی کرد که مگر از غلبه روزافزون برکان در دربار خویش بکاهد. این رو ایساخ را فرو گرفت و در مسافرت دمشق بغای کبیر را در آنجا گذاشت و این سعی او در جلوگیری از زدها قدرت ترکان آنها را در حق وی بدگمان کرد. چنانکه در دمشق بر وی شوریدند و در صدد قتلش برآمدند و در مراجعت به عراق عاقبت فرصت یافته او را باندیشی، فتح بن حاقان، در حال مستی و عشرت بکشتند. کشتندگان او دوس ازین ترکان بودند: بغای صغیر و باغر ترکی. و گویند محرك قتلش نیز پسرش «ستصر» بود. سوکر خیمه‌یی عشرت دوست و ولخرج اما متعصب و کینه‌جوی بود. پاشیعه و معتزله بشدت مخالفت داشت. علویان را بسختی آزار و تعقیب می‌نمود. مرار شهیدان کربلا را خراب کرد و زیارت آنها را ممنوع ساخت. گویند ولیعهدی خویش به پسر خود متصر داد و سپس از او برنجید و در صدد برآمد معتز پسر دیگرش را به جای او ولیعهد کند. ازین رو متصر نگران شد و بر قتل او با برکان ناراضی توطئه

کرد. قتل متوکل دستگاه خلافت را به هرج و مرج کشانید. در طی نه سال چهار تن خلیفه بر روی کار آمدند که همه دست‌نشانده‌گان ترکان خویش بودند. با خزانه بی‌ضعف که ولخرجیهای متوکل آن را تقریباً خالی کرده بود مستمر و اخلاف او نمی‌توانستند شکمهای این ترکان حریص را که عدیشان نیز هر روز برمی‌افزود سیر نگه‌دارند و ازین ماجرا فتنه و عصیان برمی‌خاست. خفاء ضعیف بازبچه اسراء گردنکشی و حریص ترك شدند. خلافت مستمر دوام نیافت و بیش از شش‌ماه نکشید. در دوره او ترکان بر همه چیز مستولی بودند. ازین رو بعد از مرگ او پسر عمش را بنام مستعین به خلافت نشانده. مستعین خلیفه بی‌بود ضعیف و بی‌رای که سرداران ترك او را بازبچه خویش کرده بودند. در مملکت بی‌دری شورش روی می‌داد و کارها خلل بسیار داشت. عده‌بی از غلامان بر او و سردارانش شوریدند و خلیفه از سامرا به بغداد رفت. شورشیان بغداد را محاصره کردند و خلیفه خود را خلع نمود. بجای او معز پسر متوکل که از جانب شورشیان نامزد خلافت بود خلیفه شد. معز چون به خلافت نشست کسی فرستاد تا مستعین را از بغداد به سامرا ببرد. آن فرستاده مستعین را در راه بهکشت و سرش را برای خلیفه تازه برد. این خلیفه تازه نیز گرفتار مشکل خلفای سلف شد؛ مشکل سپهر کردن ترکان، و باخزانه خالی که شورشهای اطراف راه عواید را بر آن فرو بسته بود این کار آسان نمی‌نمود. مواجب و مستیری لشکریان از دو بیست میلیون دینار افزون بود و این خود معادل دو سال خراج مملکت بود. پرداخت این مبلغ برای خزانه معز باری بس‌گران بود اما ترکان که حرص آنها را هیچ حدی نبود آن را مطالبه می‌کردند و هر وقت در پرداخت مواجب و ارزاق تأخیر می‌رفت سرو صدای آنها بلند می‌شد و ممکن بود فتنه بالا گیرد. عاقبت نیز همین ترکان برخلع و قتل او همداستان شدند. بی‌دستوری به‌خانه‌اش ریختند و او را کشان‌کشان بیرون آوردند. پیرهنش را بدریدند و برهنه‌ها در آفتابش نگاه داشتند. گویند گرما چندان بود که خلیفه بیچاره از گرم و تفتگی زمین یک‌ها را بر زمین می‌نهاد و دیگری را برمی‌داشت. آخر او را خلع کردند و جماعی را برین گواه گرفتند. پس از آن او را به‌سرداری کردند و درش را به‌گنج برآوردند تا پسر. بعد از او پسرواتی را با نام مهدی به خلافت شانده اب خلیفه را دیگر شانی نبود. خلافت واقعی در دست این ترکان بود. خلیفه در دست آنها چون اسیری بود که اگر می‌خواستند می‌کشتند و اگر می‌خواستند

می بخشودند. گویند چون معتز به خلافت نشست کسانش متعجبان آوردند نایباند که او چه مدت خواهد زیست و چه مدت بر سریر خلافت خواهد ماند. ظریفی گفت من از اینها بهر داسم. گفتد تو گویی چند سال می زید و چند سال حکم می راند. گفت تا هروقت که برکان بخواهد. هر که در مجلس حاضر بود ازین جواب به حدید. " در مع سبب همین استیلاء ترکان بود که معتز در مدت خلافت خویش هرگز ایمنی نداشت. تابعای صغیر زنده بود معتز خواب نمی کرد و از بیم او روز و شب سلاح از خویش جدا نمی ساخت. می گفت همواره برین حال خواهم بود تا بدانم سر من از آن بغاست یا سربعا از آن من است و می گفت همواره می ترسم که بها از آسمان بر من آید یا از زمین به قصد هلاک من بیرون آید. و در واقع این ترس از ترکان که بر معتز مستولی گشته بود بوجه نبود. چنانکه جانشین او مهدی نیز گرفتار استیلاء آنها شد. این مهدی با اراده و پارسا بود و می خواست درین خلفاء عباسی همان میرت و شیوه بی ر داشته باشد که عمر بن عبدالعزیز درین خلفای اموی داشت. مع هذا با بیا که ترک بروی مسط بود و ترکان او را نیز مانند دیگر خلفاء بعد از متوکل باز به خود خویش می پنداشتند. اما مهدی اراده بی دلتب و در مدد بود که نفوذ ترکان را متوقف سازد. چندان از رؤساء ترکان را کشت. ترکان نیز بروی بشوریدند و او از عامه پاری خواست. عاقبت او را گرفته حبس کردند تا بمرد. مدت خلافتش به یک سال نکشید و با برگ او باز ترکان بر امور مستولی شدند. خاصه که جانشین او پسر متوکل که بنام محمد به خلافت نشست خلیفه بی بود عشرتجوی و بی اراده که اکثر اوقات او به لهو و سماع می گذشت. معتمد در واقع از خلافت جز نامی نداشت و همه کارها در دست برادرش موفق بود و با وجود قدرت او امره ترك بر امور مستوی بودند و خطرهای بسیار خلافت را تهدید می کرد؛ مثل قیام صاحب اربع و خروج بغوبلیث، و مدعیان و مخالفان دیگر. در واقع ظهور همین مخالفان که امره ترك را به کار جنگ مشغول می داشت تا حدی خلیفه را از تعرض آنها و اربها به حویلیها و زیادت طلبیهای مرتزقه ترك نجات داد. اما الله قدرت و نفوذ موفق بر که در واقع شریکه خلافت وی بود درین امر تأثیر داشت. معتمد پسر موفق که جانشین عم خویش معتمد شد سعی کرد حزانة خالی و لشکر پریشان را نظم بخشد و با وجود مهابت و تدبیری که داشت از رفقة نفوذ بدعی ترك، ران خویش، بدر نام نتوانست خارج شود. ظهور عمرو لیث و فتنه قرامطه خلافت

را که در عهد او می‌خواست دیگر بار رونقی بگیرد باز دچار ضعف نمود. بعد از او که گویند مسموم شد پسرش مکفی خلافت یافت و شش سال خلافت او بیشتر صرف کشمکش با فراسطه و طولونیه در شام و مصر شد. در وفات او بر سر انتخاب خلیفه کشمکش بین سردسته‌های ترکان و غلامان روی داد. عبدالله این معر شاعر و ادیب معروف داعیه خلافت یافت. اما خلافت یک‌روزه او بقیمت جانش تمام شد و پسر دیگر معصود به نام مقتدر به خلافت نشست. مقتدر کودکی بود سیزده ساله و در واقع بازیچه و دست‌خوش بندهایی بنام مونس که بر همه کارها سیلا داشت و بالقب امیرالامرای صاحب اختیار واقعی مملکت بود. خامی وستی و سبب شد که کارها بیشتر بدست مادر و کسانی افتاد. غلامان و اسراء بروی مستولی شدند. فراسطه بغداد را تهدید کردند و عوام مکرر بروی شوریدند. سرانجام هنگامی که به جنگ مونس خادم رفته بود بدست غلامان بربری خویش قتل رسید. مونس در خلج او پیش از آن با دیگر مخالفان همدستان گشته بود و با خلیفه کدورت داشت. بعد از مقتدر برادر دیگرش رابه نام قاهر به خلافت نشاندند و او که جوانی سختگیر و کینه‌کش و مردم‌خیال بود نیز آن خلیفه را که در کار خلافت پدید آمده بود چاره‌ی نمی‌توانست کرد. خلافتش یک سال و نیم پیش نکشید. و زبیرش ابن‌مقله که از کار معزول شده بود سیحانام غلام ترك را که از رؤساء بندگان ترك بود به قتل او واداشت. سیحانام غلامان خویش در ساعتی که خلیفه مست خفته بود بر سر او ریخت و او را گرفته بازداشت تا بمعنت برود. جانشین او برادرزاده‌اش پسر مقتدر بود که به نام «راضی» خلافت یافت. اما دیگر خلافت ر باستلاء اسراء و غلامان حشمتی نشاندند. خلافت کوتاه او تقریباً همه در زیر سایه دوتن از سرکردگان، ابن‌رائق و سپس بجکم، که یکی بعد از دیگری عنوان امیرالامرای داشتند بسرآمد و برای او جز عنوانی از خلافت نماند. جانشین او برادرش متقی بود که داعیه‌داران عنوان امیرالامرای یکی پس از دیگری او را تحت نفوذ خویش داشتند. عاقبت توزون‌نام از سرکردگان ترك امیرالامراء شد و او خلیفه را گرفته کور کرد و پسرش را بالقب مسکفی به خلافت نشاند. خلافت بدینگونه بازیچه امراء ترك و سرکردگان و وزراء شده بود که آل‌بویه به بغداد آمدند.

بر امراء و سرکردگان خلافت را بکلی از حشمت انداخته بودند و بایروی ترکان و غلامان هم حلقه را زیون خویش کرده بودند و هم عامه را دستخوش بیرسمیها و درازدستیهای خود می داشتند. این ترکان در بغداد و خارج از آن بر تاحر و پیشه ور و زارع ستم می کردند، همچنین بر زنان و کودکان مردم تجاوز می نمودند و کسی را با آنها یاری مقاومت نبود. اهل بغدادگاه آنسته از این غلامان را که در دستگاه زبان حرم بودند بطعنه می آزرده اند اما در مقابل آنسته از غلامان که شمشیر بر کمر داشتند چاره ای جز تسلیم نبود. حتی برای طعنه هایی که به غلامان حرم می زدند یک دفعه عده ای از اهل بغداد به امر معتضد خلیفه تازه نه خورده اند.^{۱۲۷} سردسته های ترك دیگر غالباً بر مال و عرض کسی ابقا نمی کردند. بارها اتفاق می افتاد که زنی یا کودکی را در برابر چشم عامه به علف و جور به خنده خویش می بردند و بر او تجاوز می کردند. در بعضی کتابها روایتی در باب سیاست و تدبیر یکی از خلفاء عباسی در دادخواهی و در جلوگیری ازین تجاوزها آمده است که حکایت از این پیدادها و بیرسمیها دارد. اصل حکایت را ابوعلی مسکویه در تجارب الامم و ابن العلقمی در الفهری راجع به معتضد نوشته اند. اما مؤلف سیاست نامه که آب و رنگی بیشتر بدان داده است به عهد معتصم نسبت داده است.^{۱۲۸} اگر نظیر این واقعه در عهد معتصم روی داده است که ترکان حد خویش را نگه می داشته اند، پیداست که در عهد خلفاء بعد از متوکل وقوع نظایر آن عجب نبوده است. در هر حال صورتی که ازین روایات در عجائب السلف هندوشاه آمده است و از کتاب الفهری نقل و ترجمه شده است بدینگونه است: «گویند در رمضان معتضد شبی از خواب برآمد در وقت نیم شب و بانگ نماز شنید. پرسید که چه وقت است؟ گفتند که هنوز نیمه شب است. بفرمود تا آن مؤذن را بیاوردند. با او گفت ای نادان درین وقت چنین بانگ نماز گفتی نیتیشیدی که مردم به آواز تو غریخته شوند و بدارند که صبح است از خانه ها بیرون آیند و شاید که زحمتی یابند و نیز چون رمضان است مردم از سحر خوردن بازایستد؟ هرآینه ترا ادب می باید کرد. مؤذن گفت بانگ نماز بی وقت گفتن مرا سببی هست اگر فرمان امیرالمؤمنین باشد عرضه دارم. گفت بگوی. مؤذن گفت من در فلان مسجد بودم که پاره ای از شب بگذشت. پس بیرون آمدم تا به خانه روم. عورتی دوراه می گشت. ناگاه ترکی از بندگان امیرالمؤمنین برسد و آن عورت بکشید قاپبرد. آن عورت گاه به فریاد و گاه به گریه و استغاثه می بود

و گاه سوگندش می داد. البته دل او نرم نشد و آن عورت را به خانه خود می کشید. من چون آن حالت دیدم صبر نتوانستم کرد. پیش او رفتم و شفاعت کردم شنید. گفتم از خدا بترس و از سیاست امیرالمؤمنین اندیشه کن.^{۱۲۹} مرا دشنام داد و التفات نمود و زن را یکشید و در خانه برد و مرا هیچ حیلنی نبود که بدان واسطه در چنین وقتی این حکایت به امیرالمؤمنین رسد جز بانگ نماز بی هنگام گفتن. معتضد در حال بفرمود تا آن عورت را از آن ترک بازستند و با معتمدی به خانه شوهرش فرستاد و گفت کسان او را بگوی که این عورت را هیچ گناه نیست. پس آن غلام را حاضر کرد و از او پرسید که اجرت تو در هر ماهی چندست؟ گفت چندین. گفت بهای جامه چندست؟ گفت چندین. و همچنین وظایف او را می شمرد و او معترف می شد تا سبقتی و افر برآمد. بعد از آن گفت ای پدبخت ازین همه وظایف آن قدر تدبیر نمی توان کرد که حلال بدست آری و از حرام دور باشی. پس بفرمود تا او را در غاراه بی کردند و سرغاره بدوختند و به سیخ کوب فراشان چندانش بکوفتند که ببرد و مؤذن را گفت که هرگاه منکری بینی همچنان اذان بی وقت بگوی تا مرا معلوم شود و آن منکر را دفع کنم و این حکایت در بغداد فاش شد و آن مؤذن مشهور گشت. بعد از آن هیچ کس بر امثال این حرکات اقدام ننمود. اما این حکایت را وزیر نظام الملک طوسی در کتاب سیرالسلوک از معتصم روایت می کند نه از معتضد، والله اعلم.^{۱۳۰}

این خوی تجاوزجویی ترکان، با ضعف خلفاء هر روز برمی افزود و غلامان هر روز گستاختر و چیره تر می شدند. حتی در عصر خلیفه و در زندگی زنان و فرزندان او نیز این مداخله جویی غلامان مشهود بود. این مداخله جوییها هر روز خلافت را ضعیفتر می کرد و بهر هرج و مرج می افزود. البته غلامان همه از ترکان نبودند، از دیلمیان و بربرها و صفابه و زنگیها نیز دسته هایی در لشکر خلیفه و در درگاه او وجود داشت. گذشته از خلفاء، رجال و وزراء و اسراء نیز هریک عده می ازین غلامان زر خرید داشتند که بعضی ترک و دیلم بودند و بعضی بربری یا زنگی. گاه برای نکهبانی خویش یا جهت کسب نفوذ و قدرت آنها را مسلح می کردند. این افواج غالباً به همان حداوندان خویش منسوب بودند ولیکن بعد از آنها و گاه نیز بسبب زوال

درب و شمشیرها به دزدگران می‌رسیدند. لیکن بهر حال چون در کارشان غالباً نظم درستی بود وجود آنها موجب ضعف دولت و مایهٔ یروز هرج و مرج بود. وجود این علامان در آن روزگاران نشانهٔ امتیاز دودمانها و نمودار حشمت و قدرت رجب دوس بود. حاشهٔ ارباب دولت در آن زمان ارباب متاع انسانی غالباً سرسار بود. کار تجارت بردگان در آن روزگاران رونق داشت. چنانکه ازین کارکنان دولت عاملی نیز بنام «قیم لربی» بر اعمال و احوال برده‌فروشان نظارت می‌کرد. در تعداد و دیگر شهرهای مهم، محله و بازاری خاص برای دادوستد بردگان وجود داشت. بین بردگان بعضی سیاه بودند و بعضی سفید. بازار عمدهٔ سیاهان مصر بود و جنوب عربستان و شمال آفریقا. کاروانهای حامل طلا که از مصر و عربستان می‌آمدند این سیاهان را نیز به بازارهای بغداد و دمشق می‌آوردند. در این ایام بهای برده‌بی سیاه نزدیک دویست درهم بود و آنها که بچالاکی و هنرمندی استیلازی داشتند گاه اندکی بیشتر به فروش می‌رفتند. بردگان سفید البته مرغوبتر بودند. این بردگان سفید بیشترشان از ترکان بودند که بازار عمدهٔ تجارت آنها بخارا و سمرقند و دربندخزر بود. غیر از ترکان بعضی نیز از دیلم و از صفایه بودند. این صفایه عبارت بوده‌اند از اقوام مختلف اسلاو که از حدود بلغار تا قسطنطنیه می‌ریسته‌اند. عامهٔ مردم صفایه را بر ترکان برتری می‌نهادند و در جایی که صفایه بوده‌اند ترکان را نمی‌خریده‌اند. اما برای خدمات لشکری ترکان و دیلمان مناسبتر بوده‌اند و ازین رو رجال دولت بیشتر بندگان ترک و دیلم می‌خریده‌اند. بدینگونه در آن ایام خانه‌ها و بازارها همه‌جا پر بود ازین درم‌خویدگان: سیاه و سفید، زن و مرد. این درم‌خویدگان غالباً تربیت می‌شدند و در هر کاری استعداد خود را نشان می‌دادند. جوانان در خدمت خلیفه یا امراء ترقی یافته به مناصب و مقامات می‌رسیدند. زنان خیاگری و رامشگری می‌آموختند و گاه بسبب هنر و زیبایی خویش در خانهٔ بزرگان حزو ارکان حرم می‌شدند. حرمسرای بزرگان پر بود ازین کنیزکان زیبا که اهل دوی و معرفت‌گاه آنها را به یکدیگر هدیه می‌دادند. ادارهٔ این حرمسراها باریان و کنیزکان بسیار. که افسانه‌هایی مانند هزارویکشب غالباً رنگی از مباحه و گزاف نیز بدینها زده است—بسیار کنیزان پیر یا غلامان خواجه بود. بردگان مرد را خلعت و امراء غالباً برای خدمت لشکری و نگهبانی و با جهت مرید حشمت موکب خویش برمی‌گزیدند اما بزرگانان و توانگران آنها را بیشتر برای خدمت

خانه یا بازار بکار می بردند چنانکه مهتر و دربان و طبایخ و خازن و رکابدار و فراش خود را از میان آنها انتخاب می کردند. بدرت بعضی از آنها را در دینه ها و سرعه ها به برزگری و کشاورزی می گماشتند و گاه در کار تجارت و بازار به کار می گرفتند. برخی از خلفاء و رجال دولت غلامان را فقط وسیله تجمل و تقی و تلقی می کردند. آنها را با جامه های فاخر و زیبا می آراستند و در سرائها و خانه های خویش نگه می داشتند. بعضی را حقه می کردند و در خلوت می بردند. پاره می را لباس زنان می پوشیدند و از آنها کام می جستند و آنها را ساقی و همدم و شاهد و هم خوابه خویش می کردند. مین، خلیفه عباسی درین تفتن اصرار و افراط می ورزید و مقتدر بازده هزار غلام در سرای خویش می داشت که آنها را بمنزله تجمل و زینت قصر خویش تلقی می نمود. بن غلامان را سوداگران برده در سالک ترک و اسلاو از بدران و بدران آنها و گاه ز صیادان انسان می خریدند. بهودان و حتی نصارا نیز در کار تجارت این نفوس انسانی که از مغرب و مشرق اروپا می آمد دست داشتند و سود می جستند. بسیاری زین غلامان را نیز برای حرمسراهای خلفاء و امراء و بزرگان می بردند. بازار برده فروشان ازین منافع انسانی پر بود. در بیشتر ولایات مهم این بازار وجود داشت و در بعضی ولایات آن را «معرض» یعنی نمایشگاه می خواندند. در سامرا مقارن این بام بازار برده فروشان چنانکه یعقوبی وصف کرده است محفوظی بوده است با کوچه ها و راهروهای تنگ که حجره ها و دکانها داشته است.^{۱۴} برخی ازین غلامان را سوداگران خود پیش از آنکه بدین بازارها بیاورند باشکجه های سخت اخته می کرده اند و آنها که قاب این شکنجه را می آورده و زنند می مانند اند برای سوداگران سودمندتر می بوده اند. البته این کار اخته کردن غلامان اختصاص به مسلمانان آن بام نداشته است؛ پیش از آن در مصر و بابل و آشور نیز رایج بوده است و در همان بام در بعضی بلاد اروپا نیز وجود داشته است. چنانکه اصل برده فروشی نیز قبل از عهد اسلام و عرب بین همه اقوام رواج داشت و العاء شکل مرئی آن ز فتوحات عمده تمدن پورژوائی جدید است. حتی در یونانی و اسپانیا اسرای مسلمان را مکرر به بردگی می گرفته اند و با فرزندان شان نیز همین معامله می کرده اند. باری در آن بام در بغداد و سامرا و در بلاد شام و خراسان و ماوراءالنهر همه جا این منافع انسانی در معرض دادوستد بود. و عمال گاه از اینها کسانی را به عنوان هدیه و یا بجای قسمتی از خراج برای خلفاء می فرستادند. این بندگان که سرای خلفاء

و امراء و رجال دولت را در بغداد زینت و جلوه می بخشودند و موجب رفاه حال و گاه لذت و کدم آنها می شدند در شهرها و ولایات نیز عده شان کم نبود. عمال خلیفه و امراء و تجار و توانگران و دهقانان در خانه های خویش ازین متاع فراوان داشتند و تعداد آنها روز بروز بود. این غلامان سفید از اقوام ترك و دیم و خزر بودند و سپاهان آنها بیشترشان از توبه و زنکبار می آمدند. زنکیها مخصوصاً زندگیشان محتر بود. کارهای سخت به آنها رجوع می شد و در تربیت و رفاه آنها اهتمام نمی رفت. و در واقع همین زندگی سخت بود که در ظهور «صاحب الزنج» آنها را به قیام خونین واداشت؛ قیام برخلاف دستگاه خلیفه و شورش بر عباسیان.

در هر حال آن نیروی غلامان که آزادی و انجام گسیختگی آن در بغداد قدرت خلالت را فوج کرده بود در اراضی بایر و شوره زار جنوب عراق چنان مقهور و سرکوب شده بود که خطری بزرگتر را موجب شد. زیرا در برابر استیلاء و غلبه بی که ترکان و بندگان سله در بغداد و در اکثر ولایات بدست آورده بودند بندگان سپاه همه جا با محنت و مشقت مواجه بودند. ازین رو مکرر در هر جایی عصیان کردند و سر به شورش برآوردند، چنانکه یک بار به سال هفتاد و پنج هجری در حدود قرات و در دنباله فتنه ابن الجارود قیام کردند اما حجاج بن یوسف قنفی به یاری سردار خویش، زیاد بن عمرو، فتنه آنها را فرونشاند. یک دفعه هم در سال صد و چهل هجری در مدینه نهضت کردند و فتنه بی پدید آوردند، حتی والی مدینه را از شهر راندند لیکن سرانجام شکست خوردند و قیام آنها فرونشست. مقارن عهد خلیفه مهدی عده زیادی ازین بندگان در زمینهای پست و شوره زارهای واقع در جنوب بین النهرین می زیستند. در آن زمینهای شوره این غلامان به دسته های پانصد نفری تا پنجهزار نفری تقسیم می شدند و به کارهای سخت اشتغال می جستند. بی هیچ پناه و سامانی و بی هیچ نوید و امیدی به کار دشوار خاک برداری و شخم زنی در زمینهای شوره زار محکوم بودند. غذای آنها غالباً عبارت بود از مشی آرد یا بلغور با قدری خرما و چون در طی این مشتهای بی پایان و ملال انگیز خویش—بر اثر مجاورت و ارتباط با بعضی از حوارج—برخورده بودند به این که آنها نیز حق حیات دارند و مستحق رعایت و عدالت از جانب خلیفه و مسلمین هستند از ادامه آن زندگی هر روز بیشتر ناراضی

می‌شدند. قسمت عمده این کارگران غلامان زنکی بودند که از افریقا، خاصه سواحل شرقی آن، به غلامی آورده بودند. بعضی دیگر قلاخان بوسی بودند که از بی‌برگی و گرسنگی بدین ییگاری راضی شده بودند. این مسکینان به تحریک و تشویق صاحب‌الزنج دوسدد قیام برآمدند. این صاحب‌الزنج به کمک چندتن از یاران خویش غلامان این نواحی را باخویشتن همدست کرد و به‌عنوان رفیع این مذلت و با وعده‌های آنها ازین اسارت و محنت با آنها همپیمان و همدستان شد. عده‌ی از خوارج نیز با او همدست شدند. اختلاط و اتحاد این عناصر مختلف نهضت‌زنگیان را رنگی خاص داد و حقیقت حال رهبران این نهضت—حتی هویت صاحب‌الزنج—نیز بهمین سبب تا حدی در تاریکی و ابهام ماند. بعضی گفته‌اند وی علوی بوده است از اعقاب زید بن علی و بعضی گفته‌اند مردی بوده است از خلافة عبدقیس، برخی پنداشته‌اند خود از داعیه‌ی خالی نبوده‌است و برخی نوشته‌اند که مذهب خوارج داشته است. گریند در اوایل حال در بغداد و سراسر می‌زیسته و بعضی می‌پرداخته است. حتی یکچند جزو حواشی خلیفه منتصر بوده است و او را می‌ستوده است. بعدها به احساء و بحرین رفته است و مدعی عنوان امامت و داعیه دار کشف و کرامات شده و کسانی را به گرد خویش فراهم آورده است. در هر حال درین یاران او که همه مردمی فقیر و بینوا بوده‌اند ظاهراً عده‌ی از خوارج هم بوده‌اند و مسعودی بعضی اطوار و رسوم آنها را با ازرقه از فرق خوارج شبیه یافته است. در هر حال صاحب‌الزنج در مجمع این غلامان قسم خورد و آنها را به یاری و پایداری خویش وعده داد و با زبان آوری که داشت زنگیان و دیگر بردگان موسوم به نراتیه، نرماطیه، و نوییان مقیم بصره و واسط و حوالی، و همچنین جمعی از اعراب بنی‌تیم آن نواحی را یا خود همدستان نمود. پس از آن نهضت خویش آشکار کرد (۲۷ رمضان سال ۲۵۵). این نهضت طولانی شده اسباب زحمت دستگاه خلافت و موجب شکایت عامه گشت. در واقع این قیام یک نهضت اجتماعی و اتعی بود که ساحدی نهضت مزدک را در ایران عهد ساسانی و قیام اونیوس (Eunius) (۱۴۰ ق.م.) و نهضت اسپارتاکوس (Spartacus) (۷۱-۷۳ ق.م.) را برصد دولت روم به‌خاطر می‌آورد. در باب احوال صاحب‌الزنج و طرز اداره و فرمانروایی او مآخذ و تواریخ عامه مسلمین چندان معلوماتی بدست نمی‌دهند. بیشتر سندرحات این مآخذ عبارتست از شرح جنگ‌هایی که موقی عباسی با آنها کرد. کتاب محمد بن

حسن کاتب معروف به شیلحه که موسوم به اتحاد صاحب الزنج و قاتله بوده ^{۱۳۲} و همچنین کتابی دیگر که احمد بن معلی بنام اتحاد صاحب الزنج در باب حوال او تألیف کرده است ^{۱۳۳} ظاهراً ازین رفته است. آنچه نیز از اخبار او بازمانده است از سبأله و گزاف خالی نیست. از جمله دریاب عده زنگیان که بدو پیوسته بوده اند بمبالغه بسیار کرده اند. مؤلف تجارب المطف می نویسد: «در روزگار او زنگیان بسیار به بصره بودند چنانکه هیچ سرائی از سراهای اکابر و اوساط الناس زبکی بدو یاسه یا زیادت خالی نبود و در بعضی از تواریخ بصره چنان آوردند: «و ابعدت عنی المورخ» که در شب نیمه شعبان که موسم جمعیت و شعلان بوده است اکابر واعیان شهر بامت جمع شدند. از جمله شیعیان از احوال حاضران تتبع نموده بودند هزار خواجه حاضر بود که هر یک از ایشان هزار غلام زنگی داشت. از پنج پاید قیاس کرد که چه بوده باشند. ^{۱۳۴} این مؤلف می گوید که صاحب الزنج زنگیان را در بصره و نواحی آن دعوت کرد و همه را بدست آورد و ایشان را وعده های نیکو داد و با همه مقرر گردانید که در وقتی که او گوید خواجه خود را بکشند و هر که چنین کند زن و مال و سرا و املاک خواجه او تمامت از آن او باشد. ^{۱۳۵} بموجب روایت همین مورخ، درحکی که منتهی به قتل صاحب الزنج شد عده کشتگان از دو جانب به دوسیلیون و نیم رسید ^{۱۳۶} و مسعودی در یک واقعه عده کشتگان را به سیصد هزار کس رسانیده است و البته این ارقام نیز همه مشحون به مبالغه و اغراق بسیار است و مسعودی خود درست می نویسد که چون درین حوادث ثبت و ضبطی در کار نبوده است آنچه درین باب گفته آید مبتنی بر ظن و حدس خواهد بود. چنانکه دریاب قحط و نسکی هم که بسبب همین فتنه در بصره افتاد ظاهراً سبأله رفته است و بهر حال گفته اند مردم نه فقط گوشت بک و گربه و سوس را خوردند بلکه ز خوردن گوشت آدمیزاد نیز خودداری نکردند. قیام صاحب الزنج نزدیک پازدمال طول کشید و در این مدت خلیفه پیوسته به دفع اولشکر می فرستاد. صاحب الزنج ر حباء خروج کرده بالشکر خود که ظاهراً بیشترشان جز ملاحین اسلحه ای دیگر نمی داشته اند ابله و عیادان و اهواز و بصره را گرفت و سپس پیش رفت و واسط و حن و عماریه و جرجانیه و راهرمز را نیز تصرف کرد. بحریک او در بصره و همه این نواحی غلامان برخداوندان خود شوریدند. آنها را کشتند و ملها و سراهبانشان را غارت نمودند. گفته اند که در اردوی صاحب الزنج، دختران و زنان

آراد را رعوی وهسمی وقرشی و عرب و غیر عرب هریک به دوسه درهم در معرض فروش می نهادند و میرید می زدند که زن فلان یا دختر فلان است و هر رنگی بیست یاسی زن آراد را در بردگی خویش می داشت و این زنان در خانه زنانی چون بردگان خدمت می کردند.^{۴۷} صاحب الزنج در غلظت بصره قسمت عمده آن را به اشش سوخت و ویران کرد. لشکرمان وی سه روز آن شهر را غارت کردند و مسجد جامع شهر حرام شدند.^{۴۸} بدینگونه وی بصره و حوالی دست و پا می زد و بزرگ برانگیزجت. اندک اندک کار قیام وی بالا گرفت و مدت پانزده سال با امراء و سرداران خلیفه جنگ کرد. مکرر لشکر خلیفه را شکست داد و ستمنان را قتل و غارت نمود. عاقبت موفق برادر و سه سالار معتمد خلیفه که خطر این نهضت را جدی دید تقریباً تمام قوای خود را به جنگ او تجهیز کرد. نخست اردوی او را در نیعه شکست. گفته اند که از زنان و دختران مردم که در این شهر اسیر شده بودند قریب پنج هزار نفر را موفق آزاد کرده به کسان آنها رسانید.^{۴۹} و این رقم البته با ارقام مبالغه آمیز دیگری که درین موارد ذکر کرده اند چندان مناسب نیست و تاحدی معقول و مقبول به نظر می آید. بعد از آن موفق وی را در مستوره، واقع در جنوب بصره که در واقع پایتخت صاحب الزنج بشمار می آمد محاصره کرد پس از چندی مغلوب و منکوب نمود. صاحب الزنج قسمت عمده باران خویش را از دست داد و بگریخت. اما گرفتار و کشته شد و سرش را به بغداد بردند. بدینگونه بعد از کشتار و خونریزی فراوان نهضت زنگیان فرونشست و از ماجرای صاحب الزنج جز نبه شدن شهرها و قریه هایی که ویران شد و از میان رفتن اموال و نفوسی که عرضه قتل و غارت گشت چیزی حاصل نشد. درباره هویت واقعی ایس صاحب الزنج، اهل تاریخ چنانکه گذشت اختلاف کرده اند.^{۵۰} نام ونسب او را بعضی علی بن عبدالرحیم ذکر کرده اند و گفته اند که از اعراب عبدقیس بوده است. بعضی دیگر وی را علی بن محمد بن عیسی بن زید دانسته اند و این نسب علوی او را تأیید کرده اند. بعضی نیز او را ایرانی و از اهل ورزین نزدیک ری شمرده اند. بروایتی گفته اند که او روسایی بچه بود و چون پدرش در عهد صفی او وفات یافت مادرش را یکی رسادات به حمانه نکاح درآورد و او بدین سبب خود را به سادات نسبت می کرد. این حکایت اخیر را ظاهراً برای آن پرداخته اند تا انتساب او را به علویان که پیداست در آن زمان شهرت تمام داشته است انکار نکنند. در هر حال وی در عهد خود به

برقی و فاندالرنج نیز مشهور بوده است و چنانکه از اخبارش برمی آید با آنکه نسب به آل علی می رسانیده است مذهب خاصی نظیر مذهب خوارج داشته است و طاهراً به همین جهت بوده است که فرق موسوم به قرامطه با اینها رابطه ای برقرار نکردند در صورتیکه اتحاد آنها با این زنگیان ممکن بود خطر بزرگی برای دستگاه خلافت باشد. حقیقت آنست که اگر نهضت صاحب الزبح آخری قیام عمده بهیستهای خوارج در دوره ضعف خلافت بشمارست نهضت قرامطه را می توان موحتترین فرق شیعه در این دوره بشمار آورد. در واقع خلافت عباسیان که بر اثر استیلای نهضت بندگان و ترکان از داخل ضعیف و فرسوده گشته بود باین قیام قرامطه بنهایت ضعف و بیخونی گرفتار آمد. و با عوامل دیگر که آن را هر روز فرسوده تر و ناتوانتر می کرد غالبیت به وضعی دچار آمد که خلیفه و امیرالامراء او چهلگی دستخوش دیالمة آل بویه شدند.

این ضعف خلفاء گذشته از استیلاء ترکان سببی دیگر هم داشت که در واقع همان موجب خدبۀ ترکان گشته بود. نکته این بود که خلفاء و امراء هر دو به جمع مال و مکننت حرم می ورزیدند. البته این مسابقۀ در اندوختن ثروت، هم مناسب دولتی را در معرض بیع و شری می نهاد و هم در امر حکومت و اداره که مقتضی صحت و عدالت بود خلل پیدا می آورد. مصادرة اموال وزراء و امراء منبع عایدی عمده ای برای خلیفه گشت که ظاهراً اولین درس مهم آن را هارون در قضیه برامکه به خلایا داد. البته پیش از او خلیفه منصور نیز از این امر غافل نمانده بود لیکن بعد از هارون خلفاء درین کار افراط کردند. این امر نیز خود سبب مزید گستاخی رجال دولت و عمال حکومت در اندوختن ثروت شد. حتی عمال و حکام بندرت ممکن بود بدایچه خفیه در حق آنها مقرر کرده بود اکتفا کنند. مخصوصاً در ولایات ار هر شعلی که به آنها رجوع می شد بتفاوت مراتب ذوق و هوا و باقتضای دکاوت شیطانی خویش مبالغی بعنوان «تفاوت عمل» بدست می آوردند که وزراء و حلیه نیز از آن بی نصیب نمی ماند. کار هر قدر کوچک و بی اهمیت بود باز عاملی که بقدر کفایت زیرک و گریز بود می توانست از آن راه مبلغی مناسب بدست آورد. این مبلغ هر چه نزولتر بود کفایت و لیاقت او در نظر خلیفه و وزیر بیشتر جلوه می کرد.

کاتبی که مدتها در کنج خانه خویش بیکاری می کشید اگر ناگهان به شغلی که از آن بیقدر تر نبود - فی المثل برای آنکه وادارد اهل بصره صحن مسجد خویش را سنگفرش کند - می رفت می توانست لیاقت و کفایت خود را در همین شغل بیقدر نیز اثبات کند. در راه پاره سنگی جزع ملون می یافت آن را از روی زمین برمی داشت و در جیب می نهاد. وقتی نزدیک بصره می رسید غلامی از پیش می فرستاد تا اهل بصره به پیشوا روی آیند. در حالی که مردم نمی دانستند این تازه وارد برای کدام مهم آمده است فرمان خود را عرضه می داشت. می گفتند این سنگفرش کردن صحن مسجد چندان مهم نبود که خلیفه درین باب فرمان بنویسد. کاتب آن سنگ جزع را از جیب بیرون می آورد و می گفت صحن مسجد باید با این سنگفرش شود. اینچنین سنگ را که می توانست بدست آورد اما کاتب با اصرار و تأکید می گفت فرمان خلیفه همین است. آخر اهل بصره می آمدند و با اصرار و الحاح مبلغی روی هم می نهادند و به این «تازه وارد» می دادند. کاتب هم اجازه می داد که صحن مسجد را به هر سنگ که در دسترس هست فرش کنند. این مبلغی که کاتب با کفایت از «تفاوت عمل» خویش حاصل می کرد به وزیر به خلیفه تقدیم می شد و خلیفه و وزیر او که حرص انداختن مال چشم خرد آنها را فروسته بود این کاتب را برمی کشیدند و مقامات مهمتر می دادند. بدینگونه عامل بری آنکه خزانه سلطان را توفیری حاصل آید و خود او نیز از آن میان بهره بی برد از هیچ گونه تعدی به رعیت دریغ نداشت. در واقع او خود شغل خویش را به رشوت بدست می آورد. وزیر غالباً هیچ عاملی را به عمل نمی گماشت چرا که ز و رشوتی ستانده باشد و این رشوه را «مراقب الوزراء» می خواندند. بعضی از وزراء در بدست آوردن این «مراقب» زیاده گستاخ و بی پروا بوده اند. گویند محمد بن عبیدالله خاف می وزیر خلیفه «مقدره» عزل و تولیت بسیار می کرد. چنانکه در یک روز «نظار» کوفه را به نوزده کسی داد. از هر کسی رشوتی می گرفت و او را به ابس «عمل» می فرستاد و بقول مؤلف «تجارب السلف از این جماعت هر که کارش تمام می شد در حال روی به کوفه می آورد. در راه این جماعت همه به هم رسیدند گفتند چه کنیم؟ یکی گفت اصاف اقتضای آن می کند که آن کسی به کوفه رود که وزیر را بعد از ما همه دیده باشد و مثال نظارت گرفته. برین اتفاق کردند و همه کسی بازگشتند و آن یک کسی به کوفه شد. خاقانی چون آن جماعت را بدید

از ایشان خجل شد و هریک را کاری فرمود.^{۱۴۰} شاید در موقع این حکایت و در بعد از این جماعت مبالغه‌نی‌رجه باشد اما این حال از چنان وریری بعید بوده است. بعدی و تجاوز به ضعفای نیز این حرص سیری ناپذیر ورر و ثوبه ر حرص می‌کرد. چون وزیر بر همه شئون بسیار داشت از معاور به سوا و ملاک عامه مضاعفه می‌کرد. از این جور و حرص ورراء نمونه‌های رید در تاریخ اس‌دوره هست. از جمله می‌گویند محمد بن عبد الملک زیاده وزیر معصم روری به مضامه نشسته بود. وقتی مجلس تمام شد مردی را دید که همچنان نشسته است. پرسید که آیا حاجتی داری؟ گفت آری ستم رسیدم، داد من بستان. وزیر سؤال کرد که بر تو که ستم کرد؟ گفت بوی و تا کنون از بیم و شکوه وزرا و اوربت نتوانسته‌ام بر تو ره یابم. گفت در چه باب بر تو ستم کرده‌ام؟ پاسخ داد که فلان ضیعه بر و کیس تو به نصب پسند و چون هنگام ادای خراج قرار آمد خراج آن را من خود پرد ختم تا آن ملک به نام تو در دیوان ثبت شود و مالکیت من از میان نرود. و کیس تو هر سال غله آن ملک می‌پرد و من همه ساله خراج آن را می‌پردازم و کس از اینگونه ستم بیاد ندارد.^{۱۴۱} البته وزراء همه از اینگونه نبودند. حتی درین آنها کسانی نیز به پاکی و نیکناسی وزارت کردند لیکن درین دوره هرج و مرج که خلیفه باریجه سرکردگان و ترک‌کن بود آنچه رجای دولت را به تولی منصب خفیر وزارت شریف می‌کرد همین شوق و حرص آنها به اندوختن مال بود. در بعضی موارد خود از پیش به خلیفه مبلغی هدیه و رشوه می‌دادند تا خلیفه شغل وزارت را بدست می‌پرد.^{۱۴۲} در این منصب وزراء غالباً ثروتهای هنگفت بدست می‌آوردند و زندگی آنها در نهم و شکوه غرق می‌شد. ابن فرات وزیر خلیفه «مقتدر» در شکوه و تجمل، ذوق خاص به خرج می‌داد.^{۱۴۳} گویند وی به از آن هر روز پانصد دینار گل می‌خرید و هر بوی که وزیر می‌شد شمع و بوی و کاغذ گران می‌شد. زیرا که در منصبی سه‌گانه هر که در خانه او آب می‌خورد همه نابوی آسخته بود و در سیری و حجره می‌بود که آن ر حجره کاغذ می‌خواندند، هر که در خانه او می‌آمد و به کاغذش حاجت می‌آورد از آن خانه می‌رفت و بعد از غروب آفتاب هیچ کس از خانه او بیرون نمی‌رفت الا که شمع بزرگ و پاکیزه در پیش روی او می‌بردند. حادمان و غلامان که در سرای او برای هر واردی شرتها می‌آوردند جامه‌های دینی می‌پوشیدند.^{۱۴۴} زندگی او از ملک و تجمل شکوه و جلال سلاطین را می‌ماست

و گفته اند نزدیک پنج هزار تن از اصحاب حدیث و قته و شعراء و اهل ادب و صوفیه و فقراء از وی مستعری و مواجب ماهانه می گرفته اند.^{۱۴۷} پیداست که تجملی چنین شاهانه را این فراب جز از راه رشوت و تعدی و مصادره بدست نمی آورده است. اما کثرت جود و سخای او بر این تعدیهای او پرده می افکنده است. این ابن نرات سه نوبت در عهد خلافت مقتدر وزارت یافت. نوبت اول سه سال وزارت کرد و دو نوبت دیگر نیز که وزارتش کوتاهتر بود جمعاً سه سال دیگر وزارت نمود. درین شش سال وزارت ثروتی که اندوخت بی حساب بود. گویند دفعه اول که وزارت کرد چون او را عزل کردند هفت میلیون دینار از مال او بمصادره بدست آوردند و آخرین بار که او را از وزارت برکنار نمودند ثروتش بالغ بر ده میلیون دینار بود و از ضیاع او هرساله دویست میلیون دینار بدست می آمد. این اموال را غالباً وی خود نیز از طریق تعدی و مصادره بدست آورده بود. خود او گفته است که ده هزار هزار دینار از مال من به خزانه سلطان رفت و حساب کردم که همین اندازه نیز از حسین بن عبدالله جوهری گرفته بودم. در غالب موارد وزیر با عامل اگر جانش تباه نمی شد درین میان نیز چیزی زیان نمی کرد. چون آنچه را خلیفه از او بمصادره می ستاند خود او بزور از دیگران گرفته بود و پس از چندی معزولی نیز چون به سر شغل می رفت باز می توانست از مردم بگیرد. بعضی اوقات، وقتی وزیری را استعفاء می کردند و مالی را که از او مطالبه می نمودند از عهده ادایشی بر نمی آمد او را دوباره به سر شغل خویش می بردند تا به عیشت و بجاه سابق بتواند از آنچه بدست می آورد بانی مانند «قرض» خود را به دستگاه خلیفه به پردازد. این خلفاء و وزراء البته نماز می خواندند و روزه می گرفتند. صدقه هم می دادند لیکن بی وحشتی اموال مسلمین را به انواع حیل می ربودند. از تجار و سوداگران قرض وامانت می گرفتند و غالباً در ادای آن تعلل می نمودند. به املاک و ضیاع عامه تجاوز می کردند و به شکایت و تنظیم آنها گوش نمی دادند. وزیری که پس از چند سالی وزارت معزول می شد گذشته از ضیاع و عمارت بسیار میلیونها دینار زر نقد داشت که از مصادره و مرائق و رشوه و هدیه بدست آورده بود. با اینهمه، زندگی وزراء همه در دغدغه می گذشت و غالباً به پریشانی می انجاسید. زیرا نه فقط خلفاء در هنگام حاجت آنها را مصادره می کردند بلکه ترکان و غلامان نیز خاصه در ادوار ضعف خلافت مکرر می شوریدند و خانه های آنها را غارت می کردند و اموال آنها را فرو می گرفتند و بجای مستعری و ارزاق خویش

بکار می بردند. زیرا درواقع بسبب همین تطاولها که خلعاء و وزراء می کردند خزانه بیت المال خالی بود و غالباً چیزی از آن به لشکریان عاید نمی شد. خزانه خالی که عرصه تجاوز و تطاول خلیفه و وزراء و امیرالامراء و عمال و کتاب و امراء و حکام بود البته تعداد روزافزون این غلامان لشکری را نمی توانست سیر و راضی کند ازین رو مکرر اینان از خلیفه و وزیر روی برمی تافتند و وای بر خلیفه بی با وزیر که غلامان و لشکریان از فرمانش سرفرو می پیچیدند. بدینگونه هر امیری که درین مواقع می توانست این لشکریان را نان و مال دهد می توانست آنها را مانند حربه بی قاطع برخلاف خلافت و حکومت نیز بکار اندازد. قدرت خلیفه و وزیرش را محدود کند و آنها را در حال ترس و اطاعت نگهدارد. هر وقت خلیفه بی می رفت و دیگری می آمد این لشکریان بتحریک سرکردگان خویش بنای خودسری و بهانه جویی را می نهادند و تا از خلیفه تازه مواجب و عطای شش ماه یا یکسال را نمی گرفتند آرام نمی یافتند. بدینگونه چون هر بار که خلیفه بی خلع می شد و دیگری می آمد چیزی از بابت «حق بیعت» به لشکریان می رسید آنها همواره از عزل و نکبت خلفا خوشحال می شدند. و این معنی بسبب مزید ضعف خلفاء و موجب افزونی غلبه غلامان و لشکریان می شد. ولایتها در دست امراء لشکر می افتاد و خلیفه که خود در دست غلامان باز بچه بی و اسیری بیش نبود نمی توانست مردم را از شر تجاوز و تعدی آنها در امان نگهدارد. ازین رو در خارج از حوزه خلافت هر جا قدرت تازه بی تشکیل می یافت که ممکن بود امنیت و نظمی پدید آورد مورد توجه عامه واقع می شد. و ازین جهت بود که در مصر و خراسان و ماوراءالنهر و در هر جا داعیه استقلالی در امراء محلی و یا اقطاع داران پدید می آمد مورد استقبال عامه واقع می گشت. باری گذشته از غلبه ترکان و غلامان عامل دیگری نیز در ضعف خلافت تأثیر داشت و آن عبارت بود از مطامع وزراء و عمال.

وزراء و عمایی که خلعاء عباسی در اوایل عهد دولت خویش برمی گردیدند غالباً اشخاص شایسته و با کفایت بودند. اما از وقتی خود آنها در بال و هدایای وزراء و عمال طمع کردند و مصادره و استصفاا اموال آنها را مصدري بری عواید و خزاین خویش تلقی کردند دیگر کار وزارت و عملهای دیوانی در معرض بیع و

شری افتاد. کارها پریشان و معطل ماند و در عواید بیت المال خلل و نقصان پدید آمد. عمال و حکام به جای آنکه عواید خزانه و بیت المال را بیفزایند و با مرتب بدارند هدف خویش را غارت بیت المال و جمع مکت و ثروت نمودند. وزارت و عملهای دیوانی با تقدیم رشوت و هدیه بدست می آمد و کسانی هم که متولی آن اشغال می شدند لیاقت و کفایت دیگری جز اندوختن ثروت و جز غارت کردن مال مردم نداشتند و این امر نیز هم عواید بیت المال را می کاست و هم موجب نارضایتی^۱ همه می شد. ازین رو کار خلافت هر روز پریشانتر می شد و امراء و سرکشان هر روز گستاختر می شدند. ثغیر حرم در اندوختن مال اختصاص به خلیفه و وزیر نداشت؛ سایر طبقات هم در این کار حرمی تمام می ورزیدند. مصادره همه جا از مصادره عمده تحصیل مال بشمار می آمد. عامل رعیت را مصادره و غارت می کرد؛ وزیر عامل را مصادره می نمود؛ و امیرالامراء با خلیفه وزیر را مصادره می کردند. گاه خلیفه امیری را به امیر دیگر می فروخت؛ از او پولی می گرفت و به او اجازه می داد که آن را باضافه هربلغی دیگر که بتواند از آن امیر بمصادره بستاند. رفته رفته کار به جایی رسید که حسابی خاص و صندوقی و دیوانی جداگانه برای محاسبه اموال مصادره در درگاه خلیفه درست شد و این رواج مصادره نشان می دهد که عاملان و وزیران در آن اهام تاجه حد رعیت را یغما می کرده اند و این امر که آیت زوال و انحطاط هر قوم بشمارست البته ضعف خلفاء و استیلاء ترکان را می افزود. این ضعف خلفاء عباسی و حلبی ترکان و غلامان بر امور خلافت سبب شد که اقطاع داران و حکام ولایات اندک اندک داعیه استقلال بیابند. خلیفه هر ولایتی و گاه هر چندین ولایت را به یکی از خاصان و نزدیکان درگاه خلافت می سپرد. بعنوان اقطاع و یا بعنوان ولایت. البته هر ولایتی برحسب آنکه به جنگ مفتوح شده بود یا به صلح و برحسب آنکه با مسلمین چگونه و با چه شرطهایی صلح کرده بود بنوعی دیگر با خلیفه و دولت تعلق و ارتباط داشت. بعضی خالصه بود و برخی تعلق به عام داشت و غالب متعلق به مالکان و ساکنان بود. عایدات این ولایات هم که به اقطاع از جانب خلیفه واگذار می شد بسبب همین اسباب تفاوت داشت. زمین خالصه یا آن زمین که خراج می پرداخت تفاوت داشت چنانکه ضرایب و عوارض هم در هر شهری و هر ولایتی برحسب رسوم قدیم و سنن سابق متفاوت بود. در بعضی ولایات ذمیها زیادتر بودند و در بعضی کمتر. البته عواید خلیفه

وعمال او ارین هردو نوع ولایت یریکه گونه نبود. کسانی که از جانب خلیفه صاحب اقطاع می شدند و یا از جانب او برای جمع وجایت اموال و عواید آن می آمدند بتفاوت عمل خویش مبتنی به خلیفه و یا کسی که از جانب خلیفه صاحب آن قطاق بود می پرداختند و این البته غیر از هدایایی بود که در وقت معین و با در هر فرصت مناسبی می بایست پرداختند. اقطاع داران بزرگ غالباً امرء سپه بودند و از محل اقطاع خویش مواجب لشکر را می دادند.^{۱۴۸} در اوایل عهد عباسی، امراء که حکومت و ولایت و اقطاع به آنها داده می شد غالباً خود جز بندرت و در سواحل محدود همچنان در درگاه خلیفه می ماندند و نمایانشان آن اعمال را به نام آنها داره می کردند. خود آنها یا در خارج از قلمرو ولایت و اقطاع خویش جنگ و محزو می کردند و یا در جزو موکب خلیفه در بغداد یا سامراء بسر می بردند. دوری از درگاه خلافت برای آنها این خطر را داشت که همیشه ممکن بود هرینی را که به ولایت و اقطاع آنها نظر دارد جلوی پندارد و اختیار ولایت و اقطاع وحشت و حتی حیات آنها را به دست غیر دهد. زیرا خلیفه هر وقت ثروت و حشمت یکی را مایه خطر و پنهان فتنه و فساد می دید او را بی هیچ ترس فرو می گرفت و مصادره می کرد. با اینهمه از وقتی که بامزید استیلاء غلامان قدرت خلفا به ضعف و انحطاط گرایید این اقطاع داران ولایات نیز غالباً دوری از درگاه خلافت را بیشتر مقرون به صرله می یافتند و در ولایت خویش می ماندند. رفته رفته چنان شد که این امرء و اقطاع داران در حوزه ولایت خویش قدرت واقعی را بدست آوردند و برای خلیفه جز هدایایی مختصر چیزی نمی فرستادند الا آنکه خطبه و سکه همچنان به نام خلیفه بود. امراء و والهان که خود بهر حال در توطئه ها و دسیسه ها مداخله داشتند دیگر خود را محتاج نمی دیدند که از اموال حوزه ولایت و حکومت خود به بیس المال خلیفه چیزی بدهند. بعلاوه چون مواجب و رسوم لشکر مقیم در حوزه ولایت خویش را نیز خود می دادند آنها را هم پشتیبان خویش می شمردند و پشتیبانی آنها دیگر از خلیفه که خود دستخوش غلامان سرایی خویش بود هیچ بیم نداشتند و برای خزانه و بیت مال او تقریباً چیزی نمی فرستادند. دربار خلفاء که ولحرمی و بی نظمی هر روز بیمه مالی آن را ضعیفتر می کرد چون عواید ولایات را از دست می داد و آن غسیم سرشار هم که در آغاز فتوح عائد می شد بامزید ضعف و فقرت دیگر وجود نداشت روز بروز ناتوانتر می شد.

در ولایات، امراء بزرگ که غالباً صاحب اقطاع بودند درحوزه ولایت خویش داعیه استقلال پیدا نکردند. مخصوصاً در ولایاتی که از مرکز خلافت دور بود این امراء زودتر می توانستند از فرمان خلیفه سرفرو بیچند و درعین حال از سطح انتقام و در مان بمانند. بدین جهت بود که در مصر و خراسان و مغرب و اندلس این جدایی و استقلال زودتر صورت گرفت. در مصر طولونیان و در خراسان طاهریان امارت خویش را به نوعی سلطنت مستقل موروئی تبدیل کردند. درین گونه ولایات که از مراکز خلافت دور بود حتی از عهد خلافت اموی غالباً امیری که به ولایت می رفت مثولی تمام امور می شد. تدبیر لشکر، نظارت در امر قضاء، اقامه حدود، جمع آوری خراج، ترتیب جهاد و حج، ورعایت لوازم شریعت جزو وظایف آنها بود. این امارت ر امارت استکفاء می خواندند یعنی خلیفه به وجود آنها زدیگران کفایت می کرد. این امراء که در عهد اموی کسانی مانند زیاد بن ابیه و حجاج ابن یوسف ثقفی و خالد بن عبدالله قسری آرآن شمار بودند از جانب خود به بلاد حوزه حکومت خویش عمال می فرستادند. اینها خراج و اموال را جمع و جبت می کردند، عطاء و مواجب لشکر و همچنین معارج عمران ولایت را می دادند و باقی را نزد خلیفه می فرستادند. البته این امارت استکفاء به ولایات دور دست و نیز به رجال مهم و مورد اعتماد اختصاص داشت و گرنه امراء عادی مخصوصاً در ولایات نزدیک به مرکز خلافت غالباً عنوان فرماندهی لشکر داشتند و کارشان سیاست رعیت و تدبیر سپاه و حمایت از حوزه اسلام بود. عامل خراج دیگری بود که آن را برای بیت المال خلیفه می فرستاد چنانکه امر قضا نیز غالباً به او ارتباط داشت. در هر حال در ولایات، حاکم و والی دستگاهی شبیه به دستگاه خلیفه - لسه کوچکتر و محدودتر می داشت: کاتب یا کاتبان برای اداره دیوان، حاجب یا حاجبان برای تشریفات، خازن جهت اموال و عواید، قاضی برای رسیدگی به دعاوی، محتسب جهت مور حسب، حرم برای نگهبانی، ویرید برای اطلاعات و اخبار. قبل از شروع صعب دستگاه خلیفه، مخصوصاً در ولایات نزدیک به مرکز خلافت، این مقامات مستقل بودند و غالباً بلاواسطه و یا بواسطه وزیر یا خلیفه ارتباط داشتند. اب در امارت استکفاء و مخصوصاً در دوره ضعف خلافت تمام اهل مناصب در هر

ولایتی تقریباً مطیع و دست‌نشاندهٔ امیر یا والی آنجا بودند. این امراء استکمه در زمانی که هنوز خلیفه را قدرتی باقی بود در واقع «امیرالمؤمنین» را از در دسر جمع و حمایت مالیات و از زحمت نظارت مستقیم در تمام امور چنان مملکتی وسیع آورده می‌کردند و در حقیقت واسطه‌یی بودند بین خلیفه و رعیت او در بلاد و ولایات دوردست. چنانکه فضل برمکی و جعفر برمکی که خلیفه هارون ولایات شرق و غرب خلافت را به ترتیب به آنها واگذار کرد در واقع با وجود قدرت و نفوذ فراوان خویش کار عمده‌شان بر گردن خزانة بیت‌المال خلیفه و تهیه اسباب و وسایل جهت حکومت و ولخرجی و عیاشی او بود اما در دورهٔ شروع ضعف و انحطاط خلافت امراء استکمه چندان توجهی به کار خلیفه نداشتند. امور ولایات را به رای و تدبیر خویش اداره می‌کردند و در هیچ کاری جز بندرت و آن هم در امور راجع به حوزهٔ دیانت پدر رجوعی نداشتند. فقط در خطبه و سکه نامش را ذکر می‌کردند و زبازماندهٔ خراج هم چیزی غالباً به نام هدیه برای او می‌فرستادند و با ضعف و فقرتی که ز غلبهٔ غلامان و از استیلاي فساد و هرج و مرج برای دستگاه خلافت پیش آمده بود خلیفه را قدرت عزل آنها نبود. این ضعف و فقرت در عهد خلیفه راضی منتهی شد به اینکه یکی از امراء بزرگ، نامش این‌رائی، به خواهش خلیفه از بصره و واسط به بغداد آمد و با نام امیرالامراء همهٔ کارهای دولت را بدست گرفت. این منصب تازه البته دولت خلیفه را از ضعف و فقرت نجات نداد اما در واقع مدعی و شریک پرزوری برای خلیفه تراشید. با استیلاء دیالمة بر بغداد این مقام نیز دست فرسود آنها گشت و چنان شد که انتخاب امیرالامراء هم بدست آنها افتاد. تا آنکه سلاجقه بر بغداد استیلا یافتند و این عنوان به طغرل‌بک رسید و پس از آن تا پایان قدرت سلاجقه در بغداد این عنوان در واقع به آنها مخصوص بود. و در هر حال این امر نیز بجای آنکه موجب تقویت خلافت بشود سبب مزید ضعف آن گشت. الا آنکه امیرالامراء از اواخر عهد آل‌بویه مبتذل شد و کسانی که مدعی این مقام بودند کسمهٔ سلطان را برگزیدند. این کلمه پیش از آن طاهراً عنوان والی بغداد یا شام بود و گویند نخست محمود غزنوی آن را بجای عنوان امیر برای خویش بکار برده بود. بعد از آن سلاجقه و دیگران این کلمه را در اول نام خویش بجای امیر بکار بردند و مراد از آن همان عنوان امیرالامراء بود. عنوان سلطان را خلیفه معمولاً به تشریفات خاص و با خلعت به امراء بزرگ عطا می‌کرد. در هر حال با استیلاء

امیرالامراء قدرت خلیفه همچنان درمحاق ضعف و فقرت بود. امراء ولایت یش و کم اغلب داعیه استقلال داشتند. درعهد خلافت راضی مملکت و مبع عباسیان تقریباً بدینگونه تقسیم شده بود: بصره در دست محمد بن رائی با مرتبه امیرالامراء، خوزستان در دست ابو عبدالله بریدی، فارس در دست عمادالدوله علی دیلمی، سر بویه، ری و اصفهان و جبل در دست رکن الدوله حسن بن بویه و دیگران، موصل و دیار بکر و دیار مضرو ریعه در دست بنی حمدان، مصر و شام در دست محمد بن طمع انشید، خراسان و ماوراءالنهر در دست سامانیان، طبرستان و گرگان در دست دیلم، بحرین و یمامه در دست قرامطه. و این فهرست هر چند کاملاً دقیق نیست حوال مملکت عباسیان را در اوایل دوره تجزیه و انحطاط خلافت نشان می دهد.^{۱۱۹} در واقع یش از عهد راضی دولت طاهریان بدست بطوبلیث انقراض یافته بود و بساط امارت صفاریان نیز بدست سامانیان از بین رفته بود. بدینگونه درین زمان از آنهمه ولایات پهناور تقریباً جز بغداد و حوالی چیزی برای خلیفه باقی نمانده بود. آن هم اسمی بود مخالی با درباری پر مخارج و مجلل و با دودسری زیاد. طالبان امارت که باتکاء لشکریان و با با اعتماد عواید حوزه عمل خویش داعیه استقلال پیدا می کردند فرمان و لقب را از خلیفه می گرفتند اما خراج و مالی را که بدست می آوردند خودشان می خوردند. آنچه خلیفه به این امراء می داد فرمان اسمی و لقبی پرتطنه بود که آن را نیز به هر طالب و گردنکش دیگر هم که هدیه و پولی تقدیم می کرد تشر می نمود. مخصوصاً این القاب پوچ و پرتطنه در دستگاه خلیفه و اطالیان وی رواجی داشت و بسبب مزید ضعف و انحطاط خلافت هر روز مفصلتر و عجیتر نیز می شد.^{۱۲۰} ضعف خلفا اندک اندک به جایی رسید که در هر ولایتی امیری با صاحب قدرتی نفوذی می یافت و به نیروی خود در آنجا استیلا می بهم می رسانید، خلیفه از ناچاری امارت او را در آن ولایت تصدیق و تأیید می کرد و برای او فرمان و خلعت می فرستاد. الا آنکه با او شرط می کرد که در رعایت حقوق و امانت حدود اهتمام کند و در امر امامت و تدبیر امور راجع به مذهب قول و فرمان درگاه خلافت را معتر و متبع بشناسد. در اینگونه امارت که آن را امارت استیلاء می خوانند خلیفه در واقع مستی بر امیر نداشت. با اینهمه امیر مستولی که در واقع سلطانی مستعل بود نام خلیفه را همچنان در خطبه و سکه ذکر می کرد و غالباً در هر سال مالی نیز به درگاه خلیفه می فرستاد. این کار نیز البته برای امیر بی فایده نبود زیرا در نزد رعیت

صدق عقیدت او را نشان می‌داد و وثوق عامه را در حق او جلب می‌نمود. امارت اکثر سلسله‌های مهم پادشاهان ایران، مانند صفاریان و آل زیار و آل بویه و غزنویان از همین گونه بود و سلاجقه و اتابکان و خوارزمشاهیان نیز با وجود ضعف و انحطاط روزافزون خلالت الا در موارد بروز کدورت این رابطه را همواره حفظ و رعایت می‌کردند و در واقع حکومت و دولت خود را لااقل از جهت ظاهر دست‌نشانده و گزیدهٔ خلیفه می‌شمردند.

۷

رستاخیز ایران

خراسان تا عصر طاهریان - طاهر ذوالعینین و نژاد و تبار او - جنگه
 بین امین و مأمون - طاهر و امارت خراسان - اعلام استقلال و وفات -
 خوارج و پسران طاهر - امارت عبدالله طاهر - اعقاب عبدالله و انحطاط
 طاهریان - یعقوب و مآخذ احوال او - سیستان، سرزمین اساطیر ملی -
 خوارج در سیستان - مطوعه و چهاران - رویکرزاده سیستانی - یعقوب
 و سرگذشت او - سیرت و اخلاق یعقوب - نجیبستانی و عمرو لیث - عمرو
 لیث و خلیفه - ماوراءالنهر و فرجام کار عمرو - سیرت و اخلاق عمرو -
 لیث سیستان و احلاف عمرو لیث

در سالهایی که بغداد شاهد شروع ضعف و انحطاط خلفاء و استیلاء امراء ترك پر دستگاه
 خلافت گشت بلاد ایران در دست امراء استکفاء می بود. خراسان از عهد مأمون
 به آل طاهر تعلق داشت که قلمرو امارت آنها در هنگام قدرت از قومس تا حدود
 جبال هند و رود سند بود و گذشته از خراسان و افغانستان امروز ماوراءالنهر و سیستان
 نیز در حوزه امارت استکفاء آنها بشمار می آمد. مرکز امارت این خاندان در آغاز
 مرو شاهجان بود و چندی بعد به نساپور منتقل شد. تاریخ طاهریان سرگذشت
 شروع استقلال و رستاخیز ایران است زیرا این امراء اولین سلسله ای بودند که
 در ایران حوزه امارت خود را از تبعیت مستقیم خلیفه بیرون آوردند.

حوزه امارت آنها خراسان بود که در آن زمان بر تمام سرزمین وسیعی که بین اراضی
 قومس و جبال هند واقع بود اطلاق می شد و ماوراءالنهر و سیستان نیز جزو آن بشمار
 می آمد. در دوره سامانیان این سرزمین وسیع تحت حکومت سپهبدی بود که عنوان
 پادوسبان داشت و چهار مرزبان زیر فرمانش بود که هر یک یکی از آن را اداره
 می کرد. عوایدی هم که از آنجا به خزانه دولت واصل می شد سی و هفت میلیون
 درهم بود. در اوایل فتوح اسلام هرات و پادغوس و پوشنج تحت فرمان امیری بود

که بلاذری از او به عنوان «عظیم» یاد می‌کند. چنانکه حاکم ابیورد را نیز با همین عنوان نام می‌برد. در اواخر عهد ساسانیان و مقارن فتوح اسلام نشاپور و سرو و سرخس هر یک جداگانه مرزبانی داشته‌اند و فرمانروای طوس عنوان کارنگ داشته است. باری خراسان با آنکه زود تسلیم قاتحان عرب شد غالباً بسبب دوری از مرکز خلافت جایی ناآرام بود و مکرر با قاتحان در آویخت و سر به شورش برآورد. در زمان امویان مکرر در آنجا لشکرکشی شد و عاقبت نیز ابومسلم از آنجا برخاست. هبسان توجه خاصی به خراسان نمودند و آنجا را عمده مملکت خویش می‌شمردند. خراسان مطلع دولت آنها بشمار می‌آمد و ازین رو با نظر علاقه بدان می‌نگریستند. چنانکه خلیفه منصور پسر خویش مهدی را به رعایت حال اهل خراسان توصیه کرد و مأمون بکچند مرکز خلافت خویش را در آنجا قرار داد. در آن زمان خراسان ولایتی بزرگ بود و اداره آن اهمیت تمام داشت. مقارن این اہم خراسان چهار ولایت عمده داشت که عبارت بود از: ابرشهر یا نشاپور، مرو، هرات، و بلخ. شهرهای عمده دیگر آن هم عبارت بود از اسفراین و جوین و ابیورد و نسا و سرخس و اسفزار و بیلق و طوس و بادغیس و بوشج و جوزجانان و مروالرو و هبسان و خرجستان و طخارستان. در اوایل فتوح اسلام سرو و بلخ کرسی خراسان بود، در عهد حکومت طاهریان ابرشهر مرکز امارت گشت. این ابرشهر که نشاپور نیز خوانده می‌شد در همه خراسان به آبادی و خوشی و حاصلخیزی شهره بود. مخصوصاً در عهد طاهریان آبادی بیشتر یافت. تیمها و سراها و بازارهای آن رونق و جلوه‌ی داشت و هر روز کاروانی تازه بدانجا فراز می‌آمد. کاریزها و نهراها شهر و کشتزارهای اطراف را مشروب می‌کرد و در زیر خانه‌ها قنات‌ها جاری بود. عبدالله طاهر که نشاپور را مرکز فرمانروایی خویش کرد در آنجا باغی را به نام شادباغ مقر خود گزید. لشکریان وی در نزدیک شادباغ اقامت جستند و رفته رفته آنجا بهترین محل نشاپور شد. اما مرو که پیش از نشاپور مرکز خراسان بود در آن زمان هنوز اهمیت تمام داشت. در شهر و در واحدهای اطراف آن از اوایل فتوح و مخصوصاً در عهد امویان قبایل و طوایف مهاجر عرب سکونت داشتند. مرو شاهجان مسجد و بازارهای متعدد و محله‌ها و میدان‌ها داشت. ابومسلم در آنجا مسجد جامع و میدان و دارالاماره‌ی باشکوه ساخت. در این دارالاماره گنبدی از آجر ساخته شده بود که بموجب روایت اصطخری پنجاه و پنج ذراع قطر داشت و در زیر این گنبد بود

که گویند اولین جامه‌های سیاه که لباس مخصوص سیاه‌جامگان بود و سپس شعار عباسیان گشت و نگرزی گشت. سامون خلیفه یکچند در آنجا اقامت جست، طاهریان نیز درین شهر سراها و محله‌های متعدد پدید آوردند و به رونق و آبادی آن افزودند. از مرو ابریشم خام و پارچه‌های حریر مشهور به جاهای دیگر می‌رفت چنانکه امروز وانگور و خرمزۀ آن نیز مشهور بود. مع هذا مجاورت واحه وریگزار دفاع از شهر را در هنگام مهاجمات دشوار می‌داشت و همین امر که تجارت آن را متزلزل می‌کرد نیز ظاهراً از اسباب عمده‌ی بود که در عهد طاهریان مرکز امارت از مرو به نساپور منتقل گشت. اما در عهد سنجر مقتضیات و جهات دیگر مسبب شد که دوره مرو تا حدی اهمیت سابق را بازیابد. ولیکن اقدام طاهریان در تنقل مرکز حکومت خویش از مرو به نساپور بهر حال از اسباب تنزل و انحطاط مرو گشت.^۱ اما هرات درین دوره شهری بزرگ و پر رونق بود و قلعه و باروی محکم با چهار دروازه داشت. در داخل شهر نیز بازارها بود و مسجد جامع شهر در وسط بازارها بنا شده بود. این مسجد از حیث جلال و زیبایی و هم از حیث انبوهی و ازدحام نمازگزاران در خراسان بی‌مانند بود. در خارج شهر مجوس و نصارا نیز معابد خویش را داشتند.^۲ در اطراف شهر اراضی و مزارع سبز و خرم و حاصلخیز فراوان بود و کثرت نهرهای پر آب و وفور آسیاهای آبی و بادی در آن، نشانه فعالیت کشاورزی در آنجا بشمار می‌آمد. باغهای بسیار در اطراف هرات بود و از میوه‌هایش انگور و خرمزۀ شهرتی داشت. هواش به خوبی مشهور بود و مخصوصاً چربان شمال در تابستان آن را لطیفتر می‌کرد. در مغرب آن شهر پوشنگ بود که تقریباً در محل آن امروز شهر غریبان برآمده است. این پوشنگ که آن را فوشنج و یوشنج هم می‌خوانده‌اند زادبوم آل طاهر بود و حصاری و خندقی با سه دروازه داشت. شهر در میان دره‌ی پر ز درخت جای داشت و از آنجا چوب به جاهای دیگر حمل می‌کردند. در اطراف شهر جویبارها و چشمه‌های معدنی بود و مخصوصاً در بهاران مراتع و مراعی آکنده بود از گنجا و لاله‌ها.^۳ انواع میوه‌ها در آنجا فراوان بود و در قرون بعد می‌گفتند که «صد و چند نوع انگور» در آنجا هست.^۴ در جنوب هرات شهر اسمزار بود و در شمال آن بادغیس. این بادغیس در آن ایام ولایتی وسیع و آباد بوده است در صورتیکه امروز تقریباً بیابانی خالی از سکنه است. در آن زمان در اطراف بادغیس مرتع ویشه‌های بسیار وجود می‌داشت و پسته کوهی محصول عمده آن بشمار

می آمد. در شرق بادغیس نیز ولایت غرجهستان بود و آن ولایتی آباد بشمار می آمد که امیر آن را در قدیم شار می خواندند و در ناحیه کوهستانی مشرق وجوب آن ولایت غور در این زمان هنوز بقول مسلمین بلاد کفر محسوب می شد و اسلام در آنجا انتشار نداشت. چند قرن بعد این ولایت غور اهمیت بسیار یافت و مرکز سلطت ملوک غور به گشت. ولایت بلخ که چهارمین ربع مهم خراسان بشمار می رفت از شهرهای آباد و قدیم خراسان بود. این شهر در دوره قبل از اسلام از مراکز مهم بوداییان بود و بعد نوبهار در آنجا پرستشگاه مشهوری بشمار می آمد که متولی آن عنوان بر سگ می داشت. در عهد فتوح اسلام و اوایل عهد امویان بلخ از کشمکشها و ستیزه ها خرابی بسیار یافت. در سال ۱۱۸ ه. ق. اسد بن عبدالله قسری بلخ را به جای سرو مرکز امارت خراسان کرد. در عهد عباسیان امراء مختلفی بر آنجا امارت یافته صاحب قدرت شدند. بلخ درین زمان بر سر راه تجارت بین چین و هند و ترکستان و خراسان بود و همین امر از اسباب رونق و اهمیت آن بشمار می آمد. این موقع و وضع، تجارت آن را رونق می داد و از این رو در شهر معده هایی به تجار یهودی و هندی نیز اختصاص داشت. در این ایام بازارهای شهر معمور بود و پرازد سوداگران مختلف. در بیرون شهر نیز باغها بود پرازد نارنج و انگور و نیشکر که محصول آنها به خارج نیز حمل می شد. کثرت انهار و وفور نعمت و ارزانی و توانگری بسبب آن در همه خراسان مشهور کرده بود. در مغرب بلخ ولایت جوزجانان بود و در شرق آن طخارستان قرار داشت. این طخارستان از مساکن قدیم اقوام هفتالی و طخاری بود که تمدن عهد فتوح اسلامی در حواشی دو طرف رود جیحون قدرت و نفوذی داشتند و آیین بودا در بین آنها رواج داشت. در آن سوی جیحون بلاد ماوراءالنهر بود که شامل چغانیان و بادیان و ختلان و وخشایب و نسف و بخارا و سمرقند و اشروسند و فرغانه بود و این ولایات درین ایام تحت فرمان امیر خراسان بودند. چنانکه سیستان و قومس نیز درین زمان غالباً جزو قلمرو او بشمار می آمد. در اواخر عهد خلیفه هارون خراسان با چنین وسعت اهمیت تمام داشت. ولایتهایی بود آباد و پهناور که طوایف و اقوام مختلف باشعور و نشاطی بی نظیر در آنجا به کشاورزی و صنعت و تجارت اشتغال داشتند. تجارت درین بلاد رونقی تمام داشت و بین بلاد چین و ترک و هند و ایران پیوسته کاروانها در حرکت بود. از سرو و نشپور ابریشم و حریر و پارچه های تخی صادر می شد، از هرات آهن و آلات فولادی و بعضی انواع

پارچه‌ها به خارج می‌رفت، و از بلخ دانه‌های روغنی و میوه‌های خشک و چرم و عطر و بعضی فلزات صادر می‌گردید. در نسا و ایبورد پوست روباه و بعضی انواع پارچه‌های خوب ساخته می‌شد. در طوس غیر از محصول غلات بعضی صنایع دستی نیز مرغوب بود و از ماوراءالنهر صابون و پوست و روغن و خشکیار و بعضی میوه‌ها شهرت داشت. راه‌های متعدد ولایات خراسان را به بغداد و دمشق متصل می‌کرد.^۸ گذشته از امتعه دیگر اقامی خراسان خود از مراکز عمده تجارت و صید «متاع اسانی» بود. زیرا بهترین بردگان ترك و غزاز خراسان و ماوراءالنهر می‌آمد و ازین راه نیز خراسان در بغداد و دستگاه خلافت آن تأثیر و نفوذی تمام داشت. ازین رو بود که خلفای عباسی از همان اول کار به این سرزمین وسیع و مهم توجه خاص کردند. چنانکه عنایت عمده آنها بعد از حجاز و عراق به خراسان معطوف بود. عراق را بسبب مالی که در آن بود می‌خواستند و حجاز را بدان سبب که قوام خلافت و اساس بیعت هنوز بدانجا وابسته بود مهم می‌شمردند. اما خراسان را هم بسبب مال و هم از جهت رجال آن اهمیت می‌دادند.^۹ خلیفه مأمون که خلافت خود را بیاری همین رجال خراسان بدست آورد و چندسالی نیز مرو را مرکز این خلافت خویش کرد وقتی به بغداد رفت امارت این ولایت را به طاهر ذوالیمینین وا گذاشت و این طاهر که قلمرو خراسان را به عنوان امارت استکفاء بدست آورده بود در پایان عهد خویش نام مأمون را از خطبه انداخت. مع هذا بعد از وفات او مأمون این ولایت را همچنان به اعقاب او سپرد و تا نیم قرن خراسان در دست آنها ماند.

این طاهر ذوالیمینین سردار بزرگ مأمون و فاتح بغداد بود. بیاری لشکریان خراسان خلافت را از امین به برادرش مأمون منتقل کرده بود و امین را کشته بود. قدرت و نفوذ او در آغاز خلافت مأمون بدرجه بی بود که نفوذ و قدرت ابومسلم را در عهد سقاح به خاطر می‌آورد. هر چند خلیفه مخلوع را کشته بود لیکن نسبت به مأمون اطاعت و اکرام تمام نشان می‌داد. فرزندان و برادران و اعمام او نیز در دستگاه خلافت نفوذی کسب کرده بودند و به مقامات و مناصب مختلف رسیده بودند. با اینهمه، مأمون که ظاهراً دیگر نمی‌توانست قاتل برادر را هر روز

بر درگاه خویش و آن هم با چنان حشمت و قدرت ببیند برای آنکه او را از پیش چشم خویش دور کند او را به امارت خراسان فرستاد. در خراسان طاهر مارت استکفاء داشت و به نام مأمون امارت می کرد. اما در آخر نام خلیفه را از خطبه افکند و تقریباً نسبت به او اعلام عصیان نمود. هر چند خود او بلافاصله روزی بیچند روزی بعد و مدت یامت اما امارت خراسان را مأمون به اخلاف او وا گذاشت و معتمد نیر با آنکه از آنها چندان راضی نبود همچنان امارت خراسان را بر آنها مستم داشت. به اینگونه اگر نتوان گفت طاهر اولین دولت مستقل ایرانی را در عهد اسلام بوجود آورد بی شک می توان گفت اولین امیر بزرگ ایرانی نژاد بود که امارت استکفاء خراسان را در خاندان خویش موروثی کرد. ازین جهت در تاریخ ایران بعد از سلام شناخت احوال او اهمیت دارد.

در باره احوال طاهر و تاریخ خاندان او ابوالقاسم عبدالله بن احمد بلخی متوفی در ۳۱۹ کتبی داشته است به نام محاسن آل طاهر که ظاهراً از میان رفته است. مع هذا در کتاب بغداد ابن طیفور و همچنین در تاریخ طبری و دیادات هابطنی و باخذ دیگر اطلاعات جالبی در باب وی و خاندان طاهریان آمده است. راجع به اصل و نژاد این طاهریان حسین مشهور آن است که از خراسان و مردم پوشنگ بوده است. جد پدر وی زریق بن اسعد بنابر مشهور در اوایل عهد عباسی به خدمت طلحة الطولحات امیر سجستان که از اعراب خزاعه بود پیوست و با او موالات یافت. ازین رو اولاد او به خزاعه منسوب شدند، از طریق موالات. جد طاهر — نامش مصعب — که پسر زریق بن اسعد بود چنانکه از روایات برمی آید در عهد مهدی خلیفه در پوشنگ می زیست و در آنجا قدرت و مکانتی داشت و بموجب قول این خلکان در اوایل شروع دعوت عباسیان نیز با دعاة آنها همکاری داشت. پسرش حسین بن مصعب که پدر طاهر بود در دوره خلافت هارون الرشید در پوشنگ می زیست و طاهر احقران آنجا بود. در دوره اقامت مأمون در خراسان نیز این حسین بن مصعب در درگاه وی بود و چون به سال ۱۹۹ ه. ق. درگذشت مأمون بی چنانچه او حاضر شد و به تعزیت طاهر که در عراق بود کس فرستاد و او را از مرگ پدر بیگانه و تسلیت گفت. به اینگونه نیاکان طاهر از مردم پوشنگ خراسان بوده اند و در درگاه عباسیان خدمت می کرده اند. انتساب آنها با عرب و باقیله خزاعه از جهت موالات بوده است. خود اعراب آنها را بطعنه «ابن بیت التار» یعنی زاده آشکله می خواندند

و آنها نیز عموماً به این نسبت ایرانی خویش تفاخر می کرده‌اند. در شعری که طاهر بشیوه حماسه سروده بود نیز بدین نژاد ایرانی بر خویشی بالیده بود. نسب واقعی او البته درست معلوم نیست اما در نسب‌نامه‌یی که ظاهراً در عهد اعداب او برایش ساخته‌اند چنانکه در آن زمانها معمول بوده است نژاد او را به شاهان و بزرگان قدیم ایران کشیده‌اند.^{۱۱} بموجب این نسب‌نامه نژاد آنها به رستم‌دستان پهلوان معروف امیده‌ها و ز جانب او به متوجهر پادشاه افسانه‌ها می‌رسید و ازین رو در بعضی مآخذ طاهریان را مخصوصاً رستمی خوانده‌اند.^{۱۲} نظیر این گونه نسب‌نامه‌ها را در آن روزگاران برای خاندانهای مشهور دیگر نیز می‌ساخته‌اند و بهر حال پیداست که طاهر و اعداب او خود را ایرانی می‌دانسته‌اند و بدین نژاد خویش نیز افتخار می‌کرده‌اند.

بموجب روایات مشهور، طاهر در سال ۱۰۹ ه.ق. در پوشنگ به دنیا آمد. در کودکی به همراه پدر به عراق رفت و یکچند در آنجا تربیت یافت. با اینحال در اوایل جوانی چندی در خراسان می‌زیست. از خود وی نقل کرده‌اند که در جوانی راهزن بودم و در روستایی بودم که آرزو داشتم خداوند آن باشم.^{۱۳} در دوره خلافت هارون که علی بن عیسی والی خراسان بود طاهر از جانب او وقتی هم حکمرانی پوشنگ یافت و درین زمان گویند بیست و دو ساله بود. در سال ۱۹۳ و ۱۹۴ ه.ق. نیز که هرثمه بن اعین والی خراسان با رافع بن لیث فرمانروای ماوراءالنهر جنگ می‌کرد طاهر با او همراه بود. سال بعد که خلیفه امین نام برادر خویش مأمون را از خطبه نکند بین دو برادر کار به جنگ کشید. خلیفه امین علی بن عیسی را با لشکری آراسته و گران به جنگ مأمون فرستاد و مأمون که در آن زمان با طغیان ماوراءالنهر هم مواجه گشته بود و طخارستان و غرجهستان را نیز دستخوش خطر می‌دید در صدد برآمد که لشکری به دفع سپاه برادر گسیل دارد. لشکری با لیسبه اندک‌مایه فراهم کرد و بتوصیه وزیر خویش فضل بن سهل امارت امین لشکر را به طاهر داد. طاهر با این لشکر بجانب ری قاخت و پیش از علی بن عیسی بدانجا رسید. علی بن عیسی نیز از راه همدان بجانب ری شتافت و در بیرون ری بین دو لشکر تلاقی روی داد. علی بن عیسی در جنگ کشته شد و لشکرش هزیمت گشت (شوال ۱۹۵)

طاهر سرعنی بن عیسی را با نامه فتح نزد مأمون به خراسان فرستاد و از مردم برای مأمون به خلافت بیعت گرفت. پس از آن آهنگ بغداد کرد و در بردنک همدان سردر دیگر امین را که عبدالرحمن انباری نام داشت بشکست و نکشت و تاحون و حدیقین پیش رفت. درین میان مأمون لشکری دیگر با هرثمه بن اعیی همراه کرد و بجانب بغداد فرستاد. مقرر شد که طاهر از حلوان به اهواز رود و از راه بصره به بغداد برسد و هرثمه از راه نهروان و عراق آهنگ بغداد کند. بدینگونه بغداد در محاصره افتاد و امین که با وجود تنگی و سختی حال جز در بند باری و شوخی و مستی و هرزگی خویش نبود در آنجا بماند. محاصره بدر از کشید و شهر بدست عیاران افتاد. عاقبت بعد از دو سال و چند ماه محاصره مردم ملول شدند و از طاهر زنهار خواستند. امین خلیفه که از طاهر امین نبود به پناه هرثمه رفت اما گرفتار گشت و به اسیر طاهر گشته شد (محرم ۱۹۸ ه. ق.). طاهر بر بغداد استیلا یافت و مرا امین را با نامه فتح به مأمون فرستاد. بدینگونه طاهر توانست بد لشکر خویش خلافت را از امین به مأمون منتقل کند. ازین رو مأمون او را اکرام کرد و یکچند امارت بغداد بدو داد ولیکن هرثمه بن امین را به خراسان خواند و او در آنجا به زندان افتاد و هم در زندان هلاک شد. طاهر در بغداد از جانب خلیفه به حکومت نشست و از اهل عراق و حجاز و یمن برای مأمون بیعت گرفت. چند ماه بعد خلیفه به توصیه وزیر خویش فضل بن سهل امارت بغداد را با حکومت بلاد جبال و اهواز و یمن و حجاز به حسن بن سهل برادر وزیر داد و طاهر را مأمور کرد که به رقه رفته قتلۀ نصر بن شیبث خارجی را قرونشانند و وی را حکمرانی موصل و جریره و شام و مغرب داد. امارت حسن بن سهل در بغداد با دشواریها روبرو شد. شورشها در اطراف پدید آمد و ولایت عهد امام علی بن موسی معروف به الرضا هم که مأمون می پنداشت این شورشها را فرو می نشاند فایده ای نداد. عباسیان و اهل عراق از امارت حسن و وزارت برادرش فضل دلشنگ و قاراضی شدند و مأمون برای رفع خطری که او را تهدید می کرد ناچار راه عراق را پیش گرفت. در راه با یومشهور هم فضل بن سهل را به حیده هلاک کرد و هم علی بن موسی الرضا ولیعهد خویش را ارباب برد. چنانکه حسن بن سهل را هم بعنوان جنون به بند افکند. پس از آن به عراق رفت و طاهر در نهروان بدو پیوست. چون به بغداد رسید (صفر ۲۰۰ ه. ق) امارت بغداد و صاحب شرطگی آن را به طاهر داد. گویند بخواهی طاهر که اصرار و تأکید عباسیان موجب

آن بود جامه سبز را فیز که شعار علویان بود به جامه سیاه که شعار عباسیان بود بار تبدیل کرد. از آن پس وزارت مأمون در دست احمد بن ابی‌خالد بود هر چند عنوان وزارت ظاهراً به او تفویض نشد — و امارت در دست طاهر بن حسین و این هردو با یکدیگر دوستی داشتند و بر همه امور مستولی بودند. با اینهمه خلیفه ز طاهر دلی خوشی نداشت و نه فقط حسرت و قدرت او را مایه حذر می‌دید بلکه او را قاتل برادر خویش می‌شمرد و می‌پنداشت که او بسبب رقابت و عداوت با هرثمه بن اعین برادرش امین را که می‌خواست به پناه هرثمه برود کشته است. طاهر نیز این معنی را بفرست دریافته بود و از مأمون اندک اندک رنجیده می‌شد. عاقبت به توصیه و پیشنهاد احمد بن ابی‌خالد احوال که گویند طاهر سه هزار هزار درهم بدو رشوه داده بود^{۱۰} خلیفه طاهر را به امارت خراسان نامرد کرد (ذی القعدة ۲۰۵). و بدینگونه هم خود او از دیدار مردی که برادرش را کشته بود خلاص شد و هم طاهر از وحشت کین جویی خلیفه در امان ماند و به امارت خراسان که آرزویش بود رسید.

طاهر نخست پسر خود طلحه را بدان صوب فرستاد و بعد از آن خود به عجله از بغداد بیرون شد و بالشکر خویش راه خراسان پیش گرفت. خلیفه پسر دیگرش عبدالله بن طاهر را که به نهایت پدر در رقه می‌بود به بغداد خواند و امارت و صاحب شرطگی بدو داد. گویند احمد بن ابی‌خالد و یقولی خود مأمون چون احتمال می‌دادند که طاهر در خراسان دم از خلافت و طغیان زند یکی از محرمات خویش را با او همراه کردند و نهانی به او حالی کردند که چون طاهر تمرد و عصیان خویش آشکار کند فی الحال او را بهر هر هلاک نماید. این روایت ادعایی بی‌اساس است و چگونه می‌توان پنداشت خلیفه کسی را که تا بدین حد در عصیان او یقین دارد به امارت خراسان فرستد؟ طاهر آن است که این حکایت را ساخته‌اند تا سبب وفات طاهر را بلافاصله بعد از اظهار عصیان او بیان کرده باشند. در هر حال هنگام عزیمت طاهر به خراسان آن ولایت گرفتار فتنه خوارج بود. این خوارج پاران حمزه بن آذرك بودند که از عهد خلیفه هارون در سیستان برخاسته بود. لیکن فتنه رفع ابرلیث در ماوراءالنهر و قارخانی مردم از حکومت علی بن عیسی در خراسان به آن

خلیفه سجال بداد که قتنه خوارج را دفع نماید. ازین رو حمزه توانست در سیستان و خراسان و کرمان کزوفری کند و در اختلاف بین امین و مأمون کار او قویتر شد و ناچار در خراسان و سیستان مطوعه خود به دفع او اهتمام کردند. بدیگونه خراسان و سیستان در سرکار او گرفتار فتنه و هرج و مرج بود. مأمون چون به خلافت رسید به این حمزه نامه نوشت و او را به ترک عصیان خواند. اما حمزه نپذیرفت و همچنان به عصیان و خودسری مشغول می بود. عاقبت مأمون امارت خراسان به طاهر بن حسین واگذاشت و او را به دفع حمزه نیز فرمان داد. طاهر در خراسان به دفع خوارج همت گماشت. پیش از آن نیز در دوره امارت علی بن عیسی که طاهر در خراسان نزد او بود در سیستان با این خوارج جنگها کرده بود. در آن زمان در جنگهای متعدد که بین لشکر او و یاران حمزه در گرفت عده زیادی از یاران حمزه کشته شد. حمزه به کرمان گریخت و طاهر عده ای از خوارج را گرفته بسختی و با شکنجه تمام هلاک کرد. گویند بعضی از آنها را هریک پای به درختی می بست و درختها را سرها بهم می بست، آنگاه آن درختها را می گشاد و بدینگونه آنها را به دو نیمه می کرد. این بار نیز که طاهر به خراسان باز آمد همچنان در دفع حمزه و یاران او اهتمام نمود. حکمرانی سیستان بکچند به پسر خویش طعنه بن طاهر داد و او به کمک نایبان و یاران خویش با حمزه مکرر جنگها کرد و هر چند در حیات طاهر فتنه خوارج فرونشست اما شوکت و هیبت او در خراسان امنیت پدید آورد و آن هرج و مرج که پیش از امارت او در خراسان از غلبه حمزه و خوارج پدید آمده بود تا حدی آرام یافت.^{۱۶} طاهر در خراسان با قدرت و تدبیر به امارت پرداخت و مرو را مرکز خویش ساخت. به توصیه خلیفه فرزندان اسد بن سامان خداده را در بلاد ماوراءالنهر حکمرانی داد و بعضی از آنها را به سیستان و هرات نیز فرستاد. در بلغ حکمرانی آل ابی داود را همچنان برقرار داشت و در آن ولایت نظارت و اشراف می کرد. امراء و حکام دیگر را که به سایر بلاد خراسان می فرستاد با دقت و احتیاط انتخاب می نمود. در خراسان طاهر خویشان و دوستان داشت. خاندانی بود الا که او را با آن خاندان رابطه ای در میان بود. با بسیاری دیگر نیز آشنایی و نزدیکی داشت. ازین رو طاهر می خواست اهل خراسان را بنوازد و خشنود کند. می خواست که وقتی با موکب خویش از کوچه های پوششگ می گذرد پیرزنان از روزن و پنجره بدو نگاه کنند و او را تحسین نمایند.^{۱۷} حتی می خواست کسانی را که با معویه او دید

همسایه بوده اند از لطف خویش بی بهره نگذارد.^{۱۸} وقتی طاهر به خراسان آمد یاران سابق و خویشان و آشنایان را گرد خود آورد و غالب آنها را به کارگماشت. حتی بدون آنکه لیاقت و استعداد آنها را بنگردگاه کارهایی برآتاب بیش ز لیاقت بدانها می داد. گمان می کرد تنها بآلیاقت و کفایت خود او کارها پیش می رود و اگر گماشتگانش را لیاقت و کفایت تمام نباشد باکی نیست. مهم آن بود که آنها را سیر کنند و به عزت و جاه برسانند. ازین رو آن را که روستایی بود به دیوان خراج نشانید و کسی را که خواندن و نوشتن بدست نمی دانست مهرباری خویش و دیوان احکام داد. بسیاری ازین یاران و خویشان بدانچه طاهر بدانها داد بخشنود و خرسند نشدند و بعضی موجب خلل در کارها شدند. اما قدرت و کدیت طاهر تا خود او زنده بود این خللها را می نهفت. در سایه قدرت و کفایت او یاران و خویشان به نعمت و عزت رسیدند و همین امر خود موجب شکایت و انتقاد کسانی شد که از غیبه طاهر بر خراسان ناراضی بودند. خود او در گفت و شنودی که این طیفور نقل کرده است در باب این طرز سیاست و اداره خویش سخن گفته است و از آن دفاع کرده.^{۱۹} اما بهر حال همین طرز اداره طاهر سبب شد که عمال او در بلاد به گستاخی و خیرگی پردازند و عامه را چنان ستوه کنند که بعد از وی عبدالله طاهر ناچار شد به تأدیب و تنبیه آنها اقدام نماید.^{۲۰} خود طاهر نفوذ و حشمت تمام داشت و با کفایت و تدبیر بر امور مسلط بود. شهرت او به ذوالیمینین تا حدی ظاهرأ بسبب همین کفایت و لیاقت بود. چنانکه فضل بن سهل را ذوالریاستین خواندند و صاحب دیوان رسالت را هم ذوالقلین. در باب منشأ این لقب طاهر مورخان روایات مختلف آورده اند که بعضی نیز از احتمالی صحت خالی نیست. گفته اند او را بدان سبب بدین لقب خواندند که گاه به هر دو دست شمشیر می زد، چنانکه دست چپش نیز در شمشیرزنی از دست راست کمتر نبود. به قولی در جنگ با علی بن عیسی و به روایتی در کشتن یکی از قام آوران لشکر او، نامش حاتم طائی، وی به هر دو دست و در هر حال به دست چپ بر خیم شمشیر زد و بدین سبب او را ذوالیمینین خواندند. قول دیگر آنست که چون مأمون او را به فتح بغداد یا به اخذ بیعت جهت خلافت خویش نامزد کرد او را گفت که دست راست تو دست راست من است و دست چپ تو دست راست من است. تو خود با دست چپ با من بیعت کن و با دیگران بدست راست بیعت کن تا مردم که با تو بیعت کنند با من بیعت کرده

باشد. نیز گفته اند که چون مأمون به تشویق و تدبیر فضل بن سهل در عدد برآمد
 امام رضا را بدولیعهدی خویش برگزیدند نامه به طاهر نوشت و ر او خواست که
 به مدینه کسی فرستد و امام را به بغداد بیاورد و با او بیعت کند و سپس او را به خراسان
 روانه د رد. چون امام به بغداد رسید به قول بیعتی «وی را بجای نیکو فرود آوردند
 پس یک هفته که بیاسوده بودند در شب طاهر نزدیک او آمد سحت پوشیده و
 خدمت کرد نیکو و بسیار تواضع نمود و آن ملطفه به خط مأمون بروی عرضه کرد
 و گفت نخستین کسی منم که بفرمان امیرالمؤمنین خداوندم ترا بیعت خواهم کرد
 و چون من این بیعت بکردم با من صد هزار سوار و پیاده است همگان بیعت کرده
 باشند. رضا روحه الله دست راست بیرون کرد تا بیعت کند چنانکه رسم است. طاهر
 دست چپ پیش داشت رضا گفت این چیست؟ گفت راستم مشغول است به بیعت
 خداوندم مأمون و دست چپ فارغ است از آن پیش داشتم. رضا از آنچه بکرد او را
 پسندید و بیعت کردند و دیگر روز رضا را گسیل کردند با کرامت بسیار او را تا
 به مرو آوردند و چون بیاسود مأمون خلیفه در شب به دیدار وی آمد و فضل سهل
 با وی بود و یکدیگر را گرم پیرسیدند و رضا از طاهر بسیار شکر کرد و آن نکته دست
 چپ و بیعت بازگفت. مأمون را سخت خوش آمد و پسندیده آمد آنچه طاهر کرده بود.
 گفت ای امام آن نخست دستی بود که به دست مبارک تو رسید. من آن چپ را
 راست نام کردم و طاهر را که ذوالیمین خوانند سبب این است.»^{۱۱} روایت دیگری
 هم درین باب هست که احتمال آن کمترست. بموجب قول گردیزی چون مأمون
 «طاهر را پیش علی بن عیسی می فرستاد فضل بن سهل آن ساعت خروج او اختیار
 کرد و طالع بنهاد و دو ستاره بمانی یکی سهیل و دیگر شعرای بدی اندر وسط السما
 یافت بدین سبب او را ذوالیمین نام کرد.»^{۱۲} در هر حال پیداست که مأمون او را
 بدین لقب خواند بسبب تحسین و اعجابی که در حق او داشت. چنانکه از روایات
 مختلف برمی آید طاهر در نزد مأمون بسیار محترم و موجه بود چندانکه بشفاعت
 او مأمون رتقصر فضل بن ریح در گذشت و طاهر خود در حق مأمون همواره اخلاص
 تمام رعایت می نمود. طاهر به شعر و ادب علاقه بی داشت و شاعران را در بعضی
 موارد صله های هنگفت می داد. بعضی شاعران عرب او را بسیار ستوده اند و
 بعضی هم محو ها گفته اند. یک چشم بودن طاهر موضوع و مضمون عمده این مجوه است.
 در واقع طاهر در جوانی و ظاهراً در جنگ یک چشم خود را از دست داده بود و ازین رو

بسخواهانش او را بعنوان «اعوره» و یکچشم بکنایه و یا بصراحت هجو می کردند. خود طاهر نیز از قریحه شاعری بی بهره نبوده است و اشعار عربی از او روایت کرده اند. از توقیعات او که بعضی از آنها در کتابها نقل شده است پیداست که طبعی نکته‌سنج و خاطری باریکبین داشته است. در باب رعایت احوال رعیت و مصلحت تدبیر و سیاست، نامه‌ی بدو منسوبست که به پسرش عبدالله نوشته است و پراست از نکات بدیع و دقیق مهم ملکداری. این نامه را طبری نقل کرده است و بعضی مورخین دیگر نیز بدان اشارت کرده اند.

امارت او در خراسان چندان طول نکشید. مهمترین دلبستگی او در خارج از دستگاه و بیرون از درباری باحشمت که داشت موضوع فتنه خوارج بود. خوارج از سالها پیش خراسان و سیستان را گرفتار هرج و مرج کرده بودند. اقداماتی که طاهر در دفع خوارج کرد به نظر مأمون زیاده بطی و کم‌مایه و بی‌ثمر آمد. چون از خراسان دور بود پنداشت که مگر ذوالیمین درین باب مسامحه کرده است. ازین رو نامه‌ی تند و خشونت‌آمیز درین باب به وی نوشت؛ طاهر ازین نامه نیک برنجید و بدان جوابی سخت داد و ظاهراً همین نامه خلیفه موجب خشم وی شد و او را به اظهار عصیان واداشت.^{۲۳} این عصیان او کاملاً بی‌سروصدا و آرام بود. حاجت به سروصدا و قتل و خونریزی هم نداشت زیرا خراسان در دست او بود و با استیلاء او خلیفه در آنجا نفوذی نداشت. گویند چون از مأمون برنجید روز آدینه‌ی درمرو به منبر رفت و در خطبه ذکر کرد که مأمون چنانکه رسم بود به منبر نیاورد. بجای آنکه بگوید «خدایا بنده خویش و خلیفت خویش عبدالله مأمون را نیکوداره گفت خدایا بیکودار تمام پیروان محمد را بدانچه نیکو داشته‌ی بدان برگزیدگان خود را.»^{۲۴} بدینگونه نام مأمون را از خطبه انداخت و در واقع عصیان خویش را نسبت بدو اعلام نمود. لیکن قبل از آنکه این عصیان آرام از پرده بیرون افتد و خلیفه برای دفع او لشکر به خراسان فرستد طاهر بتاگهان وفات یافت (حمادی الآخر سال ۲۰۷). این سرگ تاگهانی طاهر که در واقع برای خلیفه زیاده از حد مرغوب و کاملاً موافق آرزو و انتظار بود در بغداد مایه شگفتی و خرسندی

بسیار شد. واریس رو در باب کیفیت آن بقدری حساس و گماهی می نمودند اظهار گشت که درین باب روایت صحیح را نمی توان باطمینان تعیین کرد.^{۲۶} مشهور آن است که در همان شب که روز آن نام مأمون را از خطبه افکند بمعاذ وفات یافت. قول دیگر آن است که چند هفته بعد مرد. از بعضی روایات برمی آید که طاهر بعد از حذف نام مأمون از خطبه خویش خطبه بنام یکی از علویان - نامش دسم بن علی - کرد. صاحب برید خراسان ماجرای عصیان طاهر و هم وفات او را به بغداد نوشت و گفته بد بین وصول این دو خبر به بغداد چندان فاصله بی نبود. گویند چون خبر وفات طاهر به مأمون رسید خوشحال شد و خدا را شکر کرد. در باب کیفیت وفات طاهر بعضی نوشته اند تب کرد و بعد از بعضی گفته اند در چشمش آسبی ناگهانی پدید آمد و از آن هلاک شد. قولی آنست که مأمون پاکاردارش احمد بن ابی خالد، چنانکه پیش از این گفته آمد، هنگام عزیمت او به خراسان کسی را با وی همراه کردند و نهانی به او حالی کردند که اگر طاهر عصیان کند او را بزره هلاک نماید و بر حسب قولی احمد بن ابی خالد به اشارت و تأکید مأمون به دفع او مصمم شد و کسی را که مورد اعتماد طاهر بود به خراسان فرستاد. یک ماه بعد از وصول این فرستاده طاهر وفات یافت و گویند وی او را مسموم کرد. بموجب قول دیگر چون احمد بن ابی خالد از عصیان او خبر یافت بی آنکه او را برین کار ملاست کند برای او هدایایی ارسال کرد. و چون می دانست که طاهر غسل بسیار دوست می دارد غسل مسموم برای او تحفه فرستاد. طاهر از آن غسل مسموم به خورد و دو روز بعد مرد.^{۲۷} در هر حال وفات طاهر که تقریباً بلافاصله بعد از اعلام عصیان او اتفاق افتاد مأمون خلیفه و مخموماً وزیرش احمد بن ابی خالد را که گویند ضامن طاهر بود از دغدغه بی عظیم نجات داد و با سابقه بی که مأمون در زهر دادن مخالفان و در کشتن آنها داشت بهر حال بعید نیست که خود او درین قضیه نیز دستی داشته باشد. گویند آخرین سختی که طاهر بهنگام وفات بر زبان راند این بود که بفارسی گفت «دومرگ نیز مردی باید!»^{۲۸} و اگر این سخن درست باشد آن روایات که گفته اند طاهر بمقاجا مرد به صحت مقرون نخواهد بود.

هنگام وفات او پسرش عبدالله طاهر در رقه بود مشغول جنگ با خوارج و نصرین.

شبت. مأمون حتی مرگ پدر را یکچند از او مخفی نگه داشت. ازین رو بعد از وفات طاهر امارت خراسان را به اشارت احمد بن ابی خالد به پسر دیگرش داد. طلحه بن طاهر که با پدر در خراسان بود و بیشتر کارها را هم در زمان پدر در دست داشت. بعد از وفات طاهر لشکر او بشوریدند و قسمتی از خزاین خراسان را غارت کردند و تا موجب شش ماهه نتواندند آرام نیافتند. ظاهراً این شورش لشکر خراسان را یکچند به هرج و مرج کشانید. مأمون که طلحه بن طاهر را رأساً و بقولی دیگر به بیعت برادرش عبدالله امارت خراسان داده بود احمد بن ابی خالد کاردار خویش را نیز به خراسان فرستاد تا آن فتنه را بنشاند و لشکر را آرام کند. این فرستادن احمد بن ابی خالد حکایت از نگرانی مأمون از اوضاع خراسان دارد. چنانکه شورش لشکر طاهر نیز بعد از وفات او حکایت از آن دارد که ظاهراً لشکر خراسان خلیفه را مسؤول مرگ ناگهانی سردار خویش می شمرده اند. و بدینگونه بی جهت نیست که مأمون امارت خراسان را با وجود نارضایی که از رفتار طاهر داشت به فرزندان او سپرد و احمد بن ابی خالد را نیز برای استقرار نظم و استعالت از لشکر به خراسان فرستاد. گویند طلحه بن طاهر که بدینگونه بعد از وفات پدر امارت خراسان را بدست آورده بود مبلغی در حدود سه میلیون درهم با هدایایی به میزان دو میلیون درهم به احمد بن ابی خالد داد. نیم میلیون درهم نیز به کاتب او و دیگر همراهانش هدیه کرد. احمد بن ابی خالد که در واقع جهت نظارت در اعمال طلحه آمده بود کارهای خراسان را تمشیت داد. حتی به ماوراءالنهر لشکر کشید و اشروسنه را فتح کرد. این فتح اشروسنه، چنانکه پیش از این گفته آمد در واقع بدلات و هدایت خیدربن کاوس امیرزاده آن ولایت دست داد که چون از پدر و برادر خود رنجشی داشت اسلام آورد و به درگاه مأمون آمد و لشکر مسلمانان را از بیراهه بدان ولایت هدایت کرد. کاوس افشین اشروسنه ناچار مسلمان شد و مأمون او را به کار خویش بداشت و بعد از او پسرش خیدر را افشین اشروسنه کرد.^{۲۸} همین خیدربن کاوس بود که از سرداران خلیفه شد و به نام افشین شهرت یافت. دوره امارت طلحه در خراسان همه در جنگ با خوارج گذشت. زیرا خوارج تحت فرمان حمزه بن آذرک همچنان در خراسان و سیستان و کرمان کروی می کردند. این غلبه خوارج مخصوصاً در سیستان و بلاد مجاور زیاده سبب هرج و مرج گشته بود. هر سال حکمران سیستان عوض می شد و دفع خوارج ممکن نمی بود. غلبه خوارج عیاران سیستان را نیز درین

ایم گستاخ کرد. در بست مخصوصاً عیاران آشوبی برپا کردند (۲۱۱ ه. ق.) که دفع وتبیه آنها مستلزم لشکرکشی بدانجا شد.^{۲۱} طلحه درجنگ با خوارج بجد اهتمام ورزید و آنها را درهمهجا دنبال کرد. وی بهشکار و شراب علاقه‌ی تمام داشت. بعلاوه به‌آواز و موسیقی نیز عشق می‌ورزید و خنیاگران را غالباً صدهای فراوان می‌داد. روایانی دریاب این عشرت‌جوییهای او در کتابها آمده است که جالب توجه است. ^{۲۲} وی بقولی در امارت خراسان نیابت برادر خویش عبدالله بن طاهر را داشت. اما بهر حال چنانکه از اخبار برمی‌آید در مکنات^{۲۳} به‌بندد همیشه به نام خود نامه می‌نوشت نه از جانب عبدالله. ^{۲۴} وی در مدت امارت خود با خوارج و حمزه خارجی در پیچیده بود و در آخر هنگامی که وفات یافت تازه حمزه خارجی در گذشته بود. قولی هم هست که طلحه اندکی قبل از حمزه وفات یافت (۲۱۳ ه. ق.). طلحه در بلخ درگذشت و هم در آن شهر مدفون شد. مقارن وفات او خوارج همچنان در خراسان و سیستان موجب فتنه بودند. بعد از طلحه مأمون کس نزد عبدالله طاهر که در آن هنگام متیم دینور بود فرستاد. او را به سرگ برادر تعزیت گفت و ولایت خراسان بدو داد. چون عبدالله در آن هنگام مشغول تدارك جنگ با خرم‌دینان بود و نمی‌توانست به خراسان برود از جانب خود برادرش علی بن طاهر را امارت داد لیکن امارت علی طولی نکشید و بزودی در جنگ با خوارج کشته شد. در واقع خوارج بعد از سرگ حمزه بن آذک نیز همچنان به ستیزه‌جویی خویش مشغول بودند. ابواسحاق نامی را به ریاست خویش برداشتند و او چون با رؤساء زبردست خویش اختلاف نظر یافت از آنها جدا شده بگریخت. خوارج دیگری را بهام اباعوف (= باعوف) به ریاست خویش برگزیدند^{۲۵} و همچنان باز خراسان و سیستان را طعمه خویش می‌پنداشتند. علی بن طاهر که بعد از وفات طلحه ظاهراً با عنوان نیابت برادر دیگر خویش عبدالله طاهر امارت خراسان داشت همچنان در دفع خوارج مثل طلحه اهتمام کرد. عاقبت در حدود نسا^{۲۶} با آنها جنگ کرده کشته شد و بامرگ او قریه حمراء نسا^{۲۷} به دست خویش غارت خوارج شد^{۲۸} و تمام خراسان از فتنه آنها به خطر افتاد. محمد بن حمید طاهری که موقتاً ولایت را را نگه می‌داشت از عهده دفع آنها بر نمی‌آمد، ازین رو مأمون عبدالله بن طاهر را که در آن زمان در آذربایجان بود و به جنگ خرم‌دینان اشتغال داشت با عجله به خراسان فرستاد.

امارت عبدالله طاهر در خراسان در واقع آغاز دوره جدیدی در تاریخ ایران بعد از اسلام بشمارست. زیرا پدر و برادران او در ایام امارت خویش فرصت و مجانی را که او برای اداره قلمرو خود داشت نیاخته بودند. و می‌توان گفت امارت نسله مستقل طاهریان در خراسان با عبدالله طاهر آغاز گشت. این عبدالله طاهر در سال ۱۸۱ و یا ۱۸۲ ه.ق. به دنیا آمده بود. مأمون خلیفه او را چون فرزند خویش پرورده بود و بدو علاقه و اعتمادی تمام داشت. در مجلس خود و در نزد درباریان و نزدیکان خویش مکرر او را می‌ستود و او را به پالک‌فطرتی و نیک‌سپرتی بر اقران برتری می‌نهاد. حتی وقتی در یک مجلس ابیاتی ستایش‌آمیز در وصف او فروخواند و او را که تربیت‌یافته و دست‌پرورده خویش می‌دانست ستایش بسیار کرد.^۱ ز بعضی روایات برمی‌آید که عبدالله در نزد مأمون زیاده‌عزیز و ارجمند بود و خلیفه واقعاً او را چون فرزند خویش می‌شمرد. گویند هنگامی که طاهر به خراسان رفته بود عبدالله در بغداد بود. یک شب از سرای مأمون به خانه خویش باز می‌گشت و مست بود. از غایت مستی آتش به خانه خویش — در قبه طاهریه — در زد و چیزی نمانده بود که خودش نیز از آن آتش هلاک شود. چون این خبر به طاهر رسید سخت بر وی خشمگین شد و او را سلامت کرد و به خراسان خواند. آخر مأمون بدو نامه نوشت و برای عبدالله از او عفو درخواست.^۲ ازین حکایت که شایستی نقل کرده است پیداست که مأمون را در حق وی تا چه پایه علاقه و محبت بوده است. در واقع مأمون وقتی طاهر را به خراسان فرستاد این عبدالله را در بغداد نگهداشت و او را صاحب شرطه و امیر بغداد کرد. و چون فتنه نصرین شبت در رقه همچنان باقی بود او را به دفع نصر به رقه فرستاد و امارت تمام بلاد واقع در بین رقه و مصر را نیز بدو داد (۹۰۹). عبدالله در دفع نصرین شبت اهتمام نمود و هنگامی که او سرگرم جنگ با نصر بود پدرش طاهر در خراسان وفات یافت. مأمون یکچند خبر وفات طاهر را از عبدالله پوشیده داشت، عاقبت کس نزد او فرستاد و تعزیت گفت. گویند اسم و عنوان ولایت خراسان را نیز بدو داد اما در خراسان برادر دیگر او طلحه بن طاهر را در عمل امارت داد. عبدالله به نصرین شبت در پیچید و او را به محاصره افکند. عاقبت نصر از مقاومت عاجز آمده از وی امان خواست. عبدالله او را گرفته نزد مأمون فرستاد و بدینگونه فتنه نصر که

به هواداری امین برخاسته بود و از اول خلافت مأمون مایه زحمت او شده بود به سعی عبدالله طاهر مرونشست (۹۰ ه. ق.). این امر البته عبدالله طاهر را در نظر مأمون عزیزتر کرد. این دفعه مأمون او را به مصر فرستاد (۲۱۱ ه. ق.)، زیرا تقریباً از اوایل خلافت مأمون امرائی که از اندلس گریخته بدان ولایت آمده بودند در آنجا موجب تزلزل و ضعف حکومت شده بودند. عبدالله طاهر مصر را آرام کرده بر وضع آنجا مسلط گشت. در بازگشت از مصر (۲۱۲ ه. ق.)، مأمون او را به جنگ با خرم دینان مأمور کرد و ولایت جبل بدو داد. هنگامی که عبدالله در دینور مشغول تعبیه لشکر جهت دفع بابک خرم دین بود برادرش طنچه بن طاهر در خراسان وفات یافت. چندی بعد برادر دیگرش علی بن طاهر نیز که ظاهراً از جانب عبدالله و با به نیابت او به امارت آنجا نشست کشته شد.^{۲۶} خوارج نشابور را غارت کرده خراسان را سخت به خطر افکندند. ناچار مأمون عبدالله را از دینور خواسته دیگری را — تاش علی بن هشام — به جای او فرستاد. عبدالله به امر مأمون برای دفع خوارج و استقرار امنیت در خراسان به سرزمین پدران خویش روانه شد (۲۱۴ ه. ق.). مأمون ولایت طبرستان و رویان و دماوند و ری را نیز ضمیمه تلمرو او کرد. عبدالله به خراسان رفته به دفع خوارج اهتمام نمود. بجای سرو و بلخ که پدر و برادرش غالباً آنجاها بودند وی نشابور را مرکز و مستقر خویش کرد. ورود او به نشابور مایه آسایش و خوشحالی عام شد. مغموماً با ورود او خشکسالی هم که نزدیک یکسال بر بدبختیهای این شهر افزوده بود پایان آمد و سوکب باشکوه او در میان اسواج باران وارد شهر شد.^{۲۷} در نشابور سعی کرد باسط عدالت مردم را که در مدت هرج و مرج و در اثر غلبه خوارج رمیده و ناراضی بودند استمالت کند. اهل نشابور از نایب او محمد بن حمید طاهری شکایت داشتند. این طاهری تجاوز و تعدی بسیار کرده بود. مردم مدعی بودند که حتی قسمتی از شارع عام را گرفته به خانه خویش افزوده بود. عبدالله تحقیق کرد و چون تجاوز طاهری را محقق یافت او را معزول کرد. بعد فرمان داد تا دیوار خانه او را هم خراب کردند و آن قسمت را که از شارع عام گرفته بود به شارع افزودند.^{۲۸} عبدالله به آسایش کشاورزان و برزگران علاقه نشان داد و عاملان خویش را به رعایت حال آنها توصیه کرد. گردبزی می نویسد که درین باب به همه عاملان خویش نامه فرستاد و نوشت «که حجت بر گرفتن شمارا تا از خواب بیدار شوید و از خیرگی بیرون آید

و صلاح خویش بجوید و یا برزگران مدارا کنید و کشاورزی که ضعیف گردد او را قوت دهید و به جای خویش باز آرید که خدای عزوجل ما را از دستهای ایشان طعم کرده است و از زبانهای ایشان سلام کرده است و بیاد کردن برایشان حرام کرده است.^{۲۹} درباره کیفیت تقسیم آب و طرز استفاده از سب که در آن زمان شکل عمده آبیاری بوده است چون در خراسان و نساپور پیوسته دعوی و خصومت درین باب بین عامه روی می داد و در آن روزگار در کتب فقه و اجبار چیزی درین باب وجود نداشت وی قتهای خراسان و بعضی قتهای عراق را واداشت که قوانین و احکام مناسب جهت رفع دعاوی و حل مشکلات و شکایات عامه تدوین نمایند. بدینگونه به دستور او کتابی درین باب تألیف یافت بنام کتاب فنی که تا مدتها ملاک و مرجع قضاة درین باب بود. خود عبدالله به کشاورزی علاقه تمام داشت و در ترویج فلاح و راهنمایی برزگران می کوشید. گویند هنگام اقامت کوتاه خویش در مصر کشت نوعی خربزه را در آنجا ترویج کرد که به نام او آن را «بطیخ عبدالوی» خواندند.^{۳۰} نیز چون در سیستان خشکسالی و تعطی پدید آمد (سال ۲۲۰) از بیت المال سیصد هزار درم نزد آنها و معتمدان آنجا فرستاد تا به محتاجان و فقراء تقسیم کنند.^{۳۱} در واقع با وجود مساعی او سیستان از خوارج آسایش نمی یافت. زیر برزگران و سرشناسان ولایت خود غالباً با خوارج همدست بودند^{۳۲} و عیاران ولایت نیز لقمه خوارج را بهانه غلبه و نفوذ خویش می دیدند. زین رو با عوف خارجی از یکسو در سیستان تاخت و تاز می کرد و از سوی دیگر ایی بن حصین که رقیب و مدعی با عوف بود به اتکاء بعضی از محاربین ولایت لقمه برها می داشت. حکمرانانی هم که از جانب عبدالله طاهر به سیستان می آمدند با این خوارج پیوسته در ستیز بودند و این جنگ و ستیز دائم سیستان را گرفتار پریشانی و ویرانی کرده بود. عبدالله طاهر در خراسان بود که مأمون وفات یافت. جانشین او معتصم با آنکه مطابق قول گردیزی از عبدالله بسبب گفتگویی که در عهد صاحب شرطگی او در بغداد بین آنها رفته بود در دل کینه داشت نتوانست که او را از امارت خراسان بردارد. گویند خلیفه تازه کنیرکی زیبا نزد عبدالله طاهر به هدیه فرستاد و در نهان او را واداشت که عبدالله را بهنگام فرصت مسموم کند. اما آن کنیزک چون به خراسان رفت بر عبدالله طاهر شیفته شد و آن راز را او آشکار کرد. عبدالله چیزی نگفت اما پس از آن همواره شرط احتیاط را بها می آورد

وهر به نهد بی خود را از معتصم و دربار او دور نگاه می داشت.^{۴۳} بایبهمه، اندک اندک توجه و اعتماد معتصم را بر به خود جلب کرد چنانکه معتصم بکتابها در بین چهارتن رحل بزرگ عهد خلافت مأمون نام او را نیز ذکر کرد و عتد حلیه در حق او به حایب رسید که موجب تحریک کینه و حسد افشین و عاقبت خرابی کار او گشت. در حقیقت عبدالله طاهر در عهد معتصم در دفع مخالفان خدیبه اهتمام کرد و این امر از اسباب جلب اعتماد معتصم در حق او بود. از جمله در سال ۲۱۹ هـ یکی از علویان، نامش محمد بن قاسم، که نسب به علی بن حسن امم چهارم شیعه می رسانید در طالقان خروج کرد و عده بی دور او جمع شدند. عبدالله طاهر که در وقع طالقان جزو قلمرو او بشمار می آمد لشکری به جنگ او فرستاد. علوی از طالقان بگریخت و به نیشابور آمد. عبدالله طاهر او را گرفته بند نهاد و نزد خلیفه فرستاد. هر چند علوی از زندان خلیفه فرار کرد و از تعرض مصون ماند لیکن سعی عبدالله در دفع او مورد توجه معتصم گشت. قیام مازیار اصفهید طبرستان در سال ۲۲۴ هـ ق. نیز بیشتر به سعی عبدالله طاهر فرونشست. دفع این قیام که ظاهراً تاحدی به تحریک افشین آغاز شده بود استیلاء عبدالله را بر طبرستان افزود. بدینگونه عبدالله طاهر در نزد معتصم قبول تمام یافته بر رقبان و بدخواهان خویش که افشین سردار معروف معتصم و اسیرزاده معروف اشروسنه خطرناکترین آنها بود فابی آمد. گذشته از آن در ماوراءالنهر نیز مخصوصاً بعد از سقوط افشین به بسط نفوذ پرداخت. حتی پسر خود طاهر بن عبدالله را که بعد از خود او به امارت خراسان رسید در بلاد غز و ترکمانان به غزا و جهاد می فرستاد و او به کمک لشکریان خراسان توانست جاهایی را که پیش از آن پای مسلمانان بدانجا نرسیده بود بگشاید.^{۴۴} بعد از معتصم و در عهد خلیفه واثق نیز عبدالله همچنان امارت خراسان داشت. عاقبت در عهد واثق در ربیع الاول و بقولی ربیع الآخر سال ۲۳۰ هـ ق. در نیشابور از ورم لوره — و بعد از چند روز بیماری — وفات یافت. سال ۲۳۸ هـ ق. راهم در تاریخ و فاش گفته بد که درست نیست.^{۴۵} عبدالله نیز مانند پدرش طاهر در زبان عربی شاعر و نویسنده بی بلیغ بود و هردوشان مجموعه رسایل داشته اند.^{۴۶} نیز وی بابر مشهور به موسیقی و آواز علامه داشت و بعضی اصوات و آهنگها بدو منسوب بود که هر مردان آن عصر آنها را از او نقل می کردند. اشعار او را نیز به ملاحات وصف کرده اند. عبدالله شعراء را تشویق می کرد و جایزه های خوب می داد. می گویند حفظه

باده‌یسی شاعر پارسی‌گوی معروف به دربار او انساب داشت. هرچند این روایات ر هیچ سند موثق تأیید نمی‌کند لیکن شک نیست که عبدالله طاهر لااقل به شعر عربی علاقه‌ی بنام داشت. نه فقط خود او شاعری قوی و پرمایه بوده است بلکه شاعران عرب نیز او را ستایشها کرده‌اند. چنانکه ابومصام طائی شاعر بسیار معروف عرب او را مکرر ستوده است و حتی از عراق به قصد خدمت او به خراسان شتافته است. در همین سفر بود که ابوتمام بسبب برف و سرما بکچمد در همدان توقف کرد و آنجا کتب معروف حمامه خود را جمع و تدوین نمود. در ترویج علم نیز عبدالله اهمام زیاد ورزید. وی در قلمرو امارت خود کودکان را تشویق به آموختن می‌کرد. بقول گردیزی معتقد بود که علم به ارزشانی و نازرانی بیاید داد که علم خویشندارتر از آن است که با نازرانیان قرار کند.^{۴۷} ازین رو تأکید کرده بود که کودکان فقیر را نیز از مکتب معروم ندارند و اسباب و وسایل درس خواندن بری آنها فراهم دارند تا استعداد کس ضایع نماند.

بعد از عبدالله طاهر پسرش ابوالطیب طاهر به امارت نشست که او را در تاریخ این سلسله می‌توان ظاهر دوم خواند. وی در هنگام وفات پدر در طبرستان بود. چون واثق امارت خراسان بدو داد از آنجا به نسا پور آمد. این طاهر بن عبدالله در عهد پدر در بلاد غز جهاد کرده بود. با اینهمه اگر تدبیر و کفایت پدر را داشت فرصت و مجل او را جهت بسط عدالت نیافت. در زمان او سیستان در دنبال فتنه خوارج گرفتار مطوعه و عیاران شد که به بهانه دفع خوارج آن ولایت را از حیطه قدرت و تسلط او بیرون آوردند. بدینگونه در اواخر عهد وی مطوعه و عیاران سیستان را ر خراسان جدا کرده داعیه استقلال یافتند. طاهر بن عبدالله در امارت خویش مردی ساده و عاقل و معتدل بود. متعلقان را دوست نمی‌داشت و از گزافهای آنها لذت نمی‌برد. می‌گویند وقتی در نامه‌یی که بدو نوشته بودند چاپلوسانه آورده بودند که «اگر رأی رسید او صواب بیند» بقول گردیزی طاهر در کنار نامه نوشت که «بخواهم که مرا رشید خوانند که این نام بر کسی نهند که حدی عروج او ر سزاوار آن کرده باشد.» امارت وی در خراسان مواجه شد با شروع دوره ضعف خلفاء عباسی. ازین رو قلمرو او نیز از تسلط داعیه‌داران برکنار نماند و در ولایات تابع

او آثار هرج و مرج پدید آمد. وی در عهد خلافت مستعین به سال ۲۴۸ ه. ق. و در وقت یافت. پسرش محمد بن طاهر را خلیفه مستعین امارت خراسان داد. با شروع امارت او دولت آل طاهر در خراسان به ضعف و تجزیه گرایید. در این زمان بعد از و خلیفه ش دستخوش بدگان ترك شده بودند. ترکان هر خلیفه ای را که می خواستند می کشتند و هر کس را می خواستند به خلافت بر می داشتند. محمد طاهر هم که امارت خراسان داشت در سیستان و بلخ و ماوراءالنهر و طبرستان و ری و بلاد دور از شاپور دیگر فرمان او روان نبود. این محمد بن طاهر در واقع آخرین امیر (۲۴۸-۲۵۹ ه. ق.) از سلسله طاهریان در خراسان بود. بعد از پدرش طاهر بن عبدالله فرمانروایی خراسان یافت. اما به شعر و شراب بیش از سیاست و مملکت علاقه داشت و بیشتر عمر خویش را به عشرت و کاهلی می گذاشت.^{۱۸} در زمان او حسن بن زید علوی در طبرستان به داعیه امارت و ادست برخاست و بعد از چندین جنگ با لشکر محمد عاقبت سلیمان بن عبدالله حکمران طاهری طبرستان از آنجا بگریخت و بدینگونه طبرستان بوسیله یاران حسن بن زید علوی از دست طاهریان بدر رفت. چنانکه ری و قزوین نیز در دست او^{۱۹} از دست عمل و بدر آمد.^{۲۰} و یعقوب لیث سر کرده عیاران سیستان نیز که در سیستان قدرتی بدست آورده پوشنگ و هرات را گرفته بود از غفلت و غرور محمد طاهر به طمع افتاده کدورتی مختصر را که با او داشت بهانه کرد و با وی به ستیز برخاست. خویشان و نزدیکان محمد نیز بسبب حسادت و خصومت دیرین او را رها کردند و نهانی با یعقوب همدستان شدند. یعقوب به نیشابور آمد و محمد بن طاهر را بگرفت (۲۵۹ ه. ق.) و خراسان را بدست آورد. در سال ۲۶۲ ه. ق. که یعقوب در دیرالعاقل از دست مولی عباسی سردر و برادر خلیفه معتد عباسی شکست خورد محمد بن طاهر از بند یعقوب بگشت و به خراسان باز گشت. اما کاری از پیش نبرد و دولت طاهریان را نتوانست دیگر باره احیاء کند. خلیفه او را از امارت خراسان معزول نمود و او به بغداد رفت و همانجا به سال ۲۶۸ ه. ق. وفات یافت. بدینگونه با غلبه یعقوب بر خراسان دولت طاهریان انقراض یافت. باری طاهریان که در دوره شروع ضعف خلافت امارت استکدام خراسان را بدست آورده بودند یکچند حوزه امارت خود را استقلالی دادند. طاهریان در آن زمان خاندانی بزرگ بشمار می آمدند و بسیاری از مردان آن خاندان در دستگاه خلافت مولی مناصب مهم بودند. تا قرن چهارم بیش و کم نزدیک هفتاد کس از این خاندان بر خاسته بودند که در بلاد مختلف شهرت و آوازه داشتند.^{۲۱} بسیاری

از آنها در بلاد قلمرو طاهریان متاعب حکمرانی و اعمال دیوانی می داشته‌اند و بعضی در عراق و بغداد و حتی شام متعددی متاعب و مقامات می بوده‌اند. امراء این خاندان گذشته از امارت خراسان در بغداد و در دستگاه خلافت نیز مناصب و مقامات مهم داشته‌اند. حکمرانی شهر بغداد و عنوان شرطه آن غالباً به آنها متعلق بوده است و گاه فرماندهی بعضی لشکرکشیها را نیز خلیفه به آنها وامی گذاشته است. حکومت طاهریان در خراسان نزدیک نیم قرن پیش تکشید و درین مدت آنها در واقع تابع و مطیع خلفای وقت بودند. با اینهمه جلوس طاهر ذوالیمینین را به سند امارت خراسان و اقدام جسارت آمیز او را در حذف نام مأمون خلیفه از خطبه جمعه می توان مبدء شروع استقلال مجدد ایران شعرد و بمثابة قدم اول در طریق کسب استقلال ایران به حساب آورد. طاهریان در بغداد و خراسان ثروت و مکنث فراوان بدست آوردند. در مغرب بغداد کنار دجله قصرهای رفیع داشتند که حریم طاهری خوانده می شد و بناها گاه و بست بشمار می آمد. حکمران بغداد که غالباً از همین خاندان بود در یکی ازین قصرها بسر می برد.^{۱۱} امراء طاهری در بغداد و خراسان حشمت و دستگاه تمام می داشته‌اند و شعراء و اهل ادب و صاحبان استعداد را دستگیری و نوازش می کرده‌اند. مخصوصاً بسبب توجه و علاقه به ادب عربی درین امراء عصر خویش استیازی داشته‌اند. در باب عبدالمعین طاهر نقل کرده‌اند که وقتی کسی نسخه‌یی از داستان دانی و غذاه نزد او برد، او چون دریافت که آن کتاب فارسی است آن را به آب افکند و گفت در قلمرو من هر جا کتابی از آثار عجم و مدح پدید آن را بسوزانند.^{۱۲} این حکایت را دولتشاه سمرقندی در قرن نهم هجری نقل کرده است و از جبل ویا لاقبل مبالغه خالی نیست لیکن نشان می دهد که توجه طاهریان به ادب عربی درین ایرانیان از قدیم یک نوع بی اعتنائی به ادب و فرهنگ ایرانی تنفی می شده است. بموجب اخبار طاهریان در خراسان به سئاله آبیاری توجه تمام داشته‌اند. در عهد امارت آنها در خراسان قناتهای بسیار دایر بوده است و طاهراً آنها نیز به توسعه قناتها اهتمام می کرده‌اند. حتی اسرور نیز قناتهای کهن را در خراسان «قنات طاهری» می خوانند و حفر آنها را منسوب به شخصی نامش طاهر آب شناس می دارند. درباره این طاهر السانها و حکایتها در حدود قرن نهم هجری شایع بوده است. از جمله «نقل است که در صحرائی که کس را توقع آب نبودی ظرفی را که تنگ می گویند پر آب کرده در آن صحرا

پنهان کرده بودند و او را بدان صحرا آورده گفته‌اند که تفحص و تعمق فرمای که درین صحرا هیچ آب هست که چاهی فروتوان برد. طاهر بر سر پشته بالا رفته و بعد از تفحص کامل و تأمل بسزا گفته که دره‌ای این صحرا یک تنگ آب است.^{۴۳} احتمال هست که نام این طاهر آبشناس و افسانه‌های راجع به او یادگاری باشد از آن اهتمام که طاهریان در امر حفر قنات و تدوین احکام راجع به قنات‌ها در خراسان داشته‌اند.^{۴۴}

در باره یعقوب لیث که امارت استیلاء او سیستان و خراسان و بعضی بلاد دیگر را یکپسند از تحت نفوذ خلیفه بیرون آورد و دولت طاهریان را خاتمه داد کتاب کهنه موثق جداگانه‌ای که هم در عهد او با اخلاف بلا فصل او تألیف یافته باشد در دست نیست. آنچه در باب تاریخ یعقوب و اخلاف او در مآخذ موجود هست یا روایاتی است که در خراسان و بلاد ماوراءالنهر در عهد سامانیان و غزنویان تألیف یافته و با وجود اشتغال بر نکات مفید و دقیق در ذکر و ضبط تواریخ و سالها و در ترتیب و تولی حوادث و وقایع خاصه در شرح و بیان اخبار بغداد و حقیقت «حوادث پشت پرده» که در خراسان غالباً جز شایعاتی در آن باب انتشار نمی‌یافت خالی از اشتباه نیست و یا روایات و اقوالی است که در عراق و بغداد و بوسیله مورخین منسوب به دستگاه خلیفه تألیف شده است و مخصوصاً درباره اوایل احوال یعقوب و کیفیت تحلیه و استیلاء او بر سیستان و بلاد مجاور اطلاعات آنها مختصر و غالباً خالی از دقت و تفصیل درم و گاه تاحدی نیز مغرضانه است.^{۴۵} درین میان تواریخ سیستان با آنکه مدتها بعد از عهد یعقوب تألیف یافته است این مزیت را دارد که حاوی روایات قدیم شایع در افواه و السنه آن عهده‌هاست و اگر چند از اشتباه و تحریف مصون نماند و بعضی روایاتش جز مجرد شایعات متداول در ولایت نبوده‌است اطلاعات سودمند ناره‌یی در بر دارد. و همین جهت مآخذ بسیار مفیدی برای تصحیح روایات کتب دیگر و برای تکمیل اطلاعات و معلومات درین باب است.

سرزمین سیستان که در آن زمان بین مسلمان معروف به سجستان بود تاریخ طولانی

و پرحادثه‌یی داشت. نام آن از اسم قبایل سک یا اسکیت می‌آمد که در اوایل قرن دوم میلادی بر آنجا تاخته بودند. پیش از آن این ولایت غالباً زرنج یا زرنک خوانده می‌شد که در کتیبهٔ بیستون بهمین نام از آن سخن رفته بود چنانکه یونانیان نیز اهل آن ولایت را به نامی شبیه به لفظ درنگیان یا زرنگیان می‌خواندند. در عهد اسلام کلمهٔ زرنج نام مرکز ولایت سجستان بود که آن را گاه مدینهٔ سجستان نیز می‌نامیدند. لفظ زرنک ظاهراً منسوب بود به کلمهٔ زریه یا زره به معنی دریا و در واقع ولایت سیستان دوقدم به سبب وفور آب و وجود رود هیرمند و رودخاش و رود گراه و هارود و بعضی رودهای دیگر و همچنین به علت دریاچه‌های متعدد مانند دریای هامون و گودها و باتلاقهای بزرگ و کوچک متعدد که داشت سرزمین منسوب به زره یا کشور دریاهای خوانده می‌شد. در این ایام ولایت سیستان حاصلخیز و آبادان و بزرگ بود. شهر زرنج قلمه و بارونی با چندین دروازه داشت. مسجد و بازارهای متعدد در آن بود. بادهای سخت که در آنجا مدام توده‌های رنگ روان را در اطراف شهر جاها می‌کرد این فایده را نیز داشت که آسیابهای بادی را می‌گردانید. شدت گرما در فصل تابستان مردم را به درون سردابها می‌کشاند و رطوبت هوا سبب بود که این خانه‌ها و سردابها پلستیک و خشت ساخته شوند و از چوب و تیر که دستخوش کرم و مورانه می‌شد در بنای خانه‌ها استفاده نشود. در اطراف شهر باغستانها فراوان بود و میوه‌ها و اوراق غالباً زیاد. در نزدیک زرنک و در سه منزلی آن — سر راه کرمان — شهری بود بنام «رام شهرستان» یا «ابر شهریار» که ظاهراً در ادوار قبل از اسلام بکچند مرکز سیستان آنجا بود. اما در قرن چهارم هجری در زیر شنهای کویر مدفون شد و جز پاره‌یی ابنیه و آثار از آن نماند. در مغرب دریاچه زره نیز شهری بود بنام «نه» یا «نیه» که شهری نسبتاً مهم بود با قلعه‌یی محکم. در شمال زرنک دو شهر نسبتاً کوچک بود: کرکوی و گوین. چنانکه شهر گراه نیز در شمال شرقی گوین و برکنارهٔ رود گراه واقع بود. در مشرق زرنک ولایتی بود به نام نیشک که در آن زمان اهمیتی داشت. در کنار رودخاش شهری به همین نام بود که خرماستانها و اشجار فراوان داشت. در شمال غربی حاش شهر کوچک قرنیی بود که بر سر راه گراه قرار داشت و یعقوب‌لیث در آنجا به دنیا آمده بود. نهری از میان شهر می‌گشت و شهر دارای مسجد جامع و حیوه بود. بین آنجا و گراه شهری کوچک بود بنام چیزه که حاصلخیز و آباد بود و دهکده‌ها و

کشتزارهای متعدد داشت. در جنوب خاش قریهٔ حروزی بود که بر سر راه زرنک و بست واقع بود. بست در سرزمین کوهستانی مشرق خاش و در کنار هیرمند قرار داشت. در آن ایام بست بعد از زرنک مهمترین شهر سیستان بشمار می‌آمد. اراضی آن سبز و غرم بود و انگور و خرما در آنجا بعمل می‌آمد. بازرگانان بست به بلاد هند تردد می‌کردند و مانند عراقیان لباس می‌پوشیدند. در بالای بست و اطراف هیرمند زمین داور جای داشت که چند شهر کوچک اما آباد در آنجا بود. در مشرق بست ولایت لیروزقند بود که میمند در شمال و قندهار در مشرق آن قرار داشت. در مشرق قندهار ولایت ریخ بود که در آن زمان به آبادی و حاصلخیزی شهره بود. درین ایام سیستان باریک‌های متعدد به خراسان و کرمان ارتباط داشت. صادرات آن غالباً هبارت بود از حصیر و زنبیل و طنابهایی که از الیاف نخل می‌ساختند.^{۶۶} این ولایت بسبب آنکه در جنوب خراسان واقع بود آن را لیروز یعنی مملکت جنوب نیز می‌خواندند. این ولایت لیروز از روزگاران گذشته یادگارهای بسیار داشت. داستانهای گرشاسب و زال و رستم این ولایت را شهرت و مزیتی خاص می‌داد. در هر نقطه‌ای ازین سرزمین خاطره‌ای از پهلوانان خداینامه‌ها وجود داشت. بنای شهر را به گرشاسب نسبت می‌دادند. زمین داور را کاوس بموجب قصه‌ها خاص رستم کرده بود. در بست خرابهٔ اصطبل رستم را نشان می‌دادند؛ در قرنین، زادگاه یعقوب، نیز جایی را آخورگاه رخش می‌خواندند. کوه خواجه را عامه کوه رستم می‌نامیدند چنانکه در کرکوی آتشکده‌ی بود که می‌گفتند گنبدش را رستم ساخته است و کیهن‌سرو با رستم در آنجا دعا کرده‌اند و جادوی افراسیاب را باطل نموده‌اند. سیستان در کتب زرتشتی نه فقط زادبوم خاندان کیان بشمار می‌آمد بلکه نیز محل ظهور موشیان موعود زرتشت هم آنجا بود.^{۶۷} در عهد هخامنشی آبادی و حاصلخیزی آن ولایت که نتیجهٔ وفور آب و نظم و ترتیب درست در امر آبیاری بود به جایی رسید که سیستان در آن زمان چنانکه هرودوت نقل کرده است سالیانه سلفی هنگفت به خزانه می‌رسانید. در عهد اشکانیان ولایت زرنک بهست سکها افتاد و نام سکستان یافت. اما از دورهٔ اردشیر باز سکستان نسبت بدو ار در انقید درآمد. چنانکه شاهنشاهان ساسانی در جنگها غالباً به اقوام اهل این ولایت اعتماد بسیار داشتند. در آن زمان کسی که در آنجا امارت می‌کرد عنوان سکانشاه داشت و غالباً از شاهزادگان مهم خاندان سلطنت بود. خاندان معروف سورن نیز

در آن ولایت نفوذ و اعتباری تمام داشت. در اواخر این عهد حکمران این ولایت به لقب عمومی رتیبیل خوانده می‌شد و در همه ولایت او از تاریخ قدیم و سرگذشت پهلوانان انسانه‌ها آثار و نشانه‌های فراوان وجود داشت. آبادی سیستان معرر فتوح اسلام قابل توجه بود. آنچه مخصوصاً موجب این مایه آبادی بود رود هیرمند و مراد وحش رود و دریاچه‌های هامون و گودرزه بود. مخصوصاً رود هیرمند که بر آن سدها ساخته بودند مایه آبادی و حاصلخیزی این ولایت بشمار می‌آمد. وصف این رود در اوستا با اسواج سفید سرکش آمده بود و فرکیانی بدان منسوب شده بود. چنانکه دریاچه هامون نیز مطابق روایات و سنتها محل ظهور تمام آن کسانی بود که به ترتیب موعود زرتشت بشمار می‌آمدند و بدینگونه سیستان سرزمین انسانه‌های کهن و تاحدی محل امید عامه و میعادگاه ظهور کسانی بود که می‌خواستند دعوی خود را با آرزو و مراد عامه مردم ایران تطبیق دهند.

این ولایت در همان اوایل عهد فتوح بوسیله اعراب تسخیر شد لیکن همواره برای فاتحان جایی بی‌آرام و نامطمئن بود. خوارج در آنجا از قدیم مجالی یافته تاخت و تاز می‌کردند. حکام و عمالی که از جانب خلفاء عباسی بدین ولایت می‌آمدند پیوسته با این خوارج در جنگ و ستیز بودند. حتی طاهریان نیز که با امارت خراسان، بر سیستان نیز فرمانروایی داشتند نتوانستند این خوارج را بکلی براندازند. هر قدر از قدرت طاهریان می‌کاست این خوارج قویتر می‌شدند. با سرگ حمزه و با ریاست باغوف همچنان سیستان دستخوش تاخت و تاز خوارج بود. مکرر شهرها و قریه‌ها غارت می‌شد و مرتب لشکریان که به دفع آنها می‌آمدند تباه می‌شدند. حتی ظهور اختلاف بین خودشان نتوانست سیستان را از تعرض و تجاوز مستمر آنها مصون بدارد. در سیستان نیز مانند غالب بلاد دیگر بقول فولد که گویی مذهب خوارج سبزی شده بود که گاه رهنان و دزدان محلی نیز خود را در پشت آن مخفی می‌کرده‌اند.^{۴۸} ازین جهت قلع و قمع آنها برای حکمرانان محلی غالباً دشوار بود و چون دفع آنها مخصوصاً بسبب آنکه گاه معاریف اهل ولایت نیز بهایی یا آنها هستند بودند از عهده لشکریان حکمران سیستان و اسیر خراسان بر نمی‌آمد خود مردم داوطلبانه برای دفع آنها دسته‌هایی تشکیل می‌دادند. این

دسته‌ها، مطوعه خوانده می‌شدند و در حقیقت از نوع همان دسته‌هایی بودند که عامه مسلمان در مجاورت ثغور به میل و خواست خود تشکیل می‌دادند و جهت ثواب دینی با کفار و مخالفین به جهاد می‌پرداختند. این مطوعه سیستان نیز در واقع بدون ارتباط و اتساع با خلیفه و عمال او به میل و به خرج خود دسته‌هایی مجهز و مسلح در دست کردند و با حوارج که مزاحم زندگی مسلمانان و موجب قتل و عذرت و کشتار دائم بودند به جنگ و ستیز پرداختند.

در عهد مارت طاهردوم از خاندان طاهریان در خراسان، حکمرانی سیستان در دست عربی بود از اهل بصره — نامش ابراهیم بن حصین قوسی — که مردی اهل سازش بود. تعصبی نداشت و با حوارج و اهل سنت هر دو راه سازگاری و سلوک می‌سپرد.^{۹۱} این معنی البته موجب نارضایتی عامه مسلمان و سبب گستاخی حوارج می‌شد و زین‌رو مطوعه سیستان در صدد برآمدند که خود برای مقابله و دفع حوارج اقدام کنند و حتی باعمال و حکمرانان محلی نیز که با حوارج سرسازش دارند در صورت لزوم درآویزند و جنگ کنند. وجود این مطوعه هر چند در دفع فتنه حوارج مفید و مؤثر بود لیکن غالباً بسبب آنکه زیاده کسب قدرت می‌کردند و مخصوصاً بدان جهت که عیاران ولایت هم در جزو آنها در می‌آمدند و وجودشان موجب سلب نظم و آسایش ولایت نیز می‌شد. بدین سبب عمال و حکمرانان بلاد غالباً از آنها هم باندازه حوارج وحشت داشتند. ازین‌رو وقتی غسان بن نصر از رؤساء همین مطوعه در بست خروج کرد و قدرتی یافت حکمران آن ولایت با او به جنگ پرداخت و ظاهراً در آن کار حتی از حوارج نیز مدد گرفت. غسان بگریخت اما او را گرمه کشته و سرش را به زرنج فرستادند. اما با قتل غسان مطوعه بست آرام یافتند. این دفعه عیاران ولایت نیز با آنها همراه شدند. چون قدرت آنها بار فزونی یافت مدینه و حشمت حکمران سیستان گشت اما آنها را نکوچند به جنگ و ندبیر آرام کرد. یکی این موافق پس مطوعه و حکمران سیستان بسبب مساعدی که او در دفع حوارج داشت دوام نیافت. صالح بن نصر برادر غسان در بست بار به بهانه دفع حوارج مطوعه را گرد کرد (۲۳۷ ه. ق.). عیاران سیستان نیز همه با او یار شدند و او غیر از اهتمام در دفع حوارج ناحدی نیز می‌خواست انتقام قتل برادرش

غسان را از حکمران سیستان بستاند. صالح به کمک مطوعه و عیاران بس را گرفته و حاکم آنجا را کشت (محرم ۲۳۸). درست عده یاران وی افزود و گنج و سلاح فراوان بدست آورد. درین یاران او از جمله عیاران یعقوب لیث و برادرانش بودند که در حقیقت با عیاران سیستان مایه عمده قوت و قدرت صالح بشمار می آمدند. درست کار صالح به کمک مطوعه و عیاران قوی شد و قدرت و شوکتی تمام یافت. در آن زمان در کش واقع درسی فرسنگی زرنج بر کناره راه کرمان خوارج باز قدرتی یافته بودند و عمار خارجی بر آن نواحی تسلط داشت. صالح به آنجا لشکر کشیده عمار را مهزم کرد. اما بست درین اوان باز بدست ابراهیم بن حصین حکمران سیستان افتاد. صالح بست را گذاشته بگریخت و از راه بیابان لشکر بسوی زرنج برد. اما در آنجا غارت و بیداد پیش گرفت و داعیه انتقامجویی و خونخواهی داشت. بسیاری از مردم بدین سبب از او بر میدند. ابراهیم بن حصین حکمران سیستان برای دفع او از عمار خارجی یاری خواست. ازین رو مردم صالح را یاری کردند و او به کمک عامه و عیاران سیستان بر زرنج همچنان استیلاء یافت. اما بست زادگاه وی در دست پسر ابراهیم بن حصین بود و او در زرنج، وی یعقوب و عیاران را جهت دفع خوارج و جنگ با ابراهیم از زرنج به بیرون می فرستاد و خود خانه های بزرگان ر در شهر به بهانه ها غارت می کرد. آخر عیاران سیستان ازین غارتگری و تجاوزجویی او بهان آمدند و استیلاء و غلبه این مرد را که از بست آمده بود و زرنج را بدست عیاران آنجا و در حقیقت به نیروی آنها غارت می کرد خلاف حمیت و غیرت شمردند. بدینگونه بین یاران صالح خلاف افتاد. عیاران سیستان، و در رأس آنها یعقوب لیث، با او به مخالفت برخاستند و مطوعه بست از او حمایت نکردند. صالح از زرنج بگریخت و عیاران سیستان بدنبالش رفتند. در جنگی که بین او و عیاران سیستان روی داد طاهر بن لیث برادر یعقوب کشته شد (جمادی الاخره ۴۴۴). اما صالح نیز متوری و ناپیدا شد و مطوعه بست با برادرش درهمین نضر بیعت کردند. این درهم یعقوب و عیاران را استمالت کرده او را با یقینی که بام حامد داشت (سربانک؟) سه سالاری خویش داد. اما چندی بعد از شجاعت و قدرت یعقوب و مخصوصاً از نمودی که او در بین عیاران سیستان داشت ترسید و در صدد کشتنش برآمد. یعقوب از قصد او آگاه شد و پراو بشورید. درهم دستگیر و محبوس شد و بقولی عمال طاهریان او را گرفته به بغداد فرستادند. بهر حال یعقوب جای او

و گومت (معجم ۲۴۷ ه.ق.)^{۱۰}

بی یعقوب پسر لیث رویگر بود و با برادران خویش طاهر و عمرو و عی در بین عیاران سیستان نشو و نمایافت. پدرش لیث ظاهراً در عهد غلبه حواری و ضعف و قوترب حکم سیستان شغل رویگری را که در آن روزگاران در سیستان صنعتی بسیار رایج بود رها کرده به عیاری افتاد. حکایتی درباره او در تاریخ نقل کرده اند که بهاس درست ندارد اما جالب است. گویند در آغاز عیاری وقتی — چنانکه پیشه عیاران است — تقبی زده به خزانه حاکم سیستان در آمد. در خر نه پاره بی نمک و بگدن آنکه مگر گوهرس بر زبان سود. چون دریافت که چیزی جز نمک نیست بهاس نمک خواری در آن خزینه هیچ تصرف نکرده بیرون آمد و چون حاکم از ماجرا آگاه گشت و او را بشاخصت بواجتنش و به خدمت خویش گرفت. ^{۱۱} ساختی که این حکایت را نقل کرده اند نام این حاکم را درهم بن نصر نوشته اند و بعضی بهی لیث درین مورد نام پسرش یعقوب را ذکر کرده اند. ظاهراً این واقعه به تاریخ درهم بن نصر بهیچوجه سازگار نیست زیرا حتی قبل از یارت درهم نیز یعقوب و برادرانش با عیاران خویش در جزو یاران صالح بن نصر می بوده اند. شاید این حکایت اشارتی باشد به آن غیرت و حمیتی که عیاران سیستان در آن زمان بر مخالفت به صالح بن نصر نشان داده اند و بسبب تعدی او برخانه و خزانه حکمران امیر سیستان از یاری و حمایت او دست برداشته اند. در هر حال چنانکه از روایت برمی آید یعقوب و برادرانش، حتی ظاهراً پدرشان لیث صدر نیز از جوانی به عیاری افتاده بودند. یعقوب مخصوصاً در بین عیاران نفوذی و حرمتی تمام داشت و عیاران و جوانان ولایت به او علاقه بسیار می ورزیدند. این عیاران طبقه بی بوده اند مدحشور و همگامجوی از عوام الناس که تشکیلات خاصی نظیر احزاب و اتحادیه ها داشته و در هر شهر تا اندازه بی باتشکیلات اصناف مرتبط بوده اند. فراد این طبقه اساس کار خود را بر آداب جوانمردی می نهاده اند. بما که از طریق راهزنی و دزدی امرار معیشت می کرده اند این جماعت در جنگهای محلی بین امراء و حکام ولایت غالباً بعنوان مزدور و نا بجهت رعایت حقوق دوستی و بعیت مد حله می کرده اند. در ایام قوت و ضعف حکومت، عیاران غالباً به جان مردم می افتاده اند

و شهر و ولایت را به هرج و مرج می کشانیده‌اند. بهسراهای امراء و توانگران دستبرد می زده‌اند و از محتشمان و بزرگان به تهدید و فشار پول می ستانده‌اند. در ایام جنگ بدون اسلحه کافی و یا غالباً با اسلحه‌یی مختصر که عبارت از سپرهای از حصیر قیراندوده و کرر و شمشیر و یا حتی قط سنگ و فلاخن بود با پای پیاده و بدون ساز و برگ دیگر به امید بنیست آوردن غنیمت به دفاع از شهر خویش می پرداخته‌اند. این طبقه نسبت به رؤساء خویش که آنها را سرهنگ و سرعیاران می خوانده‌اند حاشی آمیخته به تسلیم و انقیاد معض مطلق می دلشته‌اند و در اجراء اوامر آنها جان نثاری و فرمانبرداری می کرده‌اند. غالباً جامه خاص و آداب و رسوم مخصوص داشته‌اند و با وجود اشتغال به غارت و راهزنی و فتنه جویی همواره در رعایت دوستی و نمک خواری و در حمایت از مظلومان و جلوگیری از ستمکاران اهتمام نشان می داده‌اند. مقارن این یام در بغداد و نیشابور و سمرقند و سیستان و غالب بلاد دیگر طبقه عیاران مخصوصاً در ایام ضعف حکومت مجال خودنمایی می یافته‌اند. چنانکه در واقعه محاصره بغداد و جنگ بین امین و مأمون عیاران بغداد در دفاع از شهر خویش و مبارزه و مقابله با طاهر رشادت تمام از خود نشان دادند و در ادوار بعد نیز در اواخر عهد آل بویه همچنان عیاران بغداد موجب سلب آسایش مردم بوده‌اند چنانکه در ساری مقارن واقعه استیلاء غز و در پیهی در فترت بعد از وفات ملک‌شاه سلجوقی نیز عیاران قدرت یافته کرولری کرده‌اند. در سیستان، فتنه خوارج که موجب ضعف حکومت بود در اواخر عهد امارت طاهریان این طبقه را نیز به جنب و جوش درآورد. ازین رو نخست یکچند با خوارج و سپس با دسته‌های مطوعه همراه شده به بهانه دفع خوارج هرج و مرج ولایت را ازودند. چالاکی و شبروی و جرأت و مخصوصاً مهارت در فرار از مهالک که در حکایات عیاران مکرر آمده است رؤساء آنها را درین ایام قدرت و نفوذی تمام بخشید.^{۲۲} درین رؤساء و سرهنگان عیاران سیستان درین هنگام یعقوب لیث شهرت و اعتبار تمام داشت. عیاران سیستان که به بهانه کمک به دفع خوارج با مطوعه همراه شده بودند نسبت به او اخلاص و ارادت تمام نشان می دادند.

این یعقوب در قرنین به دنیا آمده بود و در نزدیک زادگاه او نیز، چنانکه در چند نقطه دیگر از سیستان، آخورگاه رخس رستم را نشان می دادند. چنان می نماید

که روایات و داستانهایی که در آن ایام در باب رستم درافواه و السند می بوده است در خطر این کودک تأثیر می کرده و او را به ماجراجویی و دلاوری و نامجویی و پهلوانی سوق می داده است. درباره اوایل سرگذشت او بهرحال در کتابها روایات و اخبار مختلف آمده است. بموجب بعضی روایات پدرش لیث «مہتر رویگران» بوده و «سوالی و تبع بسیار» داشته است.^{۳۳} ازین قرار شاید وی در تشکیلات اصناف که ظاهراً با مقاصد و ترتیبات عیاران نیز مرتبط بوده است عنوانی شبیه به مقام ریش سفید یا کلانتر صنف رویگران شهر خویش را داشته است و عیاران ولایت بدان سبب با او مرتبط بوده اند. برحسب روایات دیگر خود یعقوب از کودکی به زرنج آمده بود و رویگری می آموخت و ماهیانه پانزده درهم مزد داشت.^{۳۴} گویند در همین دوره شاگردی و مزدوری با جوانان و عیاران شهر ارتباط یافته بود و با گشاده رویی و جوانمردی تمام هر چه بدست می آورد با آنها می خورد. گذشته از آن زبرک و هشیار و گستاخ و دلیر بود و همین سبب بزودی در میان جوانان و پهلوانان شهر دوست روی و بلند آوازه شد. چون عیاران شهر جوانمردی و هوشیاری و دلاوری او دیدند او را به سرهنگی گزیدند و چنانکه شبیه عیاران بود در حق او همه جا شرایط فرمانبرداری و جانشیاری بجا آوردند. با این مشتی عیار که در راه اجراء فرمان او از بذل جان دریغ نداشتند او دیگر نه به کار رویگری می توانست سر فرود بیاورد و نه می توانست ماهیانه به پانزده درهم قناعت کند. ازین رو عیاری را پیشه کرد و با دلاوری و هشیاری و چاره گیری که داشت به راهزنی و شربروی پرداخت. با اینهمه طبعی بلند داشت و در عیاری و راهزنی از آیین جوانمردی دور نمی افتاد. در جوامع الحکایات و بعضی مأخذ دیگر در این باره داستانهای آمده است که حکایت از علو همت او درین کار دارد.^{۳۵} اگر کاروانی را می زد اموال مستمندان و فقیران را نمی گرفت و تجاوز به زنان و کودکان را روا نمی داشت. اگر از توانگری از اهل شهر به تهدید و پیام مالی می ستد دیگر به خانه و اموال و اشیاء او تعرض نمی کرد. بدینگونه با گستاخی و بردلی و راهزنی و شربوی را چنانکه رسم عیاران بود پیشه کرد. کاروانی را که از بیابان می گذشت تهدید می کرد و اگر سالار کاروان چیزی می داد دیگر دستبردی بدان نمی زد. اگر کاروان به تهدید او بی اعتنا می ماند بر آن راه فرو می بست و با انصاف از آن چیزی می گرفت. ر آدمکشی، شاید هر درموردی که از آن چاره بی نبود خود داری می کرد و مخصوصاً با چاره گیری

و شیرینکاری که خاص جوانان و عیاران بود در شهر و حوالی شهرت و نفوذی کسب کرد. بدینگونه برای یاران اسب و سلاح بنست آورد و از آنان دستهی مجهز و مرتب ساخت. بدین دسته مجهز که او را می‌پوستید و از او فرمان می‌برد به مطوعه سیستان پیوست. نخست به خدمت صالح بن نصر امیر مطوعه بست درآمد. اما چون خوی تعدی و میل انتقام او را دید حمیت و غیرتش به همراهی با او رضا نداد. او را به حيله و دلاوری از میدان بدر کرد اما با برادرش درهم بن نصر نیز ساخت. هنگامی که درهم تعدد جان وی کرد او را به یاری عیاران خویش فرو گرفت و از سر راه برداشت. گفته‌اند درهم بنست عمال طاهریان گرفتار شد و آنها او را به بغداد فرستادند. بدینگونه یعقوب به کمک دسته‌ی از عیاران بر سیستان استیلا یافت. این غلبه او بر صالح و درهم که در واقع به عروج او بر مسند امارت منتهی شد چنان سریع و چنان خلاف انتظار صورت گرفت که بیشتر به رؤیا و بازی و نمایش شباهت داشت. چند قرن بعد — در عهد زندگی منهاج سراج مؤلف طبقات ناصری — عامه مردم که از سرگذشت واقعی یعقوب و داستان مطوعه و صالح و درهم درست آگاه نبودند درین باره حکایت می‌کردند که رویگرزاده سیستانی در اوان کودکی و آغاز جوانی خویش با «برادران و تبع و موالی» در هر هفته یکروز به جای در بیرون شهر بر دروازه طهم می‌رفت و با آنها به لعب و تماشا مشغول می‌شد. روزی با آنها بازی «امیر و وزیر» می‌کرد. صالح بن نصر در آن هنگام از شکار باز می‌گشت و با چند تن معدود از آنها می‌گشت. یعقوب در بازی امیر گشته بود؛ هبازیه‌های خویش را فرمان داد تا صالح را به خدمت وی آورند. جوانان امیر سیستان را پیاده کرده به خدمت امیر خویش آوردند. یعقوب اشارت به هلاک او کرد و جوانان در زمان او را کشتند. و یعقوب بدینگونه بشهر درآمد و امارت یافت.^{۶۶} این روایت که منهاج سراج مدعی است آن را از «ثقة» شنیده است بی‌شک افسانه‌ای بیش نیست لیکن بهر حال نشان می‌دهد که یاران و عیاران یعقوب در پیشرفت کار او تا چه حد تأثیر داشته‌اند و امارت یعقوب که در واقع جز نیروی همین جوانان دلیر و گستاخ و بی‌چیز پشتمانی نداشته است در نزد عامه با چه اعجابی تلقی می‌شده است. باری بسبب همین احوال قهرمانی تاریخ یعقوب به افسانه‌ها و قصه‌ها درآمیخته است و روایات راجع به او حتی در قدیمترین و دقیقترین مأخذ ازین صیغه افسانه‌پردازی و ازین جن جالب حماسی خالی نیست. برای او نسب نامه‌ی ساخته‌اند قانسب رویگر-

زادهٔ قنبر سیستانی را به کسری نوشروان پادشاه معروف ساسانی پرساسد و لینه
 محقق از جمله ابوریحان بیرونی از قدیم در صحت این نسب‌نامه تردید کرده‌اند.
 روایات راجع به راهزنی‌های او نیز هرچند در اصل از مآخذ موثق مأخوذ است و در
 هر حال محل اتفاق است لیکن بی‌شک از مبالغه و افسانه حالی نیست و بعضی امراء
 و سلاطین دیگر نیز جز یعقوب بوده‌اند که بموجب قصه‌ها پس از وصول به مقام
 مارت یکچند به راهزنی پرداخته‌اند. بهر صورت، وصول یعقوب به سرزمین ساربار،
 آن هم به کمک مثنی هاران سیستان، چنان غریب و جالب به نظر آمد که آن را
 افسانه و داستان شمردند. رویگرزادهٔ سیستان چون خود را در مقام مارت سیستان
 یافت و لکری که کرد آن بود که برای جلب مطوعه و مخصوصاً برای آنکه
 امیر خراسان و خلیفه را راضی کند در دفع خوارج اهتمام کرد. در جنگ با خوارج
 یعقوب در حقیقت سعی بسیار کرد. حتی یک‌بار در جنگ با آنها زخمی متکرر بر روی
 و بینی او وارد آمد که اثر آن بعدها همچنان در روی او ماند و آن زخم بسیار
 سخت بود که معالجهٔ آن نیز زیاد طولانی شد و با وجود آن زخم یعقوب در دفع
 خوارج همچنان اهتمام می‌داشت. در آن هنگام عمار خارجی در سیستان کوفی
 داشت و در واقع مدعی خلافت بود. یعقوب او را در نیشک مغلوب کرده بکشت
 (جمادی‌الآخر ۲۵۱ ه. ق.). خوارج سیستان بعضی متواری شدند و بعضی دیگر
 را یعقوب به کمک سردار خود از هرین یعنی استمالت کرد و به شکریان و هاران
 خویش افزود. پیش از این واقعه نیز یعقوب صالح بن نصر را که بعد از چندی
 تاپیدایی خویش مقارن توقف یعقوب در زرنج دیگر بار بر ولایت بست غلبه کرده
 بود گرفته بود و رتیل امیر کابل و سنده را هم که از او پشتیبانی کرده بود مغلوب و
 متکوب نموده بود. درین هنگام یعقوب که سیستان را از دست مطوعه و خوارج
 بیرون آورده بود دریافت که طاهریان و خلیفه البته آن ولایت را به آسانی برای
 او نخواهند گذاشت. ازین رو در صدد توسعهٔ قدرت خویش و به فکر مقاومت به عمل
 حلیه برآمد. بعد از فتح بست آهنگ هرات کرد (شعبان ۲۵۳ ه. ق.). حکمران
 هرات حسین بن عبدالله بود از خاندان طاهریان و یعقوب یکچند وی را در هرات
 محاصره کرد. عاقبت هرات را تسخیر کرد و حکمران طاهری آنجا را نیز به اسارت
 گرفت. بعد از آن به پوشنگ، زادبوم طاهریان تاخت و در آنجا لشکر امیر خراسان
 را که تحت فرمان ابراهیم نام پسر الیاس بن اسد سامانی یدع شهر آمده بود

مغلوب و منهزم کرد.^{۶۷} بدینگونه چندتن از طاهریان را به اسارت گرفت و با خود به سیستان برد. محمد بن طاهر امیر خراسان خبر به خلیفه وقت، المعتز بالله نوشت و گویند خلیفه فرستاده‌یی نزد یعقوب فرستاد و رهایی آنان را از او درخواست. این فرستاده ابن بلعم نام داشت و گویند به شیعه تمایل داشت. یعقوب طاهریان را رها کرده بوسیله او هدیه‌هایی نیز جهت خلیفه فرستاد و از خلیفه خواست تا ولایت فارس و کرمان را در ازاء خراجی معین به وی بازگذارد و او خود آن را از دست حکمرانی که بغلبه بر آنجا استیلا داشت بستاند.^{۶۸} هیبت و شکوه این رویگرزاده سیستانی در همان اوایل شروع اسارتش در این فرستاده خلیفه — چنانکه ابن خلکان از قول خود او نقل کرده است — تأثیری عظیم داشت و کار خود را کرد. یعقوب پس از آن لشکر به کرمان کشید (ذی الحجه ۲۵۴ ه.ق.). کرمان درین زمان جزو قلمرو علی بن حسین بن شبلی قریشی (قریش نام پدر شبلی بوده است) درآمد بود که اسارت فارس نیز داشت. با اینهمه اسارت او در کرمان سبب نارضایی و شکایت عامه بود. زهر غیبه او در آن ولایت موجب استیلاء طوایف بدوی قنص یا کوچ در آنجا شده بود. این طوایف چادر نشین یا پانگورد مردمی بودند وحشی‌گونه و بدوی که غالباً در نواحی شرق جیرفت مجاور حواشی کویر بیلاق و قشلاق می‌کردند. در آن زمان این طوایف اگرچه نام مسلمانی داشتند اما در تجاوز و تعدی به مسلمین افراط می‌نمودند. بقول ناصر خسرو که تقریباً دو قرن بعد از این تاریخ می‌زیست، اینها مردمی بوده‌اند که در واقع به کتبی و رسولی ایمان نداشته و از ایشان جز شر نمی‌آمده است.^{۶۹} به هر کس در آن بیابانهای هولناک دست می‌یافته‌اند سرش را چون سربار با سنگی کوبیده‌اند. کسی را هم که اسیر می‌کرده‌اند فرسخها گرسنه و تشنه با پای برهنه پیشاپیش جماره خویش پیاده می‌رانده‌اند. در تحمل شداید قدرت و طاقت بسیار می‌داشته‌اند و با چهره‌های هول‌انگیز و دلهای بیرحم خویش در راهها و گاه در مجاورت شهرها عامه را مرعوب می‌داشته‌اند.^{۷۰} علی بن حسین کرمان را به برادرش عباس بن حسین وا گذاشته بود و او به کمک احمد بن لیث از سرکردگان این طوایف در آن ولایت حکمرانی می‌کرد. احمد بن لیث که در واقع سپهسالار علی بن حسین در کرمان بشمار می‌آمد از خود خشونت و تساوی کم نظیر نشان داد. یک بار بخاطر یک دو تن یاران خویش که مردم آنها را کشته بودند هفتصد تن از مردم و اهلاک کرد و در موارد دیگر جهت عله بر بعضی بلاد

مردم بی پناه را غارت کرده دختران را بی سیرت نمود و زنان بسیاری را از خانه های سسمن به اسارت برد.^{۶۱} این اسیلای طوایف کوچ که در آن زمان عسول گرد یعنی شایان و چادر نشین بر آنها اطلاق می شد موجب انزجار عامه از حکومت علی بن حسین در آن ولایت بود. گذشته از آن کرمان نیز مانند سیستان از چندی پیش معروض ناخشنده و ناز حواری گشته بود و خوارج هر جا در خراسان و سیستان مغلوب و شکست می شدند به کرمان می گریختند. درین ایام که یعقوب لشکر به حدود کرمان کشید خوارج در آنجا مدتی بهم رسانیده بودند. مخصوصاً در حدود بهم یکی از رؤساء آنها نامش اسماعیل بن موسی عده ای از خوارج عرب را گرد خویش آورده بود. یعقوب در جنگی که با آنها کرد عده زیادی را کشت و بسیاری را نیز اسیر گرفت. علی بن حسین فریشتی سردار خویش طوق بن مغلس را به جنگ یعقوب فرستاد. قسمتی از لشکر این طوق ز طوایف بدوی کوچ بود و پیش از آنکه وی به جنگ یعقوب آید سر کرده کوچ نیز، حمد بن بیث، عده ای از لشکر یعقوب را کشته سرهاشان را به شیراز نزد علی بن حسین فرستاده بود. طوق بن مغلس با لشکری که گفته اند بالغ بر پنجهزار تن بود به دفع یعقوب شتافت و در شهر اناس از توابع ولایت رودان و در حوالی بهرام آباد کنونی فرود آمد. گویند یعقوب برای طوق پیام فرستاده او را از دخالت در کار جنگ و بیکار ملامت نمود و او پیام وی را بسحق جواب داده گفت تو خود در کار رویگری آگه تری تا در کار جنگ. اما در جنگی که بین فریقین روی داد معلوم شد که یعقوب به کار جنگ آشنده تر بوده است. درین جنگ طوق گرفتار شد و اسان خواست. یارانش بعضی کشته یا منواری شدند و عده ای به اسارت افتادند. گویند دوهزار کس از یاران طوق مقتول شد و هزار کس اسیر گشت. خود طوق را یعقوب تا حدی مراعات کرد ما مابهایش را بستند. پس از آن یعقوب از اناس حرکت کرد و ره فارس در پیش گرفت. علی بن حسین از شیراز نامه نزد یعقوب فرستاد با این پیام که اگر به گرفتن کرمان آمدی آن را اکنون پس پشت نهاده ای و اگر به طس فارس می آیی فرمان و نامه خلیفه لازم است. یعقوب جواب داد که فرمان خلیفه همراه دارم ما بایه شهر در نایم آن را بر تو عرضه نتوانم کرد. از نامه و پیام و از رفت و آمد رسولان و حتی اراهم اهل شهر که سعی کردند از جنگ و خونریزی جلوگیری شود کاری ساخته نشد. آخر در سیجان، سه فرسخی شیراز، بین دو لشکر تلاقی روی داد. شکست بر لشکر علی آمد و روی به گریز نهادند. خود علی مجروح شد و افتاد. او را سیر کرده نزد

یعقوب بردند. وی او را پند کرده با طوق بن مغلّس در یک خیمه محبوس داشت. بعد از آن به شیراز وارد شد، درحالی که پشاپیش او طبل می‌زدند و موکب او به هیبت و شکوه تمام به شهر در می‌آمد. اهل شیراز در مقابل او مقاومت نکردند. یعقوب به یاران خویش وعده داده بود که دست آنها را در قاراج شهرگشاده دارد. ازین رو هنگام ورود او به شیراز مردم در خانه ماندند. از هیچکس عذایی دریافت نکردند و بار بار بیهوده بودند. یعقوب در شهر دوری زد و شامگاهان به اردوی خویش در خارج شهر مراجعت کرد. روز دیگر منادی به شهر فرستاده مردم را امان داد، مردم بازارها را گشودند و به کار و کسب خویش مشغول شدند. یعقوب در نماز جمعه حاضر شد و خطبه به نام خلیفه کرد و از خود ذکر نمود. پس از آن علی بن حسین و سردارش طوق بن مغلّس را به شکنجه کشید. آنها بعد از آنکه عذایی سخت کشیدند اموال خود را تسلیم کردند و مخفیگاه ذخایر و خزاین خود را نیز نشان دادند. تنها از علی چهارصد و به قولی هزار پاره زر بدرآوردند با چهار میلیون درهم و مقدار زیادی جواهر. بموجب روایتی که مبالغه آمیز به نظر می‌آید، «یکهزار و چهارصد خورار زر صاست از زرینه و سیمینه حاصل آمد و فرش و اوانی و تجمل را خود حساب نبود.»^{۷۲} بهر حال این اموال بقدری بود که به هر یک از یاران یعقوب در عوض ثبات شیراز که بحکم یعقوب از آن صرف نظر کرده بودند سیصد درهم رسید. بعد از ده روز اقامت در شیراز یعقوب در صد مراجعت برآمد. علی بن حسین و طوق بن مغلّس را نیز با خود برد (جمادی الاولی ۲۵۵ ه. ق.). در کرمان آنها را جابه های رنگین به تن کرده چون زنان مقنعه پوشانید و با خواری و رسوایی بیرون آورد. پس از آن به سیستان بازگشت با فتح بزرگ و با غنائیم بسیار. از آن جمله پنجهزار شتر بود و هزار قاطر با چند رأس اسب تازی و مالهای دیگر. این بازگشت یعقوب مواجه شد با واقعه خلع معتز و خلافت مهدی در بغداد (رجب ۲۵۵ ه. ق.). یعقوب در زریج چندی بیا سود و سپس به دفع پسر ربیع لشکر کشید. این رقیب را یعقوب در بست حس کرده بود و او در غیبت وی فرصت یافت آورده گریخته بود، و بر ولایت رنج و حوالی دست یافته. یعقوب به دفع او لشکر کشید (ذی الحجه ۲۵۵ ه. ق.)، و پسر رقیب را پیش او به سوی کابل و بامیان گریخت. هر چند یعقوب برخود او دست نیافت اما در کابل و بامیان تاخت و تازی کرد. از جمله در بامیان بتخانه‌یی عظیم بود که یعقوب آنجا را غارت نمود.^{۷۳} این بتخانه ظاهراً زیارتگاه و معبدی مهم

بود و یعقوب از آنجا زر و جواهر بسیار بیست آورد یا تعداد زیادی بهای زریر و سیمین. در برگشت ازین سفر یعقوب به کرمان رفت و از آنجا بار لشکر به فارس برد. از کرمان مالی فراوان باینجهان سیمین و زرین که غیب جهاد کابل و سامان بود برد خلیفه فرستاد: المعتمد علی الله که تازه و بعد از مهتدی به خلافت ششماه بود (رجب ۴۵۶ ه. ق.). معتمد که در هنگام جلوس امارت سیستان را نیز مانند خراسان همچنان به طاهریان داده بود از وصول هدایای یعقوب خوشحال شد. فرستادگان او را بخواست و فرمان امارت سیستان و کابل و طحارستان بدو فرستاد (۴۵۷ ه. ق.). یعقوب از فارس به سیستان بازگشت و از آنجا جهت تعقیب و تنبیه پسر رتبیل و بعنوان ضبط ولایت کابل دیگر بار لشکر بدان سوی برد. بن دله بر پسر رتبیل دست یافته او را بگرفت. بعد از راه بلخیان به بلخ رفت و آنجا از دست آلایی داود بیرون آورد (۴۵۸ ه. ق.). از آنجا یعقوب بجانب هرات رفت برای دفع عبدالرحمن خارجی. این عبدالرحمن از مدتها پیش در حدود کרוخ و اطراف هرات و اسفزار قندهاری پدید آورده بود. عدهی خوارج دور او را فروگرفته بودند و در آن حدود از سالها قبل موجب زحمت عامه شده بودند. عبدالرحمن باشتی خوارج خویش داعیه خلافت داشت و خود را خلیفه «المتوکل علی الله» لقب داده بود. یعقوب او را در کوههای اطراف هرات به محاصره انداخت و او ناچار نسبت به وی از در طاعت درآمد اما خواست. یعقوب او را امان داده عمل اسفزار و امارت طویف بدوی و چادر نشین اطراف هرات را نیز بدو سپرد. اب چندی بعد عبدالرحمن به دست یاران خویش کشته شد و یعقوب سرش را نزد خلیفه فرستاد. بدینگونه خوارج این حدود نیز به اقیاد درآمدند و یعقوب آنها را استمالت کرده مراجب و خلعت داد. حتی ازین خوارج لشکری جداگانه ترتیب داد نامش «حیش اشراة» و آنها را به دفاع از ثغور آن حدود نامزد نمود. پس از آن یعقوب به پوشگ رفت و از آنجا به سیستان مراجعت نمود (جمادی الاوی ۴۵۹ ه. ق.). درینجا پسران صالح سجزی - عبدالله، فضل، و احمد - درباره او سوء قصدی کردند. عبدالله شمشیر بر روی یعقوب کشیده او را مجروح کرد. هر سه برادر بدین سبب از سیستان فرار کرده نزد محمد بن طاهر به زینهار رفتند. درین ایام امارت محمد بن طاهر در خراسان دچار ضعف و قوت تمام بود. طبرستان و ری از تصرف وی خارج شده بود و ماوراءالنهر نیز از وی طاعت نداشت. امیر طاهری نیز خود حز به زن

و شراب نمی‌اندیشید و برای او از امارت جز نامی نمانده بود. یعقوب موقع را برای دفع او مناسب دید و راه خراسان پیش گرفت — بهانه آنکه به طلب گریختگان خودش می‌آید. پیش از آن نامه و پیام فرستاده آنها را خواسته بود اما طاهری بدان نامه و پیام او اعتنایی نکرده بود. باز از راه فرستاده‌یی بتزد محمد بن طاهر فرستاد. چون این فرستاده به شاپور آمد اجازه ملاقات خواست. حاجب امیر خراسان گفت ممکن نیست زیرا امیر در خواب است. فرستاده جواب داد: کسی آمدگش از خواب بیدار کند. ^{۷۶} این بار فرستاده بی‌آنکه امیر طاهری را ملاقات کند بازگشت و یعقوب راه نشاپور پیش گرفت. گریختگان سیستان که یعقوب را نزدیک دروازه نشاپور دیدند از آنجا بیرون آمده به گرگان و طبرستان شدند. یعقوب که به سه منزل نشاپور آمد بزرگان و اعیان شهر و حتی بعضی از خویشان محمد نیز به وی تقرب کردند. پیغامها و نامه‌ها فرستادند و او را به آمدن به نشاپور تشویق و راهنمایی کردند. گویند محمد وقتی آگاه شد که یعقوب نزدیک دروازه نشاپور رسیده است بترسید و به قول گردیزی پیغام داد که «اگر به فرمان امیر المؤمنین آمدمی عهد و پیمان عرضه کن تا ولایت به تو سپارم و اگر نه بازگرد.» ^{۷۷} وقتی فرستاده محمد این پیام را رساند «یعقوب شمشیر از زهر مصلی بیرون آورد و گفت عهد و ولوی من این است!» ^{۷۸} این سخن را در جواب حاکم شیراز هم به یعقوب نسبت داده‌اند. ^{۷۹} و در واقع اشارتی است به آنکه امارت وی امارت استیلاء بوده است نه امارت استکفاء و حاجت هم به لربان و لواء خلیفه نداشته. یاری یعقوب به نشاپور وارد شد و به شادباغ رفت (شوال یا ذی القعدة ۲۵۹) محمد را گرفته ملاقاتها کرد و بند نهاد. اسوال و خزاین او را نیز همه بگرفت و او را بانزدیک شخصت ^{۸۰} از کسانش مقید کرده به سیستان فرستاد. ^{۸۱} بدینگونه بساط دولت آل طاهر که بفرمان خلیفه نزدیک نیم قرن در خراسان امارت می‌کردند بدست یعقوب برچیده شد. این خبرت البته موجب وحشت خلیفه می‌شد زیرا در واقع خراسان که مطلع دولت و پشتیبان خلافت عباسیان بود بدینگونه بکلی از دست او بیرون آمده بود. از نشاپور یعقوب راه گرگان و طبرستان پیش گرفت (محرم ۲۶۰) باز به بهانه جستجوی گریختگان خویش، اما در حقیقت می‌خواست این دو ولایت را نیز که استیلاء علویان آنها را از عمرو طاهریان جدا کرده بود بر قلمرو خویش بیفزاید. یعقوب نامه نوشت به حسن بن زید علوی و گریختگان خویش عبدالله بن صالح و دو برادرش را از وی خواست. حسن

جویی به‌دست او نوشت اما گریختگانش را باز فرستاد. یعقوب به‌دهستان و گرگان رفت و از آنجا به‌ساری مازندران. حسن بن زید از پیش او گریخته راه‌آمل مازندران پیش گرفت. یعقوب در پی او به‌آمل رفت. با وجود سختی راه‌ها که‌گاه برای عبور از جنگ‌ها و گردنه‌ها ناچار می‌شد با شمع‌ها و مشعل‌ها حرکت کند دشمن را دنبال کرد. اما علوی همچنان از پیش او به‌رویان و چالوس و بواحی‌کاره ستواری گشت. در چند زدوخورد مختصر که بین فریقین روی داد غنایم و اسول فراوان به‌دست یعقوب افتاد. برادر حسن بن زید - نامش محمد - نیز با عده‌ی از کسان او به‌دست یعقوب افتاد که همه را بند نهاده به‌سیستان فرستاد. اما عبدالله بن صالح و برادرانش زگرگان نیز فرار کردند و نزد حاکم ری پناه بردند. یعقوب در مازندران بسبب صعوبت راه‌ها صدمه دید و در چند جا سواران دیلم رخت ویه او را غارت کردند. در بعضی شهرها هم که فتح کرد و اربابان خویش در آنجا حکمران نشانده عده بر حکمرانان او شوریدند. ناچار مدت چندماه یعقوب درین لوحی به زدوخورد مشغول بود. قسمتی از شهرهایش در این راه‌های کوهستانی تلف شد چنانکه شکرش نیز از باران و صاعقه دایم آسیب دیدند و حتی عده‌ی از آنها نیز از آسیب زلزله هلاک شد. برای تدارک و حبران این تلفات سنگین یعقوب در مازندران خراج دوساله را بزور از مردم بستد و چون اقامت در آن حدود را دشوار یافت و از خراسان نیز اخبار نامطلوب می‌شید تعقیب حسن بن زید را فروه گذاشت و حتی برادر او محمد بن زید را نیز که با عده‌ی دیگر فرو گرفته بود آزاد کرد.^{۴۱} هنگام مراجعت به حکمران ری نامه نوشت و گریختگان خود، عبدالله و برادرانش را از او مطالبه کرد (ذی‌الحجه ۲۹۰). حکمران ری بری آنکه گرفتار سرنوشت محمد بن طاهر و حسن بن زید نشود آن پناهندگان را گرفته نزد یعقوب فرستاد. یعقوب آنها را با خود به خراسان برد و در شادیاخ نشور بقول گردیزی «ایشان را اندر دیوار بدوخت به میخ‌های آهنین» و بقولی عبدالله را گردن زد. غلبه یعقوب بر محمد بن طاهر و تاخت و تازی که در گرگان و مازندران کرد حلیفه معتد را صحت آزرده و خشمگین ساخت. علی‌الخصوص که استیلای و در گرگان و طبرستان با تعدی به رعایا مقرون شد و حبیب قدرت و نارضایی عامه گشت. حلیفه برخلاف مدعی او امارت ماوراءالنهر را به سامانیان داد و یعقوب را نزد حاکمان و مسامران خراسان لعن کرد. اما در خراسان یعقوب قوت تمام داشت و با تسلط

واستیلایی که بدست آورده بود از مخالفت خلیفه نمی‌اندیشید. در بازگشت او به نسا بور صعلیک یا سالوکان خراسان نیز که در اواخر عهد طاهریان با وجود ارتباط با امیر خراسان موجب ناامنی راهها و هرج و مرج ولایات بودند به طاعت او سر می‌دادند. این سالوکان کدرشان راهزنی بود و در هر ولایتی غالباً به هنگام ضعف حکومت سر بر می‌آوردند. دسته‌های سالوکان در راهها غالباً کاروانها را می‌زدند و باررگانان و مسافران را تخت می‌کردند. در بیشتر جاها راهداری می‌کردند و از رهگذران تاجیزی نمی‌گرفتند آنها را اجازه حرکت نمی‌دادند. گاه با این دردی و راهزنی دعوی می‌کردند که حق خویش را از بیت‌المال می‌ستانند. بهر حال از بسیاری جهات احوال آنها به عیاران شبیه بود. جز آنکه عیاران غالباً در شهرها زندگی می‌کردند و آنها در راهها و بیابانها سر می‌بردند. گذشته از آن عیاران بیشتر از سالوکان به رسوم جوانمردی علاقه می‌ورزیدند. در اواخر عهد طاهریان دسته‌هایی چند از این سالوکان در اطراف خراسان راهزنی می‌کردند. ضعف طاهریان نیز آنها را درین کار هر روز گستاخر می‌کرد. اما قدرت و غلبه یعقوب آنها را درین ایام به عقل باز آورد. ازین رو رؤساء آنها به یعقوب پیوستند. مخصوصاً که می‌دیدند در خدمت او بی‌آنکه خود را به دزدی و راهزنی متهم دارند از تجارت ولایات و تدراج خزاین اسراء غنیمت بیشتر بدست می‌آورند. از جمله این سالوکان بعضی مانند احمد بن عبدالله غجستانی و عزیز بن سری و پسر الیاس بن اسد و پسران سرکب در خدمت یعقوب جلادتها نشان دادند. انقیاد این سالوکان نه فقط خراسان را امن کرد بلکه تقریباً تمام دسته‌های جنگجوی و سلاحدار خراسان را در واقع تحت لوای یعقوب درآورد و لشکر یعقوب که این سالوکان نیز در جزو آن در آمدند در حقیقت از عناصر و اجزاء مختلف پدید آمده بود. مطوعه بست و عیاران زرنج هسته اصلی آن بشمار می‌آمدند. خوارج و سالوکان نیز به آنها ضمیمه شدند. در طی جنگها موالی و غلامان و مزدوران و جنگجویان دیگر نیز از هر ولایت به این لشکر پیوسته بودند و در واقع لشکری بود آمیخته از اجزاء مختلف. اما یعقوب با ذوق و قریحه‌یی که در فرماندهی و بااراده و مهارتی که در جذب دوستان و فداییان داشت نظم و انضباط بی‌مانندی درین آنها پدید آورد. این نظم و انضباط که در حقیقت مبتنی بر علاقه و محبت بی‌شائبه لشکریان در حق سردار خویش بود موجب عمده پیشرفت یعقوب گشت. در باب این علاقه

لشکریان به یعقوب و مخصوصاً دربارهٔ این نظم و انضباط عجیب، مسمودی روایاتی نقل کرده است که جالب توجه لیکن تاحدی مبالغه آمیزست. گویند وقتی به فرس لشکر برده بود لشکریان را در جایی رها کرده بود تا دواب خویش را بچرا سردهند؛ ناگاه اسری پیش آمد و تصمیم گرفت لشکر را از آنجا که فرود آمده بود به دیگر جای نقل کند. متادیانش در لشکر بانگ در دادند که چارهایان را از چراگاه فرز آورید و آهنگ کوچ کنید. یکی از سربازان را در آن حال دیدند که روی به چارهای خویش آورد و باستانی تمام آن پاره علف را که حیوان در دهان داشت از دهانش بیرون کشید و به زبان فارسی گفت: «امیر دواب را از تره بردند»^{۸۹} و این شتاب سرباز بدان سبب بود که بعد از اعلان فرمان امیر چارهای وی دیگر یک لحظه به چرا مشغول نباشد. در همان وقت یکی از سرکردگان لشکر را دیدند که جوشن ر برتن برهنه خویش پوشیده است بی آنکه بین آهن و پوست تن او چیزی در میان باشد. از او سبب پرسیدند گفت وقتی متادی امیر در لشکرگاه فریاد برآورد که لباس جنگ بپوشید من برهنه بودم و به غسل مشغول؛ چون فرصت جامه پوشیدن نبود، همچون برهنه جوشن برتن کردم. در طبرستان که حسن بن زید دعوی از یعقوب شکست خورده بود و فراری بود یعقوب او را دنبال می کرد. فرستاده معتمد خلیفه که در آن زمان نزد یعقوب آمده بود ازین ثبات یعقوب و دلاوری لشکریان وی شگفتی تمام فرامود. یعقوب گفت هم اکنون چیزی خواهی دید که ازین نیز شگفت تر باشد. آنگاه یعقوب و لشکریانش به اردوگاه حسن بن زید فرا رسیدند. رخت و بنه دشمن با بدوهای سیم و سلاحهای بسیار بر جای مانده دو و لشکریان یعقوب که پیشتر بدانجا رسیده بودند هیچ بدانها دست نیازیده بودند. بالشکری چین مرتب و آراسته البته یعقوب از خلیفه پروایی نداشت. مع هذا خلیفه در دفع او بجهت ایستاده بود. بعد از استیلاء یعقوب بر گران و سازندگان خلیفه جمعی از غلامان او را که در بغداد بودند فرو گرفت و بازداشت. همچنین عبیدالله طاهری پسر عبیدالله بن طاهر را و ادداشت که حاجیان گران و سازندگان را که از مکه به بغداد می آمدند با حاجیان خراسان و ری در خانه خویش گرد آورد و نامی بر که خیفه در باب خلع و لعن یعقوب به وی نوشته است بر آنها فرو خواند. عبیدالله بن حاجیان را گرد کرده نامی بر را که خلیفه درین باب نوشته بود بر آنها فرو خواند و از آن نامه سی نسخه نوشت و به حاجیان هریک از شهرهای این

ولایات نسخه‌ی داد. این اخبار به یعقوب رسید اما او اندیشه‌ی نکرد زیرا با لشکری که داشت می‌توانست معتد را از خلافت بردارد و به‌جای او خلیفه‌ی دیگر بشاند. ظاهراً با همین اندیشه از نشابور به سیستان رفت. آنجا زهری یحیی را بابت خویشی داد و خود از سیستان به قصد فارس حرکت کرد (شعاع ۲۶۱ ه.ق.). حرکت و عزیمت یعقوب از خراسان خجستانی و سالوکان او را به سرکشی واداشت و حتی آنها وقتی نیز بر نشابور و بسطام غلبه یافتند. با بنهجه یعقوب آهنگ داری کرد. حکمران فارس درین زمان محمد بن واصل نام داشت و در اهواز بود. این محمد بن واصل بعد از غلبه یعقوب بر علی بن حسین قریشی از جانب خلیفه به امارت فارس آمده بود. اما بعد از فرمان خلیفه سر فرو پیچید و به یعقوب گروید. با یعقوب نیز ساخت و در هنگام اشتعال او به زد و خورد های سیستان و خراسان فرصت یافت و اهواز را نیز ضمیمه قلمرو خویش کرد و لشکری را که خلیفه به دفع او فرستاده بود بشکست. بدینگونه، محمد بن واصل درین زمان نه از خلیفه طاعت می‌داشت و نه به یعقوب سر فرود می‌آورد. یعقوب در استغفر بر خزاین و اموال او دست یافت و در حدود بیضا او را در جنگی مغلوب و منهزم کرد. محمد بن واصل به فسا گریخت و از آنجا به حدود سیراف رفت. یعقوب ز رامهرمز به هوز و به عسکر رفت و در آنجا فرستاده خلیفه را که برای استمالت و دوستی او آمده بود بارداد. خلیفه در واقع بعد از آنکه یعقوب را نزد حدجیان خراسان و سازندگان خلع و لعن کرد از خبر استیلاء او به فارس نگران شد و چون بین طرفین برای جذب دوستی مذاکره در میان آمد یعقوب از خلیفه خواست که نه فقط تمام ولایت طهر بن حسین را با عنوان صاحب شرمطکی بغداد و سامراء و امارت فارس و کرمان و مند و دیو سپارد بلکه نیز تمام کسانی را هم که در خانه عید الله طهری بوده‌اند و مضمون آن نامه خلیفه را آنجا شنیده‌اند جمع کند و رضای نامه خلیفه را بر آنها فروخواند. موفق برادر خلیفه درین زمان که یعقوب را بر فارس و خوزستان مسولی می‌دید کس نزد او فرستاده شروط و پیشنهادهایش را پذیرفت. وضع خلافت درین زمان مشکل بود زیرا قسمتی از خوزستان و عراق نیز در همین ایام و زمانها قبل به دست صاحب الزنج و زنگیانش افتاده بود. اگر یعقوب نیز درین زمان با صاحب الزنج همست می‌شد خلافت بکلی در خطر می‌افتاد. ما ندیدیم و خدعه موفق برادر خلیفه و وعده‌ها و قرارهای استمالت آمیزی که نهانی ب

بعقوب نهاد او را از توجه به نوایندی که از این ارتباط و اتعداد با صاحب الزنج ممکن بود ببرد منصرف کرد. هر چند بعیدست که علالت به خلالت عباسیان و به اصطلاح تعصب دینی و مذهبی — آنچنانکه نولدکه^{۳۸} پنداشته است — مانع این ارتباط و اتعداد شده باشد ممکن است تکرانی و وحشت بعقوب هم از این مر که خوارج لشکر او به حکم اشتراك در عقاید بجانب صاحب الزنج میل کنند و در طی این ارتباط و اتعداد امارت خود او به خطر و ضعف دچار آید تا حدی از موجبات عدم توجه و به اتعداد با صاحب الزنج بوده است. در هر حال این یسبیلی بعقوب به اتعداد با زنگین به نفع خلافت تمام شد و سببش ظاهراً آن بود که موفق سبیسالار و برادر و ولیعهد خلیفه بعقوب را مطمئن کرده بود که با او مخالفتی ندارد و حتی با اقدام خلیفه در خلع و لعن او نیز همدستان نبوده است.^{۳۹} ازیر رو بعقوب این اندیشه را در دل می پرورد که معتد را از خلافت بردارد و موفق را خلیفه کند و بدینگونه امارت استیلاء خویش را نیز که به زور شمشیر بدست آورده بود و طبعاً مخالف میل و رضای باطنی عامه مسلمانان بود به دست خلیفه جدید به امارت استکفاء که دوام آن فروترست و مردم را نیز میل و علاقه به آن بیشتر هست تبدیل کند. بعقوب نهانی با موفق مکاتبه می کرد و این خیال خود را نیز ظاهراً با او در میان نهاده بود. موفق که گوید این نامه ها را به معتد نشان می داد^{۴۰} بعقوب را به این وعده ها دلگرم می داشت. بعقوب که می پنداشت موفق با او همدست بگمان آنکه در بغداد لشکری نیست که از معتد دفاع کند و به این خیال که سبیسالار و ولیعهد خلیفه هم با او همدست شده است نه با صاحب الزنج به مذاکره و دوستی می پرداخت و نه در کار جنگ با خلیفه احتیاطهای لازم را بجای می آورد. موفق نیز که برای او دام سختی تهیه دیده بود در دفع او چندان سعی و اهتمام از خود نشان نمی داد. موالی خلیفه و لشکر بغداد نیز به خلیفه و موفق بدگمان شدند و با خود گفتند مگر قراردادی در کار هست که بعقوب از اقصای بلاد سیستان برخیزد و لشکرها بردارد و با چین گساختی به بغداد روی آورد و خیمه همه به مدارا گراید و به دفع او برفخیزد. در واقع بعقوب نیز درین لشکریان خویش که عده بی آنها حاصه مطوعه هواخواه خلیفه بودند و او را امام و طاعتش را فرض می شمردند چسب شایع کرده بود که به قصد ملاقات با خلیفه به بغداد و همراه می رود و ازیر رو لشکریان او چندان آماده جنگ نبودند. با اینهمه، وقتی بعقوب

به حدود بهروان و واسط رسید خلیفه به تجهیز و تحریک لشکر پرداخت. بُرد پیغمبر را از خزانه بیرون آورده پوشید و قضیب منصوب بدو را بردست گرفته در مجلس خویش و در پیش موالی و رؤساء لشکر خویش صفاره را لمن کرد و لشکر را به جنگ باو تشویق نمود. حتی کسانی نیز برگرفت که تا خود اول کسی باشد که به لشکر یعقوب تیر اندازد. لشکرگاه یعقوب در محلی نزدیک دبر العاتول واقع بود میل در میل. عده سپاه او از ده هزار افزون بود و چارپایان قوی و چالاک داشت. خلیفه نیز لشکر را عطا داده برابر لشکر صفار گسیل کرد. در سر راه نیز هر چه درخت ویشه بود فرمان داد تا بیرهند و راه او را مسدود کردند. خود خلیفه با رؤساء و سرداران خویش در میدان جنگ حاضر آمد و دلاوران و تیراندازان در پیش او صف زدند (جمادی الاخره و قوی رجب ۲۶۲ ه.ق.). گویند درین جنگ موفق سر را برهنه کرده بر یاران صفار حمله آورد. بعضی از سرکردگان موالی نیز در پیش سپاه یعقوب آمده مردم را به مخالفت وی تشویق کردند و او را عاصی و باغی خواندند. با وجود چندبار آویز و کشمکش سرلشت جنگ معلوم نشد. یعقوب با دلاوری و گستاخی تمام بر لشکر خلیفه حمله کرد و از طریق عده زیادی مقتول شدند. غالبیت موفق آب نهری را که از دجله منشعب بود و سبب نام داشت در میان دسته بی از لشکر یعقوب سرداد. آن دسته منهزم شد و وحشت لشکر سیستان را فرو گرفت. در قسمت موخره الجیش نیز که باروبنه و چهارپایان بود لشکریان خلیفه آتش در زدند. شتران و سایر چهارپایان بر میدند و شور و اضطرابی پدید آمد. لشکر یعقوب که از اول ظاهراً نه به قصد جنگ آمده بودند در میان آب و آتش راه دیگری جز فرار ندیدند. در این عقب نشینی باروبنه یعقوب به دست لشکر خلیفه افتاد: چهلین هزار شتر و چهارپایان با رخت و اسباب فراوان. محمد بن طاهر آخرین امیر معروف طاهریان خراسان نیز که یعقوب در نسا بور وی را فرو گرفته بود از بند رها شد. او را نزد خلیفه بردند و خلیفه بند را از او برداشته خلعتش داد و بنواختش. لشکر سیستان که راه را نمی شناخت چون تاریکی شب فرا رسیده بود در آن راههای ناشناس و سخت لطمه بسیار دید. باینهمه لشکر حلیه به گمان آنکه این هزیمت یعقوب حمله بی جنگی است و ممکن است خواسته بشد آنها را در دنبال خویش به صحراها یکشاند و هلاک کند دیگر لشکر یعقوب را تعقیب نکردند. یعقوب و یارانش بسمت واسط عقب نشینی کردند و

چون رحمت و سعه خویش را از دست داده بودند در سر راه دست به تاراج گشوده اهل قرا را غارت نمودند. از واسط یعقوب به شوش رفت و در آنجا به حد و جمع خراج پرداخت. فکرش همه آن بود که این شکست را تلاقی کند. پیش از آن، به قول گردیزی «هرگز از حصان هزیمت نشده بود و مکر هیچکس بر او نشده بود.» اگر هم در جنگهای گذشته شکست بر او راه یافته بود شهرت و آوازه دلاوری و بزرگی او در آن ایام به این اندازه نبود. اما مکر و فریب خلیفه پیش از شکست و هربست او را می آزرده زیرا به شهرت و سابقه عیاری او که لازمه اش هشیاری و زیرکی بود نظم می زد. مخصوصاً که یعقوب در همه عمر به عقل و ذکاوت خود اعتمادی تمام داشت چنانکه گویند در کارهای خویش با هیچکس مشورت نمی کرد و راز خود را با احدی در میان نمی نهاد. در کارهایی که پیش می آمد خلوت می کرد و تنها به فکر می پرداخت.^{۷۸} ازین رو تدبیر خطایی که او را به دام مکر موفق و حلیله انداخت زیاده بایه تشویر و اندوه او بود. شکست او بسبب زودباوری و خوش گمانی او بود که موفق او را بجهت ساده دلی که داشت گول زده بود. در واقع در میدان جنگ شکست نخورده بود، در میدان تدبیر شکست خورده بود. وقتی او را ملامت می کردند که در این جنگ خطاها کردی و در تعبیه لشکر و طرز و راه حرکت و در انتخاب زمان و مکان جنگ اشتباه کردی جواب می داد که من گمان نمی کردم جنگی روی دهد. اگر می خواستم جنگ کنم شک نبود که فاتح می شدم. لیکن به جنگ نیامده بودم و گمان می کردم کار به بیم و دمه تمام می شود.^{۷۹} این جواب در واقع درست بود زیرا موفق سردار ساده دل سیستانی را به وعده و پیام فریفته و به دام کشیده بود. ازین جهت بود که یعقوب نه تنها در میدان جنگ بلکه در عرصه تدبیر نیز خود را مغلوب می دید و این برای او که آنهمه به عقل و تدبیر خویش اعتقاد و اطمینان داشت بسیار دشوار می نمود. بعد از آن یعقوب بجانب شوش روانه آنجا را بکچند محاصره کرد و عاقبت فتح نمود. در آنجا نایبی گماشت و خود به فارس رفت. در همین سفر فارس بود که محمد بن واصل حکمران فارس را که پیش از جنگ دیرالعاقل از دست او متواری شده به حدود بنادر رفته بود دستگیر کرد. در بازگشت از فارس به هندیشاپور اعانت کرد. در اینجا برادرش عمرو لیث که قبل از جنگ دیرالعاقل ظاهراً بخشم و نگرانی از او جدا شده به خراسان رفته بود نزد او بازگشت. مراجعت عمرو وی را زیاده خوشحال

کرد.^{۸۹} تعیبه و تجهیز لشکر به قصد تلافی و جبران شکست دیرالماقول بیش از هر چیز مایه دل‌نگرانی او بود. اندیشه غزای روم که گفته‌اند درین هنگام به خاطر وی راه یافته بود^{۹۰} مظهر آبرای آن بود که علمی مطوعه را باز فراهم کند. ریرا مطوعه که هسته اصلی لشکر سابق وی بودند در واقع راضی به جنگ با خلیفه نبودند. اما جمع آوردن لشکر تازه در خوزستان و فارس برای او کار آسانی نبود خاصه که او در امر انتخاب و استخدام افراد لشکر و در ترتیب اداره و کار و مواجب آنها دقت و احتیاطی مخصوص می‌داشت. اگر کسی به میل و رغبت خود داوطلب می‌شد که در لشکر او خدمت کند نخست در منظر و مخبر او دقت می‌کرد و سپس خبرت او را در فنون سواری و تیراندازی و نیزه‌بازی می‌آزمود. آنگاه از سوابق حال او تحقیق می‌کرد و اگر بعد از این همه دقت او را از همه جهت می‌پسندید او را به خدمت خویش می‌پذیرفت. درین صورت نخست همه مایملک او را گرفته می‌لروخت و نقد می‌کرد و به نام او در دیوان ثبت می‌نمود. بعد از آن تمام لوزم و حوایج و را از بیت‌المال خویش می‌داد و لباس و جیره اسب و سلاح او همه تعلق به یعقوب می‌داشت. وقتی او را از خدمت خویش می‌راند همه آن را از وی باز می‌ستد و فقط مبلغی را که از فروش مایملک شخصی او حاصل شده بود بدو باز می‌داد. اگر یعقوب خود او را به خدمت خویش دعوت کرده بود غیر از مواجب و جیره‌یی که بدو می‌داد اضافه‌یی نیز بدو می‌پرداخت.^{۹۱} در هر حال در کار انتخاب افراد لشکر دقتی تمام بخرج می‌داد. ازین رو بعد از آنکه در دنبال شکست دیرالماقول قسمت زیادی از لشکر او مقتول و متفرق گشت تهیه لشکری دیگر باین همه دقت و احتیاط که او در کار لشکر می‌داشت برایش دشوار بود. علی‌الخصوص که جبران شکست سابق لازمه‌اش تهیه قوایی بود براتسه بیشتر از سبق و این نیز باطمه‌یی که بر خزانه او وارد آمده بود کار را مشکلتر می‌کرد. مع‌ذلک به قوایی که تهیه کرده بود آماده جنگ با خلیفه شده بود که رنجور شد. درین هنگام خلیفه معتمد که اقامت یعقوب را در جندی‌شاپور و خوزستان برای بغداد موجب خطر و تهدید می‌دید به دلجویی او فرستاده‌یی گسیل کرد و او را به امارت فارس و عده داده تشویق به ترک جندی‌شاپور نمود. هنگام ورود این فرستاده به جندی‌شاپور یعقوب بیمار شده بود. گویند شدت تأثر از شکست دیرالماقول او را رنجور کرده بود. به ای همه چون از آمدن فرستاده خلیفه آگاه شد بنشست و او را بخواند. بر دیک

بسرش شمشیری باقدری نان خشک و پیاز نهاده بودند. چون فرستاده خلیفه درآمد و پیام خویش بگزارد یعقوب روی بدو کرده گفت: به خلیفه بگو که من اکنون بیمارم. اگر بمیرم هر دو از دست یکدیگر راحت یابیم و اگر بمانم بین ما هر شمشیر نخواهد بود. در جنگ نیز اگر من شکست بخورم بدین نان و پیر که هست ساعت خواهم کرد.^{۱۱} فرستاده بازگشت اما یعقوب این بیماری برحسب بیماریش قولع و سکسکه بود که گویند شانزده روز طول کشید.^{۱۲} درین بیماری برادرش عمرویث بش خویش او را خدمت و پرستاری می کرد. اطباء برای معالجه او حقه تجویز کردند اما او از آن امتناع نمود. عاقبت یعقوب بعد از شانزده روز بیماری در جندی شاپور وفات یافت (شوال ۲۶۰ ه. ق.). او را هم در آنجا دفن کردند. قوی هم هست که در اهواز مرد و جنازه او را به جندی شاپور آوردند. اگر این قول درست باشد محتمل است که به قصد جنگ با خلیفه از جندی شاپور خارج شده بود. در باب تاریخ وفات او نیز قوی هست که چندی بعد از شکست دیرالعاقل و در واقع در همان سال اتفاق افتاد. چون گفته اند که بیماریش بسبب تأثر از همان شکست بود این قول را بعضی ترجیح داده اند.^{۱۳} با اینهمه مورخین مشهور، مانند طبری و مسعودی و ابن اثیر و همچنین گردیزی و مؤلف تاریخ مسلمانان، سال ۲۶۰ ه. ق. را ذکر کرده اند. و اگر درست باشد که خلیفه در صدد استمالت او برآمده و کسی را به دلجویی و وعده امارت فارس نزد او فرستاده باشد نیز به مدت مدتی بعد از شکست و در واقع بعد از اطلاع از تصمیم و اقدام او به تجهیز لشکر تازه می باشد. درینصورت، و بهر حال، ظاهراً روایت مشهور که عامه مورخین آورده اند درین باب صحیح است. وفات او خلیفه و خلافت را از خطری که آنها را تهدید می کرد رهایی داد. مخصوصاً که بعد از واقعه دیرالعاقل یعقوب دیگر به خلیفه اعتمادی نداشت و صلح و قرار با عباسیان را بیهوده می دانست. مکرر می گفت «دولت عباسیان بر غدر و مکر بنا کرده اند. نبینی که به ابوسلمه و ابوسلم و آل برامکه و فصل سهل یا چندان نیکویی که ایشان را اندر آن دولت بود چه کردند؟ کسی مباد که برایشان اعتماد کند.»^{۱۴} یا چنین عبرتی که از نتیجه مکاتبه و مذاکره با موفق در قضیه دیرالعاقل برای او حاصل شد اگر زنده می ماند البته وحود او برای خلافت عباسیان خطری بود.

بعقوب مردی بود سپاهی‌منش اما خردمند و باوقار. در امور و حوادث نماز شرایط حرم و احتیاط دور می‌شد و نه در شک و تردد می‌ماند. در پیشبرد مقصود پایداری و ثباتی کم نظیر داشت. بسبب همین استقامت و ثبات بود که حسن بن زید علوی به روایت ابن خلکان او را «مندان» می‌خواند. به تجمل علاقه‌ی بداشت و با سادگی و بی‌تکلفی زندگی می‌کرد. در سفرهای جنگی غالباً سبکبار می‌رفت و از لوازم تجمل که بین امراء و جباران عهد متداول بود چیزی همراه نمی‌برد. می‌گفت که اگر من درین باب تکلف کنم لشکریان و سرکردگان نیز اقتداء به من خواهند کرد و آنوقت باین بارگران راههای دراز بیابان را که چهاربایان گرانبار را خسته و فرسوده می‌کنند نمی‌توان طی کرد. غالباً برپاره‌ی نم‌که طول و عرضش از چند وجب نمی‌گذشت می‌نشست و سهرش را در پهلوی خودش می‌نهاد و تکیه بدان می‌کرد. اگر می‌خواست بخوابد پارچه‌ی راهتی را به زیر خودش می‌افکند و سر را بر سر نهاده می‌خفت. البته غلامان و خاصانش گرد خیمه‌ی او پاسبانی می‌کردند لیکن سادگی و بی‌تکلفی او خود پاسبانش بود. غذای او نیز ساده و بی‌تکلف بود. قدری برنج و گوشت بود که گاه نوعی خامه و یا بالوده نیز با آن می‌خورد. بهر حال غذایی بی‌تکلف و غالباً نامطبوع و درشت بود. برای مطبخ خاص او هر روز بیست گوسفند سر می‌بردند. پنج دیگ بزرگ مسین و چندین دیگ سنگی برپا بود. ازین مسابه طعام خودش قدری می‌خورد و باقی را بین غلامان خاص و سرکردگان و یارانش بخش می‌کردند. لباس او غالباً خفثانی ساده بود رنگ کرده و از آن نوع که آن را فاخته‌ی می‌خواندند. بعقوب کمتر می‌خندید و هزل و شوخی را دوست نمی‌داشت.^{۹۹} اما گاه لطیفه‌های ازهرین بیتی که به شوخی و بذله‌گویی مشهور بود او را می‌خندانید.^{۱۰۰} تفریح عمده‌اش آن بود که غلامان و کودکان را در خانه می‌پرورد و در اوقات فراغت آنها را وامی‌داشت که بایکدیگر یاری و زد و خورد کنند و به یکدیگر سنگ فلاخن بیندازند و بعقوب از تماشای آنها و یاری و شوخی آنها لذت می‌برد. تنها تجمل عمده‌ی دربار او نیز مبنی بود بر فکر ذخیره و احتیاط در امر جنگ و سپاه. این تجمل عبارت بود از اینکه دسته‌ی ار لشکریان خویش را که تعداد آنها در بعضی مواقع حتی به هزار می‌رسید گرزهای بدست می‌داد که هرگز هزار مقال طلا داشت. دسته‌ی دیگر را که همچنین تعدادشان به اندازه‌ی آن دسته بود گرزهای سیمین می‌داد، نیز وزن هرگز هر مقال

نقره. این دو دسته از لشکریان را بالباسهای فاخر و جالب می‌آراست و در موقع سلام و درموازدی که فرستاده خلیفه یا نماینده حکمران یا امیری در درگاه او می‌آمد این حشمت و تجمل را یعقوب به رخ آنها می‌کشید. با اِیْهمه، این مقدار طلا و نقره ر یعقوب در واقع از روی احتیاط بدین ترتیب برای روز حاجت ذخیره کرده بود و در موقع حاجت از فروش و خرج آنها ابا نداشت. در کار لشکر یعقوب دقت و احتیاطی به‌سایه می‌ورزید. تختی بلند از چوب داشت که در لشکرگاه نیز از فراز آن می‌توانست بر احوال سپاهیان نظارت کند. ازین رو غالباً بر روی آن می‌نشست و در کار لشکر دقت می‌کرد و اگر در کار افراد یا دواب گاه بی‌نظمی یا نقصی یا خدلی مشاهده می‌کرد بی‌درنگ به رفع یا اصلاح آن می‌پرداخت. در جنگها غالباً خود برای کسب اطلاعاتی از وضع اردوی دشمن به جاسوسی می‌رفت.^{۹۸} همین سرقبت در کار لشکر سبب شده بود که لشکر او از حیث نظم و انضباط همیشه بر لشکر دشمن برتری داشته باشد. گوید بعد از وفات او، در بیت‌المالش پنجاه میلیون درهم و هشتصد میلیون دیار وجود داشت.^{۹۹} و این در وقتی بود که شکست دیرالعاقول آنهمه به‌خرانه او لطمه زده بود.

بعد از یعقوب، بعضی از لشکریان برادرش عمرولیث را به امارت برداشتند. برخی نیز برادر دیگرش علی‌بن‌لیث را نامزد کردند. با آنکه علی در نزد لشکریان محبوبتر و شناخته‌تر بود کار بر عمرو قرار گرفت. سرکردگان با عمرو به امارت بیعت کردند و علی بن‌لیث نیز با نارضایتی امارت او را گردن نهاد. عمرو به خلیفه نامه نوشت و نسبت به او اظهار نفیاد و طاعت کرد. خلیفه هم برای آنکه از جهت او آسوده خاطر شود و بی‌دغدغه‌یی بتواند فتنه صاحب‌الزنج را فرونشاند ولایت فارس و مشرق و سند را که یعقوب با سیلاب گرفته بود در برابر حالی بیست میلیون درهم بدو واگذاشت. امرب شرطه بغداد و سامرا را نیز که سابق در رسم طاهریان بود و یعقوب بعنوان حاشین واقعی آل طاهر آن را مطالبه می‌کرد خلیفه بدو داد (صفر ۲۶۶). عمرو هم از حاسب خود تولی این مقام را به عیدالله طاهری واگذاشت که عم محمد بن طاهر بود و در بغداد به درگاه خلیفه اقامت داشت. بعد از آن برادر خود علی بن‌لیث را که در بین لشکریان بی‌خلاف او سخنهایی می‌گفت بند کرد. آنگاه از

جدیدش پور بیرون آمده راه سیستان پیش گرفت. در سیستان برادرش علی بن لیث را از بد آراد کرده مال بسیار داد و دل خوش نمود. بعد به ماتم یعقوب نشست و مردم به تمیزتش آمدند. امارت میسان را به داماد خود محمد درهمی داد که نواده درهم بن نصر سردار مطوعه بود و سپس خود با پسرش محمد بن عمرو و برادرش علی بن لیث راه خراسان پیش گرفت (رمضان ۲۶۶). در خراسان باطنیان احمد بن عبد الله خجستانی مواجه شد که از اواخر عهد یعقوب همچنان در اطراف نیشابور کوفری داشت. چون عمرو به خراسان آمد خجستانی قاحدی بتحریک علی بن لیث به مخالفت با او برخاست. در نیشابور حصارى شد و عمرو را بیرون شهر رهنماد. بآنکه عامه و فقهاء و مطوعه شهر به امارت عمرو لیث مایل بودند و حکومت خجستانی نفرت داشتند، عمرو کارى از پیش نبرد. حتى از پیش لشکر خجستانی هزیمت شد و خجستانی با سالوکان خویش رخت و به عمرو لیث را غارت کرد. عمرو به هرات رفت و خجستانی نیز در دنبال او. در هرات عمرو حصارى شد و برادرش علی بن لیث را بندها - بسبب همستى با خجستانی و با خود باین تهمت. خجستانی بکچند به محاصره هرات پرداخت و چون مأیوس شد به سیستان نداشت و در فره و حولی به غارت و کشتار دست زد. اما در نزدیک زرنج با مقاومت شدید امیر سیستان مواجه گشت و راه خراسان پیش گرفت. عمرو لیث نیز بوطیعه پسر سرکب را که در هرات بدو بیعت و خود از سالوکان قدیم و از گردنکشان معروف خراسان بود از جانب خویش امارت خراسان داد. بعد از آن خود از هرات به سیستان رفت (ذی القعدة ۲۶۷). بوطیعه که خجستانی برادرش را کشته بود در دفع او اهتمام ورزید و در نیشابور مادر خجستانی را اسیر گرفت و با خجستانی جنگها کرد. اما عمرو لیث که مقارن فتنه خجستانی وضع فارس را هم آشفته دیده و احتمال داد که نایب او در فارس نیز با خجستانی همست شده است کار میستان را بسمان کرد و خود به فارس لشکر کشید (محرم ۲۶۸). عامل فارس محمد بن لیث مقهور و سیهزم شد و عمرو لیث اسخر را گرفته غارت کرد. محمد بن لیث را نیز اسیر کرد و از آمدن به شیراز رفت و در آنجا اقامت نمود. دو فارس عمرو لیث به بسط قدرت پرداخت و سرکشان را مغلوب نمود. خراسان بعد از قتل خجستانی (شوال ۲۶۸) دچار فتنه رفیق و جانشین او واقع بن هرثمه شد که این هردو را در واقع قاحدی طاهریان بهداد تحریک می کردند. رافع نیز مانند خجستانی در اول از بارن

محمد بن طاهر بود و بعد از غلبه یعقوب برنشا پور بدو پیوست. اما یعقوب اعتدایی بدو نکرد و او بحشم و آزار از امیر صفار جدا شد و هنگام عصیان خجستانی بدو پیوست. بعد از کشته شدن خجستانی یاران وی این رافع را به امارت برداشتند و رافع برنشا پور استیلا یافت و بر بلادی که خجستانی گشوده بود نیز غلبه جست. اما به تعدی و تطاول پرداخت و چون از بعضی شهرها خراج چندین ساله مطالبه کرد، مردم را فقیر و شهرها را خراب کرد (۲۶۹ ه. ق.)^{۱۰۱}

عمرو لیث چون کار فارس را قراری داد، جهت دفع فتنه رافع عزیمت سیستان کرد و بدانجا درآمد (جمادی الاخره ۲۷۰ ه. ق.). هدیه‌ی نیز که گویند معادل چهار میلیون درهم بود از فارس برای خلیفه یا برادرش موفق فرستاد.^{۱۰۲} از سیستان هم به خراسان رفت و با رافع و هندستان او جنگ کرده هرات و نسا پور و مرو را دیگر بار مستخلص نمود. درین میان خلیفه که از فتنه عظیم صاحب الزنج فراغت یافته بود در صدد برآمد که ماجرای صفار سیستانی را هم خاتمه دهد و خاطر خویش را ازین رهگذر نیز آسوده دارد. ازین رو حاجیان خراسان را جمع آورده در پیش آنها عمرو را لعن کرد و نیز به آنها اعلام کرد که عمرو لیث از خراسان معزول است و محمد بن طاهر امارت خراسان دارد. فارس و کرمان را هم به اشارت وزیر خویش صاعد بن مخلد به احمد بن عبدالمزیز داد که از اولاد ابی دلف بود و خود از جانب عمرو بکهند ولایت اصفهان می‌داشت. بعد از آن خلیفه فرمود تا عمرو لیث را در معا بر لعن کردند و مسلمانان را به دفع او تشویق نمودند. عمرو جهت دفع لشکر خلیفه به فارس بازگشت. با این لشکر خلیفه هم احمد بن عبدالمزیز بود و هم صاعد بن مخلد. در جنگی که روی داد (ربیع الاول ۲۷۱) لشکر عمرو لیث شکست خورد و منهزم شد. عده‌ی از لشکر او زنهار خواستند و عده‌ی بیشتر به اسارت افتادند. غیمت بسیار که از آنجمله گویند سی هزار رأس ستر بود نیز لشکر خلیفه را حاصل آمد و عمرو از فارس منهزم شده به کرمان رفت. محمد بن طاهر که از جانب خلیفه امارت خراسان یافت رافع بن هرثمه را نائب خویش کرد. رافع در خراسان دنباله زدن خوردهای خویش را گرفت و حتی یکبار به سوزاء النهر رفته از نصر بن احمد سامانی نیز یاری خواست. در واقع محمد بن طاهر

که خراسان را به رافع بن هرثمه وا گذاشته بود ماوراءالنهر را برحسب میل و اشارت خلیفه همچنان در دست امیر سامانی نهاده بود. رافع در خراسان کزوفری کرد و عمال و حکام عمرولیث غالباً او را دفع کردند. عمرولیث باز قصد فارس کرد و دوباره بر آنجا استیلا یافت. موفق جهت دفع او لشکر به فارس کشید و چون تسمی ز لشکر عمرو به موفق پیوست عمرو ناچار راه کرمان و سیستان پیش گرفت. پسرش محمد بن عمرو درین راه بیمار شد و دریابان بین کرمان و سیستان وفات یافت (جمادی الاولی ۲۷۴). موفق در دنبال او تاخت لیکن بر کرمان و سیستان دست نیافت و هم از راه بازگشت. آنگاه موفق بسبب گرفتاریهای دیگر که برایش پیش آمده بود در صدد دلجویی از عمرولیث برآمد. رسولی نزد وی به سیستان فرستاد و برای ترتیب صلح قراری نهاد. باز صحبت از ارسال هدایا به میان آمد و بموجب روایتی که در تاریخ سیستان آمده است عمرولیث از سیستان سپهری غلام و سردار محبوب برادرش یعقوب را با هدایا نزد موفق فرستاد. احتمال دارد که مبنی ازین مالها عنوان حرامت جنگی داشته است.^{۱۰۴} در هر صورت عمرو پدیده بود که سالی دهمیلیون درهم به بیب المال خلیفه بفرستد و خلیفه هم گذشته ز امارت سیستان که برادرش آن را باشمشیر بدست آورده بود امارت خراسان و فارس و کرمان را در عوض به او وا گذاشت. به علاوه عنوان شرطه بغداد را نیز به عمرولیث دادند و نام او را بر علمها و سپرها نوشتند. عمرو نیز باز عبیدالله طهری را ز جانب خویش متولی کار شرطه نمود (شوال ۲۷۹) و خود از سیستان قصد فارس کرد. رافع هم از چندی قبل در خراسان قرار نیافته به امر خلیفه و جهت دفع علویان طبرستان به گرگان تاخته بود. در آنجا محمد بن زید علوی ز پیش رافع گریخت و در استراباد قحطی پدید آمد. چنانکه خوردنی نماند و گویه بهای یک گرم نمک به دو درم سیم رسید. علوی از استراباد به ساری رفت و از آنجا به چالوس و بلاد دیلم. رافع هم در دنبال او به طبرستان رفته یکچند در آن بلاد کزوفری کرد. در طبرستان بود که علی بن لیث برادر عمرولیث که در کرمان محبوس بود از حبس گریخته با پسران خود معدل ولیث به نزد وی پناه آورد. رافع پس از آنکه در ماردان و دیلمان تاخت و تازی کرد از راه تروین بهری رفت و آنجا قسب حسبت. درین مدت خراسان از تاخت و تاز رافع ایمن بود اما مذاکرات دوستانه و هدایای عمرولیث خلیفه را راضی نکرد. ازین رو چند هفته بعد از آنکه امارت خراسان و

عنوان شرطه بغداد را به نام او کردند دوباره خلع به عزل او پرداخت و در همان ماه شول ۲۷۶ فرمان داد نام عمرولیث را از علمها و سپرها محو کردند. عمرولیث هم پس از آنکه کار سیستان را نظمی داد راه فارس پیش گرفت و لشکری را که حلیفه بدانجا فرستاده بود در نزدیک استخر شکست داده مهرم کرد ردی لحظه (۲۷۶). و خود به شیراز درآمد و در آنجا به یسط نفوذ خود پرداخته به اهور و شوش نیز حاکم برد. موفق در حدود بود به دفع عمرو به شاپور که وفات یافت و معتمد بر چندی بعد از او درگذشت. چون معتمد به خلافت نشست عمرولیث چنانکه درین سوانح رسم است تهنیت و هدیه های فراوان فرستاد و از حلیفه جدید دلبجویی کرد. حلیفه نیز برای او عهد و لواء فرستاد و عمرو آن لواء را سه روز در خانه خویش نصب کرد (شوال ۲۷۹). درین میان خلیفه جدید نامه بی نوشت به رافع بن هرثمه که در ری بود و فرمان داد که برای سلطانی ری را تغلبه کند. رافع از اهره آن فرمان سر و پوچید و معتضد او را عزل کرد. بعد تولیت خراسان را به عمرولیث وا گذاشت. رافع بن هرثمه هم عصیان خویش ظاهر نموده عیم سفید کرد. حلیفه فرمان داد که عمرو از خراسان به دفع او آهنگ کند. احمد بن عبدالعزیز را نیز فرمود تا از اصفهان و حبال به جنگ او برخیزد. درین میان احمد بن عبدلعریز بعد از غلبه بر رافع وفات یافت (۲۸۰). رافع چون کار خویش مشکل دید با جانشین او عمرو بن عبدالعزیز در ساخت. با احمد بن زید علوی نیز از در سازش درآمد. بعد از آن به جنگ با عمرولیث پرداخت (ربیع الاول ۲۸۲). در اولین جنگ که نزدیک نیشابور بین هرقین روی داد رافع شکست خورد و مهزم شد. پسران علی بن لیث نیز - لیث و محمد که باید بر به پناه رافع رفته بودند - به اسارت افتادند و عمرو آنها را به عیش و شادمانی و بتواخت. رافع خود مهزم شد و به سوی نس و ابورد رفت. بعد از آن در اطراف خراسان بنای قنات و ناز نهاد و عمرو در دنبال او از شهری به شهری می رفت. سرخس و طوس و نیشابور و سمرقند در سیر این تحسین و سزها لطمه بسیار دیدند. عاقبت رافع به بیابان خوارزم گریخت و در آنجا کشته شد (شول ۲۸۳). سرش را نزد عمرولیث فرستادند و عمرو آن را برای حلیفه به بعد فرستاد. باقی او خراسان آرام یافت و عمرو از مدعی بزرگی بخت یافت. رفع در طی این صاحب و تازها علی بن لیث را هم که به او پناه برده بود کشت و عمرو بدینگونه از دغدغه عصیان برادر نیز آسوده شد. سر رافع را به بغداد بردند و

معتضد فرمود آن را بر دروازه‌ها نصب کنند. چند ماه پیش از آن عمرولیث از نیشابور هدایایی برای خلیفه فرستاده بود که در بغداد با سروصدای بسیار و اعجاب تمام تلقی شد (ربیع‌الآخر ۲۸۳). این هدیه‌ها عبارت بود از صد شتر حراسانی و جمدزه‌ها و صدوقهای بسیار یا چهار میلیون درهم. درین این هدایا بتی بود مسین بصورت زنی با وشاح و حلیه‌های مرصع و در پیش روی این بت بتان کوچکتر بودند نیز آریسته به جواهر و اینهمه در گردونه‌یی جای داشت که برای آنها ساخته بودند و آن را ستوران می‌کشیدند. این گردونه را با بت‌هایش عمرو از بلاد هند به قیسم آورده بود و معتضد فرمود تا آن را برای تماشای عامه به مجلس شرطه ببرند و در ظرف سه روز که این «اعجوبه» در آنجا بود اهل بغداد از هر جا به تماشایش آمدند و بقول مسعودی چنان مایه اشتغال عامه شد که آن را «شغل» خواندند.^{۱۰۱} چند ماه بعد ازین واقعه که رسول عمرولیث از خراسان با سر رافع بن هرثمه آمد باز نام عمرولیث در بغداد بر سر زبانها افتاد.

این دفعه عمرولیث از خلیفه درخواست که امارت ماوراءالنهر را نیز چنانکه در زمان طاهر بن رسم بود جزو قلمرو امارت خراسان کند. در صورتیکه مدتها بود که امارت ماوراءالنهر مستقل بود و تعلق به اولاد سامان خدایه می‌داشت. معتضد نیز در آغاز خلعت خویش آن ولایت را به اسماعیل بن احمد سامانی داده بود که بعد از وفات برادرش نصر در آنجا امارت داشت. ازین رو خلیفه با پیشنهاد عمرولیث نخست روی موافق نشان نداد. به جای هدایای او و در مقابل سر رافع بن هرثمه، خلیفه برای او خلعتها و هدایایی از بغداد فرستاد. در نیشابور این خلعتها و هدایا را پیش عمرولیث بردند. او نپذیرفت و به اصرار تمام ولایت ماوراءالنهر را مطالبه کرد. فرستاده خلیفه درین باب نامه نوشت به پسر خلیفه علی بن معتضد که در ری بود و عمرو نیز با این نامه هدایایی برای پسر خلیفه و برادرش فرستاد. عاقبت فرمان ولایت ماوراءالنهر از جانب ری در رسید با هدایای خلیفه. مع هذا این خلعت و فرمان خلیفه را عمرو با وضعی که از استهزاء و تعقیر حالی بود تلقی کرد. خلیفه هفت دست خلعت برای وی فرستاده بود و عمرو هر یک را که پوشید خدا گناه دور کمت نماز خواند و از خلیفه شکر کرد. آنگاه فرستاده خلیفه فرمان

ولایت ماوراءالنهر را پیش او نهاد. عمرو پرسید این چیست؟ گفت فرمان ماوراءالنهر که خود خواستی. عمرو به روایت گردیزی، گفت «این را چه حواهم کرد که این ولایت از دست اسماعیل بن احمد بیرون نتوان کرد مگر به صد هزار شمشیر کشیده» فرستاده گفت این را تو خواستی و اکنون خود دانی. عمرو «آن عهد بگرفت و بوسه داد و بر سر نهاد و بیش خویش بنهاد.» بعد از آن عمرو با فرستاده خلیفه را حلفت و هدیه داد و او را باز گردانید. آنگاه در صدد لشکر کشی به ماوراءالنهر برآمد. خلیفه هم که در باطن از مزید شوکت عمرو بیستاد و از استیلاء او بر ماوراءالنهر راضی نبود نامه‌یی نیز به اسماعیل بن احمد فرستاد و او را به جنگ با عمرو بیست تشویق نمود. در اول کار که امیر سامانی از دست یافتن عمرو بر امارت ماوراءالنهر اطلاع یافت مطابق روایات نزد وی پیغام فرستاد و از او درخواست که از ولایت ماوراءالنهر درگذرد و آن را به او واگذارد که تا آن نگر را با غازیان خویش نگهدارد. عمرو نپذیرفت و در باب آسوی که اسماعیل دشواریهای عبور از آن را برای وی یادآوری کرده بود گفت که اگر بغوا هم بر آن پلی از بدنه‌های سیم و زر می‌بندم و از آن می‌گذرم. این جواب عمرو برای اسماعیل موجب یأس شد و از امکان مذاکره صلیح او را منصرف کرد. حاصه که بموجب روایت تاریخ بخارا عمرو بالحنی تعقیب آمیز او را به مطاعت خویش خوانده بود و مخصوصاً نام او را در ردیف نام امیر بلخ و امیر جوزجانان آورده بود. اسماعیل از اینکه عمرو نام او را در شمار نام آنها آورده بود سخت از وی رنجیده بود و خود را زیاد عرضه تعقیب می‌دید. در هر حال عمرو لشکری به جنگ اسماعیل گسیل کرد و اسماعیل به کمک غازیان خویش که گویند از هر دستی مردم در آن میان بودند و غالباً نیز اسب و سلاح درست نداشتند لشکر عمرو را شکست داد. مردار عمرو نامش محمد بن بشر معلوب و مقتول شد (شوال ۲۸۹) و عده‌یی از لشکر او اسیر شدند که اسماعیل بزرگواری نشان داده آنها را بی‌قید آزاد کرد. عمرو خود لشکر کشیده با سپاه فراوان راه حیجون پیش گرفت. در راه از شکست و قتل محمد بن بشر آگاه شد. شکست و هزیمت بی لشکر عمرو را ظاهراً در کار جنگ با اسماعیل مردد کرد. اما اسماعیل به شویخی حبیبه و به استظهار غازیان ماوراءالنهر به صلح راضی نشد. حاصه که عمرو بان سپاه انبوه در وضعی واقع شده بود که به محاصره می‌مانست و راه بازگشت نداشت. عاقبت در محراب حیجون و نزدیک بلخ بین قوای طرفین تلافی روی داد. درین

بلائی عده‌یی از لشکریان عمرو به امیر سامانی پیوستند و در لشکر عمرو تفرقه
 بردند روی نمود. عده‌یی از ناران او جنگ با امیر اسماعیل را که برادرش
 عاربان و مطوعه ماوراءالنهر بودند خوش نداشتند. با اینهمه جنگ روی داد و
 لشکر عمرو سهرم شد. خود عمرو نیز گریخت و اسب او در شده‌یی پایش به گل
 فرو رفت. عمرو را گرفته نزد امیر سامانی بردند (ربیع الاول یا ربیع الثانی ۲۸۷).
 در باب این گرفتاری سریع او بعدها قصه‌هایی دیگر نیز روایت شد. بعضی گفته‌اند
 اصلاً جنگی روی نداد و بعد از تسویه صفها اسب عمرو سرکشی کرد و او را به
 لشکرگاه اسماعیل برد. بعضی گفته‌اند که غلامان عمرو او را در پشته گرفتند و از
 خود عمرو نیز درین باب روایتهای نقل کرده‌اند. بدینگونه عمرو لیث گرفتار شد و
 لشکرش پراکنده گشت. نوادگان او طاهر و یعقوب پسران محمد بن عمرو هم به
 سیستان رفتند و بقایای لشکر عمرو با طاهر بن محمد به اسارت بیعت کردند. عمرو لیث
 را اسماعیل بعزت بکچد نزد خویش نگاهداشت و بعد از آن به فرمان خلیفه
 به بغداد فرستاد. گویند عمرو در دوره اسارت از بلخ یا ماوراءالنهر نامه و پیغام
 به سیستان فرستاد و از طاهر و امراء خویش درخواست تا بیست میلیون درهم برای
 آزادی او به خلیفه یا به امیر اسماعیل فرستند. اما در سیستان کسی به این درخواست
 او توجه نکرد و حتی طاهر و نوادیکانش هرگونه اقدام را برای رهایی عمرو جهت
 خویش خطرناک دیدند. عمرو را زنجیر کرده به بغداد بردند بی آنکه در طی راه
 کسی جهت نجات او اقدام کند. در بغداد او را بر شیری که دو کوهان داشت
 نشانده و بخوری تمام گردشگر گردانیدند و پس به امر معتضد او را به حبس بردند.
 در حبس آنقدر ماند تا بمرد؛ بروایتی مقارن وفات معتضد بدستور او ویا بی دستوری
 خیمه او را کشتند (۲۸۹). بعضی گفته‌اند وقتی مکئی به خلافت رسید در صدد
 برآمد و را از زندان برهاند ازین رو وزیر خلیفه که با عمرو عداوت داشت پیش از
 وقت کسی فرستاد تا او را در زندان هلاک کردند. بعضی هم نقل کرده‌اند که معتضد
 خود در آخر عمر و فی ارسخن گفتن نیز بازمانده بود خادم خویش را بحواست و
 در آن حال مرغ مکدست بر چشم خود نهاده دست دیگر بر گلو کشید و بدین شارب
 حاده چسی بهمید که خلیفه را فرمان آن است که نامرد بکچشم را سر ببرد و این
 فرمان را احرء کرد. در واقع عمرو لیث بکچشم بود و ازین حیث طاهر دو الیمین را
 به خاطر می‌آورد. ازهر بن یحیی پسر عم و سپهسالار معروف عمرو درین باب نیز

با او شوی مشهوری کرده است که در قاپوسنامه نقل شده است.^{۱۰۷}

عمرو از حیث دلاوری به پای برادرش یعقوب نمی‌رسید. برخلاف او مکرر در جنگها مغلوب شد. نه مثل او سابقه عیاری و بیایکی داشت و نه بقدر او گستاخی و سرسختی از خود نشان می‌داد. در آغاز حال برخلاف برادر غالباً با خربله بود و با بتائی می‌کرد. از آن عیاریشکیها و شبرویها و راهزنیها که به عقب را در کار جنگ ورزیده کرده بود از او هیچ نقل نکرده‌اند. ازین رو تا کار به مصالحه و مذاکره و ارسال رشوه و هدیه درست می‌شد دست به جنگ نمی‌زد. با اینهمه با زیرکی و مهارتی تمام بر اعمال و احوال لشکریان و سرکردگان خویش مراقبت می‌کرد. نزد این لشکریان خویش نیز مانند یعقوب محبوب بود. مانند برادر خزینه‌یی غنی داشت که قسمتی از ثروت آن را از غارت معابد و بلاد سند بدست آورده بود و قسمتی را از تاراج خزاین اسراء مغلوب و یا از مصادره اموال سرکردگان خویش حاصل کرده بود. بآنکه از اخذ مال اقویاء در موقع ضرورت ابایی نداشت ضعفاء را نمی‌آزرد و درین باب چنانکه مؤلف تاریخ بستان نقل کرده است از باب تمثیل می‌گفت «بیه ندر شکم پنجشک نباشد اندر شکم گاو گرد آید».^{۱۰۸} در احوال سرکردگان و اعمال و حکام خویش مراقب تمام می‌ورزید و به قول گردیزی، «همیشه منهیان داشتی بر هر سالاری و سرهنگی و مهتری تا از احوال او همه واقف بودی».^{۱۰۹} در حسن سیاست و تدبیر و اداره قریه‌یی خاص داشت و ازین حیث او را در بین پادشاهان کم نظیر می‌شمرده‌اند.^{۱۱۰} به کار لشکر عنایتی خاص داشت و هر سه‌به یکبار مانند سایر افراد لشکر با آداب و تشریفات خاص مواجب و بیستگانی خاص خود را ازین بابت می‌گرفت. گردیزی و این خلکان که ظاهراً هر دو از سلامی حد روایت کرده اند آداب و تشریفات این مراسم را نقل نموده‌اند. اعطاء این مواجب به افراد لشکر بوسیله سهل بن حمدان صورت می‌گرفت که عارض لشکر بود. در روزی که موعد پرداخت این مواجب بود طبل می‌زدند و عارض درجائی معین می‌نشست. افراد لشکر هم می‌آمدند با اسب و سلاح، و مواجب خود را می‌گرفتند و می‌رسد. اول عمرو پیش می‌آمد و عارض اسب و جامه و سلاح و را درست نگاه می‌کرد. ابنه آن را می‌پستید و سیمد درهم در کیمه‌یی به او می‌داد. عمرو

می‌گرفت و در ساق موزه خویش می‌نهاد و خدای را شکر می‌کرد که او را طاعت خلیفه ارزانی داشت و مستوجب انعام او کرد. آنگاه می‌رفت و در جای بدی نشسته و در کار عارض مراقبت می‌نمود. همه لشکر یک‌یک می‌آمدند و عارض سلاح و جامه و ساز و برگ همه را می‌دید و هر یک را مواجب معین می‌داد. این خلکن بی‌رسم عمرو را با روایتی مشابه که در باب خسرو انوشیروان نقل کرده‌اند مقایسه می‌کنند و چنانکه بعضی محققان گفته‌اند بعد می‌نماید که بی‌مشابوهت یکلی اتفاقی باشد. " با آنکه عمرو نسبت به خلیفه اظهار طاعت و عقید می‌کرد از آنچه به نام خراج و ضرایب در قلمرو خویش جمع می‌کرد چیزی برای بیت المال نمی‌فرستاد الا همان هدایایی که در بعضی مواقع و آن هم با تشریف‌ت و سروصدای بسیار برای خلیفه ارسال می‌کرد. مطابق بعضی روایات وی اولین کسی بود از امراء اسلام که فرمان داد نام او و پدرش را در خطبه بعد از نام خلیفه ذکر کنند. این روایت هر چند کاملاً محقق نیست و گفته‌اند که یعقوب و نصر بن احمد نیز این کار را کرده‌اند اما بهر حال شأن می‌دهد که عمرو پیش از امراء سلف خود در امارت خراسان استقلال داشته است. داستان یعقوب که امارت او، زنوع استیلاء بوده چیز دیگرست و با امارت عمرویث و هم امارت طاهریان تفاوت داشته است. با اینهمه، قدرت و استیلاء عمرویث هم مانند قدرت برادرش یعقوب بر امر لشکر متکی بود. به همین سبب او نیز در کار لشکر مراقبت و اهتمام تمام ورزید. در باب وضع خزانه و اداره بیت‌المال عمرویث شیوهی خاصی داشت که گردیزی آن را نقل کرده است و ظاهراً از کتاب سلامی گرفته است. مطابق این روایت عمرو چهار خزینه داشت: یکی خزینه سلاح و سه‌تای دیگر خزینه مال، ازین سه خزینه که مخصوص مال بود یکی عبارت بود از خزینه خراج و زکوة که آن را در وجه بیستگانی و مواجب لشکر خرج می‌کرد؛ دیگر خزینه خاصه بود که از عواید خاص و ضحای و املاک شخصی وی جمع می‌شد و مخارج جاری دربار و مطبخ خاص از محل آن بود؛ سوم خزینه مداخل که از عواید اتفاقی و از مصادره‌های مختلف بدست می‌آمد و خرج خلعت‌ها و صلوات‌هایی که به رسولان و منتهیان داده می‌شد از محل آن بود. " با وجود خزانه‌هایی چنین غنی که در سیستان داشت نوده‌ها و سرکردگانش حاضر نشدند برای استخلاص او چیزی از آن حرایب به خلیفه بپردازند. رویکرزاده بینوا در زندان خلیفه تا پایان حیات خویش باقی ماند و گفته

شد که از گرسگی در آن زندان مرد.

شکست و اسارت عمرولیث آرام و سکونی را که در چند سال آخر عهد او در خراسان پدید آمده بود از میان برد. خلیفه خراسان و سیستان را نیز ضمیمه فلمرو سامانیان کرد. اما مدعین، آرام و سکون ولایت را بهم زدند. از طبرستان محمد بن زید علوی به خراسان تاخت و میان او و لشکریان اسماعیل سامانی جنگی سخت در گرفت. یاران علوی مهزم شدند و خود او مجروح گشته و قات یافت. پسرش رید بن محمد هم امیر شد اما امیر سامانی او را بنواخت و آزاد کرد. در سیستان صهر بن محمد نواده عمرولیث به اسارت ششست و برادرش یعقوب بن محمد که کودکی بود سیزده ساله ولیعهد وی شد. نام خلیفه را هم در خطبه ذکر کردند و برای او پیام و نامه فرستادند به اظهار طاعت. اما طاهر و برادرش چون بودند و بی تجربه و امر و سرکردگان لشکر نیز قدرت می خواستند با ثروت و آسایش، طاهر خزینه های عمرو را به عطف و صلح میان لشکریان و سرکردگان بخش کرد. انقطاعهای فراوان نیز از ضیاع خاصه عمرولیث به آنها داد. خودش هم غالباً به صید و شراب مشغول بود. قاطر و کبوتر را دوست می داشت و از آنها انواع مختلف جمع می کرد. به تماشای کبوتر و قاطر و به شکار و باری و شراب علاقه یی تمام می ورزید. طاهر و برادرش یعقوب دست به خرج و اسراف زدند و تمام آن خزینه ها را که عمرولیث و برادرش یعقوب از طریق غارت و جنگ بدست آورده بودند بیاد دادند. از خراج ولایت چیزی نتوانستند جمع کنند اما در بدل عطایا و صلوات از هیچگونه اسراف خودداری نکردند. بناهای بزرگ و باغها و بوستانهای زیاد پدید آوردند مخصوصاً در بستان و نزدیک هیرمند، و مال بسیار در آن راه صرف نمودند. خرج سطح خاصه آنها چندی برابر عهد عمرو شد و درین کار از تجمل و سخاوت گذشته به سبب گراییدند. امارت طاهر با این حال هر روز و هنی تازه تر به دولت صدریان وارد می آورد. در تادیب میستان شرح جالبی راجع به این امارت دیوانه وار وی آمده است که در اینجا می توان نقل کرد. می نویسد طاهر «از هیچ کس چیزی سستی و رعب مال می خواستی. گفتمی ظلم و جور چرا کنم. آنچه هست بکار برم تا خود چه باشد که چهل برگردست. اما سبزی کردی اندر تنغات و اندر عطیات اسراف کردی. بسیار بزه و مرغ برخوان نهادی و حلاوی و زبادات بسیار شدی چه بکه کس

از حشم نتوانستی خورد. تا شاگردان مطبخ به بازار بردندی به طرح بفروختندی. چنانکه هرچه به دیاری خریده بودی به درمی به بازار بفروختندی. و اسرا را بسیر دشتی و همه را بخی آب‌دادی.^{۱۱۲} با این مایه بی‌تدبیری و جنون وی کار ملک روی به ضعف آورد و امراء و سرکردگان در حق وی بی‌اعتنا شدند. چند سمرم به فارس و کرمان کرد. فارس در دست سبکری بود که درین زمان امیری معتمد بشمار می‌آمد و بعد از شکست و اسارت عمرو بامقتدر خلیفه در ساخته بود و خراج فارس را به آنجا می‌فرستاد. اما طاهر هنوز در وی به چشم سابق می‌دید و او را غلام پدرن خویش می‌شمرد. در کرمان لیث بن علی پسر عم پدرش کروئری داشت و در طاهر به چشم بی‌اعتنایی می‌دید. سبکری نیز او را بر طاهر می‌آغاید و به دشمنی با و وای داشت. طاهر محالاً در بست می‌بود و کار زرنج با برادرش یعقوب بود. با اینهمه هیچ یک را چندان به کار ملک توجه نبود و ضعف و فترت بر همه کارها غلبه داشت. عاقبت لیث بن علی به قصد فتح سیستان روی به زرنج نهاد. مردم زرنج موکب او را با علاقه تلقی کردند. طاهر در مقابل او به دفاع و مقاومت برخاست اما کاری از پیش نبرد. از خزانه عمرو لیث چیزی نمانده بود و برای مخارج لشکر دیگر مداخلی وجود نداشت. ظروف سیمین و زرین را می‌بردند و ذوب می‌کردند و سکه می‌زدند. اما لیث بن علی حزبه معمر داشت و لشکر به او تمایل یافت. آخر از لشکر با طاهر و یعقوب کسی نماند و شهر به دست لیث افتاد. دو برادر از شهر برآمدند و راه فارس پیش گرفتند (جمادی الاخر ۲۹۶). ما در فارس هم برخلاف آنچه آنها پنداشته بودند سبکری چندان روی خوش به این خداوند زادگان خویش نشان نداد، سهلت آن هردو برادر را گرفته بند بر نهاد و به بغداد فرستاد. لیث بن علی بر سیستان استیلا یافت و او را مردم شیر لباده خواندند سبب بیاده‌یی سرخ که هنگام ورود به شهر پوشیده بود. لیث نخست در بعضی ولایات به محاربت سرکشان مواجه شد. خاصه در زابل و غزنین اما به بذل مال و به کمک سپاه آن مخالفتها را فرونشاند. بعد قصد تنبیه سبکری کرد و عازم تسخیر فارس شد (جمادی الاخر ۲۹۷). در کرمان سبکری به مقابله او شتافت ما یعقوب و مهرم گشت. لیث به اسخر فارس رفت و پسر خود را که سبکری در آنجا حبس کرده بود آزاد کرد. شیراز و بعضی شهرهای دیگر را نیز گرفت و بر مملکت خویش افزود و حتی از آن بلاد خراج نیز بستاند. سپس آهنگ اوجان کرد و سبکری برای دفع

او از خلیفه یاری خواست. مقتدر خلیفه مونس خادم را به دفع لیث فرستاد. شیر لباده اسیر شد و او را باپسرش اسماعیل به بغداد بردند. گوید در بغداد وی را برقیل نشانند و بخواری گرد شهر گردانیدند (محرم ۲۹۸). در سیستان مردم بابرادرش محمد بن علی بیعت کردند. اما مقتدر ولایت سیستان را حمیمه قلمرو خراسان کرد و فرمان امارت آن را نزد احمد بن اسماعیل امیر سامانی فرستاد. در واقع حمیمه آن لشکرکشی را که لیث بن علی در فارس کرده بود عصیان شمرد و امارت سیستان را از دست خاندان صفاریان بیرون آورد. امیر سامانی احمد بن اسماعیل لشکری جهت تسخیر سیستان فرستاد. محمد چند روزی با این لشکر مقاومت کرد. عاقبت بگریخت و به پست رفت و لشکر احمد بن اسماعیل در دنبال او. محمد در پست و درین راه هر جا دستش رسید غارت کرد و بزور و تعدی از مردم مال و خراج گرفت. مردم از تعدی او بیجان آمدند و وصول لشکر خراسان را بدانجا مژده بی شمردند. محمد قصد فرار داشت، لشکر سامانی او را گرفته بند کردند و به پست آوردند. در زرنج نیز محمد بن لیث بعد از چندی مقاومت تسلیم شد و بدینگونه سیستان بدست امیر احمد بن اسماعیل حمیمه قلمرو سامانیان گشت و دولت صفاریان در میان ستیزه های خانگی بسبب افراط در تن آسایی و تجمل پرستی و مخصوصاً در دنباله تعدی و تجاوز بسیار بر افتاد (ذی الحجه ۲۹۸). محمد را امیر سامانی به بغداد فرستاد و سیستان جزء قلمرو سامانیان شد. با اینهمه، سیستان و عیارانش که در این ایام دوباره سر برآورده بودند بی ماجرایی تسلیم نشدند. ثننه مولی صندلی پدید آمد و در دنبال آن مدت کوتاهی امارت صفاریان تجدید شد. قضیه این بود که بعد از فتح سیستان لشکری که از ماوراءالنهر جهت تسخیر این ولایت آمده بود همانجا ماند. حکمران تبار سیستان منصور بن اسحاق شد پسرم امیر سامانی. وقتی این منصور به سیستان آمد به مردم وعده های خوب داد و سعی کرد خشم و تآثر آنها را فرو بپاشد. اما به این وعده ها عمل نکرد و خشم مردم افزود. لشکر خراسان را هم به جای آنکه در خارج شهر و در اردوگاه های دهد به داخل شهر برد و در خانه های مردم منزل داد. مالیات و خراجی را نیز که سالها صفاریان سست نهاده بودند مختصر دیده بر آن افزود و از مردم زیاد مطالبه کرد. مردم به خشم و شور آمدند. ماجراجویی از موالی محمد بن عمرو لیث بود و دشمن محمد بن هرمز و مشهور به مولی صندلی که درین واقعه شوری بیشتر

داشت. این مولی نزد منصور بن اسحاق رفته شور و غوغا برآورد و گمت درمیستان
 رسم نیست که مالیات زیاده مطالبت کنند و کسی حاضر نیست چنین زیادتیی را
 بپردازد. بعلاوه، لشکر باید در اردوگاه خارج شهر اقامت کند. در داخل شهر
 و درون خانه‌های مردم زنان و دختران از تعرض آنها ایمن نخواهند بود. برادرزاده
 منصور در آن مجلس حاضر بود؛ جوانی تند و عصبی. با غرور امارت و بانحوت
 پادشاه که داشت نتوانست این اعتراض را تحمل کند. از جا در رفت و باخشم
 و ستیزگمت با از خراسان نه‌خانه برای خود آورده‌ایم و نه زن. مالیات و خراج هم
 ز آنچه مواجب و بیستگانی لشکر را کفایت کند کمتر نمی‌توانیم گرفت. مولی
 صندلی بخشم بیرون رفت و گفت این را به شما نشان خواهم داد. این تهدید و
 منصور بن اسحاق را نگران کرد. فرستاد او را باز آوردند، بچستندش و نیافتند. مولی
 صندلی بیرون رفته عیاران سیستان را گردآورد. به روستاهای دور و نزدیک کس
 فرستاد و از هر جا ده‌سرد و بیست مرد جمع کرد. با عده‌یی نزدیک پانصد کس خروج
 کرد و دسته‌یی ز لشکر منصور را شکست داده منهزم کرد. شهر بهم خورد. هر
 کس در خانه و کوچه از لشکریان خراسان کسی را یافت بکشت. عیاران و
 جنگجویان شهر بجانب زندان رفتند. در زندان را شکستند و زندانیان را بیرون
 آوردند. منصور بن اسحاق از شهر گریخت. برادر زاده‌اش را که با مولی صندلی سخن
 درشت دشمن‌آمیز گفته بود گرفتند. مردم خشم‌آلود او را حنا بسته به ستوربانان
 دادند و او را فضیحت کردند. خود منصور هم که به شهر بازآمد اسیر شد. رخت
 و بنه و مال و ستور او را همه غارت کردند. مولی صندلی شهر را بدست گرفت و
 به کوشک یعقوبی فرودآمد. خواست به نام خویش خطبه کند. عیاران شهر که هنوز
 خطره یعقوب‌لیث را گرامی می‌شمردند رضا ندادند. پیشنهاد کردند یکی از
 اعقاب صفاریان را به امارت بردارند. مولی صندلی تسلیم نشد و بین پاران او و
 دیگر عیاران اختلاف افتاد. جنگ در گرفت و مولی صندلی به‌زیمت رفت. عیاران
 عمرو بن یعقوب را که نواده محمد بن عمرو لیث بود آورده به امارت نشانده
 (ربیعان ۲۹۹). اما مولی صندلی باز عده‌یی عیار گرد آورده به شهر تاحث. در
 درون شهر بین دو دسته جنگ روی داد و مولی صندلی کشته شد.^{۱۱۴} زسی از
 بالای بام هاوی سنگین به سرش کوفته بود (شوال ۲۹۰). اما امارت عمرو بن
 یعقوب هم سرنگرفت. سرکرده عیاران یروی مستولی بود و همه کارها را بدست

داشت. امیر سامانی هم از خراسان لشکری به سرداری حسین بن علی مرورودی به دفع آنها فرستاد. عیاران مردانه از شهر دفاع کردند و جنگ بین آنها و لشکر سامانیان مدنی دوام یافت. عاقبت چون بعضی از اهل شهر برای رهایی از حاکم و خونریزی به سامانیان اظهار تمایل کردند مقاومت بیقابله شد. مذاکره صلح آغاز گشت و حسین مرورودی عیاران و اهل شهر را زنهار داد (شوال ۳۰۰). منصور بن اسحاق هم آزاد شد و به خراسان رفت. عمرو بن یعقوب را نیز به بخارا فرستادند و ولایت سیستان به سیمجور دواتی داده شد که از موالی اسماعیل بن احمد سامانی بشمار می آمد. به سبب گونه حکومت مستقل صفاریان پایان آمد اما سیستان با آنکه در ظاهر بدست سامانیان افتاد در باطن همچنان در دست عیاران شهر ماند. خطره صفاریان نیز در آن شهر چنان گرامی بود که شاخه‌یی از آنها چند سال بعد باز در سیستان نوعی امارت بهم رسانید و حتی بعدها نیز ملوک آن ولایت تا اواخر عهد صفویه خود را به صفاریان منسوب می کردند. دولت صفاریان در واقع اولین حکومت مستقل ایرانی بود که از راه امارت استیلاء دیگر باره قسمتهایی از ایران را از دست فاتحان عرب بیرون آورد.

۸

یادداشت‌ها

در باب ماخذ

۱. از آنجمله نام کسانی مثل طبری، دینوری، حمزه اصفهانی را می‌توان بر وجه مثال در اینجا ذکر کرد. از تاریخها و خداینامه‌های ساسانی هم جز بعضی ترجمه‌ها و تلخیصها باقی نمانده است لیکن بهر حال تأثیر طرز و شیوه تاریخنویسی قدیم ایرانی در تألیفات تاریخی عربی و اسلامی قدیم نیز محقق است. درین باب رجوع شود به:

Sauvaget (Cahen), *Introduction à l'histoire de l'Orient musulman*, Paris 1961/p. 32.

۲. مندرجات خداینامه‌های پهلوی در آثار مورخین معروف عربی مثل طبری و یعقوبی و مسعودی و دیگران نقل شده است و غالباً سبک و شیوه آنها مورد توجه و سرمشق این مورخین قدیم بوده است. درین باب مراجعه شود به:

محمد قزوینی، «مقدمه شاهنامه»، متروج در بیست مقاله قزوینی، چاپ دوم/ ۱۳۱۵

محمد تقی بهار، سبک شناسی (چاپ دوم) جلد اول/ ۱۳۶۲- و مخصوصاً به:

Nicholson, *Literary History of Arabs* | p. 348.

۳. در باب موایندی که مورخ از احادیث می‌برد رجوع شود به:

Goldziher, *Muhammedanische Studien* | p. 5, 88-130.

Juynboll, Th. W. «Hadith» in *Enc. of Islam*, Vol II, p. 190.

بدینگونه بدر حقیقت حتی احادیث موضوعه نیز از لحاظ مورخ حایز اهمیت می‌تواند بود.

۴. روایت بیرونی که می‌گوید قتیبن مسلم هر کسی را که خط خوارزمی می‌خواند و از گذشته خوارزم مطلع بود هلاک کرد و سبب از بین رفتن اطلاعات راجع به خوارزم گشت در الامار الیاقیه عن القرون الخالیه (طبع زاخانو) ص ۳۶ و ۴۸ ذکر شده است. اما این روایت در اخبار قدیمتر مذکور نیست و اصل خبر هم که ظاهراً بیرونی در نقل آن به قصه اسکندر وضع استخر نظر داشته است نیز خود ضعیف و مشکوک می‌نماید و آن را

بآسانی نمی‌توان قبول کرد. رجوع شود به:

Sachau, *Zur Geschichte und Chronologie von Khwarezm*, I /p. 29

Barthold, *Turkestan Down to the Mongol Invasion* /p. 1.

۵. ایضاً /p. ۱ Barthold, *Turkestan*

۶. رجوع شود به: Wellhausen, *Skizzen und Vorarbeiten*, VI /p. 76.

۷. Wellhausen, *ibid* /pp. 101-103

۸. ابن‌الدیم، *المجمل*، طبع مصر (۱۳۴۸) /ص ۱۵۰

۹. ایضاً، ص ۱۲۲

۱۰. ایضاً، ص ۱۴۶

۱۱. دم بلادی را ابن‌الدیم در جزو مترجمین از پهلوی به عربی ذکر کرده است /ص ۳۴۲

۱۲. کتاب *احبار الطوال* دینوری شامل روایاتی است که درمآخذ دیگر نیست. صیغه‌ای نیز بعضی روایات این کتاب قابل توجه است. رجوع شود به:

Spuler, B. *Iran in Früh-Islamischer Zeit* /p. 233

۱۳. الصادق بن قتیبه در باب احوال پیغمبر و خلفاء حاوی بعضی معلومات سودمند است چنانکه از احوال صحابه و تابعین و قراء و فقهاء و اهل حدیث نیز مطالب مفید بدست می‌دهد. برای مزید اطلاع راجع به مطالب و سیرجرات آن رجوع شود به:

Browne, *A Lit. hist. of Pers* Vol I, pp. 387-88.

۱۴. کتاب *الامامة والسياسة* در تاریخ خلفاء و اوایل عهد اسلام مرجع مفیدیست. کتاب مزبور بنا بر مشهور از ابن‌قتیبه دینوری است، لیکن دخویه در صحت انتساب آن به ابن‌قتیبه تردید دارد و گمان می‌کند که آن را يك مؤلف مصری یا مصری که در همان عصر ابن‌قتیبه می‌زیسته است تألیف کرده است. نگاه کنید به:

Rev. Stud. or., I, pp. 415-21

Brockelmann, in *Enc. Isl.* II pp. 399-400

۱۵. *هرون الاخبار* کتابی است در ادب و معاصره مشتمل بر ده کتاب و متضمن اخبار و شعر و واعظ و حکم و سیر که مؤلف آن امام ابی‌محمد عبدالله بن مسلم معروف به ابن‌قتیبه مورخ و ادیب و نحوی بوده است و در ۲۷۶ وفات یافته است. نگاه کنید به شماره ۱۳ و ۱۴.

۱۶. مسعودی در *مقدمة مردج‌الذهب* (چاپ باریه دوسارد، ج ۱/۱۰ و بعد) ده عده‌ای مورخ را ذکر می‌کند. همچنین نام عده‌ای از قدماء مورخین در *المجمل* بن سید آمده است. نیز رجوع شود به:

Barthold, *Turkestan* /4

۱۷. رجوع شود به: Browne, *A Lit. hist. of Pers* Vol IV, pp. 442-43

۱۸. Carra de Vaux, *Les Penseurs de l'Islam*, Vol I, pp. 84-87

مقایسه شود با حرجی ریدان، *تاریخ‌المدن الاسلامی*، ۱۱۱/۳-۱۰۹

۱۹. Sauvaget (Cahen) /35-37

۲۰. بروکمان که رسالعی در باب مقایسه طبری و ابن‌اثیر تألیف کرده است، از مقایسه آنها به این نتیجه رسیده است که ابن‌اثیر حتی در مورد تاریخ قدیم اسلام نیز ساجد

مؤتی معشر دست اول معسوب است و در واقع حتی در باب تاریخ این ادوار نیز مراجعه به طبری مورد را از رجوع به این اثر بی نیاز نمی کند. نگاه کنید به:

Brockelmann, *Das Verhältnis von Ibn el-Atir Kamil zu Tabari's Akbar*, Strassburg 1890.

۲۱. از تاریخ طبری قسمت راجع به تاریخ ساسانی را تولد که به آلمانی ترجمه کرده و تعلیقات و تحقیقات بسیار بر آن افزوده است. این ترجمه و مخصوصاً تحقیقات تولد که هوزاهیت و اعتبار تمام دارد و تاحدی اساس عمده تحقیقات گریس-تسن در تاریخ ساسانیان نیز همانست. نگاه کنید به:

Noeldeke, Th., *Geschichte der Perser und Araber*, Leiden, 1879.

Christensen, A., *L'Iran sous les Sassanides*, 2eme ed., 1945

۲۲. الکامل ابن الیر که باهتمام تورنبرگ (Tornberg) طبع شده (۱۸۷۶-۱۸۵۱) با آنکه از اشتباهات و مسامحات خالی نیست طبع نسبتاً منفعی است.

۲۳. رله: Barthold, *Turkestan* 3

۲۴. سیرة السلطان جلال الدین منکبری، طبع هوداس، پاریس ۱۸۹۱/ص ۲

۲۵. Chavannes, *Documents sur les Toukion occidentaux*, 142 sq, 297 sq.

۲۶. Marquart, *Ostienropäische und Oestasiatische streifzuge*, Leipzig 1903, p. XXXV.

۲۷. Spuler, *Iran in Früh-Isl* / XXI-XXII, 233.

۲۸. Brockelmann, C., *G. A. L. S.* 1/222.

۲۹. مؤلف غرد اخبار ملوک الفرس را سوبنده حبیب الحیر (طهران، سنکی ۱۴۰/۲) عهده السلک لعلی و حاجی خلیفه ابومنصور حسین بن محمد لعلی خوانده است. بهر حال بن لعلی که مؤلف غرد اخبار است همصن مؤلف بقیة القادیر بوده است. رجوع شود به مقدمه مجنبی منوی بر چاپ حکمی جدید غرد اخبار ملوک الفرس که در طهران منتشر شده است. نیز در باب مؤلف کتاب نگاه کنید به:

Barthold, *Turkestan* 19.

Brockelmann, *G. A. L. S.* 1/581.

Spuler, *Iran in Früh-Isl* 541.

۳۰. هدیه الزمان بشرویه (فرورانه)، قادیخ ادبیات ایران، انتشارات مؤسسه وعظ و هدایه/۲۶-۱۴۵، مقایسه شود با:

Khwoja Abdul Hamid Ibn Miskawayh, Lahore, 1943.

۳۱. المنتظم فی قادیخ الامم کاتبی است در تاریخ اسلام از حضرت پیغمبر تا خلافت مستصی. - بالله عیسی که ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن الجوزی تألیف کرده است و شیخ علاء - مدین علی مشهور به مصنفک آنرا در یک مجلد تلخیص کرده است و موسوم کرده به مختصر المنتظم. رجوع شود به کشف الظنون ۵۱/۲-۱۸۵۰

۳۲. مقدمه ابن خلدون از جهت محقق در مقدمات و مبادی جامعه شناسی اهمیت دارد و

مطالعات راجع به این خلدون امروز توسعه بسیار یافته است. برای نمونه رجوع شود به:

«ابوخلدون سامط الحصری» درامات عن مقدمة ابن خلدون، مصر، ۱۹۵۳،
پروین گنابادی، مقدمة ابن خلدون، ج ۱/۲۷-۲۸

Rosenthal, F., *Ibn Khaldun's Gedanken über den Staat*, München, 1932

Rosenthal, F., *The Muqaddama*, 3 Vols., New York, 1957

Heinrich Simon, *Ibn Khaldun's Wissenschaft von Der Menschen Kultur*, Leipzig, 1959.

۳۳. هرمات نه، تاریخ ادبیات فارسی، ترجمه دکتر شمس، ۲۷۹

Browne, A Lit Hist. of Pers Vol 4/5-7 ۳۴. رنک:

Barthold, *Turkestan*/21. ۳۵.

Quatremere, *Hist. des Mongols*, LXXIV-LXXVIII ۳۶.

۳۷. بن خلکان، ذبیات الاعیان، طبع محمد محی الدین عبدالحمید، ج ۱/۳۵

Mueller, *Der Islam im Morgen und Abendland*, II, 62. ۳۸.

Rieu, *Catalogue*, p. 157. ۳۹. رجوع شود به:

Barthold, *Turkestan*/20.

۴۰. رجوع شود به: سعید نیسی، «آثار گمشده ابو الفضل بیهقی»، مجله مهر سال سوم و چهارم، و مقایسه شود با:

Barthold, *Turkestan*/22

Sachau, *Zur Geschichte und Chronologie von Khwarizm*, II, 5. ۴۱.

Barthold, *Turkestan*/23. ۴۲.

۴۳. رجوع شود به: اسماعیل افشار، «سالموننامه طهری نیشابوری و راجه انصوری»، مجله مهر سال اول/۳۵-۶۱، ۶۱-۶۲، ۶۲-۶۳، ۶۳-۶۴، ۶۴-۶۵، ۶۵-۶۶، ۶۶-۶۷، ۶۷-۶۸، ۶۸-۶۹، ۶۹-۷۰، ۷۰-۷۱، ۷۱-۷۲، ۷۲-۷۳، ۷۳-۷۴، ۷۴-۷۵، ۷۵-۷۶، ۷۶-۷۷، ۷۷-۷۸، ۷۸-۷۹، ۷۹-۸۰، ۸۰-۸۱، ۸۱-۸۲، ۸۲-۸۳، ۸۳-۸۴، ۸۴-۸۵، ۸۵-۸۶، ۸۶-۸۷، ۸۷-۸۸، ۸۸-۸۹، ۸۹-۹۰، ۹۰-۹۱، ۹۱-۹۲، ۹۲-۹۳، ۹۳-۹۴، ۹۴-۹۵، ۹۵-۹۶، ۹۶-۹۷، ۹۷-۹۸، ۹۸-۹۹، ۹۹-۱۰۰، ۱۰۰-۱۰۱، ۱۰۱-۱۰۲، ۱۰۲-۱۰۳، ۱۰۳-۱۰۴، ۱۰۴-۱۰۵، ۱۰۵-۱۰۶، ۱۰۶-۱۰۷، ۱۰۷-۱۰۸، ۱۰۸-۱۰۹، ۱۰۹-۱۱۰، ۱۱۰-۱۱۱، ۱۱۱-۱۱۲، ۱۱۲-۱۱۳، ۱۱۳-۱۱۴، ۱۱۴-۱۱۵، ۱۱۵-۱۱۶، ۱۱۶-۱۱۷، ۱۱۷-۱۱۸، ۱۱۸-۱۱۹، ۱۱۹-۱۲۰، ۱۲۰-۱۲۱، ۱۲۱-۱۲۲، ۱۲۲-۱۲۳، ۱۲۳-۱۲۴، ۱۲۴-۱۲۵، ۱۲۵-۱۲۶، ۱۲۶-۱۲۷، ۱۲۷-۱۲۸، ۱۲۸-۱۲۹، ۱۲۹-۱۳۰، ۱۳۰-۱۳۱، ۱۳۱-۱۳۲، ۱۳۲-۱۳۳، ۱۳۳-۱۳۴، ۱۳۴-۱۳۵، ۱۳۵-۱۳۶، ۱۳۶-۱۳۷، ۱۳۷-۱۳۸، ۱۳۸-۱۳۹، ۱۳۹-۱۴۰، ۱۴۰-۱۴۱، ۱۴۱-۱۴۲، ۱۴۲-۱۴۳، ۱۴۳-۱۴۴، ۱۴۴-۱۴۵، ۱۴۵-۱۴۶، ۱۴۶-۱۴۷، ۱۴۷-۱۴۸، ۱۴۸-۱۴۹، ۱۴۹-۱۵۰، ۱۵۰-۱۵۱، ۱۵۱-۱۵۲، ۱۵۲-۱۵۳، ۱۵۳-۱۵۴، ۱۵۴-۱۵۵، ۱۵۵-۱۵۶، ۱۵۶-۱۵۷، ۱۵۷-۱۵۸، ۱۵۸-۱۵۹، ۱۵۹-۱۶۰، ۱۶۰-۱۶۱، ۱۶۱-۱۶۲، ۱۶۲-۱۶۳، ۱۶۳-۱۶۴، ۱۶۴-۱۶۵، ۱۶۵-۱۶۶، ۱۶۶-۱۶۷، ۱۶۷-۱۶۸، ۱۶۸-۱۶۹، ۱۶۹-۱۷۰، ۱۷۰-۱۷۱، ۱۷۱-۱۷۲، ۱۷۲-۱۷۳، ۱۷۳-۱۷۴، ۱۷۴-۱۷۵، ۱۷۵-۱۷۶، ۱۷۶-۱۷۷، ۱۷۷-۱۷۸، ۱۷۸-۱۷۹، ۱۷۹-۱۸۰، ۱۸۰-۱۸۱، ۱۸۱-۱۸۲، ۱۸۲-۱۸۳، ۱۸۳-۱۸۴، ۱۸۴-۱۸۵، ۱۸۵-۱۸۶، ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۷-۱۸۸، ۱۸۸-۱۸۹، ۱۸۹-۱۹۰، ۱۹۰-۱۹۱، ۱۹۱-۱۹۲، ۱۹۲-۱۹۳، ۱۹۳-۱۹۴، ۱۹۴-۱۹۵، ۱۹۵-۱۹۶، ۱۹۶-۱۹۷، ۱۹۷-۱۹۸، ۱۹۸-۱۹۹، ۱۹۹-۲۰۰، ۲۰۰-۲۰۱، ۲۰۱-۲۰۲، ۲۰۲-۲۰۳، ۲۰۳-۲۰۴، ۲۰۴-۲۰۵، ۲۰۵-۲۰۶، ۲۰۶-۲۰۷، ۲۰۷-۲۰۸، ۲۰۸-۲۰۹، ۲۰۹-۲۱۰، ۲۱۰-۲۱۱، ۲۱۱-۲۱۲، ۲۱۲-۲۱۳، ۲۱۳-۲۱۴، ۲۱۴-۲۱۵، ۲۱۵-۲۱۶، ۲۱۶-۲۱۷، ۲۱۷-۲۱۸، ۲۱۸-۲۱۹، ۲۱۹-۲۲۰، ۲۲۰-۲۲۱، ۲۲۱-۲۲۲، ۲۲۲-۲۲۳، ۲۲۳-۲۲۴، ۲۲۴-۲۲۵، ۲۲۵-۲۲۶، ۲۲۶-۲۲۷، ۲۲۷-۲۲۸، ۲۲۸-۲۲۹، ۲۲۹-۲۳۰، ۲۳۰-۲۳۱، ۲۳۱-۲۳۲، ۲۳۲-۲۳۳، ۲۳۳-۲۳۴، ۲۳۴-۲۳۵، ۲۳۵-۲۳۶، ۲۳۶-۲۳۷، ۲۳۷-۲۳۸، ۲۳۸-۲۳۹، ۲۳۹-۲۴۰، ۲۴۰-۲۴۱، ۲۴۱-۲۴۲، ۲۴۲-۲۴۳، ۲۴۳-۲۴۴، ۲۴۴-۲۴۵، ۲۴۵-۲۴۶، ۲۴۶-۲۴۷، ۲۴۷-۲۴۸، ۲۴۸-۲۴۹، ۲۴۹-۲۵۰، ۲۵۰-۲۵۱، ۲۵۱-۲۵۲، ۲۵۲-۲۵۳، ۲۵۳-۲۵۴، ۲۵۴-۲۵۵، ۲۵۵-۲۵۶، ۲۵۶-۲۵۷، ۲۵۷-۲۵۸، ۲۵۸-۲۵۹، ۲۵۹-۲۶۰، ۲۶۰-۲۶۱، ۲۶۱-۲۶۲، ۲۶۲-۲۶۳، ۲۶۳-۲۶۴، ۲۶۴-۲۶۵، ۲۶۵-۲۶۶، ۲۶۶-۲۶۷، ۲۶۷-۲۶۸، ۲۶۸-۲۶۹، ۲۶۹-۲۷۰، ۲۷۰-۲۷۱، ۲۷۱-۲۷۲، ۲۷۲-۲۷۳، ۲۷۳-۲۷۴، ۲۷۴-۲۷۵، ۲۷۵-۲۷۶، ۲۷۶-۲۷۷، ۲۷۷-۲۷۸، ۲۷۸-۲۷۹، ۲۷۹-۲۸۰، ۲۸۰-۲۸۱، ۲۸۱-۲۸۲، ۲۸۲-۲۸۳، ۲۸۳-۲۸۴، ۲۸۴-۲۸۵، ۲۸۵-۲۸۶، ۲۸۶-۲۸۷، ۲۸۷-۲۸۸، ۲۸۸-۲۸۹، ۲۸۹-۲۹۰، ۲۹۰-۲۹۱، ۲۹۱-۲۹۲، ۲۹۲-۲۹۳، ۲۹۳-۲۹۴، ۲۹۴-۲۹۵، ۲۹۵-۲۹۶، ۲۹۶-۲۹۷، ۲۹۷-۲۹۸، ۲۹۸-۲۹۹، ۲۹۹-۳۰۰، ۳۰۰-۳۰۱، ۳۰۱-۳۰۲، ۳۰۲-۳۰۳، ۳۰۳-۳۰۴، ۳۰۴-۳۰۵، ۳۰۵-۳۰۶، ۳۰۶-۳۰۷، ۳۰۷-۳۰۸، ۳۰۸-۳۰۹، ۳۰۹-۳۱۰، ۳۱۰-۳۱۱، ۳۱۱-۳۱۲، ۳۱۲-۳۱۳، ۳۱۳-۳۱۴، ۳۱۴-۳۱۵، ۳۱۵-۳۱۶، ۳۱۶-۳۱۷، ۳۱۷-۳۱۸، ۳۱۸-۳۱۹، ۳۱۹-۳۲۰، ۳۲۰-۳۲۱، ۳۲۱-۳۲۲، ۳۲۲-۳۲۳، ۳۲۳-۳۲۴، ۳۲۴-۳۲۵، ۳۲۵-۳۲۶، ۳۲۶-۳۲۷، ۳۲۷-۳۲۸، ۳۲۸-۳۲۹، ۳۲۹-۳۳۰، ۳۳۰-۳۳۱، ۳۳۱-۳۳۲، ۳۳۲-۳۳۳، ۳۳۳-۳۳۴، ۳۳۴-۳۳۵، ۳۳۵-۳۳۶، ۳۳۶-۳۳۷، ۳۳۷-۳۳۸، ۳۳۸-۳۳۹، ۳۳۹-۳۴۰، ۳۴۰-۳۴۱، ۳۴۱-۳۴۲، ۳۴۲-۳۴۳، ۳۴۳-۳۴۴، ۳۴۴-۳۴۵، ۳۴۵-۳۴۶، ۳۴۶-۳۴۷، ۳۴۷-۳۴۸، ۳۴۸-۳۴۹، ۳۴۹-۳۵۰، ۳۵۰-۳۵۱، ۳۵۱-۳۵۲، ۳۵۲-۳۵۳، ۳۵۳-۳۵۴، ۳۵۴-۳۵۵، ۳۵۵-۳۵۶، ۳۵۶-۳۵۷، ۳۵۷-۳۵۸، ۳۵۸-۳۵۹، ۳۵۹-۳۶۰، ۳۶۰-۳۶۱، ۳۶۱-۳۶۲، ۳۶۲-۳۶۳، ۳۶۳-۳۶۴، ۳۶۴-۳۶۵، ۳۶۵-۳۶۶، ۳۶۶-۳۶۷، ۳۶۷-۳۶۸، ۳۶۸-۳۶۹، ۳۶۹-۳۷۰، ۳۷۰-۳۷۱، ۳۷۱-۳۷۲، ۳۷۲-۳۷۳، ۳۷۳-۳۷۴، ۳۷۴-۳۷۵، ۳۷۵-۳۷۶، ۳۷۶-۳۷۷، ۳۷۷-۳۷۸، ۳۷۸-۳۷۹، ۳۷۹-۳۸۰، ۳۸۰-۳۸۱، ۳۸۱-۳۸۲، ۳۸۲-۳۸۳، ۳۸۳-۳۸۴، ۳۸۴-۳۸۵، ۳۸۵-۳۸۶، ۳۸۶-۳۸۷، ۳۸۷-۳۸۸، ۳۸۸-۳۸۹، ۳۸۹-۳۹۰، ۳۹۰-۳۹۱، ۳۹۱-۳۹۲، ۳۹۲-۳۹۳، ۳۹۳-۳۹۴، ۳۹۴-۳۹۵، ۳۹۵-۳۹۶، ۳۹۶-۳۹۷، ۳۹۷-۳۹۸، ۳۹۸-۳۹۹، ۳۹۹-۴۰۰، ۴۰۰-۴۰۱، ۴۰۱-۴۰۲، ۴۰۲-۴۰۳، ۴۰۳-۴۰۴، ۴۰۴-۴۰۵، ۴۰۵-۴۰۶، ۴۰۶-۴۰۷، ۴۰۷-۴۰۸، ۴۰۸-۴۰۹، ۴۰۹-۴۱۰، ۴۱۰-۴۱۱، ۴۱۱-۴۱۲، ۴۱۲-۴۱۳، ۴۱۳-۴۱۴، ۴۱۴-۴۱۵، ۴۱۵-۴۱۶، ۴۱۶-۴۱۷، ۴۱۷-۴۱۸، ۴۱۸-۴۱۹، ۴۱۹-۴۲۰، ۴۲۰-۴۲۱، ۴۲۱-۴۲۲، ۴۲۲-۴۲۳، ۴۲۳-۴۲۴، ۴۲۴-۴۲۵، ۴۲۵-۴۲۶، ۴۲۶-۴۲۷، ۴۲۷-۴۲۸، ۴۲۸-۴۲۹، ۴۲۹-۴۳۰، ۴۳۰-۴۳۱، ۴۳۱-۴۳۲، ۴۳۲-۴۳۳، ۴۳۳-۴۳۴، ۴۳۴-۴۳۵، ۴۳۵-۴۳۶، ۴۳۶-۴۳۷، ۴۳۷-۴۳۸، ۴۳۸-۴۳۹، ۴۳۹-۴۴۰، ۴۴۰-۴۴۱، ۴۴۱-۴۴۲، ۴۴۲-۴۴۳، ۴۴۳-۴۴۴، ۴۴۴-۴۴۵، ۴۴۵-۴۴۶، ۴۴۶-۴۴۷، ۴۴۷-۴۴۸، ۴۴۸-۴۴۹، ۴۴۹-۴۵۰، ۴۵۰-۴۵۱، ۴۵۱-۴۵۲، ۴۵۲-۴۵۳، ۴۵۳-۴۵۴، ۴۵۴-۴۵۵، ۴۵۵-۴۵۶، ۴۵۶-۴۵۷، ۴۵۷-۴۵۸، ۴۵۸-۴۵۹، ۴۵۹-۴۶۰، ۴۶۰-۴۶۱، ۴۶۱-۴۶۲، ۴۶۲-۴۶۳، ۴۶۳-۴۶۴، ۴۶۴-۴۶۵، ۴۶۵-۴۶۶، ۴۶۶-۴۶۷، ۴۶۷-۴۶۸، ۴۶۸-۴۶۹، ۴۶۹-۴۷۰، ۴۷۰-۴۷۱، ۴۷۱-۴۷۲، ۴۷۲-۴۷۳، ۴۷۳-۴۷۴، ۴۷۴-۴۷۵، ۴۷۵-۴۷۶، ۴۷۶-۴۷۷، ۴۷۷-۴۷۸، ۴۷۸-۴۷۹، ۴۷۹-۴۸۰، ۴۸۰-۴۸۱، ۴۸۱-۴۸۲، ۴۸۲-۴۸۳، ۴۸۳-۴۸۴، ۴۸۴-۴۸۵، ۴۸۵-۴۸۶، ۴۸۶-۴۸۷، ۴۸۷-۴۸۸، ۴۸۸-۴۸۹، ۴۸۹-۴۹۰، ۴۹۰-۴۹۱، ۴۹۱-۴۹۲، ۴۹۲-۴۹۳، ۴۹۳-۴۹۴، ۴۹۴-۴۹۵، ۴۹۵-۴۹۶، ۴۹۶-۴۹۷، ۴۹۷-۴۹۸، ۴۹۸-۴۹۹، ۴۹۹-۵۰۰، ۵۰۰-۵۰۱، ۵۰۱-۵۰۲، ۵۰۲-۵۰۳، ۵۰۳-۵۰۴، ۵۰۴-۵۰۵، ۵۰۵-۵۰۶، ۵۰۶-۵۰۷، ۵۰۷-۵۰۸، ۵۰۸-۵۰۹، ۵۰۹-۵۱۰، ۵۱۰-۵۱۱، ۵۱۱-۵۱۲، ۵۱۲-۵۱۳، ۵۱۳-۵۱۴، ۵۱۴-۵۱۵، ۵۱۵-۵۱۶، ۵۱۶-۵۱۷، ۵۱۷-۵۱۸، ۵۱۸-۵۱۹، ۵۱۹-۵۲۰، ۵۲۰-۵۲۱، ۵۲۱-۵۲۲، ۵۲۲-۵۲۳، ۵۲۳-۵۲۴، ۵۲۴-۵۲۵، ۵۲۵-۵۲۶، ۵۲۶-۵۲۷، ۵۲۷-۵۲۸، ۵۲۸-۵۲۹، ۵۲۹-۵۳۰، ۵۳۰-۵۳۱، ۵۳۱-۵۳۲، ۵۳۲-۵۳۳، ۵۳۳-۵۳۴، ۵۳۴-۵۳۵، ۵۳۵-۵۳۶، ۵۳۶-۵۳۷، ۵۳۷-۵۳۸، ۵۳۸-۵۳۹، ۵۳۹-۵۴۰، ۵۴۰-۵۴۱، ۵۴۱-۵۴۲، ۵۴۲-۵۴۳، ۵۴۳-۵۴۴، ۵۴۴-۵۴۵، ۵۴۵-۵۴۶، ۵۴۶-۵۴۷، ۵۴۷-۵۴۸، ۵۴۸-۵۴۹، ۵۴۹-۵۵۰، ۵۵۰-۵۵۱، ۵۵۱-۵۵۲، ۵۵۲-۵۵۳، ۵۵۳-۵۵۴، ۵۵۴-۵۵۵، ۵۵۵-۵۵۶، ۵۵۶-۵۵۷، ۵۵۷-۵۵۸، ۵۵۸-۵۵۹، ۵۵۹-۵۶۰، ۵۶۰-۵۶۱، ۵۶۱-۵۶۲، ۵۶۲-۵۶۳، ۵۶۳-۵۶۴، ۵۶۴-۵۶۵، ۵۶۵-۵۶۶، ۵۶۶-۵۶۷، ۵۶۷-۵۶۸، ۵۶۸-۵۶۹، ۵۶۹-۵۷۰، ۵۷۰-۵۷۱، ۵۷۱-۵۷۲، ۵۷۲-۵۷۳، ۵۷۳-۵۷۴، ۵۷۴-۵۷۵، ۵۷۵-۵۷۶، ۵۷۶-۵۷۷، ۵۷۷-۵۷۸، ۵۷۸-۵۷۹، ۵۷۹-۵۸۰، ۵۸۰-۵۸۱، ۵۸۱-۵۸۲، ۵۸۲-۵۸۳، ۵۸۳-۵۸۴، ۵۸۴-۵۸۵، ۵۸۵-۵۸۶، ۵۸۶-۵۸۷، ۵۸۷-۵۸۸، ۵۸۸-۵۸۹، ۵۸۹-۵۹۰، ۵۹۰-۵۹۱، ۵۹۱-۵۹۲، ۵۹۲-۵۹۳، ۵۹۳-۵۹۴، ۵۹۴-۵۹۵، ۵۹۵-۵۹۶، ۵۹۶-۵۹۷، ۵۹۷-۵۹۸، ۵۹۸-۵۹۹، ۵۹۹-۶۰۰، ۶۰۰-۶۰۱، ۶۰۱-۶۰۲، ۶۰۲-۶۰۳، ۶۰۳-۶۰۴، ۶۰۴-۶۰۵، ۶۰۵-۶۰۶، ۶۰۶-۶۰۷، ۶۰۷-۶۰۸، ۶۰۸-۶۰۹، ۶۰۹-۶۱۰، ۶۱۰-۶۱۱، ۶۱۱-۶۱۲، ۶۱۲-۶۱۳، ۶۱۳-۶۱۴، ۶۱۴-۶۱۵، ۶۱۵-۶۱۶، ۶۱۶-۶۱۷، ۶۱۷-۶۱۸، ۶۱۸-۶۱۹، ۶۱۹-۶۲۰، ۶۲۰-۶۲۱، ۶۲۱-۶۲۲، ۶۲۲-۶۲۳، ۶۲۳-۶۲۴، ۶۲۴-۶۲۵، ۶۲۵-۶۲۶، ۶۲۶-۶۲۷، ۶۲۷-۶۲۸، ۶۲۸-۶۲۹، ۶۲۹-۶۳۰، ۶۳۰-۶۳۱، ۶۳۱-۶۳۲، ۶۳۲-۶۳۳، ۶۳۳-۶۳۴، ۶۳۴-۶۳۵، ۶۳۵-۶۳۶، ۶۳۶-۶۳۷، ۶۳۷-۶۳۸، ۶۳۸-۶۳۹، ۶۳۹-۶۴۰، ۶۴۰-۶۴۱، ۶۴۱-۶۴۲، ۶۴۲-۶۴۳، ۶۴۳-۶۴۴، ۶۴۴-۶۴۵، ۶۴۵-۶۴۶، ۶۴۶-۶۴۷، ۶۴۷-۶۴۸، ۶۴۸-۶۴۹، ۶۴۹-۶۵۰، ۶۵۰-۶۵۱، ۶۵۱-۶۵۲، ۶۵۲-۶۵۳، ۶۵۳-۶۵۴، ۶۵۴-۶۵۵، ۶۵۵-۶۵۶، ۶۵۶-۶۵۷، ۶۵۷-۶۵۸، ۶۵۸-۶۵۹، ۶۵۹-۶۶۰، ۶۶۰-۶۶۱، ۶۶۱-۶۶۲، ۶۶۲-۶۶۳، ۶۶۳-۶۶۴، ۶۶۴-۶۶۵، ۶۶۵-۶۶۶، ۶۶۶-۶۶۷، ۶۶۷-۶۶۸، ۶۶۸-۶۶۹، ۶۶۹-۶۷۰، ۶۷۰-۶۷۱، ۶۷۱-۶۷۲، ۶۷۲-۶۷۳، ۶۷۳-۶۷۴، ۶۷۴-۶۷۵، ۶۷۵-۶۷۶، ۶۷۶-۶۷۷، ۶۷۷-۶۷۸، ۶۷۸-۶۷۹، ۶۷۹-۶۸۰، ۶۸۰-۶۸۱، ۶۸۱-۶۸۲، ۶۸۲-۶۸۳، ۶۸۳-۶۸۴، ۶۸۴-۶۸۵، ۶۸۵-۶۸۶، ۶۸۶-۶۸۷، ۶۸۷-۶۸۸، ۶۸۸-۶۸۹، ۶۸۹-۶۹۰، ۶۹۰-۶۹۱، ۶۹۱-۶۹۲، ۶۹۲-۶۹۳، ۶۹۳-۶۹۴، ۶۹۴-۶۹۵، ۶۹۵-۶۹۶، ۶۹۶-۶۹۷، ۶۹۷-۶۹۸، ۶۹۸-۶۹۹، ۶۹۹-۷۰۰، ۷۰۰-۷۰۱، ۷۰۱-۷۰۲، ۷۰۲-۷۰۳، ۷۰۳-۷۰۴، ۷۰۴-۷۰۵، ۷۰۵-۷۰۶، ۷۰۶-۷۰۷، ۷۰۷-۷۰۸، ۷۰۸-۷۰۹، ۷۰۹-۷۱۰، ۷۱۰-۷۱۱، ۷۱۱-۷۱۲، ۷۱۲-۷۱۳، ۷۱۳-۷۱۴، ۷۱۴-۷۱۵، ۷۱۵-۷۱۶، ۷۱۶-۷۱۷، ۷۱۷-۷۱۸، ۷۱۸-۷۱۹، ۷۱۹-۷۲۰، ۷۲۰-۷۲۱، ۷۲۱-۷۲۲، ۷۲۲-۷۲۳، ۷۲۳-۷۲۴، ۷۲۴-۷۲۵، ۷۲۵-۷۲۶، ۷۲۶-۷۲۷، ۷۲۷-۷۲۸، ۷۲۸-۷۲۹، ۷۲۹-۷۳۰، ۷۳۰-۷۳۱، ۷۳۱-۷۳۲، ۷۳۲-۷۳۳، ۷۳۳-۷۳۴، ۷۳۴-۷۳۵، ۷۳۵-۷۳۶، ۷۳۶-۷۳۷، ۷۳۷-۷۳۸، ۷۳۸-۷۳۹، ۷۳۹-۷۴۰، ۷۴۰-۷۴۱، ۷۴۱-۷۴۲، ۷۴۲-۷۴۳، ۷۴۳-۷۴۴، ۷۴۴-۷۴۵، ۷۴۵-۷۴۶، ۷۴۶-۷۴۷، ۷۴۷-۷۴۸، ۷۴۸-۷۴۹، ۷۴۹-۷۵۰، ۷۵۰-۷۵۱، ۷۵۱-۷۵۲، ۷۵۲-۷۵۳، ۷۵۳-۷۵۴، ۷۵۴-۷۵۵، ۷۵۵-۷۵۶، ۷۵۶-۷۵۷، ۷۵۷-۷۵۸، ۷۵۸-۷۵۹، ۷۵۹-۷۶۰، ۷۶۰-۷۶۱، ۷۶۱-۷۶۲، ۷۶۲-۷۶۳، ۷۶۳-۷۶۴، ۷۶۴-۷۶۵، ۷۶۵-۷۶۶، ۷۶۶-۷۶۷، ۷۶۷-۷۶۸، ۷۶۸-۷۶۹، ۷۶۹-۷۷۰، ۷۷۰-۷۷۱، ۷۷۱-۷۷۲، ۷۷۲-۷۷۳، ۷۷۳-۷۷۴، ۷۷۴-۷۷۵، ۷۷۵-۷۷۶، ۷۷۶-۷۷۷، ۷۷۷-۷۷۸، ۷۷۸-۷۷۹، ۷۷۹-۷۸۰، ۷۸۰-۷۸۱، ۷۸۱-۷۸۲، ۷۸۲-۷۸۳، ۷۸۳-۷۸۴، ۷۸۴-۷۸۵، ۷۸۵-۷۸۶، ۷۸۶-۷۸۷، ۷۸۷-۷۸۸، ۷۸۸-۷۸۹، ۷۸۹-۷۹۰، ۷۹۰-۷۹۱، ۷۹۱-۷۹۲، ۷۹۲-۷۹۳، ۷۹۳-۷۹۴، ۷۹۴-۷۹۵، ۷۹۵-۷۹۶، ۷۹۶-۷۹۷، ۷۹۷-۷۹۸، ۷۹۸-۷۹۹، ۷۹۹-۸۰۰، ۸۰۰-۸۰۱، ۸۰۱-۸۰۲، ۸۰۲-۸۰۳، ۸۰۳-۸۰۴، ۸۰۴-۸۰۵، ۸۰۵-۸۰۶، ۸۰۶-۸۰۷، ۸۰۷-۸۰۸، ۸۰۸-۸۰۹، ۸۰۹-۸۱۰، ۸۱۰-۸۱۱، ۸۱۱-۸۱۲، ۸۱۲-۸۱۳، ۸۱۳-

۵۲. عبدالرؤف بیک مفتون تألیفات فارسی دیگر نیز دارد؛ از آنجمله اسب تاریخ دودمان
دنبلی به نام دیاض الجنة، دانش ۱۱/۶۷-۲۱۶۶
۵۳. باستانی هاریری، تاریخ کرمان (سالاریه)، عجم - مسیه.
۵۴. قسمی ارباب الازمان را دکتر مهدی بیانی از روی جامع التواریخ ابن شهاب حسنی
و تواریخ آل سلجوق محمد بن ابراهیم و مواضع دیگر جمع کرده است. رک: قاریخ
اصل یا بدایع الازمان فی وقایع کرمان، فراهم آورده مهدی بیانی، طهران ۱۳۲۶
۵۵. Lambton, «An Account of the Tarikhi Qumma», in BSOAS, 1948.
۵۶. جامع معبدی که جلد سوم و اول آن در طهران چاپ شده است (۱۳۴۵ و ۱۳۴۲)،
غیر از اشتمال بر تاریخ برد و مضافات و گذشته از احتواء بر تراجم علماء و رجال آن
ولایت برای اطلاع بر احوال اجتماعی و اداری ایران در عهد صفویه نیز مفید است.
۵۷. تاریخ علماء همدیه نقاشیه تألیف حاکم نشابوری کتابی مفصل بوده است. عبدالغفار
ابن اسماعیل الفارسی بر آن ذیل نوشته است و دهی آن را مختصر کرده است. مراجعه
شود به: کشف الظنون ۱/۳۵۸ و مناسبه شود با: Barthold, Turkestan/16 که در
فهم عبارت کشف الظنون انک ما به لغزشی یافته است.
۵۸. Barthold, Turkestan/16-17.
۵۹. رک: Schefer, Chrestomathie Persane, Vol 1؛ در این کتاب شفر در فصل نخستین،
خطائی بلخ نقل شده است. این کتاب را محی الدین ابوبکر بن عبدالله در ۶۱۵ به
عربی تألیف کرده است و در سال ۶۷۷ آن را به فارسی ترجمه کرده اند؛
- Storey, Pers. Lit. Vol 1/1297.
۶۰. Wustenfled, Über die Quellen des Werkes ibn-Challikan, Göttingen, 1837.
۶۱. از جمله تواریخ قدیم ترکی که در باب تاریخ ایران هم ممکن است مفید باشد کتاب
هایی از قبیل صحائف الاخبار منجم باشی (استانبول ۱۲۸۵)؛ تواریخ آل عثمان درویش
احمد هاشمی باشا زاده (استانبول ۱۳۳۲)؛ نخبه التواریخ محمد بن محمد الدرنوی
(استانبول ۱۲۷۶)؛ قاج التواریخ محمدالدین خواجه امندی (استانبول ۱۲۷۹)؛ تاریخ
محمد همدی (استانبول ۱۲۹۷) را در اینجا می توان نام برد که راجع به تاریخ وایل
صفویه مخصوصاً می توان از آنها استفاده برد.
۶۲. Rieu, Catalogue, p. 50-51.
۶۳. در باب تاریخ سری معول مطالعات متعدد شده است از جمله رجوع شود به:
- Haensich, F., Die Geheime Geschichte der Mongolen, Leipzig 1948
- Pelliot, P., Yuan - Ch'ao Pi-Shih Hist. Secrète des Mongols, Paris 1949
- در باب نسب نامه چگیزخان نیز مراجعه شود به:
- Poucha, P in F. Weller's Festschrift, Leipzig 1954 pp. 442-52
- و مقاله کارل یان، در جشن نامه دیکا ۲۸-۱۲۰
- Barthold, Turkestan/44-45.
- ۶۷.

۶۵. Franke, H., in *Oriens* Vol 3/1.
مقایسه شود با مقاله رکی ولیدی طوغان (Zeki Velidi Togan) در
Central Asiatic Journal, Vol VII, 1962.
۶۶. Bretschneider, *Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources*,
London 1910.
۶۷. Barthold, *Turkestan*/38.
۶۸. برای بعضی از مآخذ سریانی رجوع شود به ذیل مقاله راجع به سطوریا در
دائرةالمعارف هتنگی.
۶۹. EI(2) Vol 1/657.
۷۰. *ibid.*
۷۱. Barthold, *La Decouverte de l'Asie*/99
۷۲. Nève in *J.A.* 1855
- Minorsky, in *Armaghani-Hms.* Lahore 1956
۷۳. Brosset, *Collect. hist. arm.* Vol II, /11, 20, 27.
۷۴. همان مجموعه، مخصوصاً مراجعه شود به صفحات ذیل: ۱۹۲-۱۹۶، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶
۷۵. ایضاً همان مجموعه، کتاب VI *Erel. Ch.*
۷۶. *ibid.*
۷۷. همان مجموعه/۲۵۹-۱۳۰
۷۸. Lang, in *BSOAS*, 1954.
۷۹. مثلاً و تالیفنامه Michel Panardie که یونانی است و از آن نوآوری در باب ترکمانان
آق قویونلو بدست می آید. رجوع شود به:
- Minorsky, *La Perse au XVe siècle*, /8.
۸۰. Sauvaget (Cahen), *Introd* / 169-70.
۸۱. Barthold, *La Decouverte de l'Asie*/69.
۸۲. Fischel, in *Oriens*, Vol 9/1956
۸۳. متن فرانسیسی این یادداشت در ضمن مجلد ۵ مجموعه ذیل:
Bibl. de l'école des chartes, Paris 1894 چاپ شده است. همچنین
رجوع شود به:
- de Sacy, *Memoires de l'Academie des inscriptions*, Paris 1882, Vol VI
۸۴. مراجعه شود به مواضع ذیل از فهرست ویلسون:
Wilson, *Bibl. of Pers.* / 144, 169-70, 186, 194.
۸۵. مثلاً رجوع شود به کلمه «خرم آباد» در یادداشت های قرینی ج ۳/۷۵-۷۳
۸۶. Sauvaget (Cahen), *Introd.* /64.
۸۷. برای اطلاع اجمالی از حاصل از قسمتی از تحقیقات باستانشناسی و تاریخی تولستوف
و دانشمندان شوروی، مراجعه شود به ترجمه آلمانی کتاب خواندم که او:

Tolstov, *Auf den Spuren den Altchorezmischen Kultur*, 1953

از همه تر این، پیداست که خوارزم در زمان آبادی خویش وارث تمدنی قدیم بوده است.

۸۸. *Corpus inscriptionum Arabicorum*؛ مقایسه شود با:

Sauvaget (Cahen), *Introd.*, /59.

۸۹. از این قبیل است کتابهای ذیل:

Diez, E., *Churasanische Bandenkmaeler*, Berlin 1918.

Diez, E., *Die Iranische Kunst*, 1944.

Sarre, *Denkmaeler Persischen Baukunst*, 7 Bde. Berlin 1901-10

Sauvaget (Cahen), *Introd.* /21-23

۹۰. رجوع شود به:

۹۱. در باب اینگونه اسناد معمولی رجوع شود به مقاله Pelliot در آثار ایران / ۱۹۳۶، مقاله

Erich Haenslich در مجله *Oriens*، ج ۲، شماره ۲، مقاله Minorsky در *BSOAS*

ج ۱۶ (۱۹۵۲) و همچنین رجوع شود به:

Cleaves, F. W. In *Harvard Journal of Asiatic Studies*, Vol 16

بهر حال ز اسناد مغولی آنچه در سوزة تهران است عبارتست از چند نامه و پروانه عبور

و چند قطعه کوتاه دیگر.

۹۲. مثلاً رجوع شود به مقاله حسین نججویی در مجله *فصل*، سال چهارم/ شماره ۸

Barthold, *Turkestan* /33.

۹۳. رجوع شود به:

۹۴. Levy, *JRAS*, 1946/ 74-78. مکاتبات دشنیدی را محمد شلیع طبع کرده است

(لاهور، ۱۹۴۵).

۹۵. رجوع شود به: از سدهی تا جامی. چاپ اول ۲۰-۲۳۹-۲۴۱، ۲۴۲-۲۴۷، و

همچنین تاریخ ادبیات ایران براون، ج ۲، ترجمه باسی ۵۵-۵۳ و ۶۰-۵۹

Sauvaget (Cahen), *Introd.* /18, 188-89

۹۶. رجوع شود به:

۹۷. مثلاً رجوع شود به تحقیقات مایلز در تاریخ مسکوکات دی، راجع به دیالمة ری و

استمال لقب شاهنشاه در بین آنها:

Miles, G.C., *The Numismatic History of Rayy*, New York 1938/154-86

۹۸. دار ضربهایی که درین روزگاران در بلاد مختلف بود و پولهای رایج مورد نیاز را هم

تبدیل می کرد در واقع تاحدی بمنزله بانک و صندوق خزانة نیز بود. در ایران بعد از

اسلام از عهد اموی دارالضربهایی تازه غیر از آنچه در عهد ساسانیان وجود داشت نیز

تدریجاً بوجود آمد و بر حسب اهمیت ادلوی و نظامی و تجاری بلاد این دارالضربهایش

و کم و بسط و اهمیت داشت. برای مزید اطلاع درباره دارالضربهای ممالک اسلامی

رجوع شود به:

EI(2) Vol 2/120-21.

۹۹. ذیلاً بعضی از کتابهای مهم و مشهور را درین باب می توان ذکر کرد:

Mayer, *Bibliography of Moslem Numismatics*, London 1954.

Walker, J., *Cat. of the Arab-Sassanian Coins*, London 1941.

Stuart Poole, R., *The Coins of The Shahs of Persia*, London 1887

Markov, A., *Inventarnyi katalog musul'manskikh monet imper. Ermitazha*.

St. Pet. 1896.

Lane-Poole, *Cat. of Oriental Coins in B. M.*, London 1875 - 1890

Thomas, Ed. *Coins of The Kings of Ghazni*, London 1859.

۱۰۰. شدالاداد که به المیزانات یا مزادات شیراز نیز معروف است شامل ۳۱۵ ترجمه حال است از مدفونین شیراز و با آنکه در بعضی موارد متعرجاتش از مسامحات و اغلاط حالی نیست هواید تاریخی بسیار دارد. متن عربی کتاب با اهتمام محمد قزوینی و عباس اقبال در طهران منتشر شده است (طهران ۱۳۲۸ ش) و ترجمه فارسی آن نیز که بوسیله پسر مؤلف مراحم آمده است به نام مزاد مزاد در شیراز بطبع رسیده است.

Blachère, *Extraits des geographes arabes*, Paris 1958 ۱۰۱

Gabriel, A, *Die Erforschung Persiens* / 20. ۱۰۲

Gabriel, *Die Erforsch.* / 21. ۱۰۳

۱۰۴. ترجمه فارسی سببه کهنه‌یی متعلق به حدود قرن پنجم و ششم هجری ازین کتاب اصطخری در دست است که به اهتمام ایرج افشار در طهران منتشر شده است (۱۳۲۵).

Barthold, *Turkestan* / 20. ۱۰۵

Gabriel, A, *Die Erforsch.* / 22. ۱۰۶

۱۰۷. راجع به مؤلف این کتاب و تعیین هویت او پروفیسور میورسکی در مجموعه: *A Locust's Leg* / 189-96 (دانش) مقاله‌یی دارد.

Barthold, *Turkestan* / 12 ۱۰۸

de Goje, *Bibl. geogr. arab.* 1, pp VII-VIII ۱۰۹

۱۱۰. هفت کشور کتابی است فارسی در جغرافیای همت اقلیم که در حدود سنه ۷۲۸ جهت امیر مبارزالدین محمد تألیف شده است و نسخه‌یی از آن در کتابخانه ملی تبریز هست.

۱۱۱. الرسالة الثانية تحت عنوان طرنامه بودلف در ایران بوسیله سید ابوالفضل طباطبائی ترجمه شده است (تهران ۱۳۴۲).

۱۱۲. تطیل که اروپاییان آن را Tudela می‌خوانند امروز یک بخش از ولایت سواد (Navarre) در شمال اسپانیا است. در قدیم مخصوصاً ناحیه‌یی آباد و حاصلخیز بوده است. تطیلی امی شاعر عربی بدین ولایت منسوب بوده است. امروز تطیل در ۷۸ کیلومتری شمال غربی سر قسطه (Saragosse) واقع است. رجوع شود به: *حزیرة الاندلس*، قاهره ۱۹۳۷/۶۴

Et (1), French. Vol 4/ 862.

Gabriel, *Die Erforsch.* / 43. ۱۱۳

Barthold, *La Découverte de l'Asie* / 105 - 107. رجوع شود به: ۱۱۴

Gabriel, *Die Erforsch.* / 55 ۱۱۵

۱۱۶. مراد از دریاهای سه گانه که نیکیتین گفته است، دریای خزر، اقیانوس هند و بحر اسود است. مسافرت نیکیتین اگرچه از لحاظ تجارت برای روسیه چندان اهمیت نداشته است از جهت جمع‌آوری بعضی اطلاعات بسیار مفید بوده است. رجوع

شود به:

Barthold, *La Découverte de l'Asie* [201-202].

۱۱۷. گزارش سیاحت اوئاریوس بسبب دقت نظر مؤلف و هم بسبب هماوت بالنسبه ببطر فائده او در اغلب قضایا - چیزی که در آن روزگاران بسیار نادر بوده است اهمیت تمام دارد. رجوع شود به:

Barthold, *La Découverte de l'Asie* [136].Gabriel, *Die Erforsch.* [88-93.

۱۱۸. رجوع شود به مقاله نگارنده تحت عنوان سعدی در اروپا، مجله سخن، سال سوم ۵۷۲-۷۶ و کتاب هائری ماسه راجع به سعدی:

Massé, H., *Essai sur le poète Saadi*, Paris 1919.Gabriel, *Die Erforsch* [106

۱۲۰. کتاب هائری کروسینسکی را میرزا عبدالرزاق بیک دنیلی، بدستور شاهزاده عباس میرزا نایب السلطنه، از روی ترجمه ترکی آن که قادیخ میاح خوانده می شود به فارسی در آورده است. و این ترجمه موسوم است به بصیوت نامه در گزارش استیلائی الفان. رجوع شود به فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه ۱۰/۱۶۱۶ و به:

Rieu, Suppl. No. 63.

۱۲۱. نامه های طبیب نادرشاه، بوسیله دکتر علی اصغر حریری به فارسی ترجمه شده است و در ضمن مجله قطعا سال سوم و هم جداگانه جزء نشریات انجمن آثار ملی در تهران طبع شده است.

Bazin, Frère., *Memoires sur les dernières années du regne du Tahmas-Kouli-Kan*, Paris 1780.

۱۲۲. در باب مؤلف حاجی بابا بحث است. برای اطلاع بیشتر رجوع شود به: مجتبی مینوی، پانزده گفتار ۹۶-۲۶۹؛ سعید نفیسی، مجله جهان نو، سال ۱۳، عباس قبال، مجله یادگار، سال اول.

۱۲۳. راجع به مسافرت Melgonov و دورن (Dorn) رجوع شود به:

Barthold, *La Découverte de l'Asie* [320].

۱۲۴. رجوع شود به مقاله Teufel در ZDMG/37 و همچنین مقاله Hinz در همان مجله سال ۱۹۳۴.

۱۲۵. قادیخ بی ددخ، یا قادیخ صحیح بی ددخ، در تهران بوسیله انجمن اخوت چاپ شده است.

۱۲۶. مثلاً حکایت حسن مؤدب در باب مجلس گفتن شیخ/۷۱، و حکایت عشق بازی درویشان و مجلس قوالان/۹۵ و سماع قوالان طوس در بازار نساپور/۱۰۳، و چهارسوی کرمانیان دوشاپور/۲۱۱.

۱۲۷. مقامات ذندبیل، طبع حشمت مؤید، طهران ۱۳۴۰- راجع به جواز عور/۱۲۲ (حکایت ۱۲۵)، راجع به باج و خمس که ملحقان از ولایت رستای می گرفته اند/۱۰۳ (حکایت ۷۳).

۱۲۸. مثلاً رجوع شونده: فردوسی الموشیه / ۲۵-۱۲۴ (آمدن قعه گویان در مسجد)، ۱۱۶، ۱۱۷، ۳۷۹ (احوال زرتشتیان کازرون)، سیرت الشیخ الکبیر ص/ ۱۵ (حکایت عمرو لیث و درویش)، شرح تعرف ۹۹/۱ (حکایت یعقوب لیث و سهل بن عبدالله).

۱۲۹. صحت نساب سیاست نامه به خواجه از اشارت و تباریخهایی که در تضاعیف کتاب آمده است معرّض است. در تاریخ طبرستان این اسفندیار / ۱۴۱ و ۱۴۷ نیز که از مآخذ نساب نزدیک به عهد خواجه نظام الملك بشمارست کتاب به خواجه منسوب شده است.

۱۳۰. از نوادر ملامالح تروینی نسخه‌ی به شماره ۴۵۵۳ در کتابخانه مرکزی دانشگاه هست. رجوع شود به فهرست کتب دانشگاه ج ۱۳/ ۳۲۵۲، بعضی مطالب مثل وضع اصفهان در زمان مؤلف، اسلام آوردن مرزبان زرتشتی، انواع دزدان و حکایت مختشان و نایب شدن عیاران فواید تاریخی و اجتماعی دارد.

۱۳۱. سعید نفیسی، راهنمای کتاب، سال سوم، شماره ۵.

۱۳۲. شاهنشاه نامه یا جنگی نامه احمد قیریزی شامل هجده هزار بیت است و بنام سلطان ابوسعید موشح گشته است. رجوع شود به: از صدی تا جامی، چاپ دوم / ۱۴۷

۱۳۳. رجوع شود به Storey, Pers Lit / 333، جالب است که رضائلی خان هدایت این شاهنشاه نامه مباح را بر شاهنامه فردوسی ترجیح می‌دهد.

۱۳۴. بحر الجواهر شهبانلی یا بحر الجواهر فی علم الدقائق، در طهران و اصفهان چاپ شده است. مؤلف عبدالوهاب بن محمد امین نام داشته است و کتابش بر حسب تقسیم و تبویب او شامل دو بحر و یک ساحل است و مخصوصاً بحر دوم بسبب شمال بر آداب صنایع و مکاسب و مشاغل اهمیت مخصوص دارد.

ما فروغستان کتابی است در علم میاق، بیان ولایات محرومه، بیان خالصه جات و موقوفات و تشخیص تکایا و مدارس و مساجد و معابر و بنای و معادن و ثنوت و طریق و بنیها. مؤلف کتاب محمد مهدی اصفهانی است متعلق به فروغ، و آن را در زمان محمد شاه قاجار و بنام او در سنه ۱۲۵۸ تألیف کرده است. میرزا مهدی فروغ از مشایخ و دیوانیان معروف عهد قاجار بوده است و برای شرح حالش می‌توان رجوع کرد به مجمع الفصحا / ج ۲، دیبانه الادب، (تحت عنوان بهجت) / ج ۱۱ EI(I).

۱۳۵. حسینی مؤسس، تاریخ التمدن الاسلامی، جرجی زیدان، ۵۶/۲ ح

۱۳۶. رجوع شود به: لسون، مالك و زادع دایران، ترجمه منوچهر امیری ۶-۱۵ و ۱۵۱

۱۳۷. از این گونه کتابها در محالب فهرستهای نسخ خطی کتابخانه‌ها می‌توان یافت: مجموعه المصایح، و رساله غلبنیه در فهرست ویو ج ۲ / ص ۲۸۹ مجموعه - المصایح در فهرست دانشگاه ج ۱۲ / ۲۸۵۹ و رساله قلع آفاده در همان فهرست ج ۱۳ / ۳۲۸۶.

۱۳۸. در رساله اعجاز هراتی راجع به جشن نوروز و بهار اصفهان و تقریحات اهالی حواریه.

- و دردشت و احوال تهومخانهها و تفرجگاههای اصفهان اطلاعاتی آمده است. رجوع شود به فهرست حافظگاہ ج ۱۳۹۷/۹ و در باب رسالۀ اخلاق و سیاست ابراهیم سندن رجوع شود به: همان فهرست ج ۲۹۷۶/۱۲
۱۳۹. برای *مادة الحیوة* رجوع شود به: فرهنگ ایران زمین ۱/۲۷۰ - ۲۰۵. و خطبۀ ابنعباس در بیست و ششمین کنگرۀ بین المللی شرق شناسان در دہلی نو.
۱۴۰. *تاریخ طبرستان*، ج ۲/۲۳-۱۲۲
۱۴۱. رجوع شود به 349/65 *ZDMG*, Vol.
۱۴۲. برای ملاحظہ آراء دانشمندان در باب این کتاب رجوع شود به مقالہ مینورسکی در: *Göttingische Gelehrte Anzeigen*, 1953, Nr 3/4 که تحلیل دقیقی عالمانہ بی در باب این کتاب و بیان ارزش آن کرده است.
۱۴۳. لئون کامون از صفات سلحشوری و تعصب قومی و جرأت و شجاعت مغول ستایش بسیار کرده است و جنبش پتی توران یا توران جوان بی شک قاعد زبانی بہ آن مدیون است. رجوع شود بہ:
- Browne, A Lit. Hist. of Pers.*, Vol. 3
- Barthold, Turkestan* 59. ۱۴۴.
۱۴۵. جالب آنست کہ براون از «تضاد دقیق وی» کہ متضمن بیان لواید هجوم مغول برای تمدن عالم است عباراتی نقل می کند. رجوع شود بہ: *اسندی تاجامی چاپ دوم* ۱۷-۱۶، بہر صورت تألیف آن کتب در چهار جلد ضخیم، بدون آشنایی بہ السنہ شرقی نوعی گستاخی است. نیز رجوع شود بہ:
- Barthold, Turkestan* 59
۱۴۶. دو مقالہ مینورسکی درین باب مخصوصاً درخور توجہ است:
- Minorsky, B., «Soyurghal of Qasim b. Jahangir» (903/1498), *BSOAS*, 1939. Minorsky, «The Aq-qoyunlu and Land Reforms», *BSOAS*, 1942.
۱۴۷. این مقالہ مینورسکی در: *Journal of the Royal Central Asian Society*, 1940 چاپ شدہ است و عنوانش چنین است:
- Minorsky, «The Middle East in Western Politics in The 13th, 15th, and 17th Centuries».
۱۴۸. کتب اسمیرنوف موصوم است بہ:
- Smirnov, *osherki istorii izucheniya islama*, USSR, Moscow 1954.
- کہ تحلیلی از آن بقلم Nikita Elisséeff در مجموعہ مقالات اهدایی بہ ماسینیون ج ۲، موصوم بہ: *Melanges de Louis Massignon*, Vol 2/23-76 و تحلیل و تفسیری نیز تحت عنوان: *Islam and Russia*, London 1956 با مقدمہ بی بہ قدم خانم سمون منتشر شدہ است. از این دو تحلیل بخوبی می توان دریافت کہ طرز تحقیق علماء امروز شوروی در باب مسائل تاریخی با آنچه در نزد دیگران متداول است چه تفاوت دارد.

فرجام روزگار ساسانیان

۱. اسامه راجع به عمای موریانه حورثه سلیمان در کتب قمی و تفسیر آمده است. مثلاً رجوع شود به: قصص الانبیاء ابواسحق نیشابوری/۳۰۹ و ترجمه و قصص قرآن، چاپ دکتر یحیی مهدوی و مهدی بیانی ج ۲/۹۰۱
۲. راجع به ترویرختن کنگره ایوان و نشانه‌های دیگر که در تواریخ مسلمین علائم پیدایش و ظهور بهمنبر شمرده شده است رجوع شود به: طبری، مصر ۱۹۳۹ ج ۱/۵۸۵؛ ابن اثیر، ج ۱/۲۸۲؛ براون، تاریخ ادبی ایران، جلد اول، ترجمه علی پاشا صالح/۷۲-۱۲۶۸ و
- Noeldeke, *Geschichte der Perser und Araber (Tabari)*/303-43
۳. ادای و پراخته عنوان يك رساله بهلویست در شرح يك سفر روحانی از نوع معراج که اردای و پراف - یا اردای و پراژ - نام موبدی از روحانیان عهد ساسانی دهوی کرده است و در طی آن احوال گنهگاران و نیکوکاران را در دوزخ و بهشت تصویر و توصیف نموده است. متن بهلوی آن در ۱۸۷۲ چاپ شده است و ترجمه فارسی آن به اتمام رسید یاسی انتشار یافته است. در باب این کتاب بلوشه (Blochel) در یادنامه پادوی (Pavry) ۴۹-۵۲ مقاله‌ای منع دارد.
۴. کلیله و دمنه بهرامی، طبع مجتبی منوی / ۵۵-۵۶ مقایسه شود با طبع عبدالعظیم قریب، چاپ چهارم / ۵۰-۴۹.
۵. مقاومت بزدگرد اول و قباد پدران و خسروان در برابر قسرت و داعیه نمود موبدان مشهور است؛ راجع به شاهپور سوم و سیاست او در برابر موبدان رجوع شود به مقاله Fluss - Seek در Palty - Warror تحت عنوان Sapor III و مقایسه شود با: Noeldeke, *Tabari* 4, 70
۶. کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان ترجمه یاسی / ۳۱۷، مقایسه شود با: Marquart, *Iranische* 60-63.
۷. بهمنی، تاریخ ج ۱/۱۴۲ مقایسه شود با: Noeldeke, *Tabari* 396.
۸. نامه تیسر، چاپ منوی / ۱۹
۹. همان کتب / ۲۳
۱۰. شاهنامه فردوسی، چاپ بروخیم، ج ۸/۲۸ - ۲۵۲۵
۱۱. کریستنسن، شاهنشاهی ایران، ترجمه مجتبی منوی / ۳۷-۴۲؛ ایضاً، ایران در زمان ساسانیان / ۱۱۸ و مقایسه شود با: نامه تیسر / ۱۲

۱۲. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۲۶-۱۲۳
۱۳. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۲۹۷
- Noeldeke, *Tabari*/77.
۱۴. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۲۹۹.
۱۵. ابن حوقل/۲۵۷؛ مقایسه شود با: کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۱۳۰.
- Noeldeke, *Tabari*/282.
۱۶. کریستسن، همان/۳۴۴
- Mesina, *Der Ursprung der Magier und die Zarathustrische Religion*, ۱۷
Roma, 1930.
- و مقایسه شود با: Duchesne-Guillemin, *Zoroastre*, Paris 1948 که اقوال
دیگران را نیز درین باب مورد بحث قرار داده است.
۱۸. میسوک خود ۲۳/۷-۴؛ و مقایسه شود با: کریستسن، خرداوستی در ایران قدیم، ترجمه
دکتر صفا/۱۴۰
۱۹. المدد اوشن/۱۴۶ و مقایسه شود با: کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۲۵۷
۲۰. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۱۶۴.
۲۱. دو قرن سکوت، چاپ دوم، ۹۸-۹۷
۲۲. Sprengling, *AI/SL* 57 (1940), 197-228
- de Menasce, *SKV*. p/243.
- مقایسه شود با: دکتر زرین کوب، «یگانه یاد و گانه‌دور: فخری لغوی، المانی»
۲۳. Hertzfeld, *Kushano-Sassanian Coins*, Calcutta, 1930؛ مقایسه شود با:
de Menasce, *SKV*./243
۲۴. A. Godard, Y. Goodard, J. Hackin, *les Antiquités
Bouddhiques de Bamyan*, Paris et Bruxelles, 1928/47
۲۵. بوردارد/پشت‌ها، ج ۲/۳۵
۲۶. در باب این روایت همان تسانگ رجوع شود به لوسین بووا، *بمکیان* ترجمه
فارسی/۳۵
۲۷. داستان خنگ‌بخت و سرخ‌بخت و یا به ضبط یا قوت (مجموعه‌البلدان ج ۱/۳۳۵) خشک‌بخت و
سرخ‌بخت را ابوریحان تحت عنوان حدیث جنمی البامیان به عربی نقل کرده (فهرست
کتاب محمد بن زکریا/۳۹) و عنبری نیز بنابر مشهور و به نقل عولی آن را به نظم فارسی
در آورد (لباب الالباب ج ۲/۳۲).
۲۸. در باب بودائیف و بلوهر و شهرت آن در ادب فارسی و عربی غیر از مقاله Lang در
El(2) و مقاله مندرج در *Hastings* رجوع شود به مقاله نگارنده این‌طور در ایندو ایرانیکا
«مجموعه‌المشرقی‌المغربی‌المالی» و مقاله مستقانه هینگ در مجموعه دان‌ملخ.
۲۹. Barthold, «Der Iranische Buddhismus und sein Verhaeltnis Zum Islam», ۲۹
in *Oriental Studies in Honour of C. E. Perry*, Oxford Univ.
Press 1933, pp.28-31.

۳۰. برای اطلاع بیشتر درین باب رجوع شود به رساله دکتر قمرآریان تحت عنوان آیین مسیح و تأثیر آن در ادب فارسی. و مقایسه شود با کریس تنسن/۳۰۵؛ و همچنین به: *Labourt, Christ- dans l'emp. Persel*/119-25
از اسباب مرید اطمینان شاهان ساسانی به وفاداری عیسویان ایرانی شده است. بر رجوع شود به: *Spuler, Religion* / 122-23.
۳۱. *Brandt, Hastings, Vol 8*/388.
۳۲. *de Menasce, SKV* / 177-96.
۳۳. رجوع شود به: *SKV/ch XVI*
۳۴. *Dinkart, S, 200*(M216-18)
۳۵. *Jackson, Researches in Manichaeanism*/6.
۳۶. تقی زاده، مانی و دین او/۳۷۶-۳۰۰.
۳۷. *Alfred Adam, Manichaeanism in Religion (H.Or.)*/108-109.
۳۸. تقی زاده، بیست مقاله/۳۰۸-۱۲؛ مقایسه شود با: مانی و دین او/تکمله.
۳۹. *Jackson, Zoroastrian Studies*/192.
۴۰. تقی زاده، مانی و دین او/۲۴-۲۳، و تکمله بج.
۴۱. *Jackson, Manichaeanism*/15.
۴۲. برحسب روایت این اندیم، مطابق تعلیم مانی، کسی که می خواهد به این دین درآید باید نخست نفس خویش را بیازماید؛ اگر آب را برقع شهوت و آرزو ترک نعم و خمر و نکاح و بر خویشنداری از آسیب رسانیدن به آب و آتش و بر ترک جادو و ربا قادر می بیند به این دین درآید و گرنه بدان درنیاید. چنانکه بیرونی نیز در *الانوارالباقیه* می گوید مانی قائل به قدم نور و ظلمت و ازلیت آنها بود و کشتن و آزار رسانیدن به جانوران و آسیب رسانیدن به آب و آتش و گیاه را حرام کرد و قانونی سخت نهاد که صدیقان یعنی گزیده گان و نیکان مانویه و زهادان طایفه از آن پیروی می کرده اند چون ایشار فقر و تمع حرص و شهوت و رفی دنیا و زهد در آن و روزه پیوسته و تصدق به آنچه دست دهد و تحریم ذخیره کردن چیزی جز بقدر قوت یک روز و لباس یک سال، و ترک جماع و التزام سیاست جهت نشر دعوت و ارشاد؛ و همه این امور نشان می دهد که فضای مطلق جسم منظور واقعی او نبوده است بلکه غرض او مبالغه در تحنیر جسم و ماده برده است. رجوع شود به مقاله «مانی» در:
- Enc Brit. Vol 14*/801-804
۴۳. برای تبیین بیشتر این دعوی رجوع شود به یادداشت شماره ۴۲.
۴۴. *M Molé, «Le problème des sectes zoroastriennes», Oriens* 1961 Vol 13-14.
۴۵. بعضی موارد شباهت که بین تعالیم مزدک با رسوم و عقاید استیهای یهود، و همچنین با تعالیم حکماء قدیم یونان مخصوصاً افلاطون هست، قابل ملاحظه است. اصرار آگائوس در دفع توهم امکان وجود رابطه بین عقاید مزدک با تعالیم افلاطون بیشتر موجب تقویت گمان وجود نوعی ارتباط بین آنها تواند بود. البته اشتراك در مال

و زن نزد املاطون هم سابقه دارد. اشیای یهود در توجه به امر طهارت و در اشتراك برادرانه در اموات یا مزدکیان شباهت دارند. امكان تأثیر و نمود غیر مستقیم ایتوریه هم درین تعالیم داده شده است. در هر صورت نفوذ نوعی هلنیسم (Hellenism) که رنگی از یهودیت داشته باشد بعید نیست.

۴۶. کریس تنسن، ایران در زمان ساسانیان/۶۲-۳۶۱

۴۷. کریس تنسن، ساسانیان/۳۶۹ مقایسه شود با:

Noeldeke, Tabari/142-43, 461

۴۸. کریس تنسن، همان/۳۶۷

۴۹. کریس تنسن، ساسانیان/۶۷-۳۶۶ مقایسه شود با:

Noeldeke, Tabari, /459

Nicholson, in Hartings, Vol 8/599.

Duchez - Guilemin / 188

در هر حال به نظر می آید که سبب شده باشد اباحت و Hedonism را مخالفان عمداً به نهضت مزدك زده اند.

۵۰. بهر حال، در اوایل عهد ساسانیان هنوز بقایای از آداب و رسوم و عقاید خاص ملان باقی بوده است. رسم قربانی طاهر آ در زمان یزدگرد هنوز وجود داشته است چنانکه یزیدوس (Eusebius) می گوید یزدگرد دوم بمناسبت يك فتح واداشت تعداد زیادی گوسفند و قوچ قربانی کنند. لئونس (Leonce) هم راجع به همین دوره می نویسد: «خورشید را باین ترتیب ستایش کردند که چند قربانی با اجرای مراسم معیوس تقدیم نمودند.» مراد از مراسم معیوس طاهر آ مناسك مغان بوده است که در پرستش مهریار می برده اند. پرستش آفتاب هم، در مآخذ و روایات قدیم عیسویان به ساسانیان منسوب شده است. گذشته ازین، پرستش اناهیتا هم برای ساسانیان نوعی آیین موروثی بوده است. در آغاز عهد ساسانیان معبد اناهیتا در استخر مثل عهد اشکانیان اهمیت خود را حفظ کرده بود. اردشیر اول سرهای دشمنانش را بر دیوار این معبد آویخت. معبد شاهپور اول در پشاور نیز از جهت وسایلی که در آنجا برای جریب آب در طرف تالار مرکزی تهیه شده بود شکفت آور می نمود و حکایت از توجه خاصی به ایزد اناهیتا (پروردگار آب) داشت. اجازه تبلیغ و ترویجی که شاهپور بهمانی داده و علاقه بی که گویا شاه به ادعای هر تسمیه آیین بودا اظهار کرد نشان می دهد نخستین پادشاهان ساسانی برخلاف آنچه درست آمده است طاهر آ زرتشتی خالص نبوده اند و یا لاقول در آن آیین هیچ تعصب نداشته اند و بهر حال روایات زرتشتی که اردشیر بابکان را مروج دین زرتشت شمرده اند خالی از مسامحه نیست، خاصه که تاحدی نظیر همین کار اردشیر را به بلاش اشکانی هم نسبت داده اند. نیز رجوع شود به:

Ghirshman, Iran, p B. London 1954 pp. 314-15.

Herzfeld, Kushano-Sassanian Coins, Calcutta 1930, de Menasce, ۵۱ SKY/243.

۵۲. رجوع شود به یادداشت شماره ۵۰.

۵۳. Herzfeld, *Archaeological Hist. of Iran*/101-102.
۵۴. اسان روسوهان است که آن نویسنده در آغاز کتاب احیل معرفی می کند.
۵۵. Jackson, *Zoroast. Studies*/226-28.
۵۶. *Ibid*/131-42, de Menasce, *Dinkart* / 55.
۵۷. رجوع شود به:
- de Menasce, *Dinkart*/55; Zaehner, *Zurvan*/4.
۵۸. رجوع شود به: نامه تنسن، چاپ مینوی/۲۵، مقایسه شود با:
- Zaehner, *Zurvan*/407-408, 256.
۵۹. ص ۲۵/بند ۱۳ مقایسه شود با:
- Junker, *Über Iranische Quellen* 1923/144.
۶۰. در باب منابع اطلاعات راجع به زروان رجوع شود به: کریستسن، *مرداوستی* د ایران قدیم، ترجمه دکتر صا/۲۱-۱۲۳ و مخصوصاً به تحقیقات و تبیین زور در کتاب *زوران* (Zaehner, *Zurvan*, Part II).
۶۱. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۷۷-۱۷۰ و مقایسه شود مخصوصاً با:
- Zaehner, *Zurvan*/35-53.
۶۲. مینوگ خرد/۲۳-۷/۱۴ و رجوع شود به: کریستسن، *مرداوستی* د ایران قدیم/۱۳۷.
۶۳. در باب این نامه رستم که در شاهنامه بنظم آمده است نیز رجوع شود به یعقوبی ج ۲/۱۲۲ و ابن البرج ۲/۳۱۷.
۶۴. Zaehner, *Zurvan*/258-60.
۶۵. شهرستانی، الملک والسنل/۱۸۲ مقایسه شود با:
- Jackson, *Zoroast. Stud* /174-75.
- Schaeder, *Studien*/238.
- Molé, M. *Oriens*, Vol 13-14.
۶۶. ملک الشعراء بهار، «دومین ملکه ایرانی» مجله مهر، سال هفتم ۲۶-۱۸/۸۱-۷۳.
۶۷. Agathias. 2/30. کتاب آگاتیاس دنباله تاریخ پروکوپوس است و شامل سرگذشت بومینیانوس. مؤلف مزبور از سالنامه های رسمی موجود در مخازن تیسون استفاده کرده است. مقایسه شود با: کریستسن، ایران در زمان ساسانیان/۹۵.
۶۸. بهار، «دومین ملکه ایرانی»، مهر، سال ۱۷ مقایسه شود با: کریستسن/۲۲-۵۲۱.
۶۹. خوشنویسنده ظاهراً بمعنی بنده خوشنودیت و آنرا خوشنویسند هم خوانده اند و بعضی پداشته اند بمعنی پدا (دهنده به) خشنودیت یعنی کسی که مردم را پدا می دهد به اینکه خشنود باشد. رجوع شود به:
- Spiegel, *Iranische Alt.* Vol 3/531.
۷۰. کریستسن، ایران در زمان ساسانیان ۲۸۶.
۷۱. این احتمالی است که اشتقاق نسبت سوری - در نام ماهوی سوری - الفاکرده است. مقایسه شود با:
- Noeldeke, *Tabari*/439.
۷۲. یعقوبی ۲/۱۶۰ مقایسه شود با: بیست مقاله فردینی، ج ۱/۱۰۷.
- Noeldeke, *Aufsätze*/134.
- ۷۳.

۳

اسلام در عهد

۱. درباره جامعیت و نظر اسلام راجع به آن رجوع شود به:

Weir, T. H., «Djahiliya», *EI* (I), Vol 1/1027-28.

Goldziher, *Muhammedanische Studien*, 1/219 Sqg.

بحث درباره جامعیت عرب درین کتاب البته مورد نظر نیست؛ مع ذلک برای فهم مقدمات تاریخ اسلام اطلاع اجمالی درباره آن لازم است. از مآخذ مهم درین باره کتب الاصلان بن کلیبی است که با مندرجات سیره ابن هشام و تفسیر و کتب ادب و شعر مثل کتاب العقد الفرید و کامل و المستطرف و تواریخ مشهور مانند تاریخ یعقوبی، تاریخ طبری، و کتب مسعودی باید منطبق و تکمیل بشود. برای مفهوم مروت و شرف در نظر اعراب جاهلی رجوع شود به:

Goldziher, *Muham. Stud.*, Haile 1888-89 Vol 1.

Farès, *L'honneur chez les Arabes avant l'Islam*, Paris 1932

و درباره بت پرستی اعراب جاهلی غیر از تحقیقات Wellhausen که درین باب کتب مستغنی دردد (برلین ۱۸۹۷) تبعات Noeldcke در دائرة المعارف هینکس / ج ۱ ص ۵۹-۷۳ و ملاحظات Weir در مقاله مذکور در فوق فوق العاده مفیدست. همچنین رجوع شود به:

Pigulevskaya: *Araby Viv. Po Siryjskim istochnikam* Leningrad 1941.

راجع به اعراب قرن ششم بر حسب مآخذ سریانی، که مخصوصاً از جهت توجه به احوال اجتماعی آنها قابل ملاحظه است؛ و نیز به:

C. Ryckmans, *les Religions arabes préislamiques*, Paris 1947.

و خواننده‌یی که در زبان فارسی جویای اطلاعات اجمالی باشد مراجعه کند به: دکتر حبیب اکبرلی‌ف، تاریخ اسلام، چاپ اول/ ۳۹-۳۲

Goldziher, *Mub. Stud.* 1/177-89

۲.

۳. اخبار رواة شعر درباره ایام عرب بر است از خط و مبالغه. رجوع شود به:

Ahlwardt, *Bemerkungen über die Aechtheit der Alten Arabischen Gedichte*. Greifswald 1872

Nicholson *Lat. Hist. of Arabs*/133-34

مقایسه شود با: نقد ادبی چاپ اول/ ۲۲-۲۱۶

۴. با آنکه بعضی محدثین در روایات هشام طعن کرده‌اند (تاریخ بغداد ۴۶/۱۴) و در انعامی (۱۹/۹) نیز به اکاذیب او اشارت رفته است، غالب منقولات وی با تحقیقات

جدید موافق است. رجوع شود به: Gibb, «Tarikh» in *EI* (I), supp. 5 p. 234

۵. کتاب *Arabica* تألیف اورانیوس (Uranios) یونانی نمانده است اما بعضی قطعات آن در

کتاب اصطعاس برزنطی (Stephanus Byzantinus) نقل شده است. در باب تحقیقات جدید و کشفیات راجع به قوم عرب در سالهای اخیر رجوع شود به مقاله A. Grohmann در *EI* (2)/I و همچنین در باب اعراب مراجعه شود به مآخذ ذیل:
W. Lesch, *Arabien*, München 1931.

R. Sanger *The Arabian Peninsula*, New York, 1954.

مقایسه شود با: مؤاد حمزه، قلب جزیرة العرب، قاهره ۱۳۵۲

همر و ما کعبه، جغرافیه شبه جزیرة العرب، دمشق ۱۳۶۳

۶. Sprenger, *Alte Geographie Arabien*, Berlin 1875/9؛ مقایسه شود با:

Weilhausen, *Schrz.*, VI/26.

بهر حال در مآخذ قدیم سبائی نام یمن بصورت یمنات و یمنت ذکر شده است. رجوع شود به: جواد علی، العرب قبل الاسلام، ج ۳/-۳۷-۱۳۶، مقایسه شود با:

Grohmann, *EI* (I) Vol IV, p. 1155

Lammens, *Islam*/6-7 :

۷. رجوع شود به

ibid

۸.

Hitti, *History of Arabs*/17

۹.

A. Kennett, *Bedouin Justice*, Cambridge 1925, pp. 27, 45.

۱۰.

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/17

۱۱. حدیث ابوی: اكرموا عمتکم النخله لانها خلقت من الطین الذی خلق منه آدم. السیوطی، حسن المحاضرہ ۲/۲۵۵. وجود نقش نخل در الواح قدیم حمیری نیز حکایت از قدمت تکریم نخل نزد قوم دارد.

Hitti, *History of the Arabs*, 6th ed./19

۱۲.

۱۳. برای نمونه کثرت اسامی شتر و آنچه متعلق بدان است رجوع شود به کتب لغت مثلاً: السامی فی الاسامی، الباب الرابع عشر، طبع طهران/۶۷-۶۲ و اصصی نیز در کتاب الاہل به گونه لغات را جمع آورده است.

۱۴. آیا شیر نزد بعضی قبایل عرب «توتم» بشمار می آمده است؟ بی شک مجرد وجود نام هایی مثل عبد لاسد این معنی را نمی رساند. مقایسه شود با:

Noeldeke, «Arabs», in *Hastings*, Vol I/662

۱۵. در باب صب و خوردن آن، که اعراب بسبب آن بعدها مورد طعن شعوبه هم واقع شده اند رجوع شود به: حمیری، حیوة الحیوان، ج ۲/۸۱-۷۷

۱۶. استعمال لفظ عرب به معنی بدوی و اهل بادیه در السنه قدیم سامی سابقه دارد.

Hitti, *History of the Arabs* 6th ed./41.

۱۷. Herodotus, *Hist* Book III, ch. 8؛ مقایسه شود با:

Hitti, *History of the Arabs*/27.

۱۸. حرجی ریدان، تاریخ آداب اللغه (الطبعة الثانية) ۱/۶۸-۱۶۷؛ مقایسه شود با:

تاریخ التمدن الاسلامی، ۳/۳۱-۲۹ و ۲/۲۵-۱۷؛ احمد امین، ضحی الاسلام، ج ۲/

۲۹-۳۲۵.

۱۹. حنیر القوم معیر هم الذی یكونون فی ضمانه ماداموا فی بلاده. لسان العرب ج ۵/۲۳۳۷
Lammene, *la Mecque* /27. مقایسه شود با:

۲۰. مهملان بوازی و جوانمردی را از کثرت خاکستر مطبخ قیاس می کرده اند. فی لمل
گفته شده است ملان کثیر رماد القدر، هو عظیم الرماده، هو کثیر الرماد و فی حدیث
ام ذرع بت اکیمل بن ساعده زوجی عظیم الرماد ای کثیر الاشیاف لان برمد یکنر
بطبخ، لسان العرب ۲/۱۶۷

۲۱. Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs* /79.

۲۲. قرآن، سوره نحل (۱۶) / ۵۸-۵۹، رجوع شود به تماسیر، مثلاً ابو الفتح ج ۴/

Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs* /91 مقایسه شود با: ۲۵۸-۲۵۹

۲۳. در باب ادب جاهلی و انمط روح دیانت در آن رجوع شود به:

Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs* /79-81, 139.

۲۴. حیات ثم موت ثم نشر حدیث حرافه یا ام عمرو. شهرستانی، علی دحل، کورتن/۴۳۳

۲۵. قرآن یس (۳۶) / ۷۸، مقایسه شود با ابو الفتح ج ۴/ ۱۹-۴۱۸ ابن عرب را بعضی

این بن کعب و بعضی نظیرین حارثه گفته اند. بلاذری، انساب الاشراف / ۱۴۳، ۱۴۴/

در باب وجه استدلال بر حشر در قرآن و مقایسه آن با اقوال دیگر اهل کتاب رجوع

شود به: Tor Andrae, *Les origines de l'Islam* /168-80.

۲۶. یخبر لنا الرسول بان منعی و کیف حیاة اعداء و هام. انساب الاشراف/ ۳۵۷ ابن هشام

۳۱-۵۳۵ بیان الادیان/ ۱۱۱ در باب هام و اعداء در مسعودی و لسان العرب

تفصیلاتی هست. نیز رجوع شود به: حواد علی مذاهیخ العرب قبل الاسلام، جزء ۵/ ۳۹-۳۷.

۲۷. المستطرف ج ۲/ ۹۶ مقایسه شود با:

Dozy, *l'Hist. de l'Islamisme* /10-15.

۲۸. ابن الکلبی، الاصلام/ ۳۲، مقایسه شود با: المستطرف ۲/ ۹۶

۲۹. Noeldeke, «Arabs», in *Hastings* /665

۳۰. منات که در واقع خداوند قضا و حاکم بر مرگ و سربوشت پنداشته می شده است

بت و س و حزر ج بوده است و معبدش هم در خاکه فدلک قرار داشته است. بهر حال وجود

سمهای متعدد که با نام این بت ترکیب شده است نشان می دهد که پرستش این بت در

بین سایر قبایل نیز انتشاری داشته است. رجوع شود به قرآن ۵۴، ۱۱۵ اصلام کلبی/

۱۳؛ و مقایسه شود با:

Noeldeke, «Arabs», in *Hastings* /661-62.

۳۱. بطره یا پتره نمط یونانی است بمعنی سنگ و آن ترجمه لفظ سلع یا سابع عمری است

که در تورات آمده (اشعیا ۱/ ۴۲، ۱۱/ ۱۶/ ۲۹ و غیر از اینها) و گفته اند در

عربی مر دی است یا الرقیم، و امروز محل آن سرزمین را که بین اریحا و حل سینا

واقع بوده است وادی موسی خوانند. نیز رجوع شود به: قاموس الکتاب المقدس،

ج ۱/ (سالم)؛ تقی زاده، عربستان، قسمت هفتم/ ۴-۳. همچنین نگاه کنید به:

Hitti, *Hist. of the Arabs* chap VI.

Porphyry, *de Abstn.* II, 56

۳۳. این روایات را اسحق انطاکی (Isaac of Antioch)، پروکوپوس (Procopius) و نیلوس (Nylus) آورده‌اند و جزئیات روایات آنها البته قابل اعتماد نیست. آیا رسم رنده بگور کردن دختران هم که در جاهلیت وجود داشته است بقایایی از یک نوع رسم قربانی بوده است؟ ظاهراً بعید نیست، رجوع شود به:
- Noeldeke, «Arabs», in *Hastings*/669.
۳۴. در ادوار نزدیک به عهد اسلام قربانی‌هایی که اعراب تقدیم می‌کرده‌اند عبارت ارشتر، گوسمند، ویز بوده‌است. اما وجود رسم قربانی کردن انسان درین ادوار نزدیک به عهد ظهور اسلام بعیدست، مقایسه شود با:
- Noeldeke, *Sketches from Eastern History*/8-9.
۳۵. قول ربرتسون سمیت راجع به وجود توتمسم نزد عرب در کتاب ذیل بیان شده است:
- R. Smith, *Kinship and Marriage in Early Arabia*, 1885
- در «انساب العرب القدماء»، ضمن تاریخ التمدن الاسلامی، طبع چند مجلد ۲۴۰-۲۷/۳
- این قول را به دلایل مختلف رد کرده است.
۳۶. F. Challoye, *Pet. hist. de grandes religions* /249.
۳۷. در باب جن و عنایه عامه مسلمان راجع به آن، رجوع شود به مقاله نگارنده در مجله سلطان دوره ۱۱/۵-۱۹۲۲ هجری مقایسه شود با:
- Van Vloten, «Daemonen, Geister und Zauber bei den Alten Arabern» in *WZKM* VII, VIII.
۳۸. Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs*/ 71-141.
۳۹. جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی ۲۸-۳۳/۳
۴۰. جرجی زیدان، تاریخ آداب الله (الطبعة الثانية ۱۹۲۲) ج ۱/۱۶۵.
۴۱. دکتر فیاض، تاریخ اسلام (چاپ دوم) ۱۶-۱۳/ مقایسه شود با جرجی زیدان، العرب قبل الاسلام، چاپ سوم/ ۱۱۵-۲۹.
۴۲. جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی ۲۳/۱ و ۱۸/۲ مقایسه شود با تقی زاده، عربستان، قسمت دوم/ ۱۹.
۴۳. مع هذا بموجب بعضی اقوال، اهل طبره و تدمر نبطی واقعی نبوده‌اند. رجوع شود به: تقی زاده، عربستان، قسمت هفتم/ ۲-۳ و مخصوصاً ۸-۱۱.
۴۴. رجوع شود به تقی زاده، عربستان، قسمت چهارم/ ۲۸-۲۶ مقایسه شود با:
- Mordtmann, «Himyar», *EI* (I) (English) Vol 2/311
۴۵. Beeston, «Abraha», *EI* (2) مقایسه شود به: تقی زاده، عربستان، قسمت چهارم/ ۳۳-۳۴
۴۶. Beeston, «Abraha» *EI* (2)
۴۷. تقی زاده، عربستان، قسمت پنجم/ ۱۲-۱۱.
۴۸. Noeldeke, *Die Ghassanischen Fürsten aus dem Hause Gafna's*, Berlin 1887
۴۹. در باب یوم حلیمه رجوع شود به: مجمع الامثال میدانی، طبع طهران ۱۲۹۵
- ص ۲۸-۶۲۷.

۵۰. وصف جالبی که حسان از دربار ملوک عمان کرده است در کتاب الاغانی (۱۵/۱۶) آمده است و خالی از تعریف و مبالغه نیست. نیز رجوع شود:

Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs*/53.

۵۱. داستان جلای الایهم در غالب کتب تاریخ آمده است. مثلاً رجوع شود به: بلاذری، فتوح/۱۳۵ و ۱۳۶ الاغانی ۱۲/۸-۲؛ طبری ۶/۱-۲۵۶ (۱۲۳۷۷) مقایسه شود با:

Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs*/51.

۵۲. حیره به معنی اردو و خرگاه از ریشه آرامی *harta* به معنی حرم و حریم و صومعه است. سرپاینها حیره را «مدینه عرب» و «حیره عمان» می خوانند. رجوع شود به:

Rothstein, *Die Dynastie der Lakhmiden*/9.

Buhl, *Et* (Eng.) Vol 2/314.

Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs*/38.

جرجی زیدان، العرب قبل الاسلام/۲۲۳.

۵۳. تقی زاده، عربستان، قسمت هشتم/۱۹-۱۸.

۵۴. برای عنوان کتاب رقتین رجوع شود به: یادداشت شماره ۵۲؛ و از کتاب تولد که سکر درین یادداشتها یاد شده است.

۵۵. رجوع شود به: یادداشت شماره ۶۴.

۵۶. تقی زاده، عربستان، قسمت هشتم/۲۱.

۵۷. تقی زاده، عربستان، ۳/.

۵۸. در باب زندقه در بین قریش، که ظاهراً از حیره گرفته اند رجوع شود به این قتیبه، المعارف/۲۷۳-۷۲/.

این رسته، الأعلام النبیه، ۱۲۱۷/ Tor Andrae, *Mohammad*/103.

۵۹. نوادبع ایام ۴۳-۴۸. دوزی تاریخ مهاجرت بطون شمعون را حدود سال هزار ق. م. می داند و مارگولیوٹ آن را مربوط می داند به حدود هفتصد سال ق. م.:

Dozy, *Die Israeliten Zu Mekka*/98,40.

Margoliouth, *The Relation Between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam*/51.

بهضی اصلاً در وجود بطون شمعون و در امکان وقوع مهاجرت دسته جمعی آنها تردید کرده اند اما رأی غالب آنست که این هجرت وقوع یافته است. بهر حال از مواضع مختلف تلمود مستفاد می شود که مقارن اوایل تاریخ میلادی، یهود در عربستان و مخصوصاً در شمال آن وجود داشته اند.

۶۰. دکتر اسرائیل ولفسون، تاریخ اليهود فی بلاد العرب، طبع مصر ۱۳۲۵ ق/۵؛ مقایسه شود با:

Margoliouth op. cit. /51؛ Dozy/op. cit. 66-68.

۶۱. در باب روابط یهود و اعراب غیر از تحقیقات مارگولیوٹ، دوزی، و دکتر اسرائیل

و لفسون که ذکر آنها در فوق گذشت رجوع شود به:

Lammens, «Les Juifs à la Mecque» RSR, VIII

Buhl, *Das Leben Muhammads* /19 .۶۲

۶۳. این که یهود در مکه کنیسه و مدرسه نداشته‌اند از اینجا برمی‌آید که مشرکین قریش، بنابر مشهور، نضربین حارث و عقبه‌بن معیط را نزد احبار مدینه فرستادند تا برای احتجاج با محمد از آنها یاری بجویند (این‌شام/۱/۲۷۲) و سؤال راجع به ذی‌القریس و اصحاب کهنه و حقیقت روح را آنها به این فرستادگان آموختند. البته اگر یهود در مکه کنیسه و معبد و مدرسه داشته بوده‌اند دیگر چه لزوم داشت قریش به احبار مدینه متوسل شوند؟ حقیقت آنست که برخلاف دعوی لامنس، تعداد یهود مکه در آن زمان قابل ملاحظه نبوده است. رجوع شود به: اسرائیل و لفسون، *تاریخ اليهود*/۱۹۷ مقایسه شود با: Watt, *Muhammad at Mecca*/27.

۶۴. اگر چه مشکل است مطلق تصرایت ملوک حیره صیبه خشم خسرو شده باشد، بعید نیست که تمایل نعمان به مذهب نسطوری صیبه خشم دربار خسرو - که محبوبه‌اش شهرین و طبیب مخصوصی جبرئیل هردو مذهب یحوی داشته‌اند - نسبت به نعمان شده باشد. رجوع شود به: تقی‌زاده، عربستان، قسمت هشتم/۲۲.

۶۵. لوئس شیخو، *شعراء النصرانیة*، بیروت ۱۸۹۰/۱۲۵۱ مقایسه شود با:

Tor Andrae, *Mohammad*/23.

۶۶. در باب این نضربین حارث که دو قرآن (۸/۳۱) نیز بدو اشارت رفته است، رجوع شود به این‌شام/۱۹۱، ۱۲۳۵ و انساب الاشراف/۲۰-۱۳۹، ۴۲، ۱۱۴۲ نیز مقایسه شود با: Buhl, *Muhammad*/71, 163.

۶۷. لام جیمی از حنفاء قدیم عرب در کتب آمده است؛ مثلاً رجوع شود به: این‌شام/۱۱۴۳-۲۹ معادف این‌کتبه/۳۰-۲۸. در قرآن نیز دین ابراهیم، حنیف خوانده شده است. مع ذلك در این که مراد از حنیف مذکور در قرآن چیست جای بحث است. برای تفصیل بیشتر رجوع شود به: Tor Andrae, *Mohammad*/III.

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/162-64.

۶۸. در باب آیات قرآنی که متضمن تخویف و انذار و ذکر جهنم و عذاب و تباست است رجوع شود به:

تفصیل آیات القرآن الحکم، طهران ۱۳۳۲/۱۵-۲۵۸-۳۹۵.

۶۹. در باب سوگندهای قرآن و معانی آنها رجوع شود به: سیوطی، الاتقان، چاپ قاهره. ۱۳۶۸ ج ۲/۳۵-۱۳۳.

۷۰. قرآن، سورة بقره (۲)/۱۷۶.

۷۱. قرآن، سوری (۲۲)/۳۷.

Buhl, *Muhammad*/361 .۷۲

Margoliouth, «Mohammed», in *Hastings*, Vol 8/872 .۷۳

۷۴. روایات عروه که هشام بن عروه و ابن شهاب الزهري از وی نقل کرده‌اند در کتب مغازی و سیر بسیارست. عروه بموجب اخبار تغت اؤمخالفان بنی‌امیه بوده و در مسجد مدینه غالباً با علی بن حسن می‌نشسته است، اما بعدها مورد اکرام و توجه خاص حلیه عبدالملك شده و عبدالملك او را بر تخت خویش نشاند. احتمال دارد ارتباط با عبدالملك که در واقع رساله مورد بحث را عروه به‌خواست او تألیف کرده است در روایت او خالی از تأثیر نباشد. بهر حال هر چند صحت انتساب رساله به عروه بن زبیر مقبول است در آن رنگ جانبداری از سیاست اموی مشهودست. رجوع نمود به: طبقات ۵/۱۳۵؛ اغانی ۱۶/۱۴۵ و مقایسه شود با:

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/180-82.

M. Watt, *Muhammad at Medina*/336-38.

۷۵. در باب ارزش روایات و اخبار مذکور در کتب سیره و مغازی راجع به دوره قبل از هجرت بین اهل تحقیق خلاف است. نظر لامتنس که تقریباً تمام این روایات را مردود می‌شمارد نزد فولد که و غالب محققان می‌الفه‌آمیز است. قول گلدتسیهر هم در باب تداول جعل و وضع اگر تاحدی در آنچه مربوط به اهل خمه است درست باشد بهر حال تصور آنکه بعد در جعل و وضع اخبار تاریخی کوشیده باشند بعیدست. بالنتهمه در استفاده از این روایات حداکثر دقت و احتیاط لازم است.

Buhl, *Muhammad*, /374.

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/XI-XIII.

۷۶. لشکر کشی ابرمه به مکه که سال وقوع آن نزد عرب به عام الفیل معروف بوده است بموجب روایت پروکوپوس ظاهراً به تحریک و فرمان امپراطور بیزانس و در واقع بقصد تهدید خسروانوشروان اتفاق افتاده است. بنابر این باید بین سالهای ۵۲۵ تا ۵۶۲ میلادی روی داده باشد. اما اگر درست است که آغاز دعوت محمد مقارن چهل سالگی او و بهر حال سیرده سال قبل از هجرت به یثرب بوده است ولادتش باید در حدود سال ۵۶۹ یا ۵۷۰ واقع شده باشد که دست کم هفت و هشت حالی بعد از عام الفیل می‌شود. بهر حال، این که ولادت محمد در عام الفیل روی داده باشد باقر این روایات تاریخی دیگر سازگار نیست. رجوع شود به:

Tor Andrae, *Mohammad* /31-32.

۷۷. روایتی هم هست که در وفات عیداقه بیست و هشت ماه داشت.

Buhl, *Muhammad*/116.

۷۸. بطليموس نام مکه را Makoraba ضبط کرده است و آن را معتنان از ریشه Koraba دانسته‌اند که در لهجه‌های جنوبی عربی چنانکه در زبان حبشی نیز به معنی قنسی و مقدس است و از اینجا احتمال داده‌اند که جنبه مذهبی شهر بسیار قدیم است. رجوع شود به:

Buhl, *Muhammad*/103.

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/3

۰۷۹

ibid./8

۰۸۰

۸۱. بلادری، انساب الاشراف/ ۶۱-۶۵، این هشام/ ۱۳۳.
۸۲. یا ایها الذین آمنوا لا تأکلوا الرِّبوا اضعافاً مضاعفه... قرآن ۳/ ۱۳۱؛ مقایسه شود با: کنز العمال ج ۲/ ۲۱۶-۲۱۵ و ۲۳۱.
۸۳. Lammens, *La Mecque à la veille de l'Hégire*/146.
۸۴. Strabo, *Geogr.* XVI, C. IV, 23.
- Lammens, *Islam*/20.
- Lammens, *La Mecque*/27.
۸۵. جرحی ریدان، آداب اللفه ۲۵۰/۱ قادیخ التمدن الاسلامی ۵۹/۳.
۸۶. در هر حال از جهات عمده مخالفت قریش با اسلام - غیر از میل به اسجاد و بی اعتقادی و معالطه کاری آنها - می توان این نکته را ذکر کرد که شاید بگمان آنها اعتقاد به خدای واحد و قدرت و اعتبار مکه را محدود می کرده و به تجارت آنها لطمه می زده است. رجوع شود به: Buhl, *Muhammad*/153.
- Gibb, *Mohammedanism*/26.
۸۷. Sprenger, *Muhammed I*/170f, Buhl, *Muhammad*/114.
۸۸. نظیر والعه شرح صدر را درباره امیه بن ابی الصلت هم نقل کرده اند: Goldziher, *Abh. Zur Arab. Pbl.* I/ 2-3.
- درباب احتمال آنکه واقعه شرح صدر را از روی سوره الم نشرح ساخته اند رجوع شود به: Buhl, «Muh», in *Sb. El*/390-403.
- Guillaume, *Islam*, Ch. II/25.
- Nicholson, *Lit. Hist. of Arabs*/147.
۸۹. بر حسب نقل این بکر از او در کتاب المغازی که نسخه ی خطی در جامع الفروین قاسم زان موجود است. رجوع شود به:
- Guillaume, *New Light on the Life of Mohammed*.
۹۰. زید بن حارثه معروف به زید الحب را خدیجه به محمد بخشید و محمد در آن هنگام ظاهراً بهیچوجه غلام شاب نبوده است. رجوع شود به: اسدالغابه ۲/ ۲۷-۲۲۴؛ بلادری، انساب الاشراف/ ۴۶۷؛ در باب اصل روایت هم که تذکره محمد از پرمشش اوثن باشد رجوع شود به: یعقوبی، قادیخ، طبع نیف ج ۲/ ۱۶.
۹۱. حدیث درم پدر عبدالمطلب نیز بنابر مشهور از جهت تبرک به اسم مناف بوده است: انساب الاشراف/ ۵۲؛ نیز مقایسه شود با: قرآن ۳/ ۹۳.
۹۲. Buhl, *Muhammad*/117.
۹۳. این هشام/ ۱۱۴؛ طبری ۱/ ۱۱۲۳ و ۱۱۲۷.
- Buhl, *Muhammad*/118.
۹۴. Buhl, *Muhammad*,/118, Tor Andrac, *Mohammed*/35.
۹۵. قرآن، سوره الملق (۹۶).
۹۶. یعقوبی، قادیخ، ج ۲/ ۱۶.

۹۷. قرآن، ۲۷/۲-۱.

۹۸. قرآن، سورة الضحی ۳/۹۳.

۹۹. Dozy, *Hist. de l'Islamisme*/22-25.

Sprenger, *Leben und Lehre des Muhammads*, Berlin 1861 1/207-39.

مقایسه شود با: M. Watt, *Muhammad at Mecca*/52 که مثل گوم،

(Islam/۲۵) وجود نسبت بیماریهای از قبیل Epilepsia و Hysteria muscularia

را رد کرده است. بسیاری از محققان اروپاء چنانکه Watt بدرستی گفته است، هرچا

در بیان احوال محمد پهلایل یا تقسیری دست یافته اند که متضمن ایراد و اعتراضی

بر او باشد بر همان تأویل و تفسیر تکیه کرده اند. حقیقت آنست که امروز اینگونه تفسیرها

دیگر از لحاظ علمی برای تبیین حالت وحی کافی نیست.

۱۰۰. جهت مزید اطلاع درین باب رجوع شود به:

Tor Andrae, *Mohammad*/47-53.

M. Watt, *Muhammad at Mecca*/52-58.

Guillaume, *Islam*/25-26.; M. Watt, *Muh. at Mecca*/52. ۱۰۱.

۱۰۲. قرآن، سورة هود ۱۱/۷۹.

۱۰۳. در باب اول کسی که اسلام آورد و نیز در باب تعداد سابقین اختلاف است؛ مثلاً رجوع

شود به: بلاذری، انساب الاشراف/۱۱۲-۱۱۳ نیز مقایسه شود با:

Buhl, *Muh.*/149-52.

۱۰۴. اعمال رسولان/۱۹/۲۹-۲۴ مقایسه شود با: Guillaume, *Islam*/31.

۱۰۵. رجوع شود به: Buhl, *Muh.*/154-55.

۱۰۶. رجوع شود به یادداشت شماره ۶۰.

۱۰۷. داستان غرالبی را این سعد نقل کرده است اما این داستان نه از لحاظ تاریخ درست

می نماید نه از جهت دقایق فسانه. کائناتی آن را به این صورت که هست قابل قبول

نمی شمارد. رجوع شود به: Buhl, *Muh.*/178.

Watt, *Muh. at Mecca*/101-109.

Tor Andrae, *Moh.*/19-21.

۱۰۸. اگر درست باشد که شکستن سد مأربه از اسباب محله مهاجرت این دو قبیلته پمانی

بوده است تاریخ مهاجرت آنها به یثرب قریب جدیدتر خواهد بود. رجوع شود به:

نقی زاده، عربستان، قسمت پنجم/۲۲؛ Hitti, *Hist. of Arabs*/64-65 مقایسه

شود با عمر رضا کحاله، مجمع قبائل العرب/۱-۵۱-۲۲ و ۲۳-۲۴۲.

۱۰۹. Buhl, *Muh.*/295-296 M. Watt, *Muh. Mecca*/345-47.

۱۱۰. قرآن/۱۱۰/۲-۱.

۱۱۱. بعضی احتمال داده اند که مسیلمه حتی قبل از بعثت پیغمبر دعوت خویش آغاز کرد

اما قبول این دعوی مشکلات دارد. در باب فعالیت مدعیان نبوت از قبیل مسیلمه

و اسود پستی و دیگران. مواد مختلف در تواریخ هست. رجوع شود به:

Margoliouth, *JRAS*/485.

Buhl, *Muh*/99.

Barthold, «Musclyman», in *Izvestiya Akademii Nauk*, 1924

۱۱۲. بر خلاف دعوی Klimovich و Morozov دانشمندان معاصر روس که محمد را

شخصی موهوم پنداشته‌اند (رجوع شود به: 48-49 *Islam and Russia*)

محمد چنانکه ارنست رنان پذیرفتی گفته است تنها پیغمبری است که شریعت او در

بعبودت روشنائی تاریخ بوجود آمده است و احتمال آنکه وجودی موهوم باشد

چنانکه درباره بعضی دیگر از بزرگان احتمال رفته است. درباره وی بکلی

متنی است.

۱۱۳. رجوع شود به: Buhl, *Muh*/356-58.

M. Watt, *Muh. at Mecca*/332

۱۱۴.

Guillaume, *Islam*/79

۱۱۵.

۱۱۶. طه حسین، الشیطان/۴۶-۴۲.

۱۱۷. درباره ابو عبید جراح رجوع شود به: طبقات ابن سعد ج ۱۳ ابن اثیر ج ۲ اسدالغابه

ج ۱۵۳ ابوبشر دولابی، کتاب الکسی و الاسماء ج ۱؛ ابو عبیده در تعین ابوبکر به

خلافت با او کمک کرد و در وفات عمر گفته شد که اگر ابو عبیده زنده بود خلافت

می‌یافت. دوستی و همکاری بین ابو عبیده را با ابوبکر و عمر به تعداد ثلاثه تعبیر

کرده‌اند. رجوع شود به:

Lammens, *Le Triumvirat Abou Bakr, Omar et Abou Obaide*.

Lammens, *La Meque à la veille de l'Hegre*/226-28

۱۱۸.

۱۱۹. قبول اطاعت قریش برای این اعراب که بعنوان رده برخاسته بودند مشکل بوده

ست و اینها در واقع پرداختن زکوة را بمنزله ادای باج به قریش می‌شمرده‌اند. حطبه

با برادرش (طبری ۱/۱۸۷۵) درین باب گفته است:

اطعاً رسول الله اذ کان صادقاً فیا عجباً ما بال دین ابی بکر

ایور ثنا بکراً اذ امانت بعده هلك و یستانه قاصمة نظهر

(دیوان ۱۳۷۸/۳۲۹)

درباب امر رده برای اطلاعات بیشتر رجوع شود به قطع می‌کتاب الوداع لابی زید

و نیمین موسی، طبع و ترجمه آلمانی بقلم ویلهلم هوترباخ، چاپ ماینشر ۱۹۵۱:

Weihausen, *Skizz und Vorarb*, VI/7-37.

۱۲۰. رجوع کنید به: Caetani, *Annale*,/II 549-831.

M. Watt, «Abu Bakr», *EI* (2).

۱۲۱. رجوع شود به: «Lever della Vida», in *Sb. Enc. of Islam*/600-601.

۱۲۲. طه حسین، الشیطان/۱۱۵ و ۱۱۰.

۱۲۲. خلیفه در واقع خلافت عنوان خلیفه رسول الله بوده است که اول دفعه برای ابوبکر بکار رفته است و عمر خود را خلیفه خلیفه رسول الله می شمرده است. عنوان خلیفه الله که در حق عثمان (در يك مرتبة منسوب به عثمان) و بعضی خلفای دیگر بکار رفته است در اصل عنوان آدم ابوالبشر بوده است (قرآن ۳۰/۲). در باب احکام و شروط خلافت رجوع شود به: ماوردی، الاحکام السلطانیة، قاهره ۱۲۹۸ هـ - این جلدون، مقدمه، بیروت ۱۹۵۶؛ ابن حزم، الفصل ج ۲، قاهره ۱۳۲۷؛ محمد رشید رضا، الخلافة، قاهره ۱۹۲۳.

Von Kremer, *Geschichte der Herrschenden Ideen Des Islam*, 2 te Ausgabe 1961/392-455.

Barthold: *Khalif i Sultan*, 1912.

Rosenthal, *Political Thought in Islam*.

و بحث و انتقاد راجع به نظر بارتولد در باب خلیفه و سلطان در:

Der Islam, VI, 1916/350.

۱۲۳. طه حسین، الشیطان/۱۱۶.

۱۲۵. ابن اثیر، الكامل، طبع مصر ج ۲/۲۲-۴۱.

Goldzither, *Dogme et loi*/112-13

۱۲۶

ibid./254

۱۲۷

۱۲۸. البته احتیاج مادی که از لوازم وضع اقتصادی عربستان بوده است از عوامل عمده هجوم عرب به شمارست. از بلاذری (فتوح/۱۵۷) بر می آید که ابوبکر در فرستادن لشکر به شام آنها را مخصوصاً بوسیله امید دادن به غنائم تشویق کرد و از جواب رستم به پیغمبر بن شمه نیر (فتوح/۵۷ - ۲۵۶) چنین استفاده می شود که معرك تاخت و تازا عرب گرسنگی آنها پنداشته می شده است. و همین معنی است که در يك شعر از حماسه ابوتمام (۷۹۲) آمده است:

لما جنة النردوس هاجرت تبتفی ولكن دعاك الخبز احسب والتسر

Caetani, *Annali* II/399-405, 543.

نیز رجوع شود به:

Goldzither, *Dogme*/113.

۱۲۹. مجس زنه گی تعبیر است از آنچه جنگ بارگان عصر ما آن را Lebensraum می یابد و بهانه می شد برای حواریهای شرم انگیز موسوم به جنگ جهانی دوم.

Goldzither, *Dogme*/114

۱۳۰

۱۳۱. برای بحث و تدقیق بیشتر در باب علل سقوط ساسانیان رجوع شود به: عبد حسین - زرین کوب، ددقون سکوت، چاپ دوم، طهران ۱۳۳۶؛ سعید نفیسی، «علل انقراض تمدن ساسانی»، مجله پیام نوین، طهران ۱۳۳۷.

Caetani, «La Cause della decadenza dell'impero Sassanido alla Vigilia dell'Invasione araba» in *Rivista Stor - Crit.* delle sc. teol., 1907

۴

هرب در ایران

۱. در باب نقد روایات سبف بن عمر رجوع شود به:
Wellhausen, *Skizz. und Vorarb.* VI/37, 76-78, 81-83, 101-103.
اهل حدیث نیز غالباً او را چندان ثقه نمی‌دانسته‌اند چنانکه این حجر در تہذیب نقل می‌کند که او را تضعیف کرده‌اند. نیز مقایسه شود با: احمد امین، *خبر الامم* ۲/۲۲۲-۲۲۳.
۱ مرتضی‌الصرکری، *عبدالله بن مہاء*، نجف/۱۹۵۶ مخصوصاً ص ۲۵-۱۷.
۲. *تجارب الامم* ج ۷/ ص ۲۱-۳۲۵ همچنین این واقعه را در مورد مثنی بن حارثه در دوره بعد از عزیمت خالد به شام هم آورده‌اند. مقایسه شود با: ابن اثیر، *الکامل*، ج ۲/۲۸۵.
۳. اینگونه مفاخرات در شعر کسانی مثل اعشی بن ربیعہ، حنظلہ بن ثعلبہ، و سدید بن ابی کاهل بلکه حتی در کلام ابوتمام طائی نیز آمده است. مثلاً رجوع شود به طبری ۱/۱۳۰۷-۱۰۱۶.
۴. در دیوان منوچهری (دیرستانی، چاپ دوم/۱۱۹) آمده است:
شنیدم کہ اعشی بہ شہر بمن شد سوی ہودثین ہلی الیمانی
۵. رجوع شود بالاتر، فصل سابق، یادداشت شماره ۱۱۱
۶. *EI* (2), tome I/969-73؛ چون احصاء قصبہ بحرین بوده است بحرین را گاہ بہ همین نام احصاء ہم می‌خوانند، در دوره قبل از اسلام بحرین مخصوصاً شامل ہرستان شرقی و قطیف بوده است. تسمیہ امروز بحرین تازه است: *EI* (1), I/212, *EI* (2) vol. 1/970.
۷. Justl, *Iranisches Namenbuch*/293
۸. Kramers, «al-Obollā», *EI* (I) Vol III/1036
۹. رجوع شود بہ یادداشتہ این بلخی/۱۱۱۶ مقایسہ شود با: ہرثون سکوت/۱۷۳
Wellhausen, Skizz. und Vorarb VI/40.
۱۰. تاریخ گزیدہ، طبع دکتر عبدالعسین نوائی، ۱۷۱.
۱۱. ابن اثیر، کامل، طبع مصر، ج ۲/۲۶۵.
۱۲. بلادری، فتوح/۲۳۳.
۱۳. Wellhausen, *Skizz. und Vorarb.* VI/41
۱۴. در باب شہر ابیار و اهمیت آن رجوع شود بہ:
Herzfeld, *Samarra*/12

Manicq et Honigmann, *Recherches sur les Res Gestae divi Saporis*,
Bruxelle 1953, p. 116-17.

Pauly-Wissowa, I/1780-95.

۱۵. باقوت، معجم البلدان، بیروت ج ۴/۷۷-۱۱۷۶ مقایسه شود با: .

Le strange, The Lands of the Eastern Caliphate/65.

۱۶. دومة الجندل جایی بوده است در سر راه مدینه به شام که در واقع صغاری عربستان
مرکزی را به جبال حوران و سوریه می پیوسته است. رجوع شود به: حافظ وهبه،
جزیره العرب فی القرن العشرين، قاهره ۱۹۵۶/۶۷۳۵.

۱۷. خبر حج رفتن خالد از پیراهه مشهور است، این اثیر هم (ج ۲/۲۸۲) نقل کرده است؛
مع ذلک صحت آن محل تأمل است مخصوصاً این که ابوبکر با وجود مراتبی که در
این قبل کارها داشته است از بن حج او تا هنگام بازگشت خبر نیافته باشد بسیار
بعیدست.

۱۸. در باب اختلاف روایات راجع به جانشینان پرویز و شیرویه رجوع شود به:

Spiegel, Erentische Alterthumskunde Vol 3/528-32.

دشت زنان یا شاه زنان همان است که بوراندخت خوانده می شود. نیز رجوع شود به:
نولدکه، ۱۳۹۹/ پوستی/۸۷. (آلمانی)

۱۹. با آسیا ناحیه ای بوده است در سرزمین سواد. باروسا هم دوناخیه بوده است؛ سلی
و علیا که هر دوناخیه در حوالی سواد بغداد واقع بوده است. رجوع شود به: معجم البلدان
۱/۳۲۵/ لسترنج، سرزمینهای خلافت (انگلیسی)/۷۵.

۲۰. واقعه جسر به موجب خبر سیف در ماه شعبان سال ۱۳ هجری روی داده است به روایت
دیگر در آخر رمضان آن سال. اما ابن اسحق آن واقعه را به سال ۱۲ نسبت داده است.

۲۱. در باب قاتل مهران روایت مشهور آن است که یک غلام نصرانی بوده است. رکه
این اثیر ۲/۳۰۲. به موجب روایت دینوری، اخبار الطوال/۱۱۱۵، مثنی خود مهران را،
کشت. به ثوبی نقل می کند که سفرین حسان او را زخم زد و از اسب بزر افکند و
جبر بر این عبدانکه در سید و مرش را برید. به ثوبی، ج ۲/۱۲۱.

۲۲. نام بن عرب در بعضی روایات قطیبه بن قتاده السدوسی آمده است. رجوع شود به کامل
۲/۳۳۸.

۲۳. Wellhausen, *Skizzen*. VI, 94-113; Vercia Vaglieri, *El* (2), I/716-17.

۲۴. قادیخ گزیده، طبع طهران/۱۷۱.

۲۵. این اثیر ۲/۳۱۷.

۲۶. طبری، ۲/۲۳.

۲۷. مقایسه شود با: حقون سکوت، چاپ دوم/۵۱-۴۷.

۲۸. برای سوره این مذاکره رجوع شود به: اخبار الطوال/۱۱۶-۱۱۵ این اثیر ج ۲/۳۱۵.

۲۹. بلادری، خروج/۲۶۰.

۳۵. در اخبار فتوح نام قفقاز بن عمرو بسیار ذکر شده و حتی بعدها نیز در جنگ صمدی نام او آمده است. در باب او بی‌تردید مسامحه و مبالغه بسیار شده است مع ذلك در این که وی وجود داشته است تردید نیست.
۳۱. کامل ابن اثیر ۲/۳۳۶.
۳۲. بلادری، فتوح/۲۶۲.
۳۳. در باب کوتی و محل آن رجوع شود به: معجم البلدان، طبع بیروت ۲/۸۸ - ۱۲۸۷ لسترنج (انگلیسی)/۶۸-۶۹.
۳۴. ابن خردادبه، المسالك والممالك، لندن ۱۸۸۹/۱۶۲.
۳۵. ثعالبی، غرر الاخبار/۷۲۲ حمزه، صنی ملوک/۳۶.
۳۶. اخبار الطوال/۲۱-۱۱۲ طبری/۲/۱۲۲.
۳۷. طبری ۲/۱۱۲۵ ابن اثیر ۲/۲۵۸.
۳۸. ابن اثیر ۲/۱۳۶۱ ایران «دوران ساسانیان» ۲۹۶.
۳۹. دولون سکوت، چاپ دوم/۵۸-۶۰.
۴۰. در باب ابن الهیثم عزیمت عراق که برای عمریش آمد و جهات انصراف او - رجوع شود به ابن اثیر، ج ۲/۲۱۰-۲۰۹.
۴۱. در باب ابن گنج نهارگان بعضی از مورخین شرحهایی نوشته‌اند که انسانه آموزست. رجوع شود به: اخبار الطوال/۱۳۱-۱۳۰.
۴۲. ابن اثیر، ج ۳/۸.
۴۳. Wellhausen, *Skizzen* /83, 102-104.



موالی و نهضتها

۱. طبری ۳/۲۶۳: کامل ۳/۷؛ گفته‌اند وی ایرانی بود که پیش از اسلام در جنگ بدست رومها اسیر شده بود و به آیین نصاری گرویده. بموجب بعضی روایات بیر گفته‌اند یهودی بود. تاریخ‌گریده، طبع طهران/۱۸۳.
۲. مطابق روایت جاحظ (الغمامه/۱۲۶) طریبن بن عدی در طی قطعه‌ای عمر را و قتل هرمزان، خوانده است. در هر حال هرمزان نیز مثل ابولؤلؤ و غلام نیطنی متهم به مداخله

- در توطئه قتل عمر ویا اطلاع از آن بوده است. نیز رجوع شود به: المصعب الریری، سب قریش، طبع دارالعارف ۱۳۷۲/۳۵۵.
۳. دریاب تمصیل این روایت که حافظ ابن عساکر در تاریخ دمشق آورده است رجوع شود به حواشی ابن اثیر، طبع مصر، ۹۲/۳.
۴. حافظ، العثماییه (مصر ۱۹۵۵)، تحقیق عبدالسلام محمدنارون / ۲۴۳.
۵. Noeldeke-Schwally, *Gesch. Quran* II, 47-119.
۶. «Levi della Vida», *Sh. EI*/617
۷. Lammens, *Calife Omayyade*/113-15
۸. Cactani, *Annal*, 36 A.H
۹. Veccia Vaglieri, *EI*(2), Tome, II/427
۱۰. فادسنامه ابن البیاضی / ۱۱۶.
۱۱. بلاذری / ۳۰۶، ۳۱۵.
۱۲. فادسنامه ابن البیاضی / ۱۱۶ مقایسه شود با: دثون سکوت / ۷۲.
۱۳. فادسنامه ابن البیاضی / ۱۱۷.
۱۴. بلاذری، فتوح / ۳۱۸.
۱۵. بلاذری / ۵۷۵ مقایسه شود با: قزوینی، بیست مقاله / ۱۵۷.
۱۶. فادیه بمعنوی ج ۸۱/۲-۱۱۷۶ مقایسه شود با: شرح ابن ابی الحدید، مصر ۱۳۲۹ ج ۲/۶۳ و ۷۶.
۱۷. Brockelmann, *History of The Islamic Peoples*/78.
۱۸. رجوع شود به: براون، فادیه ادبی ایران، جلد اول، ترجمه فارسی / ۳۳۹.
۱۹. ولهوزن، الخبیه و الخواج، ترجمه عربی / ۱۸۶.
۲۰. عربوطی، فادیه العراق تحت الحكم الاموی / ۱۴۰-۲۸.
۲۱. دریاب مولی که همراه مختار بوده اند و ذکر آنها در اخبار راجع به مختار مکرر آمده است رجوع شود به: M. Watt, *JRAS*, 1960/163.
۲۲. اخبار الطوال / ۳۰۲ عربوطی، فادیه العراق / ۱۲۷ مقایسه شود با: دثون سکوت / ۸۹.
۲۳. *EI* (1) tome 1/215-17 دثون سکوت / ۹۲-۹۳.
۲۴. عمدة الطالب / ۷۵-۷۸.
۲۵. مسعودی، مروج الذهب ج ۱۸۱/۲ مقایسه شود با: محمدابوزهره، الامام زید / ۵۱.
۲۶. M. Watt, *JRAS*, 1960/169-70.
۲۷. Lammens, *Calife Omayyade* / 119-23
۲۸. Tritton *Musl. Theology*/43
۲۹. اسراییلی، التبصیر فی الدین / ۲۶ که فقط تجدیدات را از اعتقاد به این قول مستثنی شمرده است.

۳۰. Tritton, *Musl. Theol.* pp. 35,38.
۳۱. Goldziher, *Dogma et loi*/162.
۳۲. Von Kremer, *Gesch. der Herrsch. Ideen* / 360.
۳۳. «معنی نمائند که اهالی ولایت طالقان همیشه از محبان شاه ولایت بوده‌اند و از آنجا اهل بیت تحدیث بسیار در فضایل این طالقان و اهالی آنجا وارد شده و در بیان احوال علی علیه السلام از کتب کشف الغمبه مسطور است که وی این اعثم الکوفی می کتاب المتوح عن امیر المؤمنین انه قال ویحی للطلالقان فان الله تعالی بها کوراً لیست من ذهب ولا فضة ولكن بهار جبال مؤمنون عرفوا الله حق معرفته و هم انصار المهدي فی آخر الزمان» مجالس المؤمنین / ۲۲ و بستان السیاحه / ۳۸۲.
۳۴. از آنجمله است دست اندازیهایی اعراب در عهد کودکی شاهپوردو لاکتی. رجوع شود مثلاً به تادیخ بلخی، چاپ طهران / ۹۵۵ - ۹۵۲؛ فادسنامه ابن ابی‌نهی / ۵۳ طبع سید جلال طهرانی. نیز مقایسه شود با این اثر (بولاق) ج ۴۹/۲ بلاذری / ۱۳۸۶، ۳۹۲.
۳۵. Wellhausen, *Arabische Reich*/307.
۳۶. طبری ۵۱/۳ و ۶۲.
۳۷. فادسنامه ابن ابی‌نهی / ۱۱۱.
۳۸. تادیخ قم / ۲۶۵.
۳۹. تادیخ بستان / ۸۲.
۴۰. تادیخ قم / ۲۵۲ و ۲۶۲.
۴۱. ایضاً / ۵۶-۱۵۲.
۴۲. ایضاً / ۲۲۷.
۴۳. تادیخ بخارا، طبع مدرس رضوی / ۴۸.
۴۴. تادیخ بخارا / ۲۸؛ در باب ورودی که اهل بخارا راجع به عشق سعید و خاتون بخارا ساخته بوده‌اند. حای بحث در اینجا نیست. يك پاره از این سرود را که تاکنون گمان می‌رفت بکلی از میان رفته‌است نگارنده پیدا کرده است. رجوع شود به مقاله اینجانب تحت عنوان «سرود اهل بخارا»، مجلهٔ یفا، سال ۱۱ / شمارهٔ ۷.
۴۵. در باب سیاحه و زط رجوع شود به:
- Gabriel Ferrand, «Sayabdj», *EI* (I), Vol IV / 206-208.
- Gabriel Ferrand, «Zolt», *EI* (I), Vol IV / 1305-1306.
- و راجع به دیلم مراجعه شود به: Minorsky, *EI* (2), Vol II.
۴۶. مثلاً رجوع شود به جلالی الموشدیه / ۱۵۷-۱۵۶ و ۱۸۵.
۴۷. من اعتقاد بهقال، خواب، جن و دیو که خرافات قدیم در این ایوب همچنان برد عامه باقی ماند. مقایسه شود با: Spuler, *Iran in Früh-Isl. Zeit* / 161-63.
۴۸. در باب جن رجوع شود به مقالهٔ نوید که راجع به اعراب در دائرةالمعارف هشتگی

- ۶۶۹-۷۱/۱ مقالات (2) El: همچنین مقایسه شود با مقاله نگارنده به نام «جن»
مجله سخن ۹۳۳-۵۵/۱۱
۴۹. در باب سوشیان و بعضی از مآخذ راجع به او رجوع شود به:
Jackson, *Zoroastrian Studies* / 150
و همچنین به رساله پوردلود بهمن نام سوشیانت.
۵۰. راجع به «نقمان حکیم» نگارنده را سلسله مقالاتی است بهمن عمران که در مجله دنیا
سال سوم چاپ شده است.
۵۱. در باب استعمال بنی ساسان به معنی گدایان رجوع شود به فرهنگ آندراج، و ذیل
قوامیس العرب دوزی، و همچنین به:
Kramers, «Sasan», *El* (1) Vol IV / 185.
۵۲. عبارت ترجمه ایست مأخوذ از قطعه پهلوی اندر آمدن شاه بهرام. برای اصل قطعه و
ترجمه های آن رجوع شود به دوقرن سکوت ۱۱۱۸/ روح شعربی که در این قطعه
پهلوی هست البته بارزست.
۵۳. لقب سنجانا منظومه ایست به فارسی اثر بهرام کیتباد نوسازی که آن را به سال ۹۶۹
بزد گردی نظم کرده است و در طی آن سرگذشت مهاجرت پارسیان را از ایران به سرزمین
هند، از روی روایات منقوله قدیم بیان داشته است. برای اطلاعات بیشتر در این
باب رجوع شود به رساله پوردلود، موسوم به ایران شاه، در باب مهاجرت پارسیان
به هند.
۵۴. دهب یادپر (Div) جزیرمی در جنوب شبه جزیره کاتیاوار بوده است.
۵۵. پوردلود، ایران شاه ۱۸/ مقایسه شود با:
Jackson, *Zoroastrian Studies* / 116, 181-83.
۵۶. Marquart, *Iranische Myth.* 68, 133
Chavannes, *Documents sur les Tou-kiue occidentaux* / 258.
۵۷. در باب مرلی و انواع مختلف ولاء و موالات، در کتب فقه و لغت و ادب اطلاعات بسیار
پسست می آید. خوانندمی که اطلاعات مبسوط می خواهد از جمله به مراجع ذیل نگاه
کند:
- جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی، الجزء الرابع، ۱۹۲۷.
احمد امین، ضحی الاسلام، الجزء الاول، ۱۹۳۳.
محمد الطیب التجار، المولی فی العصر الاموی، قاهره، ۱۹۲۹.
الخربوطلی، تاریخ العراق فی ظل الحكم الاموی، ۱۹۵۹.
- Goldziher, *Muh. Stud.* I/140.
Levy, *An Introduction to The Sociology of Islam*, I/117-27.
۵۸. نظیر این شعر بهار در حق شخصی به نام عمرو که خود را منسوب به عرب می کرده:
ارفق بصرو اذ احرکت نمته
قانه عربی من قواریرا

در کلام او و دیگران کم نیست. مقایسه شود با ضعیف‌الاسلام ج ۱/۳۷.

٥٩ العرب الوطني، قادم: العراق/٢٥٢.

٤٥. العقد العربي ٣/٢١٣.

١٤٠٠. الغربوطني، تاريخ العراق/١٧٥.

۶۲. برای داستان مثل دیوان و مأخذ آن رجوع شود به دوین مکتوب / ۱۵-۱۱۳.

٦٣. الخربوطي، ٢٥٥.

٦٢. دنت، جزیه دداسلام، ترجمه فارسی، / ٢٥٨-٢٥٧.

Barthold, <i>Torshøsten</i> / 189-90	.95
--------------------------------------	-----

Turkistan 1192 .58

۶۷. دو قرن سکوت / ۲۵-۳۲۲

۶۸. این که چیزی برای طبقات عامه تحمیل تازه‌ی نبود محقق است چون این طبقات در

عهد سامانیان هم بهر حال حربه‌ری، مریزداخته‌اند در صورتیکه نجار و مویدان و طبابت

مخو ص ازماليات سرانه معافى بوده اند. براي تفصيل بيشتر درين باب رجوع شود

۴۵: گریس تسن، ایران در زمان ساسانیان / ۳۹۵.

دلت، جزیه در اسلام / ۲۵-۲۶.

۶۹. برای تحول شعبه در این ابواب رجوع شود مخصوصاً به المقدّم‌الفرید ج ۲/۸۹-۸۶.

٧٥. واهل القرى كلهم يدهون بكسرى فادان السط ميسودي

الغيبه والأشرف / ٣٥ مقاييسه فيود با: محاضرات الأدباء ٢/ ٢٢٣.

٧١. ابن عسكربه، المقداد الفرزدق ٩/٢-٨٢.

۷۲. جسط، البیان والتبيين ۶/۳ ومفایده شود با ضعیف الاسلام، ج ۱/۶۷.

۷۳. الخاقانی ۱۱۲۵/۲، مهابه شود ۴: خطی الاسلام ۱/۳۵.

۷۲. برای متن عربی این شعر رجوع شود به مجمع الادباء ۱/ ۳۲۳.

۷۵. جاحظ، البيان والبيان، ۲۰۶/۳، مقایسه شود با بیرونی، آثار الباقیه، ترجمه زحاکو

14Y/

٧٦. ابن تيمية، كتاب الحرب، عمن رسائل البقايا/ ٢٧٥.

77-48/1 42-44 sub. 77

۷۸. برای مراجع بیشتری در باب شعوبه نگاه کنید. ده.

Spuler, *Iran in Frueh Islamischer Zeit*/225-37.

٧٩ بروا شمس عبد الله بن عمر بن محمد بن حبيب بن ابي اخطار بن دريار بن سليمان بن عبد الملك بن

و خیمه او را محسوم کرد. دریا ز گشت از شام ابو هاشم به خیمه رفت و همانجا خواب

گفتند حق امامت را به محمد بن علی که آجاست زیست و گذشت و بعد از

در گه شب او آتاعش که هاشمیه جوانه می شدند محمد بن علی را امام خویش شمر دید.

گرچہ این خبر از رنگ تمايلات عباسیہ خالی نیست، بہر حال شروع دعوت عباسیہ

۸) خاصه بعد از وفات ابوهاشم بوده است. برای تفصیل بیشتر رجوع شود به

Moscatti, sul testamento di Abu Basima in RSO 1952

۸۰. رجوع شود به: 43-46 / *Van Vloten, Recherches* / مقایسه شود با: این فقیه ۳۱۵/

۸۱. حکایت حیلۃ ابومسلم برای وصول به ابراهیم امام که در زندان اموی بود، و سؤال کردن او که اسانت وی را به کد میرده است و دقتی که در معضی نگهداشتن امام امام عباسی هنگام دعوت و اخذ بیعت بکار می رفته است با رنگ مبالغه آمیزی در بعضی تواریخ آمده است. مع هذا شك نیست که از بیم انشاء این سر ناچار در اخفاء دعوت سعی بسیار می شده است.

۸۲. مخصوصاً بعد از وصول به خلافت بود که مدعی شدند خلافت و امامت میراث بوده است و بعد از پیغمبر به عموی عباسی می رسیده است. رجوع شود به:

M. Watt, *JRAS*, 1960/171.

Wellhausen, *Arab. King*./514

۸۳

۸۴. رجوع شود به: 30 / *Van Vloten, Recherches*

Barthold, *Turkistan*/190-93

۸۵

۸۶. *Barthold, Turkistan*/190: مقایسه شود با: 33,65 / *Van Vloten, Recherches*

۸۷. مثل اینکه گفته می شد هین بن عین بن عین مسم بن مسم بن مسم را خواهد کشت یعنی که عبدالله بن علی بن عبدالله مروان بن معد بن مروان را هلاک خواهد کرد.

Van Vloten, Recherches/57.

۸۸. بعضی روایات فقط از يك سفر ابومسلم یاد کرده اند. رجوع شود به:

Wellhausen, *Arab King*./520.

۸۹. در باب منشاء علم و جامه سیاه رجوع شود به: ۳۶۲ /

۹۰. راجع به جنر و ملاحم بعضی اطلاعات در مقاله این جانب در باب «قال واستطاره» آمده است. صفح: ۱۳/ ۴۵-۵۴۵

۹۱. تئوفانس (Theophanes) این سیاه جامگان را سیاه پوشان خوانده است و در تکمله ایزیدور (Isidori Hispan) نام آنها دیوان سیاه آمده است:

Wellhausen, *Arab King*./533.

۹۲. این روایت از تئوفانس است. رجوع شود به: 535 / *Wellhausen, Arab King*

۹۳. این قطعه را بنابر مشهور نصر بن سیار برای اعراب ریمه که در خراسان بوده اند و به هواداری کرمانی یاسجر اعراب متازعه و دشمنی داشته اند سروده است. اصل شعر در احبار الطوال / ۳۰۷ و عقدا لفرید / ۲/ ۳۵۹ ذکر شده است و بدینگونه است:

ان یضربوا قبل ان لا یضغ الغصب
کان اهل الحیا عن فعلکم غیب
من تأشب لادین ولا حسب
ولا صیم الموالی ان هم نسوا
عن الرسول ولا جاءت بها کتب
فکان دینهم ان تقتل العرب

ایم ریمه فی مرو و اخسوتها
ما بالکم تنفحون العرب ویتکم
و تترکون عدوا قد اظلمکم
یسوا الی عرب منافعهم
قدماً یدینون دینا صامت به
فمن یکن سائلی عن اصل دینهم

ایضاً مقایسه شود با این اثر ۳۰۴/۴.

۹۴. در طی این عطفه می گویند: یا اهل خراسان هذه البلاد كانت لابیاءکم [الاولین] و کانو یصرون علی عدوهم لعدلهم وحسن سیرتھم حتی بدلوا وظموا لسلطنته عزوجین علیهم فانترع سلطانھم وسلط علیھم اذل امۃ کانت فی الارض عندهم لعدوھم عینی بلادھم وکانوا بذلک یحکمون بالعدل ویوقون بالعدل ینصرون المظلوم ثم بدلوا وغیروا و جاورانی الحکم و اخافوا اهل البر والتقوی من عترۃ رسول الله صم فسلطکم علیھم ینتقم منھم بکم لنكونوا اشد عمویۃ لانکم طلبتموھم بالثار. این اثر، ۳۱۲/۳-۳۱۳.

۹۵. اخبار الطوال ص ۳۰۷ مقایسه شود با: دوقرن سکوت ۱۳۵-۲۶.

۹۶. این اثر ۳۰۴/۴؛ مقایسه شود با جوامع الحکایات، چاپ خاور/۳۸۵.

۹۷. بعضی روایات- مثلاً روایت عمرانی در کتاب الابیاء فی اخبار الخلفاء که می گویند ابومسلم با سپاه خراسان به عراق آمد و در حلوس سفاح و در جنگ با بنی امیه حاضر بود با آنچه اکثر مورخان گفته اند سازگار نیست و ظاهراً از قصص ابومسلم نامده است.

۹۸. تفصیل این داستان در الابیاء فی اخبار الخلفاء عمرانی آمده است و اصل روایت را دیگران- مثلاً این اثر- نیز ذکر کرده اند و شاعری هم درین باب گفته است:

لقد فتح الله مصر عنوة لکم
ولله الفاجر الجعدي اذ ظلما
للاله مقوله هو بجره
وكان ربك من ذي بكر منتقما

۹۹. تاریخ بخارا ۱۷۲؛ مقایسه شود با: Barthold, *Turkistan*/195.

Barthold, *Turkistan*/195-96

۱۰۰

۱۰۱. این بیت در الاغانی (۸۴/۱۶) آمده است:

بالت جور بنی مروان عادلا
ولیت عدل بنی المباس فی النار

Van Vloten, *Recherches sur la domination arabe*/69.

۱۰۲. دوقرن سکوت ۱۳۹.

Noelcke, *Sketches from Eastern History*/118

۱۰۳

۱۰۴. دهنری، اخبار الطوال ۳۱۸ و این اثر ۳۲۶/۴.

۱۰۵. ابن خلکان ۳۳۰/۲؛ این اثر ۳۵۵/۴، حوج الذهب ۲۲۶/۲.

۱۰۶. ابن خلکان ۳۲۶/۴.

Barthold, *Turkistan*/193

/۱۰۷

۱۰۸. /مجله النوادیح والتقصی ۳۱۵

۱۰۹. /روح شود ۶۸؛ Van Vloten, *Recherches* /68؛ مقایسه شود با: براون، تاریخ

ادبی ایران، ترجمه فارسی، ج ۱/۳۵۸.

Noelcke, *Sketches from Eastern Hist.*/118 /۱۱۰

Barthold, *Turkistan*/199 /۱۱۱

۱۱۲. /الفهرست، چاپ مصر/۱۷۸۳؛ مقایسه شود با الفرق بین الفرق، طبع زامد

الکوتری/۱۵۵ و التبعیر اخراعی/۱۱۲.

۱۱۳. درین باب رجوع شود به عقیده تولد که که بحق دوین قصه با تردید می نگرد:

Noeldeke, Sketches/118.

۱۱۴. روایتی که می گوید اعراب پسر سبأ را کشتند و گوشت او را به پدر خوراندند، یادآور داستان اژدهاگ و عارهاگ است و افسانه آمیز می نماید. برای اصل روایت

رجوع شود به: دفلون سکوت/۵۰ - ۱۲۹.

۱۱۵. میاست نامه/۱۵۶.

۱۱۶. ابن اثیر، ۵/۵۲.

۱۱۷. آثارالباقیه، طبع زانخانلو /۲۱۱، مقایسه شود با: پرونی، تاریخ ادبی ایران ج ۱/۲۷۲.

۱۱۸. تاریخ بغداد/۷۷، مقایسه شود با پرونی، آثارالباقیه ۲۱۱، مقایسه شود با تعلیقات ریچارد فرای بر ترجمه انگلیسی تاریخ بغداد/۱۱۲۳ و همچنین به: لاکهارت، لادشاه (انگلیسی) /۳۲.

۱۱۹. بیان الایمان، باب پنجم، فرهنگ ایران زمین ۱۰/۲۹۲.

۱۲۰. تاریخ بغداد/۸۸-۸۷، مقایسه شود با: پرونی، آثارالباقیه/۲۱۱ و ابن اثیر

۵/۵۸ و ابن خلکان ۲/۲۷-۲۸.

۱۲۱. دفلون سکوت/۱۸۱.

۶

دنای هزارویک شب

۱. جاحظ، بیان ۳/۲۵۶ مقایسه شود با: Sachau, *Chronology/197.*

۲. رك ۱۷۱-۷۳، *Creswell, Early Muslim Arch./171-73*، نیز مقایسه شود با: El(2), tome 1/921

۳. شاید برای آنکه یادآور دارالسلام باشد در قرآن: (انعام) ۶/۱۲۷ (یونس) ۱۰/۲۲، یا از باب تفأل به سلام و صلح در آن!

۴. Darmesteter, *Comp d'oesil sur l'histoire de la Perse*, Paris 1885, /34

۵. Noeldeke, *Sketches from East./107*

۶. Spuler, *The Muslim World*, part 1/49-50

۷. Noeldeke, *Sketches. /114-115*

۸. Barthold, *Turkestan* / 197
۹. Kremer, *Stresfzuego* / 32, 33
۱۰. Spuler, *Iran in Frkeh* / 45
۱۱. Noeldeke, *Sketches* / 134
۱۲. Spuler, *Muslim World*, part 1 / 58
۱۳. گرچه شهرت هست او تاحدی ناشی از کثرت طمع و توقع اطرافیان نیز بود. برای توضیح بیشتر درین باب رجوع شود به: Noeldeke, *Sketches* / 132-33؛ جرجی زیدان، *تاریخ التمدن الاسلامی* ۱۰۱/۲.
۱۴. درباره بوزینه زبده و سنا اخبار آن رجوع شود به: دقون صکوت / ۲۰۲-۲۰۳.
۱۵. مثلاً رجوع شود به اغانی ۱۱۷۸/۳؛ مروج الذهب ۱۲۷۴/۲؛ الامت والسیاسة ۱۱۸۷/۲؛ مقایسه شود با صکدلی و سختی او در باب برامکه که اخبار آن معروف است.
۱۶. ابی نواس می گوید:
- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| سخر الله للامین مطایبا | لم تسخر لصاحب الصحراب |
| لذا ما رکابه سرن برا | مار فی الما راکیا لیث صاحب |
| عجب الناس اذ راوک علی صو | رة لیث تمر مر اسحاب |
| سبحو اذ راوک سرت علیه | کف لوا بصروک فوق العقاب |
| ذات زور و منسر و جناحین | تشق العباب بعد العباب |
| تسبق بطیر فی السماء اذ اما | استعجلوها بحیة و ذهب |
- رجوع شود به جرجی زیدان، *تاریخ التمدن الاسلامی* ۱۳۲/۲.
۱۷. ابن اثیر، کامل ۲۸۷/۵ و بنابر مشهور همین امانت که متوکل در حق علی روا می داشت بر سرش منصر را با اودشمن کرد. در باب دلفکهای دوبار متوکل نیز رجوع شود به مسعودی، *مروج الذهب* ۳۷۲-۷۳/۲.
۱۸. ابن اثیر ۳۴۶/۲.
۱۹. ابن اثیر ۴۳/۵.
۲۰. جرجی زیدان، *تاریخ التمدن الاسلامی* ۶۴/۲.
۲۱. راجع به اسباب عمده ای که درین دوره موجب جمع ثروت می شد رجوع شود به: جرجی زیدان، *تاریخ التمدن الاسلامی* ۱۰۳/۲.
۲۲. اتلیدی، *اعلام الناس* / ۹۸.
۲۳. ابن اثیر ۱۱۲/۶.
۲۴. اغانی ۱۸۴/۳.
۲۵. Goldziher, *Dogme et loi* / 121-24؛ عبدالحسین زرین کوب، *ادب میثاق صوفیه* چاپ اول / ۱۳-۱۴.
۲۶. Goldziher, *Dogme* / 122

۲۷. ابن نعیم، حلیۃ الاولیاء (مصر ده مجلد ۳۸-۱۹۳۲) ج ۲/۷۵-۱۳۷ مقایسه شود با:
ابو محمد عبدالله بن عبدالعزیز، حلیۃ عمر بن عبدالعزیز / ۱۲۳ و ۹۵.
۲۸. دینوری، الامامة والسياسة ۱۸۰/۲ و ۱۷۶.
۲۹. ایضاً، ۱۷۲/۲.
۳۰. ایضاً، ۱۸۷/۲.
۳۱. ایشیمی، المنتظر ۷۱/۱-۷۵؛ مقایسه شود با: قلیس ایللیس / ۱۵۲.
۳۲. Meier, El (2), Tome 1/1284.
۳۳. عوارف المعارف / ۱۱۸؛ مقایسه شود با: قلیس ایللیس / ۲۸۷.
۳۴. ابن خلکان، وفيات الاعیان ۲۱۵/۳.
۳۵. از آنجمله است حکایت شبلی (در تذکره الاولیاء ج ۲/۱۶۵) «نقل است که شبلی سردی به بی داشتی در آنجا همی شدی و آغوشی چوب با خود بردی و هر گاه که بختی به دل و در آمدی خوبشتن بدان چوب همی زدی و گاه بودی که همه چوبها بشکستی، دست و پای خود بر دیوار همی زدی».
۳۶. عزالی، فیصل المتفرقة / ۵۵؛ مقایسه شود با رساله فی تصحیح لفظ الزندیق تألیف ابن کمال پاشا، مانی و دین / ۱۵-۳۰۶. رساله ابن کمال پاشا درین باب البته معتبر نیست چون قصد او این بوده است که نشانهای از زندقه بیان کند که آن نشانها با شخص معینی که منظور او بوده است مطبق باشد.
۳۷. رساله ابن الفلاح / ۲۷-۲۲.
۳۸. Runciman, Manicheism Medieval/57.
۳۹. Ibid./54.
۴۰. Goldziher, "Sāliḥ ibn Abd-al Kuddūs und das Zandikthum," 9th Intern. Cong. of or. London 1893.
- مقایسه شود با: Bevan, "Manicheism" in Hastings, Vol. 8/401.
۴۱. رجوع شود به ابن معنز، طبقات الفقهاء / ۲۴؛ مقایسه شود با امالی سید مرتضی / ۱۵۳-۸۸ و لسان السیران ۱۷۲-۷۴/۳.
۴۲. قاسم الزیدی، کتاب الرد علی الزندق / ۲۹، ۳۰، ۳۱.
۴۳. ابن الندیم، الفهرست / ۴۶۸.
۴۴. بیرونی، عالم الهد / ۷۶.
۴۵. درباره اختلافات بین مانوی و طرزی فعالیت و دعوت آنها در عهد خلفا رجوع شود به الفهرست / ۴۶۸-۴۶۶ و مقایسه شود با: Vajda, in RSO/1938.
۴۶. رجوع شود به: الاغانی / ۱۸-۲۰.
۴۷. Vajda, RSO/1938.
۴۸. الاغانی / ۱۱-۱۷۱؛ مقایسه شود با: Vajda, RSO / 1938.
۴۹. حمزه اصفهانی، شرح دیوان ابی نواس / ۳ ورق ۱۹۷، نسخه ۲۸۷۱ کتابخانه ملی

- پاریس؛ رجوع شود به: مالی دینار / ۲۳۵.
۵۰. فهرست زیاده در کتاب الطهرت / ۷۲-۷۷ و جاحظ / ۵۱-۷۷ آمده است. مقایسه شود نیز با: Vajda, ibid
۵۱. Cahen, «Dhimmas», in *EI* (2) Vol 2/234-8.
۵۲. از آنجمله است: «من ظلم معاهدًا وكلفه فوق طاقته فاناحجيجه. بلاذری، فروع / ۱۶۲.
۵۳. مروج الذهب / ۲ / ۳۲۷.
۵۴. تاریخ بلداء ۱۸۶/۱۵ مقایسه شود با: خاندان نوبختی / ۲۲
۵۵. مثلاً رجوع شود به عقبالفرید / ۲ / ۱۲۰۷ یا انالادیان / ۱۸ مقایسه شود با دوفون سکوت / ۲۲-۲۱۸ و ۲۶-۳۲۵.
۵۶. درین باب رجوع شود مثلاً به این حزم، الفصل ۸۲/۱ وما بعده، المواد الملكوت / ۱۹۷ كشف المواد / ۲۲۲ و مقایسه شود با: الانوار والمراقب معقوب قرطسائی، طبع ایوهورک ۱۹۳۹-۳۳ باب ۱۵ / ۲۹۴.
۵۷. مثلاً جاحظ، رسالة الرد على النصارى / ۲۲ و ۲۵. دکتر قمر آریان تفصیل این احتجاجات و مناظرات را در رساله مفصلی جمع کرده است.
۵۸. کجستك ابايش يا كجستك اباله كه عبداهم خوانده اند يك زندیق مجوس بوده است كه بموجب رساله بهلوی مختصری بهمن نام در حضرت مأمون خلیفه با آذر فریب موید زرتشتی مناظره کرده است. متن بهلوی و ترجمه آن به فرانسوی و انگلیسی منتشر شده است و صادق هدایت نیز آن را به فارسی ترجمه کرده است (۱۳۱۶). نیز مقایسه شود با: دوفون سکوت / ۲۶-۲۲۵.
۵۹. دینکرت ۲۹۱/۳ و ۲۵۴ مقایسه شود با: de Menasce, *Dinkart*/20
۶۰. دینکرت ۲۵۵/۳ مقایسه شود با: de Menasce/21
۶۱. دینکرت ۱۳۵/۳ مقایسه شود با: de Menasce/19
۶۲. شکندگمانیک و چاد شامل فصلی جامع است (۱۱ و ۱۲) در میان این اعتراضات و احتجاجات. رجوع شود به: de Menasce, *Shand Gumanik Vichar*/122-173.
۶۳. العقاید السفيه / ۸۵.
۶۴. ابن خلکان، دییات ۳ / ۳۹۶.
۶۵. نویرک، مقدمه الاقتصاد / ۵۸.
۶۶. در باب این ترجمه ها و کیفیت نقل علوم یونانی به عربی رجوع شود به: Aldo Miel, *La Science arabe*, London 1938.
- De Lacy O'Leary; *How Greek Science Passed to The Arabs*, London 1948
- عبدالرحمن بدوی، التراث اليونانی فی الحضارة الاسلامیة، ۱۹۴۶.
۶۷. ابن طبروز، کتاب بغداد / ۸۷.
۶۸. ضحی الاسلام / ۲ / ۵۷-۵۸.
۶۹. بیت الحکمه، که آن را دار الحکمه و خزانه الحکمه هم خوانده اند تا حدی به تنقید از

مدرسه جندی شاپور بوجود آمده بود و در هر حال روح شعوبی در آن بارز بود. مأمون
حایمه از قبرس و قسطنطنیه کتابهای راجع به حکمت و طب یونانی را به این بیت الحکمه
جلب کرده بود. برای اطلاعات بیشتر درین باب رجوع شود به:

Sourdel, *El*(2) Vol 1/1173.

مرحی زیدان، تاریخ تمدن اسلامی ۲۹/۳-۲۲۸.

احمد امین، ضحی الاسلام ۶۵/۲-۶۲.

Nyberg, «*Mutazila*», in *Sb. El*/422-23

۷۰.

۷۱. الاغانی ۲۲/۳.

۷۲. درین باب رجوع شود به: لوسین بووا، *یومکیان* ۹۳-۹۲/۱۹۹۲.

J. Horowitz, «*Abbas*», *El*(2). Vol 1/14.

۷۳. درباره لغت برمک و اشتقاق آن رجوع شود به:

Barthold-Sourdel, «*Baramika*», *El*(2) Vol 1/1065.

Bailey, *BSOS*, XI, 1943/3.

۷۴. ابن اسلندبار، تاریخ طبرستان ۱۸۷/۱.

۷۵. لوسین بووا، *یومکیان* ۶۸/۱.

۷۶. عقدالفرید ۲۲/۳.

۷۷. برای تفصیل اسباب نکبت برمکه، محصوراً رجوع شود به: دولین سکوت ۲۰۳-.

۱۹۹۲ عبدالملکیم لوسین، مقدمه تاریخ برمکه، / قمه - ربط.

۷۸. لوسین بووا، *یومکیان* ۹۲/۱.

۷۹. در واقع شارحان دیوان ابونواس که بمناسبت *بک* قطعه کنایه آمیز او در حق عباسه از

شوهران اوسحق گفته اند، نام جعفر را نیاورده اند. مناسبت سرگذشت هارون و عباسه

بداستان جذبه الابرش و خواهرش نیز البته قابل تأمل است. مع هذا هیچ *بک* از این

در امر روایت ارتباط جعفر و عباسه را نفی نمی کند.

۸۰. قطعه ابونواس این است:

واین القادة الساسه

الاقل لامین الله

له ان تفقده راسه

اذا ما ناکث سر

و زوجة بعباسه

فلاتفعله بالسيف

(دیوان ۵۲۰)

ولیکن در متن شعر جای ذکر شوهران عباسه نیست و سکوت شارحان نیز چیزی را

اثبات نمی کند.

۸۱. لوسین بووا، *یومکیان* ۲۲-۱۴۱، ۱۴۸.

۸۲. روزگار برمکیان و داستان سخاوتهای آنها در شعر عجمانی هم آمده:

یه شعر یاد کند روزگار برمکیان دقیقی آنکه کاشفته شد برواحوال

مقایسه شود با: لوسین بووا، *یومکیان* ۱۸۸؛ و کوته، دیوان شرقی.

۸۳. رجوع شود به حکایت عامل معتصم: هرقن سکوت / ۳۳۶.
۸۴. ایضاً «دوقن سکوت / ۴۱-۳۳۰.
۸۵. تادیک بیقی، طبع دکتر فیاض / ۱۸-۴۱۶.
۸۶. اعانی / ۱۲ / ۳۶.
۸۷. چهار مقاله، مقاله اول. مقایسه شود با: چهارم السلف / ۱۶۲ / تادیک یعقوبی
۸۷/۳-۱۸۶ / ابن طیفور، بغداد / ۱۵-۱۱۴ / مروج الذهب / ۲ / ۲۲۲.
۸۸. طبقات الاطباء ج ۱ / ۱۲۵.
۸۹. کتاب حاضر / ۲۰۰.
۹۰. اعانی / ۲۰ / ۱۹۲ مقایسه شود با: محمودی، مروج الذهب / ۲ / ۷۳-۳۷۲.
۹۱. یووا، یوکیان / ۹۲.
۹۲. مثلاً رجوع شود به النقد الفريد / ۳ / ۵۸-۳۵۷.
۹۳. ابشیه، المستطرف / ۲ / ۷۲-۷۳.
۹۴. تادیک نیشابور / ۱۲۲.
۹۵. ایضاً / ۱۲۳.
۹۶. الفطری / ۲۱۳.
۹۷. تادیک بیقی / ۲۸-۴۲.
۹۸. ابن اسفندیار، / ۱ / ۱۲۲.
۹۹. ابشیه، المستطرف / ۲ / ۸۷.
۱۰۰. النقد الفريد / ۱ / ۳۱۲.
۱۰۱. مثلاً رسالة الفطرية / ۱۲۳، مجل فصیحی / ۱ / ۲۲۹.
۱۰۲. تادیک قم / ۶۳-۱۶۲.
۱۰۳. تادیک نیشابور / ۱۳۰.
۱۰۴. تادیک سیستان / ۱۸۶.
۱۰۵. حمزه، تادیک حنی ملوک الادبی / ۱۲۱ و ما بعد.
۱۰۶. ابن قتیبه، عیون الاخبار ج ۴ / ۹۱.
۱۰۷. می گوید (دیوان، قاهره ۱۹۵۳ / ۶۹۳):
- فان قالوا حرام قل حرام
ولكن اللذان فی الحرام
۱۰۸. خصی الاسلام / ۱ / ۱۲۴.
۱۰۹. ددقن سکوت / ۱۶۰-۶۱ مقایسه شود با 3/1073, EI (1) در هر حال مشهورست که خود را از موعودهای زرتشت و به جای هوشیدر یا سوشیانت گرامی نمود و گریز کثرت تعداد پیروانش که روایات راجع به آن مبالغه آمیز می نماید درست باشد احتمال دارد که سبب جمع آمدن مجوس سیستان و خراسان بر او همین گونه دعاوی بوده است، هر چند بعیدست که در آن زمان بین مجوس این اندازه مرد جنگی در سیستان و هرات وجود داشته بوده است.
۱۱۰. یعقوبی، تادیک / ۳ / ۱۱۵.

۱۱۱. قادیخ میستان / ۴۳-۱۳۲.
۱۱۲. قادیخ بین / ۲۵؛ مقایسه شود با: قادیخ میستان / ۱۵۶ و بعد.
۱۱۳. مرعشی، قادیخ طبرستان و دیوان / ۳۳.
۱۱۴. ابن اسفندیار، ۱/ ۱۸۳؛ مقایسه شود با: مرعشی، / ۴۶.
۱۱۵. ابن الاثیر، کامل / ۶۲/۵ و ۱۰۶.
۱۱۶. سیاست نامه / ۱۷۳.
۱۱۷. «قرن سکوت» / ۲۹-۲۲۵.
۱۱۸. رجوع شود به: Muir, Caliphate / 518
۱۱۹. درباره شهرت این دفتر و ذکر آن در ادب فارسی رجوع شود به: جلال همایی، دیوان عثمان مختاری، نهرست.
۱۲۰. ابن الاثیر، ۵/ ۶۳-۲۶۷.
۱۲۱. Muir, Caliphate/513
۱۲۲. ابن خلکان ۲/ ۱۳۷.
۱۲۳. یعقوبی، کتاب البلدان / ۳۳.
۱۲۴. قادیخ بغداد ۳/ ۳۲۶؛ مقایسه شود با: «قرن سکوت» / ۳۸-۲۳۶.
۱۲۵. لسترنج، مرزبانیهای خلافت شرقی / ۶۱-۵۸.
۱۲۶. تجارب السلف / ۱۸۵.
۱۲۷. مسعودی، مروج الذهب ۲/ ۸۱-۷۸۵.
۱۲۸. تجارب الامم ۵/ ۱۹؛ تجارب السلف / ۱۹۲؛ و سیاست نامه / ۷۲-۴۵.
۱۲۹. معتقد خلیفه سیاستهای سخت داشته است و برای عقوبت گناهکاران شکنجه‌هایی غریب اختراع می‌کرده است که موجب وحشت و نفرت طبع است، ر.ل: مسعودی، مروج الذهب ۲/ ۶۳-۴۶۲ و ۴۷۵؛ مقایسه شود با: ابن الاثیر، ۶/ ۱۵۱.
۱۳۰. تجارب السلف / ۹۵-۱۹۲.
۱۳۱. یعقوبی، کتاب البلدان / ۲۲۶.
۱۳۲. النهرست / ۱۸۴.
۱۳۳. منهج المقال / ۳۰.
۱۳۴. تجارب السلف / ۱۹۵.
۱۳۵. تجارب السلف / ۱۹۵.
۱۳۶. تجارب السلف / ۱۹۵؛ مقایسه شود با: مسعودی، مروج الذهب ۲/ ۲۲۷.
۱۳۷. مسعودی، مروج الذهب ۲/ ۲۲۷.
۱۳۸. لسترنج، مرزبانیهای خلافت شرقی / ۴۹.
۱۳۹. ابن الاثیر، ۶/ ۲۹.
۱۴۰. برای تحقیق بیشتر در هویت صاحب الزنج و احوال او رجوع شود به: Noeldeke, Sketches from Eastern History/146-47.
۱۴۱. «قرن سکوت» / ۳۷-۳۳۶.

۱۲۲. تجارب السلف / ۲۵۵.
۱۲۳. الاعانی ۴۷/۲۵؛ مقایسه شود با: دوکرن سکوت / ۴۰-۳۳۹.
۱۲۴. تجارب السلف / ۹۶-۱۹۵.
۱۲۵. الفخری / ۲۴؛ تجارب السلف / ۲۰۲؛ ابن خلکان ۹۸/۳.
۱۲۶. صابی، کتاب الورداء / ۱۳۲.
۱۲۷. ابن خلکان ۹۹/۳.
۱۲۸. در باب اقطاع و تحول آن در بین مسلمین، رجوع شود به: ماوردی، الاحکام السلطانیة ۷۵-۱۶۸ صبح الاعشی / ج ۱۳ حطط المقبری / ج ۲؛ جرجی زیدان، تاریخ الممکن الاسلامی ۱/۳۸-۲۳۶؛ لتون، مالک و زادع / ۱۶۲-۱۲۵.
۱۲۹. ابن الانیر، ۵۵-۲۵۳.
۱۵۵. یوریچن، آثار الباقیه / ۲۵-۱۳۲؛ مقایسه شود با سیاست نامه / ۱۵۷ و ۱۱۵-۱۱۳.

۷

رستاخیز ایران

Marquart, *Iranische* 47
 Spiegel, *Eran Altertum*. 1/28.

۱. بارتولد، جغرافیای قادیسی / ۹۶.
۳. لسترنج، سرزمین خلافت / ۲۳۵.
۴. دوجات الجنات / ۱۲۰.
۵. نزهة القلوب، چاپ طهران / ۱۸۸.
۶. رجوع شود به: Marquart, *Iranische* / 301.
۷. بارتولد، جغرافیای قادیسی / ۶۵-۶۴.
۸. لسترنج، سرزمینهای خلافت شرقی / ۶۵-۴۵۵.
۹. جرجی زیدان، تاریخ الممکن الاسلامی ۲/۸۱.
۱۰. کشف الظنون ۲/۳۸۹.
۱۱. در باب اطلاعات مأخوذ ازین کتاب رجوع شود به مقاله:
- Gustav Rothstein در جفین نامه تولدکه موسوم به *Orientalische Studien*. I
۱۲. سعید نمینی، قادیسی خاندان طاهری / ۲۷-۲۴.

۱۳. مسعودی، التنبيه ۳۰۲-۳۰۵.
۱۴. تاریخ الحکماء، قطی، طبع لایپزیک ۳۲۹.
۱۵. گویند طاهر سه هزار هزار درهم رشوه به این احوال داده بود: تاریخ یعقوبی ۱۸۳-۸۴/۳.
۱۶. در باب اخبار حمزه و طاهر و احوال خوارج در سیستان و خراسان رجوع شود به: بمعادی، الفرق بین الفرق ۷۹-۸۰ / تاریخ سیستان ۱۷۷-۷۹.
۱۷. ابن خلکان ۲۰۲/۲.
۱۸. ابن طینور، بغداد ۶۷-۶۸.
۱۹. ایضاً ۶۶-۶۷.
۲۰. رجوع شود به نامه‌یی که وی درین باب به کرداران خود نوشت، تاریخ گردیزی ۳/۳.
۲۱. تاریخ یعقوبی ۱۴۱-۴۲.
۲۲. تاریخ گردیزی ۱/۱.
۲۳. رجوع شود به مجادب السلف ۱۶۹-۷۰ و همچنین به: Weil, Gesch. der Caliphen II/229.
Rothstein, Orientalische Studien I.
۲۴. تاریخ بلعی؟ مقایسه شود با نقیسی، خاندان طاهری ۱۶۷.
۲۵. Muir, Caliph. 2 ed./499
Rothstein, Orientalische Studien I.
۲۶. تاریخ یعقوبی ۱۸۴-۸۵/۳ ابن طینور، بغداد ۷۳-۷۴ / ابن خلکان، دیلمیات ۲/۲۰۵ / مجادب السلف ۱۶۹-۷۰. حمید نمیی در تاریخ خاندان طاهری، روایات مختلف را درین باب جمع کرده است ۱۶۶-۷۸.
۲۷. ابن طینور، بغداد ۷۳.
۲۸. بلاذری، فتوح البلدان ۶۰۴-۶۰۶.
۲۹. تاریخ سیستان ۱۷۹.
۳۰. ابن طینور، بغداد ۹۵.
۳۱. حمزه، سنی ملوک ۱۳۵.
۳۲. تاریخ سیستان ۸۱-۸۰.
۳۳. ابن خلکان، دیلمیات ۲/۲۷۱.
۳۴. ابن طینور، بغداد ۹۳-۹۲.
۳۵. شامشی، المذاهبات، طبع کورکس عواد ۸۶.
۳۶. حمزه، سنی ملوک ۱۳۵.
۳۷. ابن خلکان ۲/۲۷۱ و او این مطلب را از کتاب اتحاد خراسان سلامی نقل کرده است.
۳۸. گردیزی، ۲/۲.
۳۹. ایضاً ۳-۴.
۴۰. ابن خلکان، ۲/۲۷۴.

۲۱. تاریخ سیستان ۸۷-۱۸۶.
۲۲. ایضاً ۱۸۵.
۲۳. گردیزی ۲-۳.
۲۴. بلادری، فتوح البلدان، طبع دارالنشر للجامعین ۱۹۵۷/۶۰۶.
۲۵. ابن حنکاح (۲/۲۷۵) این قول را نقل کرده است ولی سال ۲۳۰ را درست‌تر دانسته.
۲۶. فهرست ۱۷۰.
۲۷. گردیزی ۴.
۲۸. ایضاً ۵.
۲۹. گردیزی ۵؛ ابن اسفندیار ۲۵-۲۲۴؛ ابن اثیر ۵/۱۷-۳۱۶.
۵۰. سعید نفیسی نردیك صدين از آنها را تا قرن هفتم ذکر می‌کند. خاندان طاهری/۳۰.
۵۱. Le Strange, *Bagdad*/119.
۵۲. دولت‌شاه، تذکره‌الطغراء، چاپ طهران ۳۵.
۵۳. اسفزاری، دذخات‌الجنات، طبع طهران/۱۱۶.
۵۴. لمتون، مالت‌دزادع در ایران/۷۰۲ و ۷۳۳.
۵۵. درباره این دو گونه مآخذ نیز رجوع شود به مقاله ذیل:
- Barthold, "Zur Geschichte der Saffariden", in Noeldeke's *Orientalische Studien* 1/171-91.
۵۶. لسترنج، سوزمینه‌ای خلافت شرقی، فصل ۲۲.
۵۷. پوردادود، پشته‌ها ۲/۳۰۲-۲۸۹.
۵۸. Noeldeke, *Orientalische Skizzen*/188.
۵۹. تاریخ سیستان ۹۱-۱۹۰.
۶۰. تاریخ سیستان ۲۰۰-۱۹۹.
۶۱. تاریخ‌گردیده ۳۷۳/ حبیب‌المیر ۲/۳۴۵.
۶۲. راجع به طیفه عبارات که نوعی شوالری شرقی است، و درباره آداب و احوال آنها رجوع شود به:
- Taeachner, *El(2)*, Vol. 1/817-18.
- که در ذیل آن مآخذ و مراجع مهم دیگر هم یاد شده است.
۶۳. مهاج سراج، طبقات طاهری ۱/۲۳۶.
۶۴. تاریخ‌گردیزی ۵؛ و این مورد ظاهراً تنها جایی است که اطلاع در باب میران دست‌برد در آن ایام و آن نواحی ذکر شده است. نیز وک:
- Barthold, in *Orientalische Studien*, (Noeldeke) 1/177.
۶۵. جوامع‌الحکایات، طبع عکمی ۳۹-۱۳۶.
۶۶. طبقات طاهری، چاپ عبدالعی حبیبی ۱/۲۳۷-۲۸.
۶۷. تاریخ سیستان ۲۰۸.
۶۸. این هدایا چنانکه مولی در کتاب الاوقات توضیح قتل کرده است در سنه ۲۵۳ به بغداد

رسید. نیز رجوع شونده مقاله بارنولد، در مجموع علم‌مطالعات شرقی اهدائی به تولد که ۱۸۶/۱.

۶۹. وجه‌دین، چاپ برلین/۵۴.

۷۵. لیستریج، مردمین‌های خلافت، ۲۳ و ۲۲.

۷۱. ابن‌خلکان، ۴۵۵/۵.

۷۲. جوامع‌الحکایات، عکسی/۱۲۹.

۷۳. العیون، ۴۸۶.

۷۴. ۵۵ وی در قادیخ سیستان ۱۸-۲۱۷ عبدالرحیم آمده است و ظاهراً تعریف است.

۷۵. گردبری/۷.

۷۶. ایضاً/۷.

۷۷. ایضاً/۸.

۷۸. قادیخ سیستان/۲۳-۲۲۲.

۷۹. ابن‌خلکان ۴۵۳/۵.

۸۰. قادیخ سیستان/۲۲۱.

۸۱. برای شکرکشی یعقوب به مازندران رجوع شود به:

ابن‌اسفندیار، قادیخ طبرستان ۲۶-۲۲۵؛ ابن‌خلکان ۵۲/۵-۱۴۵۳ قادیخ گردیزی/۱۸.

قادیخ سیستان/۲۲-۲۲۳؛ و این که در آخر کار حسن‌بن‌زید باز گشت و یعقوب را منهزم کرد نیز در روایت ابن‌خلکان آمده است.

۸۲. تصحیح قیاسی است. عبارت متن: دامیر المؤمنین دواب را از تر برهنده، خروج‌الذهب، چاپ ۴ ریمس ۴۷/۸.

۸۳. Noeldeke, *Sketches from East. Hist.* /192.

۸۴. جوامع‌الحکایات، عکسی/۲۳۱.

۸۵. گردیزی؛ و مقایسه شود با قادیخ سیستان/۲۳۱.

۸۶. خروج‌الذهب، چاپ مصر/۲-۴۴۳. در باب جنگ یعقوب و خلیفه روایت مؤلف سیاست‌نامه، (طبع خندانی/۹-۱۲) بکلی با سایر روایات تفاوت دارد. وی چنانکه شیوه‌اوست یعقوب را نیزه مثل بسیاری از خورشکران دیگر- از روی خطا و گراف با بطیان مرتبط شناخته است.

۸۷. خروج‌الذهب ۴۴۳/۲.

۸۸. ابن‌خلکان، وفیات ۵۸/۵-۲۵۷.

۸۹. قادیخ سیستان/۲۳۲ و ۲۳۵.

۹۰. ایضاً/۲۳۲.

۹۱. خروج‌الذهب ۴۴۳/۲-۴۴۴.

۹۲. ابن‌اثیر، الکامل ۱۲۱/۶؛ ابن‌خلکان ۴۶۳/۵؛ سیاست‌نامه ۱۲/.

۹۳. ابن‌خلکان ۴۶۳/۵.

۹۲. درباره اختلاف روایات راجع به تاریخ و موضع وفات وی رجوع شود به: ابن خلکان ۴۶۱-۶۳/۵.
۹۵. تاریخ سیستان/ ۶۸-۲۶۷.
۹۶. مروج الذهب ۲/ ۲۶-۲۲۲ درباره اموال یعقوب و اخلاق و عادات او این مورخ اطلاعات حائلی به دست می‌دهد.
۹۷. برای نمونه این لطایف رجوع شود به تاریخ سیستان/ ۷۳-۲۶۹ و قابوسنامه، باب ۱۹.
۹۸. تاریخ سیستان/ ۲۶۸.
۹۹. مروج الذهب ۲/ ۴۴۳.
۱۰۰. ابن اثیر ۶/ ۳۸-۳۹.
۱۰۱. ابن اثیر ۶/ ۵۰.
۱۰۲. تاریخ سیستان/ ۲۴۱.
۱۰۳. ایضا/ ۲۴۶.
۱۰۴. مروج الذهب ۲/ ۲۶۵ و مقایسه شود با: تجارب‌الامم ۹/۵.
۱۰۵. سیاست‌نامه/ ۱۲-۱۱.
۱۰۶. روایت تاریخ بخارا/ ۱۰۳ که گوید عمرو پیشهاد صلح کرد و درین باب بالعنی تضرع آمیز به امیر بخارا پیغام فرستاد ظاهراً از مبالغه‌خالی نیست و مأخذ آن شایعات با مبالغت‌گزان متداول در حلقه درباریان آل سامان بوده است که سائها بعد از اصل واقعه، آن را ساخته و پرداخته‌اند.
۱۰۷. قابوسنامه/ باب ۱۹.
۱۰۸. تاریخ سیستان/ ۲۶۸.
۱۰۹. گردیزی/ ۱۱۱ و مقایسه شود با روایت مذکور در تاریخ خمرات در: Barthold, *Turkistan*/221-22.
۱۱۰. ابن خلکان/ ۴۵۰-۶۲.
۱۱۱. Barthold, *Turkistan*/221.
۱۱۲. گردیزی/ ۱۰؛ درباره معادرمهای او و بهانه‌جوییهایی که برای گرفتن اموال سرکردگان و امراء خویش به کار می‌برد رجوع شود به همان کتاب/ ۱۰ و همچنین به: Barthold, *Turkistan*/221.
۱۱۳. تاریخ سیستان/ ۲۷۷.
۱۱۴. برای تمصیل داستان مولی منقلی رجوع شود به: ابن اثیر ۶/ ۲۲-۱۴۱.

درین فهرست گزیده‌یی از بعضی مراجع که دوکار تألیف این کتاب
 مورد مطالعه یا مراجعه مؤلف بوده است آورده می‌شود.
 کتابهایی که با نام و نشان کافی در ضمن یادداشتها پادرباب مآخذ
 ذکرشان رفته است درین شمار نیامده است. از کتبهای خطی نیز
 بعضیات چند، جز بندرت و در موارد بسیار ضروری ذکر می‌نماید
 است. برای اینگونه کتابها و همچنین کتابهایی که ذکرشان به
 مناسباتی درین تألیف رفته است و در این فهرست گزیده نام و نشان
 آنها نیامده است به کتابهای مشهور فهرست خطی و چاپی باید
 رجوع کرد. بعضی ازین گونه فهرستها و همچنین کتابهایی که
 متضمن کتابشاسیهای میهن هستند در این فهرست گزیده به علامت
 * ممتاز شده‌اند.

- ۱/ تشکده، بطبعی بیک آذربیکدلی، طبع بمبئی ۱۲۷۷، ۱۲۹۹ / ق، طبع سید جعفر شهیدی
 طهران ۱۳۳۷ ش، طبع حسن سادات ناصری، طهران ۲۵-۱۳۳۶
 / الآثار الباقیه من القرون الخالیه، تألیف ابوریحان بیرونی، طبع لایپزیگ ۱۹۲۳
 / آثار البلاء، تألیف زکریا بن محمود قزوینی، طبع کوننا، ۵۵-۱۸۴۸
 / آثار المعجم، تألیف میرزا نصیر حسینی (فرست شیرازی)، طبع بمبئی ۱۳۵۲ ق.
 / آثار الورداء، تألیف سیدالدین حاجی بن نظام عقلی، طبع میرجلال‌الدین حسینی، طهران
 ۱۳۳۷
 ۲/ آثار ذوقه خردویه، تألیف ه. ربهر ترجمه، حشمت مؤید (فرهنگ ایران زمین) طهران ۱۳۴۱
 / ابوبکر الحدیق، تألیف عمر ابوالنصر، بیروت ۱۳۵۳ ق.
 / احسن التواذیح، تألیف حسن بیک روملو، با ترجمه انگلیسی سیدون، ۲ جلد، کنکته ۳۲-
 ۱۹۳۱
 / احسن التفاسیر فی معرفة الاقالیم، تألیف مقدسی، لیدن ۱۸۷۶، لیدن ۱۹۰۶.
 / احقاق الحق، تألیف قاضی نورالله شوشتری، طبع سگی، طهران ۱۲۷۳ ق.
 / الاحکام السلطانیه، تألیف ماوردی، چاپ انگر، بون ۱۸۵۳، قاهره ۱۲۹۸
 / الاحکام السلطانیه، تألیف قاضی ابی‌علی محمد بن الحسن العراء الحنطلی، طبع مصر ۱۹۳۸
 * / احوال و اشعار دودکی، تألیف سعید نعیمی، ۳ جلد، طهران ۱۹-۱۳۵۹ ش.
 / احیاء لدول، تألیف ابوالعباس احمد بن یوسف الفرمانی، بغداد ۱۲۸۷

- / احیاء الدولة السلجوقية، تألیف صدرالدین الحسینی، به اهتمام محمد اقبال، لاهور ۱۹۳۳
- / الاخبار الطول، تألیف ابو حنیفة دینوری، طبع لندن ۱۸۸۸، جزو سلسله تراثا قاهره ۱۹۶۵
- / احیاء ارامكه، مؤلف مجهول، به اهتمام میرزا عبدالعظیم خان کرکائی، طهران ۱۳۱۲ ش.
- / احب الكتاب، تألیف ابوبکر الصولی، قاهره ۱۳۴۱
- * / الادبی حلی فی بویه، تألیف محمود غنای الزهری، مصر ۱۹۲۹
- / اشداد الادیب الی معرفة الادیب، رجوع شود به معجم الادباء یا موت
- / از پرویز قاجنگیز، بقلم سید حسن تقی زاده، طهران ۱۳۵۹-۱۰
- * / اسدی حاجی، تاریخ ادبی ایران، تألیف انوار پروان، ج ۳ ترجمه علی اصغر حکمت طهران ۱۹۴۸
- / از طاهریان ما مفل، تألیف عباس پرویز، طهران، ۱۳۱۶
- / از ماست که بر ماست (خاطرات و یادداشت های) ابوالحسن بزرگ امید، طهران ۱۳۳۵
- / الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، لابن عبدالبر القرطبی، ۲ جلد، طبع حیدرآباد دکن، ۱۳۳۶
- / اسدالغابه فی معرفة الصحابه، ابن اثیر الجزیری، ۵ جلد، مصر ۸۶-۱۲۸۵
- / الاشارة الی معانی التجارة، لابی الفضل الدمشقی، قاهره ۱۳۱۸
- / الاصابه فی تمییز الصحابه، لابن حجر الصفحانی، ۸ جلد، قاهره ۲۵-۱۳۲۳
- / اصل الشیعة واحولها، تألیف محمد حسینی آل کاشف الغطاء، عراق ۱۹۲۴
- / اعتقادات فرق المسلمین، تألیف امام لغیر الدین الرازی، طبع مصر ۱۳۵۶
- / الاطلاق الفیه، تألیف ابن رسته، لندن ۱۸۹۱
- / الاغانی، تألیف ابوالفرج الاصلهانی، مصر ۲۳-۱۳۲۲، طبع دارالکتب المصریه ۵۷-۱۳۴۵
- / الامامة والسياسة، تألیف ابن قتیبة الدینوری، ۲ ج، مصر ۱۹۲۷، قاهره ۱۹۵۷
- / الاموال، تألیف الامام ابی عیبة القاسم بن سلام، قاهره ۱۳۵۳
- / امیرکبیر و ایران، تألیف فریدون آدمیت، طهران ۱۳۳۴
- / انتخابات لاهییه در تاریخ طبرستان و گیلان، به اهتمام برنهارد دارن، سن پترزبورگ ۱۸۵۷
- / اصحاب الاطراف، تألیف بلادی، تحقیق الدكتور محمد حمیدالله، دارالعارف بمصر ۱۹۵۹
- جزء ۲ و ۵ فلسطین ۱۹۴۸
- / انقلاب آذربایجان و بلوای قزوین، تألیف محمد باقر ویجویه، طبع سنگی، ۱۳۴۶ و
- / اهم الفرق الاسلامية، بقلم الدكتور البیرنصری نادر، بیروت ۱۹۵۸
- / اولین قیام مقدس علی (خاطرات مهاجرت) حسین سمعی و اسان الله اردلان، طهران ۱۳۲۲
- / ایام العرب فی الاسلام، تألیف محمد ابوالفضل ابراهیم علی محمد البجاوی، مصر ۱۹۵۵
- / ابوان در جنگ بزرگ، تألیف مورخ الدولة سیهر، طهران ۱۳۳۶ ش.
- / ایرانشاه، ترجمه مهاجرت دوستیان هندوستان، پورداد، بمبئی ۱۹۲۶
- * / بابک حرم دین، تألیف سعید نعیمی، طهران ۱۳۳۳
- / باب دیه (ابشامید، تألیف حاجی فتح الله معون یزدی، حیدرآباد دکن، ۱۹۵۱

- / البایون والبهانیون فی حاضرهم وما خیرهم، بقلم السيد عبدالرزاق المحسني، صیدا ۱۹۵۷
 / باطرس بودگه یا قسطنطنیه، تألیف عبدالحمین هزیر، طهران ۱۳۲۲
 / بهار الانوار، محمد باقر مجلسی، طبع طهران ۱۳۵۱-۱۲
 /* بحرین، تألیف سعید نفیسی، طهران ۱۳۳۳
 / بحیره، تألیف فروزی استرادی، طهران ۱۳۳۸
 / البدع والتأدیخ، تألیف مطهر بن طاهر المقدسی، به اهتمام و با ترجمه ترانسوی کلمان هوار، طبع پاریس ۱۸۹۹-۱۹۱۹
 / البداية والنهاية فی التاريخ، تألیف ابن کثیر القرشی، ۱۴ جلد، مصر ۱۳۵۱-۵۸
 / بدایع الازمان فی وقایع کرمان، تألیف ابو حامد کرمانی، فراهم آورده دکتر مهدی بهائی، طهران ۱۳۲۶
 / بدایع الوقایع، تألیف زین الدین محمود و امفی، ۲ جلد، طبع مسکو ۱۹۶۱
 /* برومکیان: بنا بر روایات عودین عرب و ایرانی، تألیف لوسین بووا، ترجمه عبدالحمین میکده، طهران ۱۳۳۶
 / بستان السباحه، تألیف حاجی زین العابدین شیروانی، طبع سنگی طهران ۱۳۱۵ ق.
 / بلدان الخلافة العربیة، تألیف کسلی سترنج، ترجمه بشیر فرنیس-کودکیس عواد، بغداد ۱۹۵۲
 / بلادستان «تاریخ و تراجم» حال قانات دهنستان، تألیف محمد حسین آیتی، طهران ۱۳۲۷ ه.
 / بهجة الصدور، تألیف حاج میرزا حیدر علی امینیهانی، بهمنی ۱۳۳۱ ق.
 / بیان الالهیان تألیف ابوالمعالی الحسینی الطوسی، به تصحیح عباس الیال، طهران ۱۳۱۲ ه.
 باب پنجم در (فرهنگ ایران زمین)، طهران ۱۳۲۱
 / البیان والتبیین، تألیف جاحظ، بتحقیق و شرح حسن السندی، قاهره ۱۹۲۷
 / بیست مقاله فزونی، ج ۲ و ۱، چاپ جدید، طهران ۱۳۳۲

/ پنجاه سال نشت ایران، نگارش مصطفی فاتح، طهران ۱۳۲۵

- / تاریخ آل مظفر، محمود کبکی، به اهتمام عبدالحمین نوائی، طهران ۱۳۲۲
 / تاریخ اجتماعی و سیاسی، تألیف سعید نفیسی، طهران ۱۳۳۵ ه.
 / تاریخ ادبیات ایران، تألیف ادوارد براون، ج ۴ ترجمه رشید یاسمی، طهران ۱۳۱۶
 / تاریخ ادبیات، مقررات بدیع الزمان فروزانفر، سلسله انتشارات مؤسسه وعظ و خطابه ۱۳۵۸-۱۳۵۹
 / تاریخ ادبیات در ایران، دکتر ذبیح الله صفاء، ۳ جلد طهران ۱۳۳۸-۳۹
 /* تاریخ ادبیات فادسی، تألیف هرمان اته، ترجمه دکتر رخا زاده شفق، طهران ۱۳۳۷
 /* تاریخ ادبی ایران، تألیف پرفسور براون، ج اول، ترجمه علی پاشا صاحب، تهران ۱۳۳۳
 / تاریخ ادبیات ایران، تألیف ادوارد براون، ج دوم، ترجمه فتح الله مجتبیائی، طهران ۱۳۲۱

- / تاریخ اسلام، تألیف دکتر علی اکبر قیاض، انتشارات دانشگاه طهران، ۱۳۳۵/۱۳۲۷
 / تاریخ اسلام، تألیف شمس الدین الفحی، ۴ جلد، قاهره ۶۹-۱۳۶۷
 / تاریخ اسلام، سیاسی... تألیف حسن ابراهیم حسن، قاهره ۱۹۲۵
 / تاریخ الامم والملوک، تألیف طبری، طبع دخیوه ۱۹۰۱-۱۸۷۶، طبع قاهره ۱۹۲۹
 / تاریخ انقلاب مشروطیت ایران، نگارش دکتر مهدی ملک‌زاده، ۷ مجلد، طهران ۱۳۲۸ ش.
 / تاریخ اوانل انقلاب مشروطیت ایران، خطایه سید حسن تقی زاده، طهران ۱۳۳۸ ش.
 / تاریخ ایران، تألیف عبدالقرازی طهران ۱۳۱۷ ش.
 / تاریخ ایران، تألیف سر جان ملکم، بمبئی ۱۳۰۳/۱۳۲۲
 / تاریخ اهلجی نظام‌شاه، تألیف خورشاه ابن قباد العسینی، مندرج در ضمن منتخبات فارسی
 تألیف شارل شفر، ج ۷، پاریس ۱۸۸۶
 / تاریخ بغداد، تألیف نرعمنی، طبع شعر، پاریس ۱۸۹۲، با تصحیح مدرس رضوی طهران ۱۳۱۷
 / تاریخ بختیاری یا خلاصه الاعصار فی تاریخ بختیار، تألیف عبدالحسن بن هدایت الله سپهر،
 بدستور سردار اسعد بختیاری، طهران ۱۳۲۷.
 / تاریخ بغداد للمعانی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی، ۴ جلد، مصر ۱۹۳۱
 / تاریخ بلخی، ترجمه طبری، بوسیله ابو علی بلخی، با تصحیح محمد تقی بهار (و پروین گنابادی)،
 طهران ۱۳۴۱
 / تاریخ بیداری ایرانیان، تألیف ناظم الاسلام کرمانی، چاپ دوم، طهران ۱۳۳۲ ش.
 / تاریخ بیهقی، تألیف ابوالفضل محمد بن حسن بیهقی، کلکته ۱۸۶۲، ادیب ۱۳۰۷، دکتر
 غنی و دکتر قیاض، طهران ۱۳۲۴ ش. / سعید نفیسی ۲۲-۱۳۲۶ ش.
 / تاریخ بیهقی، تألیف ابوالحسن علی بن زید بیهقی، با تصحیح احمد بهمنیار، طهران ۱۳۱۷ ش.
 / تاریخ پادشاهان خوزستان، نوشته احمد کسروی، چاپ سوم، طهران ۱۳۳۰ ش.
 / تاریخ الفیض الاسلامی، تألیف جرجی زیدان، طبعه جدیدة، راجعه وعلق علیها الدكتور
 حسین مؤنس ۵ جزء، دارالالهلال ۱۹۵۸
 / تاریخ جدید پوره، تألیف احمد بن حسن بن علی الکاتب، یزد ۱۳۱۷ ش.
 / تاریخ جنرالهای خوزستان، نوشته سید محمد علی امام خوشتری، طهران ۱۳۳۱.
 / تاریخ جراید و مجلات ایران، تألیف محمد صدر هاشمی، ۱۳۲۷-۱۳۴۲
 / تاریخ جرجان از کتاب مرفقه علماء و اهل جرجان، تألیف ابوالقاسم حمزه بن یوسف ابن ابراهیم
 اسهمی، طبع حیدرآباد دکن، ۱۹۵۰
 / تاریخ جهانگشای، تألیف علاء الدین عطاملک جوینی، ۳ جلد لیلک ۳۹ - ۱۹۱۲، با اهتمام
 محمد رمضان ۳ جلد در یک مجلد، طهران ۱۳۲۷
 / تاریخ حزین، شیخ علی حزین، چاپ سوم، اسفهان ۱۳۳۲ ش.
 / تاریخ شاهان، تألیف ولادیمیر میتورسکی، ترجمه رشید یاسمی، طهران ۱۳۱۳ ش.
 / تاریخ الحکماء، تألیف ابن القمطی، طبع لایپزیک ۱۹۰۳
 / تاریخ خاندان طاهری، تألیف سعید نفیسی، طهران ۱۳۳۵ ش.
 / تاریخ حامی، تألیف علی بن شمس الدین بن حاجی حسین، با اهتمام یونهارد دارن، پترزبورغ
 ۱۲۷۲

- / تاریخ الخلفاء، تألیف جلال الدین عبدالرحمن السیوطی، مصر ۱۳۰۵
 / تاریخ الحمیس، تألیف حسین بن محمد دیاربکری، ۲ جلد، مصر ۱۳۰۲
 / تاریخ الدخانیه، بقلم شیخ حسن کربلائی، اراک ۱۳۳۳
 / تاریخ دوایر ایران و ادبها در دوره صفویه، تألیف نصرالله فلسفی، طهران ۱۳۱۶ ش.
 / تاریخ درابط سیاسی ایران و انگلیس، تألیف محمود محمود، ۸ جلد، طهران ۱۳۲۸-۳۳ ش.
 / تاریخ درابط سیاسی ایران با دنیا، تألیف نجفعلی حسام معزی، ۲ جلد، طهران ۱۳۲۶-۲۷ ش.
 / تاریخ دیوان، تألیف مولانا اولیاء الله آملی، طهران ۱۳۱۳ ش.
 / تاریخ زنده، تألیف علی رضا بن عبدالکریم شیرازی، طبع ارست پیر، لندن ۱۸۸۸
 / تاریخ سفارت حلیل خان و محمدنوی خان به هندوستان، بهشی ۱۸۸۶
 / تاریخ سنی ملوک الادب و الانبیا، تألیف حمزه بن الحسن الاحمدهانی، برلین ۱۳۲۰ ق.
 / تاریخ سیاسی و دیپلماتی ایران از گلناباد تا ترکمن چای، تألیف علی اکبر بیاض، انتشارات دانشگاه طهران ۱۳۳۷ ش.
 / تاریخ شوهر، تألیف سید عبدالله جزائری، کلکته ۱۹۲۴
 / تاریخ شیخ ادبیس، تألیف ابوبکر الفطیسی الاخری، بسطی و اهتمام بن فن لون، لاهه ۱۳۷۵ ق.
 / تاریخ طبرستان، تألیف ابن اسفندیار، تصحیح عباس اقبال، ۲ قسم، طهران ۱۳۲۰
 / تاریخ طبرستان و دیوان و مازندران، تألیف سیدظهرالدین المرعشی، باهتمام برنهارد دارن، پترزبورگ ۱۲۶۶ ق، چاپ طهران ۱۳۳۳ ش.
 / تاریخ عالم آرای عباسی، تألیف اسکندربیک منشی، طبع سنگی، طهران ۱۳۱۲ ق، چاپ سری ۲ مجلد طهران ۱۳۳۲-۳۵ ش.
 / تاریخ العراق بین احداثین، تألیف عباس المرادی، ۷ جلد، بغداد ۱۹۵۳-۵۵
 / تاریخ العراق الاقتصادي فی القرن الرابع الهجری، تألیف عبدالعزیز الدوری، بغداد ۱۹۴۸
 / تاریخ العراق فی ظل بنی امیه، تألیف الخربوطلی، طبع دارالمعارف بمصر، قاهره ۱۹۵۵
 / تاریخ العرب قبل الاسلام، تألیف الدكتور جواد علی، طبع بغداد ۱۹۵۵-۵۶
 / تاریخ عربستان دقوم عرب، سفرانیهای سیدحسن تقی زاده، انتشارات دانشگاه علوم معقول و منقول، دوره دوم ۱۳۲۸-۲۹
 / تاریخ عصر حافظ، تألیف دکتر قاسم خنی، تهران ۱۳۲۱
 / تاریخ عضدی، تألیف احمد میرزا عبدالقوله، بهشی ۱۳۵۶ ق، طهران ۱۳۲۸ ش.
 / تاریخ الفاروقی، تألیف احمد بن یوسف الفاروقی، قاهره ۱۹۵۹
 / تاریخ الضرائب المراهیه، تألیف عباس المزاولی، بغداد ۱۹۵۹
 / تاریخ فرهنگ ایران، تألیف دکتر عیسی حدادی، چاپ سوم، طهران ۱۳۲۲ ش.
 / تاریخ قاجاریه، از مجلدات قاسم التواریخ، تألیف میرزا محمد تقی لسان الملک سپهر، طهران ۱۳۱۵
 / تاریخ قم، تألیف حسن بن محمد تقی، بهصحیح سیدجلال طهرانی، طهران ۱۳۱۳ ش.
 / تاریخ کاشان با مرآت القاسمان، تألیف عبدالرحیم خرابی متخلص به سهیل، به اهتمام ایرج افشار، ۱۳۲۵ ش.

- مقادیخ کرمان (سالنامه) تألیف احمدعلی خان وزیر، تصحیح بلستانی پاریزی، طهران ۱۳۴۵ ش.
- مقادیخ گریه، تألیف حدائق مستوفی، عکس با تلخیص انگلیسی، سلسله اوقاف کتب ۱۳-۱۹۱۵، چاپ سری طهران ۱۳۳۹ ش.
- مقادیخ گیتی گشای، تألیف صادق نامی، یا دو ذیل آن، با تصحیح و مقدمه سعیدنمیزی، طهران ۱۳۱۷ ش.
- مقادیخ گیلان، تألیف عبدالفتاح فومنی، به اهتمام پرنهارد دارن، پترزبورخ ۱۲۷۲ ق. رشت ۱۳۱۲-۱۵ ش.
- مقادیخ گیلان و دیلمستان، تألیف میرظهرالدین مرعشی، به اهتمام ه.د. رابینو، رشت ۱۳۳۵ ش.
- مقادیخ عبادالغادائی، تألیف رشیدالدین فضل الله، سعی و اهتمام کارل بان ۱۹۲۵، ۱۹۵۷ ش.
- مقادیخ مختصر احزاب سیاسی، تألیف ملک الشعراء بهار، طهران ۱۳۲۳ ش.
- مقادیخ مختصر ایران، تألیف پاول هرن، با حواشی و تعلیقات دکتر رضازاده شعلی، طهران ۱۳۱۴ ش.
- مقادیخ مختصر الدوله، تألیف ابن المبری، بیروت ۱۸۹۰، بیروت ۱۹۵۸ ش.
- مقادیخ مختصر زندگانی... سپهسالاران کابنی با یادداشت های او، به اهتمام عبدالصمد شلمغری، طهران ۱۳۲۸ ش.
- مقادیخ مدرسه عالی سپهسالار، تألیف ابوالقاسم سحاب، طهران ۱۳۲۹ ش.
- مقادیخ مشروطه ایران، تألیف دکتر نورالله دانشور علوی، طهران ۱۳۳۵ ش.
- مقادیخ مشروطه ایران، تألیف احمد کسروی تبریزی، چاپ سوم، طهران ۱۳۳۳ ش.
- مقادیخ معاصر یا حیات معینی، تألیف معینی دولت آبادی، ۴ جلد، طهران ۱۳۳۵-۳۶ ش.
- مقادیخ مصلح ایران از جمله جنگیر تا تشکیل دولت خمینی، تألیف عباس اقبال، طهران ۱۳۱۲ ش.
- مقادیخ ملازاده، در ذکر مزارات بخارا، تألیف احمد بن محمود المدعو بسمین الفقراء، به اهتمام احمد گنجین معانی، طهران ۱۳۳۹ ش.
- مقادیخ المنصور، تألیف محمد بن علی العموی، مسکو ۱۹۶۵ ش.
- مقادیخ نامه هرات یا مقادیخ معینی، تألیف سیف بن محمد منسوب مروی، به اهتمام محمد زهر صدیقی، کلکته ۱۹۲۳ ش.
- مقادیخ مصادی العراق، تألیف زعانیل ابوالحق، بغداد ۱۹۲۸ ش.
- مقادیخ نیشابور، تألیف الحاکم نیشابوری، طبع دکتر یحیی کریمی، طهران ۱۳۳۹ ش.
- مقادیخ النفودالعراقیه لما بعدالمهولالباسیه، طبع بغداد ۱۹۵۸ ش.
- مقادیخ نغادستان، تألیف خاضی احمد بن محمد غفاری، طبع سگی ۱۸۲۹، بمبئی ۱۲۷۵ ش.
- مقادیخ نو، شامل حوادث دوره قاجاریه، تألیف جهانگیر میرزا پسر عباس میرزا، پسر عباس السلطنه، سعی و اهتمام عباس اقبال، طهران ۱۳۲۷ ش.
- مقادیخ و جغرافی فارس السلطنه قریز، تألیف شاهرزاده تادر میرزا، طهران ۱۳۲۳ ق.
- مقادیخ دودش باستانی، بقلم حسین پرتویضائی، طهران ۱۳۳۷ ش.
- مقادیخ و حاف، تألیف و حاف الحضرة، طبع بمبئی ۱۲۶۹ ق.، طهران ۱۳۳۸ ش.

- / تاریخ هجده ساله آذربایجان، تألیف احمد کسروی، چاپ دوم، طهران ۱۳۳۳ ش.
- / تاریخ یمینی، تصنیف ابونصر محمد بن عبدالجبار عتبی، لامور ۱۳۰۰ ق.
- / تاریخ یزد، تألیف جعفر بن محمد جعفری، به اهتمام ایرج الخشار، طهران ۱۳۳۸ ش.
- / تاریخ یزد، تألیف عبدالحسن آیتی، طبع یزد، ۱۳۱۷ ش.
- / التاریخ المقتوی، تألیف ابن واضح الحقوی، طبع بیروت ۵۶-۱۹۵۵، طبع نجف ۱۳۵۸ ش.
- / بحرۃ النوام فی معرفة مقالات الاقام منسوب به سید مرتضی بن داعی رازی، تصحیح عباس اقبال ۱۳۱۳ ش.
- / التبیان فی الدین، تألیف ابوالمظفر الامتزازی، طبع مصر ۱۹۵۵.
- / تلمیذ الیتمیه، تألیف ثعالبی، طبع عباس اقبال، ۲ جلد، طهران ۱۳۵۳ ش.
- / عجایب الامم و تعالیب الهمم، تألیف ابوعلی مسکویه، طبع مکی کائناتی ۱۷-۱۹۰۹، طبع آمد روز ۱۶-۱۹۱۴.
- / عجایب السلف، تألیف هندو شاه تخرجوانی، به اهتمام عباس اقبال، طهران ۱۳۱۲ ش.
- / تجزیه الامصار و تجزیه الاعصار، رجوع شود به تاریخ و صاف.
- / تحفة الاحباب فی نوادر آداب الاصحاب، تألیف شیخ عباس قمی، طهران ۱۳۶۹ ق.
- / تحفة الامراء علی مآدیح الوزراء، تألیف ابواسحق هلال حابی، لندن ۱۹۰۲.
- / تحفة العالم، تألیف میر عبداللطیف شوشتری، بیبی ۱۲۶۳.
- / تحفة سامی، تألیف سام میرزای صفوی، با تصحیح وحید دستگردی، طهران ۱۳۱۲ ش.
- */ تحولات سیاسی نظام ایران، تألیف جهانگیر قائم مقامی، طهران ۱۳۲۶ ش.
- / تذکرة الطواصی، تألیف سبط ابن الجوزی، طبع نجف ۱۳۶۹.
- / تذکرة احزین، تألیف شیخ لاهیجی، چاپ دوم اسفهان، ۱۳۳۲.
- / تذکرة اهل طهاسب، بقلم خودش، نشریات کابویانی، برلین ۱۳۲۳.
- / تذکرة القراء دولتشاه سمرقندی، لندن ۱۹۰۱.
- / تذکرة شوشتر، تألیف سید عبدالله شوشتری، کنکته، ۱۹۲۲.
- */ تذکرة الملوک، به اهتمام منورسکی، طبع سلسله اوقات کتب ۱۹۲۳، طهران ۱۳۳۲ ش.
- / ترجمة مآدیح طبری، ابوعلی بلخی، کابور ۱۳۳۲ هـ. ق- قسمت مربوط به ایران به اهتمام دکتر محمد جواد مشکور، طبع طهران ۱۳۳۷ هـ. ش.
- / ترجمة مآدیح یمینی، بقلم جرفاذقانی، طبع سنگی، طهران ۱۲۷۳ هـ. ق.
- / ترجمة معاصرین، بقلم حسین بن محمد بن ابی الرضا آوی، به اهتمام عباس اقبال، طهران ۱۳۲۸ ش.
- / تصنيفات خيرخواهراکشی، بکوشش و. ایوانف، طهران ۱۹۶۱.
- / قلبی قلبی، تألیف جمال الدین ابی الفرج عبدالرحمن ابن الجوزی، طبع مصر، ۱۳۲۷.
- / قلخیص مآدیح نبیل زندقی، به اهتمام اشراق خاوری، طهران، ۱۳۲۴ ش.
- / التنبیه والترید علی اهل الاهواء والبدع، تألیف ابوالحسن محمد بن احمد الملطی، استانبول ۱۹۳۶.
- / التنبیهات الجلیه فی کشف اسرار الباطنیه، تألیف محمد کریم خراسانی، طبع نجف ۱۳۵۱ هـ. ق.
- / التنبیه والارشاد، تألیف علی بن حسین بن علی مسعودی، طبع مصر ۱۳۵۷.

/ تواریخ آل سلجوق، تواریخ سلجوقیان کرمان، تألیف محمد بن ابراهیم، لیل ۱۸۸۶
/ قیودنامه (مقنن)، عبدالحق، مقنن، ۱۹۵۸

/ مؤلفه المیزج، تألیف فیصل السامر، بغداد ۱۹۵۶
/ مؤلفه المیزج و قائد اعظم بن محمد، تألیف احمد علی، بیروت ۱۹۶۱

/ جامع التواریخ دهبی، تألیف رشید الدین فضل الله، طبع کاترمر، با ترجمه فرانسوی، پاریس
۱۸۳۳

/ جامع التواریخ، رشید الدین فضل الله (اسماعیلیه)، دانشمژوم- زنجان، طهران ۱۳۳۸
/ جامع التواریخ، رشید الدین فضل الله (غزنویان و آل بویه) بسمی احمد آتش، انقره ۱۹۵۷
/ جامع التواریخ، رشید الدین فضل الله، ۲ جلد، پکوشش دکتر بهمن کریمی، طهران ۱۳۳۸
/ الجزء الثامن، من تواریخ ابی الحسن، هلال بن الحسن الصابی - مصر - ۱۹۱۹
/ جزیه دلاسل، دانیل دنیس - ترجمه دکتر محمد علی موحد - تبریز ۱۳۴۵ ش.
/ جمهوری اسباب العرب لابی محمد علی بن سعید بن حزم الاندلسی، طبع دار المعارف بمصر ۱۹۲۸
/ جوامع الحکایات و لوامع الروایات، تألیف محمد عوفی (پانزده باب) طهران سنگی،
۱۳۳۵ ش.

/ الجواهر المصطفی فی طبقات الحنفیه، تألیف محیی الدین عبدالقادر الحنفی، ۲ جلد، حیدرآباد
دکن ۱۳۳۲

/ جهان نامه، تألیف محمد بن نجیب ابن بکران، طبع مسکو - ایضاً: پکوشش دکتر محمد امین
رباعی، طهران ۱۳۴۲

/ جهان نگاشی نادری، تألیف میرزا مهدی خان، طهران ۱۲۷۵، تبریز ۱۲۶۴، تبریز ۱۳۱۲ ق.

/ چند نادره، از احمد کسروی، طهران ۱۳۲۳، طهران ۱۳۲۶
/ جهان مقاله، نظامی عروضی، به اهتمام مصدق زوی، اوقاف کتب، لندن، ۱۹۵۹، به اهتمام
دکتر محمد معین، طهران ۱۳۳۳
/ چهل مقاله کسروی، گردآورنده محیی ذکا، طهران ۱۳۳۵ ش.

/ حبیب السیر فی اخبار افراد البشر، تألیف نجاش الدین بن همام الدین محمد الحسینی مشهور به
حوادث میر، ۴ مجلد، بمبئی ۱۸۵۷، ۱۸۴۷، طهران ۲ مجلد، چاپ کتابخانه خیام، ۱۳۳۵
/ حدود العالم من المشرق الى المغرب، بارتولد، ۱۹۳۵، سید جلال طهرانی ۱۳۱۴ ش. / پکوشش
دکتر منوچهر ستوده، طهران ۱۳۴۵ ق.

/ حقایق الاحبار ناصری، تألیف میرزا سید جعفر خان حقایق نگار خورموجی، طهران ۱۲۸۳
/ الحوادث الجامعة لابن العوطی، بغداد، ۱۹۳۲

/ الحيوان (کتاب) جاحظ، بشرح و تحقیق عبدالسلام محمد حارون (۷ جزء) ۱۹۳۸-۳۵

- / خاطرات سیاسی میرزا علیخان امینالدوله، بهکوشش حافظ قزماقرمائی، تهران ۱۳۴۱ ش.
- / خاطرات و خطرات، تألیف مهدیقلی هدایت (مغیر السلطنه)، تهران ۱۳۲۹ هـ. ق.
- / خالد بن ولید، تألیف عمر ابوالنصر، بیروت ۱۳۵۹ ق.
- * / خاندان نوبختی، تألیف عباس اقبال، طهران ۱۳۱۱ ش.
- / الخراج فی الدولة حتی منتصف القرن الثالث الهجری، تألیف محمد ضیاء الدین الریس، مصر ۱۹۵۷
- / خطط المقریزی - قاهره ۱۹۱۱-۲۷
- / الخلافة، محمد رشیدرضا، قاهره ۱۹۲۳
- / خطبه یا خواجانه اعتماد السلطنه، مشهد ۱۳۲۲
- / الخوارج فی الاسلام، عمر ابوالنصر، بیروت ۱۹۲۹
- / الخوارج والطیفة، یولیوس فلهوزن، ترجمه عبدالرحمن بدوی، قاهره ۱۹۵۸
- / خاشمیان آذربایجان، تألیف محمد علی تربت، طهران ۱۳۱۲ ش.
- / داستان المذاهب، ملا معین قانی، چاپ لکنهو ۱۸۸۲
- / مسعود الوزراء، تألیف غیاث الدین معروف بدختر اندمیر، بمبئی و مقدمه سعید نفیسی، طهران ۱۳۱۷ هـ. ش.
- / دعائم الاسلام، تألیف قاضی نعمان، طبع دارالمعارف بمصر، ۲ جلد ۶۰-۱۹۵۱
- * / دو قرن سکوت، تألیف عبدالحسن زرین کوب، طهران ۱۳۳۵ (چاپ جدید با تجدید نظر) طهران ۱۳۳۶
- / دول الاسلامیه، تحلیل ادهم، ترجمه طبقات السلاطین استانیلین بول، طبع استانبول ۱۹۲۷
- / دو کتاب نفیس از .. قادیخ صفویان، خلاصه النوادیخ، قادیخ ملاکمال، بمبئی ابراهیم دهکن، لراک ۱۳۳۲ ش.
- / دول الاسلام، تألیف حافظ شمس الدین ابوعبدالله الذهبی، الطیفة الثانية، ۳ جلد حیدرآباد دکن ۶۵-۱۳۶۲
- / الهدایات، تألیف ابوالحسن علی بن محمد الشافعی، بغداد ۱۹۵۱
- / جون ژدان ایرانی، تألیف اروج بیگ بیات، ترجمه مسعود رجبتی - طهران ۱۳۳۸
- / ذکر اجداد اصیجان، تألیف حافظ ابی نعیم اصیجانی، ۲ جلد، لندن ۳۲ - ۱۹۳۱
- / ذیل جامع النوادیخ (کیدی)، تألیف حافظ ابیرو، با مقدمه دکتر خانابا بانی، طهران ۱۳۱۷ هـ. ش.
- / ذیل قادیخ عالم آرای عباسی، چاپ سهیلی خوانساری، ۱۳۱۷ هـ. ش.
- / ذیل طغرانامه شامی، از حافظ ابیرو، لراک ۱۹۲۲، طهران ۱۳۲۸
- / راحة الصدور وآية السرور، تألیف محمد بن علی بن سلیمان الراوقدی، چاپ اوقاف کتب ۱۹۲۱
- / راحة العقل، للداهی احمد حمید الدین کرمانی، قاهره ۱۹۵۲
- / رجال آذربایجان در عصر مشروطیت، تألیف مهدی مجتهدی، طهران ۱۳۲۷ هـ. ش.

- / رجال حدود مشروطیت، تألیف ابوالحسن علوی، یقما سال پنجم، طهران ۱۳۳۱
 / رساله‌الادب لحدادی احوال صاحب‌الکافی اسماعیل بن عباس، تألیف ابوالقاسم احمد قوبانی
 اصمها، طهران
 / الرسالة الثانية لابی دلف معرب المجلد الخردجی، مینورسکی، طبع قاهره ۱۹۵۵، طبع
 مسکو ۱۹۶۰
 / رساله‌الحسبه فی الاسلام لابن تیمیه، مصر ۱۳۱۳
 / رساله ماده‌الحیوة، اثر نورالله آشیرز شاه عباس، با مقدمه ایرج افشار (فرهنگ ایران زمین)،
 طهران ۱۳۳۲
 / رساله‌المجدیه، تألیف مجدالملک سنکی، با مقدمه سعید نفیسی، طهران ۱۳۲۱
 / رساله‌خیز ایران، مدارک مقالات و نگارشات خارجی ۱۳۲۲-۱۲۹۹ گردآورده فتح‌الله نوری
 اسفندباری، طهران ۱۳۳۵
 / رسوم دادالمخلایه، تألیف ابی‌الحسن هلال بن الحسن الصابی، عنی بتحقیقه میخائیل عواد،
 بغداد ۱۹۶۲
 / دوژنامه میرزا محمد کلانقو قادی، به اهتمام عباس انبال، طهران ۱۳۲۵ ش.
 / دو خطبات الجنات، تألیف میرزا محمد بن تقی غونساری، طهران ۱۲۸۷
 / دو خطبات الجنات فی اوصاف مدینه‌نجات، تألیف معین‌الدین محمد الرمیسی الاسفزاری، بتصحیح
 سید محمد کاظم امام، ۲ بخش، طهران ۱۳۳۸-۳۹
 / دو خطبة الصلوة فی صیوة الانبیاء والملوک والخلفاء، تألیف محمد بن خاوند شاه بن محمود معروف
 به میرخواند (۷ جلد) طبع لکهنو ۱۳۳۲ هـ. ق.، طبع طهران (۱۵ ج ۳ با جلدتتمه بقلم
 رضاقلی خان هدایت)، ۱۲۷۰ هـ.
 / ده خانه‌الادب، تألیف مدرس خیابانی تبریزی، ۶ جلد، طهران ۱۳۲۶-۳۳ ش.
 / ذبده‌النصراء ونهضة‌المعصره، عمادالدین الاصبهانی، اختصار فتح‌البنداری، لندن ۱۸۸۹
 / زندگانی شاه عباس اول، ۵ جلد، تألیف نصرالله فلسفی، طهران ۱۳۲۲-۲۱
 / زندگانی شگفت‌آوردنیسود، ابن عرب‌شاه ترجمه محمدعلی فجاتی، طهران ۱۳۲۹
 / ذبی‌الاحقاد، تألیف ابوسعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود گردیزی، بسمی و اهتمام محمد
 ناظم برلین ۱۹۲۸ طهران ۱۳۲۷ هـ. ش. قسمت قاریع سامانیان تا صفاریان به اهتمام
 سعید نفیسی، طهران ۱۳۳۳
 / سازمان اداری حکومت صفوی، شامل ترجمه تعلیقات مینورسکی بر تذکرةالملوک، ترجمه
 محمود وحیدنیا، طهران ۱۳۳۴
 / سبب‌الاداعظم، تألیف و نگارش محمود قره‌داد مستند، طهران ۱۳۲۵
 / سبائك الذهب فی معرفة قبایل العرب، محمد امین البغدادی، بی‌شی ۱۲۹۶ هـ. ق.
 / سحر و سحرودان، تألیف بدیع‌الزمان بشریوة خراسانی، ۲ جلد، طهران ۱۳۵۸-۱۲
 / مردم‌پهای خلافت شرقی، جغرافیای تاریخی، تألیف لسترنج، ترجمه محمود عرفان، طهران
 ۱۳۳۷
 / سرنامة ابن بطوطه، ترجمه محمدعلی موحد، طهران ۱۳۳۷

- / سفرنامه حکیم قاصد محسود، بانضمام روشتائی تامه وساعات تامه، برلین، ۱۳۴۱ ق.
 / سفرنامه خوزستان، حاج عبدالغفار نجم الملک، یکوشش محمد دبیر سیاهی، طهران ۱۳۴۱
 / سفرنامه کرمان و بلوچستان، تألیف فیروز میرزا فرما فرما یکوشش منصوره نظام مانی
 طهران ۱۳۴۲
 / سفرنامه کلاویکو، ترجمه محمود رجب نیا، طهران ۱۳۳۷
 / سلجوقنامه، تألیف ظهیرالدین نشابوری، طبع طهران ۱۳۳۲ هـ. ش.
 / سلسله النصب صفویه، تألیف شیخ حسن بن شیخ ابدال پیرزاده زاهدی، انتشارات ایرانشهر،
 برلین ۱۳۳۳ ق.
 / صیقل الملی للحضرة العليا، تألیف ناصرالدین منشی کرمانی، طهران ۱۳۲۸ هـ. ش.
 / صحاح نامه یا میرالملوک، تألیف ابوعلی حسن بن علی نظام الملک، به اهتمام سید عبدالرحیم
 خلغالی طهران ۱۳۱۰ ش.
 / سیاستگران دوره قاجاریه، نگاشته خان ملک ساسانی، طهران ۱۳۲۸ ش.
 / السيرة النبویه، تألیف ابن هشام، طبع مصطفی السقاء، ابراهیم الایاری، عبدالعظیم حبیبی
 مجلد، مصر ۱۹۳۶
 / سيرة المؤید فی الدین، تقديم محمد کامل حسن، قاهره ۱۹۲۹
 / سيرة سلطان جلال الدین مکی، تألیف محمد بن احمد النسوی، طبع هوداس پاریس ۱۸۹۱،
 طبع دار الفکر العربی ۱۹۵۳
 / سيرة حميد بن عبد العزيز، تألیف عبد الله بن عبد الحکم، مصر ۱۹۵۲
 / شد الاذلي فی خط الاذاد عن اذاد الميزاد تألیف معین الدین ابوالناسم جنید شیرازی بتصحيح
 محمد قزوینی، طهران ۱۳۲۸ ش.
 / شدات الذهب فی اخبار من ذهب، لابن عماد الحنبلی، ج ۸، قاهره ۱۳۵۰
 / شرح حال عباس میرزا ملک آردا، با مقدمه به قلم عباس القبال، طهران ۱۳۳۵ هـ. ش.
 / شرح الدگانی من یا قاریخ اجنهای و اذاری دوره قاجاریه، عبدالله مستولی، طهران،
 ۱۳۲۲-۲۵ ش.
 / شرح لهج البلاغه، لابن ابی الحديد (۴ جلد) طبع مصر، مطبعة دار الكتب العربیه، ۱۳۲۹
 / شرح لامة بدلیسی، تألیف شرفخان بدلیسی باهتمام ولادیمیرز ونوف (۲ جلد، ۲۸-۱۸۷۶)
 / شمس الحسن، تألیف تاج السلطانی، با ترجمه آلمانی، به اهتمام ه. د. روبر، ویمبادن ۱۹۵۵
 / شعراء الفضيلة، تألیف عبدالعزیز بن احمد الامینی، نجف، ۱۳۲۹
 / شهریاران گنم، کسروی تبریزی، ۳ بخش، طهران ۱۳۰۸-۱۳۰۲ هـ. ش.
 / شیخ علی د قبادش، احمد کسروی، طهران ۱۳۲۳
 / الشیخان، طه حسین، طبع دار المعارف بمصر- قاهره ۱۹۶۰
 / الشيعة وفنون الاسلام، سيف حسن صدر، عیدا ۱۳۳۱ ق.
 / شیرازنامه، تألیف ابوالعباس احمد بن ابی الخیرز کوب شیرازی، بتصحيح بهمن کریمی
 طهران ۱۳۱۰ ش.

- / الصبح الاعلی، تألیف قلفشندی، المطبعة الامیریة ۱۹۲۲
- / الصراع بین الموالی والموجب، تألیف الدكتور محمد بدیع شریف، مصر ۱۹۵۲
- / حلة جزيرة العرب لابن محمد الحسن بن احمد الهنطانی، طبع لندن ۱۸۸۲
- / صفوة الصفاء، تألیف توکلی بن اسمعیل معرف به ابن یزازه، بیثی ۱۳۲۹ ق.
- / حلة تاریخ الطبری لغریب بن سعد القوطی، طبع دخویه لندن، ۱۸۹۷
- / رضى الاسلام، تألیف احمد امین، ۳ جلد، قاهره ۵۵-۱۳۵۱
- / طبقات الکبری، لابن سعد، لندن، ۱۳۲۲ ق.
- / طبقات سلاطین اسلام، تألیف استاقی ابن یزید، ترجمه عباس اقبال، طهران ۱۳۱۲
- / طبقات الشافعية الکبری، تألیف تاج الدین السبکی، طبع مصر ۱۳۲۲ هـ. ق.
- / طبقات ناصری، تألیف فاضل صہاج مزاج، طبع عبدالعزیز حبیبی، طبع کلکته ۱۱۸۶۲
- کوئته لاہور ۱۳۲۸ هـ. ش. ۱۹۵۸
- / طبری و مجمع البیان، تألیف دکتر حسین کریمان، ۲ جلد، طهران، ۲۱-۱۳۲۰
- / طوائف الحقائق، حاج نایب الصدر، طهران، سنکی، ۱۳۱۹ ق.
- / ظفر لامع شامی، تألیف نظام الدین شامی، بسمی و اهتمام فلیکس تاور ۲ جلد، بیروت ۱۹۳۷
- و یراک ۱۹۵۶
- / ظفر لامع یزدی، تألیف شرف الدین علی یردی، ۲ جلد، کلکته ۸۸-۱۱۸۸۷ ۲ جلد طهران ۱۳۳۶
- / عباسنامه (تاریخ شاه عباس ثانی) تألیف محمد طاهر وحید فروینی، تصحیح ابراهیم دهگان،
- اراک ۱۳۲۹ هـ. ش.
- / العثمانیة، لابی عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، مصر ۱۹۵۵
- / علیہ الکتاب، مجموعة رسائل دیوان سلطان سنجر، تألیف مستحب الدین بدیع جونی
- طهران ۱۳۲۹ ش.
- / عجائب المسدود فی فوائد نیمور، تألیف ابن عربشاه، مصر ۱۳۰۵
- / علی و بنوه، تألیف طه حسین، طبع دار المعارف، قاهره ۱۹۵۳
- / العرب قبل الاسلام، جرجی زیدان، طبعة جدیدة، به اهتمام حسین مؤنس، بدون تاریخ
- / المراجعة فی الحکایة السلجوقیة، تألیف وزیر محمد بن محمد بن (بن عبد الله) النظام الحسینی
- یزدی، لندن ۱۹۵۹
- / عصر بی خبری یا تاریخ امتیازات ایران، ابراهیم نیموری، طهران ۱۳۲۲
- / عقد الملی للموقف الاعلی، تألیف احمد بن حامد کرمانی، مطب به انصبل کرمان، سنکی،
- طهران ۱۳۹۳ ق.، به تصحیح و اهتمام علی محمد عامری ۱۳۱۱ ش.
- / العقد العزید، تألیف ابن عبد الوہب، ۲ جلد، طبع مصر، بازهواالات دره امش ۱۳۵۲؛ ۲ جلد
- مصر ۱۹۲۸؛ ۲ جلد قاهره، طبع لجنة التألیف ۵۳-۱۹۲۵
- / عیون احبار الرضا، ابن بابویه، مطبوق طهران ۱۲۷۵
- / عیون الاحبار، تألیف ابن قتیبہ، ۲ ج، قاهره ۳۵-۱۹۲۵

/ عیون الانباء علی طبقات الاطباء، تألیف ابن ابی اصیحه، طبع مصر ۱۳۰۰، ۱۲۹۹ هـ. ق.
/ عین الدوله و رژیم مطروطه، بقلم مهدی داودی، طهران ۱۳۴۱ ش.
/ المواهب من القواصم، لابی یکرین العربی، المطبعة السقیه، ۱۳۷۱ هـ.

/ غزالی نامه، تألیف حلال همائی، طهران ۱۳۱۵-۱۸

/ فادسنامه ابن البلخی، بسمی و اعتماد گایسترانچور. نیکلسون، طبع اوتاف گیب، کیرج
۱۹۲۱

/ فادسنامه ناهری (تاریخ) تألیف حاج میرزا حسن قسائی، طهران ۱۳۱۲

/ الفادوق عموی خطاب، تألیف بشیر موت، بیروت ۱۳۵۳

/ فتنه باب، تألیف اعتضاد السلطنه، به اعتماد عبدالعزیز نوائی، طهران ۱۳۳۳

/ الفتح الوهی علی فادیج ابی نصر الطی، موسوم به شرح بمینی، ۲ جلد، مصر ۱۲۸۶

/ الفتنه الکبری، تألیف طه حسین، طبع دار المعارف بمصر ۱۹۵۳

/ فطوح البلدان، بلاذری، طبع دخویه ۱۸۶۶، طبع دار النشر للجامعین، بیروت ۱۹۵۷

/ فخر الاسلام، تألیف احمد امین، طبع لجنة التألیف والترجمة والنشر، مصر ۱۳۲۷

/ الفطری فی آداب السلطانیه والدول الاسلامیه، تألیف معدن طباطبایه معروف به ابن الطقطقی،

طبع گوتا ۱۸۶۰ طبع مصر ۱۳۲۰

/ فرغی سبطانی، تألیف دکتر غلامحسین یوسفی، مشهد ۱۳۲۱

/ فرق لشبه، تألیف ابی القاسم سعدین عبدالله بن ابی خلف الاشعری القمی، طبع استانبول

۱۹۳۱

/ الفادوق میر، محمدحسین هیکل، ۲ جزء مصر ۱۳۶۴ ق.

/ الفرق بین الفرق تألیف ابی منصور عبدالقاهر بنداوی، قاهره ۱۹۴۸

* / فرقة اساسیه، تألیف مارشال گد. م. هاجسن، ترجمه فریدون بدره ای، تهریز ۱۳۴۳

/ الفصل فی السبل والاهواء والنحل (کتاب)، للامام ابن حزم الظاهری و بهامشه السبل والنحل

للمهرستاني ۵ جزء مصر، ۱۳۲۷-۲۸

/ فکر آزادی، دکتر فریدون آدمیت، طهران، ۱۳۴۰ ش.

/ فوائد الرضویه فی احوال علماء المذهب الجعفری، ۲ جلد، تألیف شیخ عباس قمی، طهران

۱۳۲۷

* / فهرست کتابهای چاپی، گردآورده خانیاها مشاوه، طهران، ۱۳۳۷

/ فهرست مقالات فادسی، ایرج افشار، طهران ۱۳۲۰

/ الفهرست، تألیف محمد بن اسحق الوراق معروف به ابن التمیم، طبع لایپزیک ۷۲-۱۸۷۱،

مصر ۱۳۳۸

/ فهرست کتابخانه دانشگاه طهران، نگارش محمدتقی دانشپژوه و علی نقی منزوی، ۱۲

مجله، انتشارات دانشگاه طهران

* / فهرست نسخه های خطی کتابخانه دانشکده ادبیات، نگارش محمدتقی دانشپژوه، مجله

دانشکده ادبیات، سال هشتم.

رفوات المولیات، تألیف محمد بن شاکر الکنتی، ۲ جلد ۱۴۹۹ ق.، قاهره ۱۹۵۱
فیصل المتوفی بن الاسلام الزوندقه، تألیف ابوسامه محمد بن محمد الفزالی، در مجموعه الجواهر-
العوالی، طبع مصر، سنه ۱۳۴۳

رفاویس و شکیبوهایی، تألیف عباس اقبال، برلین، ۱۳۴۳ ق.
القصد والامتی فی التعریف باصول انساب العرب والمجم، تألیف ابو عمر النعمی القرطبی،
قاهره ۱۳۵۵ ق.

قصص العلماء، میرزا محمد تنکابنی، طهران ۱۳۵۹، طهران ۱۳۱۳
قندیه، در بیان مزارات سمرقند، بکوشش ایرج افشار طهران، ۱۳۴۳ ق.
قواعد عقاید محمد، تألیف محمد بن الحسن الدبلی الیمانی، طبع مصر، ۱۳۶۹ هـ ق.
قیام آذنا بجان و ستادخان، تألیف اسمعیل امیرغیزی، تبریز ۱۳۳۹

المکامل فی التادیع، تألیف عزالدین ابن الاثیر جزدی، ۱۲ مجلد، طبع تونسبرگ، لندن ۷۶-
۱۸۶۶ مصر، ۹ مجلد ۱۳۲۸ ق.

کتاب اخبار مکه، تألیف ابوالولید محمد بن عبد الله الازرقی، طبع و وستمند، لایپزیگ ۱۸۵۸
کتاب الاصنام، لابن الکلبی، بتحقیق احمد زکی باشا، لایپزیگ، ۱۹۴۱
کتاب الاطلاق النلیسه، تألیف (ابو علی احمد بن عمر) ابن رسته، طبع لندن سنه ۹۲-۱۸۹۱
کتاب اعلام الناس بمواقع الخیر المکتم فی الباس، تألیف محمد دیاب الاتلیدی، طبع مصر
۱۲۹۶

کتاب الاغانی، تألیف ابوالفرج اصفهانی، طبع مصر ۲۳-۱۳۲۲
کتاب الاقتصاد والرد علی ابن الرادفدی المطمعه، تألیف ابوالحسن عبدالرحیم خیاط المعزلی،
مصر، ۱۳۴۴ هـ ق.

کتاب الانساب، تألیف صفانی، طبع لندن، ۱۹۱۲
کتاب المبلدان، یعقوبی، لندن، ۱۸۶۰، نجف ۱۹۱۸
کتاب البخله لابی عثمان عمرو بن بحر الجاحظ البصری، به اهتمام وانفلوتن، لندن ۱۹۵۰
کتاب بغداد، لابن طیمور، قاهره ۱۹۲۹

کتاب الخراج، لنفاذی ابن یوسف یعقوب بن ابراهیم، بولاق ۱۳۵۲، قاهره ۱۳۵۲
کتاب الخراج، یحیی بن آدم القرشی، طبع لندن ۱۸۹۵
کتاب الخراج، تألیف قدامة بن جعفر، لندن، ۱۳۵۶
کتاب دل الاسلام، تألیف ذهبی، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۳۷

کتاب دیار مکریه، تألیف ابوبکر طهرانی، به اهتمام تجاتی لوغال، فاروق سومر، انقره ۱۹۶۲
کتاب سی و شش صبیحه، در مسائل حکمت و تأویلات، بتصحیح هوشنگ اجاتی، طهران
۱۹۶۱

کتاب الحاد المملول علی شاتم الرسول، تألیف ابن تیمیه، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۲
کتاب الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والازواء، تألیف شهاب الدین احمد بن حجر
الهیتمی، طبع مصر ۱۳۲۶ هـ ق.

- / کتاب موردالادبی، تألیف ابن حوقل، لندن ۲ جلد، ۱۹۳۸-۳۹
 / کتاب طبقات الامم، تألیف قاضی حاعد انطلسی، طبع بیروت ۱۹۱۲
 / کتاب سيرة صلاح الدين الايوبي، تألیف ابن الشداد، مصر ۱۹۵۳
 / کتاب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب، تألیف جمال الدین احمد بن علی، حبش ۱۳۱۸
 / کتاب الفوائد، میرزا ابوالفضل گلایگانی، قاهره ۱۳۱۵ ق.
 / کتاب الکسی والاسامی، بشرالدولای، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۳۲ ق.
 / کتاب معانی اصفیاء، تألیف المافروخ، تصحیح سیدجلال الدین حسینی، طهران ۱۳۱۲
 / کتاب معجم البلدان، یاقوت حموی، طبع و وستفالدایزیک، ۱۸۶۶-۷۱ طبع بیروت
 / کتاب مسالك الممالك، لاسطخري، طبع لندن ۱۹۲۷
 / کتاب المقادیر، لایزنبه النهنوری، طبع ثروت عکاشه، مصر ۱۹۶۰
 / کتاب المقالات والفرق، تصنیف سعد بن عبدالله الأشعری، تصحیح، الدكتور محمد جواد مشکور طهران ۱۹۶۳
 / کتاب النقص، تألیف عبدالجلیل نژدینی، طبع طهران ۱۳۳۱
 / کتاب الوزراء والکتاب، تصنیف جهشیاری، طبع قاهره ۱۹۳۸
 / * کشف الظنون، تألیف حاجی خلیفه کاتب چلبی، لایپزیک ۵۷ - ۱۸۳۵
 / کتاب الطالب، لای عبدالله الکجی، طبع نجف ۱۳۵۶
 / الکواکب الدیة فی مناقب ائمه العین آواره، مصر ۱۳۲۲
 / * گاه شماری در اوان، تألیف سیدحسن تقی زاده، طبع طهران ۱۳۱۶ ه. ش.
 / گزارش نامه ایران، در چهار بخش، نگارش مهدعلی هدایت، طهران ۱۳۱۷، ۱۳۳۳
 / گشایش و دهانش، (منسوب به) ناصر خسرو، بانصیح سعید نفیسی، چاپ دوم، طهران ۱۹۶۱
 / لباب الالباب، محمد عوفی، طبع اوقاف گیب ۱۹۵۶، به کوشش سعید نفیسی، طهران ۱۳۳۵ ش.
 / لب الثوایح، تألیف یحیی بن عبداللطیف حسینی با حسن سیفی نژدینی، طبع طهران ۱۳۱۴ ه. ش.
 / لسان العرب، تألیف ابن منظور، طبع مصر ۱۳۵۸-۱۳۹۹
 / لسان المیران، تألیف ابن حجر المسقلائی، طبع حیدرآباد دکن ۳۱ - ۱۳۲۹
 / المآثر والآثار، تألیف محمدحسن خان اعتمادالملطنه، طبع سنکی، طهران ۱۳۰۶ ه. ق.
 / مآثر السلطانیة (مآثر سلطانی) تألیف عبدالرزاق بیگ دنیلی متخلص به مموتون، تبریز ۱۳۴۱
 / مازباد، مجتبی مبوی، با یک درام تاریخی از صادق هدایت، طهران ۱۳۱۲ ش.
 / * مالک د (دع)، تألیف دکتر ا. ک. س. لتون. ترجمه منوچهر امیری، طهران ۱۳۳۹
 / * مانی و دینی، دو خطابه از سیدحسن تقی زاده، بانضمام متون عربی و فارسی درباره مانی و مابویت و آنچه بدین موضوع مربوط است، فراهم آورده احمد افشار شیرازی طهران ۱۳۲۵

- / مجالس المؤمنین، تألیف خاقانی نورالله شوشتری، سنگی تبریز، بدون تاریخ، طهران ۱۲۶۸
- / مجمل النوادیخ، در تاریخ زندیه، تألیف ابوالحسن بن محمد امین گلستانه، طبع مدرسه رسوی طهران ۱۳۲۵ ه. ش.
- / مجمع النوادیخ: در تاریخ اقواسی حقویه، تألیف میرزا محمد خلیل مرعشی صموی، تصحیح عباس اقبال، طهران ۱۳۲۸ ه. ش.
- / مجمل مصیعی، تألیف فصیح خوافی، تصحیح محمود فرخ، ۳ جلد، مشهد ۷۱-۱۲۳۹
- / مجمل النوادیخ (القصری)، تصحیح ملک الشعراء بهار، طبع طهران، سنه ۱۳۱۸ ه. ش.
- / مجموعه اسناد و مدارک چاپ شده دربارهٔ میرزا محمد علی افغانی، جمع آوری و تنظیم اصغر مهدوی - ایرج افشار، طهران ۱۳۴۲ ه. ش.
- / مختصر تاریخ مجلس ایران، از انتشارات کوه، برلین ۱۳۲۷ ه. ق.
- / المختصر فی اخبار البشر، تألیف ابوالقلاء صاحب حماة، طبع قسطنطنیه ۱۲۸۶ ه. ق.
- / مرآة الجنان و عبرة القبطان، تألیف امام ابو محمد عبدالله بن احمد باقمی، ۲ جلد، حیدرآباد دکن ۱۳۳۷
- / مرآة الزمان فی تاریخ الاعیان، تألیف سبط ابن الجوزی، المجلد الثامن، حیدرآباد دکن ۱۹۵۱
- / مرزهای ایران، نگارش مهندس محمد علی مخبر، طهران ۱۳۲۳ ه. ش.
- / مروج الذهب، تألیف مسعودی، طبع پاریس ۷۷-۱۸۶۱، طبع مصر ۲ جلد ۱۳۴۶
- تحقیق محمد معینی الدین ۲ مجلد، قاهره ۱۹۲۸
- / مرادات هرات، امیر اسماعیل الدین عبدالله دشتکی، طبع سنگی، هرات ۱۳۱۵ ه. ق.
- / المسالك والممالك، تألیف ابن خردادبه، طبع دهمویه، لندن ۱۸۸۹
- / مسالك و ممالك، ترجمه کتاب اصطخری، بکوشش ایرج افشار، طهران ۱۳۴۵
- / مسالك الممالك، للاصطخری - لندن، ۱۹۲۷
- / مسامرة الاخيار و مسامرة الاخيار، تألیف محمود بن محمد الانصاری، آئره ۱۹۷۴
- / المستجدات من فلاح الاجواد، تألیف ابوعلی تنوخی، طبع دمشق ۱۹۲۶
- / المستطول للابشهي، ۲ جلد، قاهره ۱۳۷۹، مصر ۱۳۵۵
- / معجم قبائل العرب، تألیف عمر رضا كحاله، دمشق ۱۹۴۹
- / المضائق الى بدایع الادمان، تألیف حمید الدین بن حامد کرمانی، به اهتمام عباس اقبال، طهران ۱۳۳۷ ه. ش.
- / مطالعاتی دربارهٔ بحرین و جزایر خلیج فارس، تألیف عباس اقبال، طهران ۱۳۲۸
- / مطلع سدید و مجمع بحرین، تألیف کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی، تصحیح محمد شمیم ۲ جلد، لاهور ۳۹-۱۹۴۶
- / مطلع الشمس، تألیف محمد حسن خان صبح الدوله، طبع سنگی، طهران ۱۳۵۳-۱۳۵۱ ه. ق.
- / المعارف لابن قتیبة الدینوری، مصر ۱۳۵۵ ه. ق.
- / معالما الثریة فی احکام الحسب، لابن الاخوه، تصحیح روین لیوی، اوقاف کتب، کمریج ۱۹۳۷
- / معجم الادباء، یاقوت حموی، لندن ۱۶-۱۹۵۹

- * / معجم المطبوعات العربیه والمعریه، الیان سرکیس یوسف، مصر ۱۹۲۸
- / مفتاح باب الابواب، تألیف محمد مهديخان زعيم الدوله (ترجمه) چاپ دوم، طهران ۱۳۳۵ ش.
- / مقاتل الطالبین و اخبارهم، (کتاب) و بهاشته منتخب المراثی والمطب لفقير الدين احمد النجفی، طهران
- / مقالات الاسلامیین واختلاف المصلین، تألیف ابو الحسن علی بن اسماعیل الاشمعی، استانبول ۲۵-۱۹۲۹، مصر ۵۲-۱۹۵۰
- / مقاله شخصی سیاح، که در تحصیل قضیه باب نوشته است، طبع سنگی ۱۳۵۸ هـ. ق.
- / مقدمه ابن خلدون، به اهتمام کاترمر، طبع پاریس ۱۸۵۸، بیروت ۱۹۵۶
- / مقدمه فی تاریخ صدر الاسلام، تألیف عبدالغزیزالدوری، بغداد ۱۹۲۹
- / مکام الاکار، در احوال رجال دوره قاجار، تألیف میرزا محمد علی معلم حبیب آبادی، اصفهان ۱۳۳۷ ش.
- / مدح فی تاریخ نو، تألیف یعقوب خان انجدانی، نگارش ابراهیم دهگان، اراک ۱۳۳۲
- / الملل والنحل، للشهرستانی، طبع لایپزیگ ۱۹۳۳، قاهره ۱۹۴۸
- / مدحین سعدی، محمد قزوینی، (سعدی نامه، تعلیم و تربیت/ ۷) طهران ۱۳۱۶ ش.
- / مناقب بلداده، تألیف جمال الدین ابوالمرج الشهبز با بن الجوزی، بغداد ۱۳۴۲ هـ. ق.
- / مناقب حمیدین عبدالغزیز، لابن الجوزی، لایپزیگ، ۱۸۹۹
- / منتخب النوایح مظفری، تألیف صدیق المسالک شببانی، طبع سنگی، طهران ۱۳۲۳ هـ. ق.
- / منتخب النوایح معینی، منسوب به معین الدین نطنزی، بتصحیح ژان اوبسن، طهران ۱۳۳۶ هـ. ش.
- / منتخبات اسماعیلیه، دکتر عادل عوا، دمشق، ۱۹۵۸
- / المستظم فی تاریخ السلوک والامم، تألیف جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن لجوزی، جلد طبع حیدرآباد دکن ۵۹-۱۳۵۷
- / مستظم ناصری، تألیف محمد حسن خان اعتماد السلطنه، ۳ جلد طهران، ۱۳۵۵-۱۲۹۸ هـ. ق.
- / مواهب الاهی، تألیف معین الدین بن جلال الدین محمد یزدی، مشهور به معلم، مجلد اول، به تصحیح و مقدمه حمید نفوسی، طهران ۱۳۲۶
- / مهمان نامه بغداد، تألیف فضل الله روزبهان، به اهتمام دکتر متوجهر ستوده، طهران ۱۳۴۱ ش.
- / میرزا تقی خان امیرکبیر، تألیف عباس اقبال آشتیانی، طهران ۱۳۲۵
-
- / نامه عالم آرای نادری، تألیف محمد کاظم، دفتر اول: مشتمل بر عکس نسخه یا مقدمه بقلم میکلو حاما کلای مسکو ۱۹۶۰، دفتر دوم، ۱۹۶۵
- / نامه نصر، بوسی مجتبی مینوی، طهران ۱۳۱۱
- / نامه دانشوران، تألیف شمس العلماء عبدالوهاب قزوینی، ابوالفضل ساوجبی، وحسن طالقانی ۲ ج، سنگی طهران ۱۳۲۴-۱۲۹۶
- / نزهة القلوب، تألیف حمد الله مستوفی قزوینی، بکوشش محمد دبیر سیاقی، طهران ۱۳۳۶

- / سائپالاسعاد می لطائف الاخیار، درتاریخ وزراء، منسوب به قاسم الدین منشی کرمانی
 / تصحیح میرجلال الدین حسینی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۳۸
 / نصف جهان فی تریف الاصفهان، تألیف محمد مهدی اصفهانی، تصحیح دکتر موجهر مستوده،
 طهران ۱۳۳۰
 / نظام التواریخ تألیف بیضاوی (ناصرالدین عبدالقادر بن عمر بیضاوی) طبع طهران ۱۳۱۳
 / قطویان یا سیمغانیان، از صادق کیا، ایران کوده، شماره ۱۳، طهران ۱۳۲۵ بزدگردی
 / نهاية الادب فی معرفة اسباب العرب، تألیف قفشدی، بغداد ۱۹۵۸
 / نهاية الادب فی فنون الادب، لنویری، دار الکتب المصریه ۱۹۳۱
 / نهضت سرمداران «غریبان»، تألیف ای. پ. پتروشفسکی، ترجمه کریم کشاورز (فرهنگ
 ایران زمین / ۱۵) طهران، ۱۳۲۱

- / وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی، تألیف عباس اقبال، انتشارات دانشگاه تهران،
 ۱۳۳۸ ش.
 / ولیات الاعیان فی انباء ابناء الزمان، تألیف قاسم ابن خلکان، بالشفایق النعمانیه درهامش،
 ۲ جلد ۱۳۱۵، طبع سنگی ۲ جلد طهران ۱۳۸۴، طبع محمد سعید الدین عبدالحمید، ۶
 جلد ۲۹ - ۱۹۲۸
 / وقایع دوزانه دربار قاسم الدین شاه، تألیف اعتماد السلطنه، طهران
 / وقعة صفین، تألیف نصرین مزاحم السنری، قاهره ۱۳۵۶

- / هدیة الاحباب، تألیف حاج شیخ عباس قمی، طهران ۱۳۳۲
 / هشت مقاله تاریخی و ادبی، نصرالله فلسفی، انتشارات دانشگاه طهران ۱۳۳۵
 / هلند و سه ملت، به اهتمام و تصحیح دکتر محمد جواد مشکور، طهران ۱۳۳۷
 / هلن باب با صیدا، بسمی ولادیمیر ابروآف، چاپ برسی ۱۹۲۳

- / یادداشت های تاریخی، راجع به جمع تهران و اردوی یوقه تألیف علی دیوسالار، چاپ طهران
 / یادداشت های فردوسی، به کوشش ایرج افشار، انتشارات دانشگاه طهران
 / یثیمه الدهری شمره اهل العصر، تألیف ابی منور عبدالملك التعلایی، مصر، ۵۳ - ۱۳۵۲
 / الیزیدیه های حاضرهم و ماضیهم، بقلم السید عبدالرزاق حسنی، صیدا ۱۹۵۱
 / الیزیدیه، صدیق العلوجی، موصل ۱۹۲۹
 / الیزیدیه قدیماً و جدیداً، لاسماعیل یکچول، به اهتمام الدكتور قسطنطین زردی، بیروت ۱۹۳۲
 / یک کلمه، تألیف میرزا یوسف تبریزی، طبع سنگی، ۱۲۸۷

- /Andreas, F. C., *Die Babier in Persien*, Leipzig 1896
- /Angiolello, G. M., *Breve Narratione della Vita et fatti del Signor Ussuncassan Re di Persia*, 1525
- /Arnold, *The Caliphate of Islam*, Oxford 1924
- The Preaching of Islam*, London 1935
- /Arunova-Ashrafiian, *Gosudarstvo Nadir-Shacha Afshara*, Moskva 1928
-
- /Babinger, "Scheich Bedr ed-din von Sumaw.," in «Der Islam», 1921
- /Barbaro, *Travels To Tana and Persia*, Hakl. Soc., 1873
- Barthold, *La Decouverte de l'Asie*, Paris 1947
- Herat unter Husain Banqara*, Leipzig 1937
- Musulman Culture*, Calcutta 1934
- Die Persische Sa'ubeyas* in *Zeusch. für Assyriologie*, 26
- Turkessen Down to the Mongol Invasion*, 2nd ed., 1938
- Ulug Beg und seine Zeit*, Leipzig 1935
- «Zur Geschichte der Saffariden» in *Noeldeke's Festschrift* I
- /Bausani, *Persia Religiosa*, Milano 1959
- /Bayani, k., *Les relations de l'Iran avec l'Europe occidentale à l'époque Safavide*, Paris 1937
- /Baykal, *Uzun Hasan'ın Osmanlılara Karşı hata mücadeleye bazarlıkları*, Belleten XXI, 1957
- /Beazley, Ch. R., *The Texts and Versions of John de Plano Carpini*, Cambridge 1903
- /Becker, C. H., Bartholds Studien ueber Chalif und Sultan, in *Der Islam* VI, 1996
- C. H. Islamstudien, Berlin, 1924
- /Bedik, P., *Cahit Sultan*, Vienna 1678
- /Bellan, L., *Chah Abbas I. sa vie, son histoire*, Paris 1932
- /Benjamin, S. G. W., *Persia and the Persians*, London 1887.
- /Benjamin of Tudela, *Travels of Rabbi Benjamin*, 1783
- /Berchem, M. Van., *La propriété territoriale et l'impôt foncier*, Genève 1886
- /Berchet, G., *La Repubblica di Venezia e la Persia*, Turin 1859
- /Blachère, R., *Le problème de Mahomet*, Paris 1952

- /Blochet, E., *Le Missionisme dans l'hétérodoxie musulmane*, Paris 1903
Introduction à l'histoire des Mongols, Leiden-London 1910
- /Boldyrév, *Očerki iz generalnogo obščestva na vubere x-xvii vv*
- /Bosworth, *Ghaznavid Military organisation*, Islam, 1960
The Ghaznavids, Edinburg 1963
- /Bouvat, L., *Essai sur les rapports de la Perse avec l'Europe*, 1918
Les Barmécides, Paris 1912
L'empire mongol, Paris 1927
- /Berezin, I. N., *Putushestviye Po severnoy Persii*, Kazan 1852
- /Brockelmann, C., *Geschichte der Arabischen Literatur*, 5 vols, Vienna und Lyden 1898-1942
Geschichte des islamischen Volkes, München 1943
History of the Islamic Peoples, New York 1960
- /Brosset, *Histoire de la Georgie*, St. Petersburg 1856-57
Collection d'historiens arméniens, St. Petersburg, 2 Vols 1814-16
- /Browne, E. G., *A Literary History of Persia*, 4 Vols, Cambridge 1928-30
Materials for the study of Babi religion, Cambridge 1918
The Persian Revolution of 1905-1909, Cambridge 1910
A Year Amongst the Persians, London 1893
- /Buhl, *Das Leben Muhammads*, Heidelberg, 1955
- /Busse, *Untersuchungen zum Islamischen Kanzleiwesen*, 1959
-
- /Caetani, L., *Annali dell' Islam*, 10 Vols, Milan 1905-26
Chronographia Islamica, 5 Vols, Paris 1912
- /Cahen, C., *Le Makhnamah et l'histoire des origines Seljoukides*, Oriens II, 1943
- /Cahen, L., *Introduction à l'histoire de l'Asie*, Paris 1896
- /Canard, *Arménie* E 1, Nouvelle éd. Vol 1
- /Carra de Vaux, *Les Penseurs de l'Islam*, 5 Vols, Paris 1921-26
- /Chabot, *Chronique de Michel le Syrien*, 3 Vols, 1899-1910
- /Chahnazarian, V., *Histoire des guerres et des conquêtes des Arabes en Arménie*, Paris 1856
- /Chailley, F., *Petite histoire des grandes religions*, Paris 1941
- /Champdor, A. *Tamerlan*, Payot, Paris 1957
- /Chapsman, L., *The Fourth Voyages into Persia*, Hak. Ser 1598
- /Chardin, *Voyages du chevalier Chardin, en Perse et d'autres lieux de l'Orient*, par L. Langles, 10 Vols, Paris 1811
- /Chavanne, *Documents sur les Toukian occidentaux*, St. Petersb 1903

- /Clairac, L. A., *Histoire de Perse depuis le commencement de ce siècle*, 3 Vols Paris 1750
 /Clavijo, R. G. de, *Embassy to Tamerlane*, London 1928
 /Contarini, A. *The Journal of Ambrose. Contarini*, Edinburgh 1811
 /Curzon, Lord, *Persia and the Persian Question*, 2 Vols, London 1892
 /Creswell, K. A. C., *Early Muhammedan Architecture*, 2 Vol, Oxford 1932-40

-
- /Dauson, *The Mongol Mission*, London 1955
 /Defrémery, *Hist. des Sultans Ghomides*, Paris 1884
 /Defrémery, *Memoire sur la destruction de la Dynastie de Mozaffariens*, Paris 1845
 /Deguignes, Y., *Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mongols, et des autres Tartares occidentaux*, Ouvrage Tiré des livres chinois, 4 Vols, Paris 1756-58
 /Dennett, D. C., *Conversion and The Poll Tax in Early Islam*, Cambridge (Mass) 1950
 /Dieulafoy, Jane, *La Perse, la Chaldée et la Suse*, Paris 1887
 /D'ohsson, C., *Histoire des Mongols*, 4 Vols, La Haye 1834-1835
 /Donaldson, *The Shite Religion*, London 1933
 /Dorn, *Ueber die Einfache des Alten Russen in Tabaristan*, 1875
 /Dozy, *L'Histoire de l'Islamisme*, Paris 1879
 Die Israeliten zu Mekka, Leipzig 1864
 /Drouville, G., *Voyage en Perse*, Paris 1828
 •/Du Mans, R., *Etat de la Perse en 1660*, Paris 1890
 /Dutemple, E., *Les Kajars, Vie de Nasser-ed-din chah* Paris 1873

-
- /Edwards, A., *The Voyage... in Persia*, Hak. 1598-9
 /Elwell-Sutton, *A Guide to Iranian Area Study*, Michigan, 1952
 •/Erdmann, F., *Temedschin der Unerschütterliche*, Leipzig 1862
 /Ettinghausen, R., *A selected and Annotated Bibliography of Books and Periodicals*, Washington 1952-54

-
- /Farmer, H. G., *A History of Arabian Music*, London 1929
 /Faruk Sümer, *yüzy ilda oguzlar*, Ankara. Dil ve Tarik. Fak. Dergisi 1958
 /Fekte, *Die Saqat-Schrift*, 2 Bde, Budapest 1955
 /Ferrier, J.P., *Voyage en Perse...*, 2 Vols Paris 1860

- /Ferté, *Vie de Sultan Hossein Barkan*. Paris 1898
- /Feuquier., Dr., *Trois ans à la cour de Perse*, Paris 1906
- /Fischel, «A New Latin Source on Tamerlane's Conquest of Damascus.» *orientis* 9, Liège 1956
- Ibn Khaldun and Tamerlane*. Berkeley 1952
- W. J. *The Jews in the Economic and Political life of Medieval Islam*, London 1937
- /Frazer, J. B., *Narrative of a Journey into Khorasan*, 1825
- Travels in Koordistan*, 2 Vols 1840
- /Frye, R. N., *Iran*, London 1954
- The History of Bakhara*, Cambridge (Mass) 1954
-
- /Gabriel, A., *Die Erforschung Persiens*, Wien 1952
- /Gardane, Ange de., *Journal d'un voyage dans la Turquie d'Asie et la Perse*, Paris 1809
- /Gardane, Alfred, *Mission du Général Gardane en Perse*, 1865
- /Gardet, L., *La cité musulmane*, 1954
- /Gaudefroy-Demombynes, *Mahomet, sa vie et sa doctrine*, Paris 1945
- /Gibb, *Mohammedanism*, Oxford 1954
- /Gilanenz, P. S., *The Chronicles*, Lisbon 1959
- /Gobineau, *Religions et philosophies dans l'Asie centrale*, Paris 1899
- /Gobineau, *Trois ans en Asie*, Paris 1859
- /Goeje, M. J. de, *Memoire sur les Carmathes du Babtain et les Fatimides*, Leyden 1886
- /Goldziher, *Le dogme et la loi de l'Islam*, Paris 1958
- /Golpinarli, *İslam ve Türk İllerinde Fütüvet teşkilatı ve kaynakları*. İktisat Fak. Mecmuası, İstanbul, 1949
- /Guillaume, *Islam*, P.B. London 1956
- New light on the life of Mohammed*, Manchester University Press
- Guillou, *Essai bibliographique sur les dynasties musulmanes de l'Iran*, Madrid 1957
- /Greaves, R. L., *Persia and the Defence of India 1884-1892*. London 1959
- /Grousset, R., *L'empire mongol*, Paris 1941
- L'empire des steppes*, Paris 1939
- /Grunebaum, G. E. Von, *Medieval Islam*. Chicago 1946
-
- /Hannekum, W., *Persien im Spiel der Mächte 1900-1907*. Berlin 1938

- /Hanway, J., *The Revolution in Persia*, 4 vols, 1753
 /Hinz, W., *Aufstieg Irans zum Nationalstaat*, Berlin 1936
Iran, Politik und Kultur, Leipzig 1938
 /Hitti, *History of the Arabs*, 6th ed, London 1956
 /Hodgson, M., *The Order of Assassins*, The Hague 1955
 /Horn, P., *Geschichte Irans in islamischer Zeit* in G. I. Ph. Bd. II
 Strasb., 1895-1904
 /Horst, H., *Timur und Roga Ali*, Wiesbaden 1958
 /Howorth, H. G., *History of the Mongols*, 4 Vols, London 1876-88
 /Huart, C., *La religion de Bab*, 1888
 /Huebschmann, *Zur Geschichte Armenians und der ersten Kriege der Araber*, Leipzig 1875
-

- /Ivanov, M. S., *Babidschie vosstaniya v Irane 1848-1852*, Moskow 1939
Očerki istorii Irana, Moskva 1952
-

- /Jenkinson, *The voyage*, Hak. S. 1598
-

- Kaempfer, E., *Journey in Persia and Other Oriental Countries*, 1736
 /Kafesoglu, *Havizmsablar*, 1956
Sultan Melikchah devrinde B0y0k Salcuclu imperatorlugu.
 Istanbul 1953
 /Koprulu, *Les origines de l'empire ottomane*, Paris 1935
 /K0ymen, *B0y0k Selcnkln imperatorlugu Tarihi*, Ankara 1954
 /Krausse, A., *Russia in Asia*, New york-London 1899
 /Krusinski, J. T., *The History of The Revolution of Persia*, Dublin 1729
-

- /Lambton, *Islamic Society in Persia*, London 1957
 /Lammens, *Fatima et les filles de Mahomet*, Roman 1912
La Merque à la veille de PHégire, Beyrouth 1924
L'Islam, Beyrouth 1926
Sicle Omayyade, Beyrouth 1930
Le Triumvirat Abou Bakr, Omar et Abou Oubade,
 /Lane-Poole, S., *The Mohammedan Dynasties*, London 1894
 /Lang, D. M., «Georgia and the Fall of the Safavid Dynasty», BSOAS
 1952
 /Langer, W., *The Diplomacy of Imperialism 1890-1902*, New york-London
 1935

- /Laurent, *Byzance et les Turcs Seldjoukides dans l'Asie occidentale*, Paris 1913-1914
- /Laurent, *L'Arménie entre Byzance et l'Islam*, Paris 1919
- /Le Strange *Bagdad During the Abbasid Caliphate*, Oxford 1924
The Lands of the Eastern Caliphate, 1930
- /Levy, R., *The Social Structure of Islam*, Cambridge 1957
An Introduction to the Sociology of Islam, 2 Vols, London 1931-33
- /Lewis, B., *The Origins of Ismailism*, Cambridge 1940
- /Litten, W., *Persien, von der «Pénétration Pacifique» Zum «Protectorat»*, Berlin 1920
- /Lockhart, «De Volton's Notician», *BSOAS*, 1926-27
The Fall of the Safavi Dynasty, Cambridge 1958
Nadir-Shah, London 1938
- /Lokkegaard, F., *Islamic Taxation in the Classic Period*, Copenhagen 1950

- Malcolm, Sir J., *The History of Persia*, 2 Vols, London 1828
Sketches of Persia, 2 Vols, 1815
- /Marcais, *Manuel d'art musulman*, 2 Vols, Paris 1926-27
- /Margoliouth, *Mohammad and the Rise of Islam*, London-New York 1906
- /Markham, C. R., *A General Sketch of the History of Persia*, 1870
- /Martin, G. B., *German-Persian Diplomatic Relations 1873-1912*, Mouton 1949
- /Maus, G., *Lei de la numismatique musulmane*, Paris 1898
- /Mez, A., *Die Renaissance des Islams*, Heidelberg 1922
- /Miles, G. C., *Rare Islamic Coins*, New York 1950
- /Minorsky, V., *La domination des daylemites*, Paris 1932
Esquisse d'une histoire de Nader-shah, Paris 1934
«Les études historiques et géographiques sur la Perse»,
Acta orientalia 1932, 1837, 1931
A History of Shervan and Darband, 1958
Ivan Islamico, Roma 1956
La Perse entre la Turquie et Venise, 1933
Persia in 1478-90, 1957
Studies in Caucasian History, 1953
- /Morier, J., *The Adventures of Hajji Baba*, 3 Vols 1824-28
A Journey Through Persia, Armenia, and Asia Minor to Constantinople, 1812
- /Mukrimin, H., *Turkiye Tariki. I. Anadolu fethi*, 1944

- /Muir, *The Caliphate, Its Rise, Decline, and Fall*, Edinburgh 1924
 /Mueller, A., *Der Islam in Morgen- und Abendland*, 2 Bde, Berlin 1885-7
 /Murray, G., *The Foreign Policy of Sir Edward Grey 1906-15*, Oxford 1915

-
- /Nazim, M., *The Life and Times of Sultan Mahmud of Ghazna*, 1931
 /Nicolas, A. L. M., *Seyyed Ali Mohammed dit le Bab*, Paris 1905
 /Nikitine, A., *The Travels of A. Nikitine*, Hak. Soc. 1857
 /Noelcke, Th., *Orientalische Skizzen*, Berlin 1892
 Sketches from Eastern History, London 1892
 Orientalische Studien=Noelcke's Festschrift
 /Noelcke-Schwally, *Geschichte des Qarans*, Leipzig 1909-38

-
- /Olearius, A., *Relation du voyage en Moscovie, Tartarie, et Perse*, Paris 1639
 /Otter, J., *Voyage en Turquie et en Perse*, 2 Vols, 1748
 /Ouseley, W., *Travels in Various Countries of the East*, 3 Vols, 1819

-
- /Perler, J., *Vie d'al-Hadjdjadj ibn Youssef*, 1904
 /Polak, J. E., *Persien, das Land und seine Bewohner*, 2 Bde, Leipzig 1865
 /Pope, A. U., *A Survey of Persian Art*, London-New York 1928-36
 /Porter, N. Ker., *Travels in Georgia, Persia, Armenia*, 2 Vols, 1821-22
 /Prawdin, M., *The Mongol Empire*, London 1953

-
- /Rabino, H. L., *Coins, Medals, and Seals of the Shahs of Iran*, London 1945
 L'histoire du Mazandaran (J.A.) 1943-45
 * /Rieu, Ch., *Catalogue of Persian Manuscripts in B.M.*, London 1881-83
 Catalogue of Turkish Manuscripts in B. M., London 1888
 /Roemer, *Die Babi-Behais*, Potsdam 1912
 Der Niedergang Irans nach dem Tode Isma'ls des Grossen, 1939
 Die Sufawiden, ein orient. Bundes-genosse des Abendlands, (Saeculum) 1953
 «Ueber Urkunden zur Geschichte Aegyptens und Persiens in Islamischer Zeit» (ZDMG) 1957
 /Rogers Bey, *Catalogue of a Collection of Mohammedan Coins*, London 1883

- /Rosenkranz, G., *Die Bahār*, Stuttgart 1949
 /Ross E. D., *The Early Years of Shāh Ismail (IRAS)*, 1896
 /ROSS, E. D., *Sir Anthony Sherley, His Persian Adventure*, London 1933
 /Rothstein, G., *Die Dynastie der Lohmiden*, Berlin 1899
 /Ryckmans, G., *Les Religions arabes préislamiques*, Louvain 1951

-
- /Sachau, E., *Ein Verzeichniss Muhammedanischer Dynastien*, 1923
 /Sadighi, Gh., *Les mouvements religieux iraniens au II et III siècle de l'Hégire*, Paris 1938
 /Sanson, *Etat présent du royaume de Perse*, Paris 1694
 /Sanders, J. H., *Tamerlane*, London 1936
 /Sarwar, Gh., *History of Shāh Isma'il*, Aigarth 1939
 /Sayli, Aydın., *Ulug Beg ve Sememerkand-deki İlm Faaliyeti Hakkında Gıyasüddin ...Ankara* 1960
 /Schildtberger, H., *Reisen nach Asien und Africa*, München 1859
 /Schwarz, P., *Iran im Mittelalter, nach den arabischen Geographen*, 9 Bde Leipzig 1926-36
 /Sebeos, *Histoire d'Heraclius*, Paris 1904
 /Shafi, M., *Fresh Light on the Sultan Mahmud*, (Islamic culture) 1938
 /Shuster, W. M., *The Strangling of Persia*, New York 1920
 /Skrine, F., *Expansion of Russia 1813-1900*, Cambridge 1903-57
 * /Spuler, B., *Die Mongolen in Iran*, 2. Auflage, Berlin 1955
 Geschichte der Islamischen Länder, 3 Bde. Leiden 1952-9
 Muslim World, Leiden 1960
 Iran in Früh-Islamischer Zeit, Wiesbaden 1952
 Les Mongols dans l'histoire, Paris 1961
 /Spuler-Forrer, *Der vorder Orient in Islamischer Zeit*, Bern 1954
 /Storey, *Persian Literature*, London 1935, 36, 53
 /Sykes, P. M., *A History of Persia*, 3rd ed. London 1930
 Ten Thousand Miles in Persia, 1902

-
- /Tectander, *Reise nach Persien*, Richenberg 1889
 /Tiesenhausen, *Monnaies des khalifes orientaux*, St Petersburg., 1873
 /Thevenot, J., *Voyage de Thevenot en Europe, Asie, et Afrique*, 5 vols, Amsterdam 1727
 /Tor Andrac, *Les origines de l'Islam*, Paris 1955
 Mohammad, London 1956
 /Turan, O., *Le droit serrien sous les seldjoutides de Turquie. (R. E I)*, 1948

Les Seldjoucides et leurs sujets non-musulmans (Studia Islamica) L. 1954

- /Tritton, A. S., *The Caliphs and Their Non-Muslim subjects*, Oxford 1930
Materials on Muslim Education in the Middle Ages, London 1957

/Vallé, Pietro della, *Fameux voyage de...*, 4 Vols, Paris 1664

/Van Vloten, *Recherches sur la domination arabe*, Amsterdam 1894

/Von Kremer, *Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen*, 2 Bde
 Vienna 1875-7

Walker, J., *The Coinage of the Second Saffarid Dynasty in Sistan*, New York 1936

/Watson, R. G., *History of Persia*, London 1866

/Watt, M., *Muhammad at Mecca*, Oxford 1953

Muhammad at Medina, Oxford 1956

/Weil, G., *Geschichte der Chalifen*, 3 Bde. Mannheim 1848-51

Wellhausen, J., *Das Arabische Reich und sein Sturz*, Berlin 1902=

The Arab Kingdom and Fall, Calcutta 1927

Reste arabischen Heidentums, 2. Auflage Berlin 1897

Skizzen und Vorarbeiten, Heft, 6 Berlin 1899

*/Wilson, A. T., *A Bibliography of Persia*, Oxford 1930

/Wüstenfeld, F., *Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke*,
 Göttingen 1882

*Register zu den genealogischen Tabellen der arabischen
 Stämme und Familien*, Göttingen 1853

/Zinbaur, *Manuel de Généalogie et de chronologie pour l'histoire de
 l'Islam*, Hanovre 1955

Zarrinkub, A., *The Arab Conquest of Iran and its Aftermath* CAI, IV, 1975

/Zeki Velidi Togan, *Mogollar devrinde Anadolu, onun ıktisadi vaziyeti*, 1931
Tarihde musul. Istanbul 1950

/Zeno, Caterino, *A Narrative of Italian Travels in Persia*, Hak. Soc.,
 1873

/Zhukovskiy, V. A., *Nedavniye Kazni babidov*, 1888

Russkiy imperatorskiy Konsul F. A. Bakulin, 1917

۱۰

فهرست عام

آیین نو ۱۶۸

آیین ساسی ۱۷۱

آیین مردیسان ۳۷۵

آیین ماحه ۱۱۷

آیین بردی (عبدالحسین آواره) ۱۳۳

الف

اباحیه ۲۸۹

بابیه ۳۶۴

اباهوف ۵۰۶

باقاعدان ۳۶

ابا (پسر عثمان بن عفان) ۲۱

ابراهام ۸۱

ابراهیم (ع) ۱۷۴ ۱۷۲۲ ۱۷۲۴ ۱۷۳۵ ۱۷۴۱ ۱۷۴۱

۴۰۸

ابراهیم (امام) ۱۳۸۸ ۱۳۹۵ ۴۰۲

ابراهیم دهم ۴۲۵

ابراهیم بن اشتر ۳۵۷

بر هیم بن حصین قوسی ۵۱۸

بر هیم بن ملا محمد حسین اردلانی ۶۵

ابراهیم بن مهدی ۱۱۲۱ ۱۱۸۸

ابراهیم بن زبید ۳۵۱

بر هیم پاشا ۷۱

ابراهیم پور داور ۱۵۰

بر هیم دهگلان ۱۱۵

ابراهیم رجبانی ۱۱۶

ابراهیم سلطان بر میرزا شاه رخ ۱۳۷ ۱۵۰

ابراهیم طائی ۴۱۸

ابراهیم تراوی ۴۳۶

ابراهیم موصی ۴۲۰

ابر شهر ۵۰۷

بر شهر یار ۵۱۵

مر قباد ۳۱۶

بر قو ۸۶

ابرهه ۲۲۵ ۲۲۶

ابطال نهج الباطل ۵۲

ایل و موزا ۴۵

ایله ۱۲۸۶ ۱۲۹۱ ۱۲۹۳ ۱۲۹۶ ۱۳۰۷ ۱۳۱۵

۴۷۶

ابرایین داور ۴۳۹

ابن الاثیر ۲۷ ۳۰ ۳۲ ۳۶ ۱۱۹۴ ۵۳۸

ابن اخور ۱۲۶

ابن اسحاق ۱۲۴۷ ۱۲۸۶ ۱۳۰۷ ۱۳۱۲ ۳۲۳

ابن اثمت ۳۶۰ ۳۶۱

ابن یخیه ۲۲۸

ابن الیزاز ۵۲

ابن بطریق — ابریحی بطریق

ابن بطوطه ۹۸

ابن البلخی ۶۵

ابن یلم ۵۳۵

ابن السیاح ابریمه الله محمد بن هیدافه النشاپوری — حاکم

نشاپوری

ابن ترمیه ۱۱۳۰ ۱۳۲

ابن جارد ۴۷۴

ابن جوری ۱۱۲۷ ۱۳۰

ابن حجر عسکری ۱۳۰

ابن حزم اندلسی ۱۳۰

ابن حوقل ۱۹۵ ۱۶۴

ابن خازم ۳۶۹

ابن خزدادبه ۱۹۴ ۹۵

ابن خلکان ۱۳۱ ۱۳۲۴ ۴۴۴

ابن خلکان ۱۶۲ ۱۶۷ ۴۹۶

ابن الرارندی ۱۳۰

ابن رائق ۴۶۹

ابن رسته ۹۵

ابن زبیر ۳۵۷

ابن سراقه ۳۳۵

ابن سید ۲۴۲

ابن سناک ۳۷۵

ابو یکر خطیب بغدادی ۶۷	ابن شاکر اسکندی ۶۷
ابو یکر طهرانی ۵۲	ابن اسعفی ۱۶۶-۱۷۰
ابو یکر قطبی اهری ۳۶	ابن طیفور ۱۲۳
ابو یکر محمد بن جعفر بر شعی ۶۲	ابن عبدو ۱۱۹-۱۲۷
ابو یکر صحابی	ابن ابهری ۴۰-۷۲
ابو تمام طائی ۵۱۱	ابن عتب ۳۵
ابو جعفر دو انیقی ۲۹۸	ابن عربشاه ۵۱
ابو جعفر محمد بن جریر طبری - طبری	ابن عساکر ۱۲۰
ابو جهم ۲۲۶-۲۷۰	ابن افتاح - مهذا افتاح عربی
ابو الحارث ورلبی ۶۳	ابن فرات ۱۸۱
ابو حامد حمید الدین احمد بن حامد - الفضل کرمان	ابن قسطل ۶۲
ابو الحسن ابن ابراهیم قزوینی ۵۵	ابن قتیبه دینوری ۱۲۵-۱۲۸-۱۲۷۷-۲۸۶
ابو الحسن اشعری ۱۳۰-۱۱۱	بن کثیر قرشی شامی ۳۰
ابو الحسن بن محمد امین گلستانه ۵۶	بن کر بلائی ۹۳
ابو الحسن دمشقی ۱۱۸	ابن سکندی ۱۱۲۹-۳۰۶
ابو الحسن طوسی ۶۹	ابن کث ۱۵۶
ابو الحسن علی بن حسین بن علی مسعودی - مسعودی	بن مادن ۳۸۸
ابو الحسن علی بن زید بهمنی - ابن فندلی	بن نصر تفسی ۱۳۰
ابو الحسن مدائنی ۲۲	ابن معین ۳۷
ابو الحسن محمد بن احمد مطلی شامی ۱۳۰	ابن منیع ۱۰۱-۱۰۶-۱۱۸-۱۱۲۷-۱۳۶
ابو حنیفه دینوری احمد بن دلو دینوند ۱۲۱-۱۵۳	ابن یحیه (کفر) ۲۲۸
ابو الحسین فانی ۱۵۷-۱۵۶	بن ندیم ۲۵-۶۶-۱۸۰-۱۱۲۲-۱۱۳۱-۱۲۱
ابو دلو د خاند ۲۹۹	۱۳۷
ابو دلامه ۱۳۰	بنو فصح یاقوبی ۲۱
ابو دیمه رقی ۱۱۱	بن ابوردی ابو الحنفی ربن الدین عمر ۳۰
ابو ریحان بیرونی ۱۲۲-۱۲۹-۱۱۶۹-۱۰۷-۱۰۳۱	بن هبة الله سطی ۱۳۱
۴۲۱	ابن هیر ۲۹۵-۱۱۱
ابوزید بلخی ۱۲۹	بن هشام ۲۱۲
ابوزید شبلی ۱۲۷	بن حمز نسو ۹۸
ابو سعید ادویسی ۶۳	بن اسمعیل خللی صامی ۱۱۳-۶۶
ابو سعید ایلخانی ۳۶-۳۷	ابو ایوب مورخانی ۱۱۶
ابو سعید بهادر خان ۹۸	ابو یکر من ابی قحافه ۲۰۳-۲۵۳-۲۵۶-۲۵۷
ابو سعید تیموری ۵۱	۲۶۶-۲۶۸-۲۷۲-۲۷۴-۲۹۰-۲۹۱
ابو سعید الدارمی ۱۲۰	۲۹۶-۳۰۲-۳۰۶-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۲
ابو سعید زجا ۱۳۱	ابو یکر باقلانی ۱۳۰

- ابو سعید عداسی بن فضالک بن محمود گردیزی ←
 گردیزی
 ابو سعید [نوسند] عبدالمکریم محمد سمعی
 مروزی ← سمعی
 ابو سعید گورکان ۹۳
 ابو سعید ۱۲۴۶ ۱۲۵۸ ۱۲۶۰
 یوسلیمان دارانی ۴۲۵
 یوسمه خلیل ۲۹۷
 یوسه نوبخت ۴۲۷
 یوشجاع محمد بن حسین ← طبر الهی
 یوشرف جردانی ← جردانی
 یوشمق ۴۵۲
 یوصاح منصور سامانی ۴۲
 یوطالب حسینی تربتی ۱۱۳
 یوطاهر خاتونی ۱۹
 یوطیب طاهر ۵۱۱
 یوالعباس احمد بن عبدالله ← ابن هر شاه
 یو عباس صفاح ← صفاح
 یوالعباس مستغفری ۶۳
 یوعبد الله برندی ۴۴۹ ۴۸۷
 یوعبد الله جبهانی ۹۵
 یوعبد الله محمد بن احمد بن سلیمان بخاری ← خنجر
 یوعبد الله محمد بن عبدالله ← ابن بطوطه
 یوعبد بن محمود ثقفی ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۲
 یوعبد قاسم بن سلام ۱۲۴
 یوعبیده جراح ۶۲۰ ۳۰۹
 یوعبیده معمر بن شیبی ۶۷۴ ۳۸۷
 یو علاء مصری ۴۲۷
 یوهی حسین بن احمد سلامی ۶۲
 یوحی یلمی ← یلمی
 یوحی عبثی ۴۳۹
 یوحی سمه ۱۳۱
 یوحی میصوری ۴۴
 یوحی مکریمه ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۷۰
 یو یمن ۴۱۸
 ابو عوانه ۳۱۸
 ابو عیسیٰ پسر هارون الرشید ۴۱۸
 ابو غار ۲۸۹
 ابو الفخاری سلطان عبداللطیف بهادر خان ارمنک ←
 سلطان عبداللطیف بهادر خان ازبک
 ابوالقدا ۲۲۷
 ابوالعرج روسی ۴۴۶ ۱۲۷
 ابوالعرج عبدالرحمن الجوری ۳۰
 ابوالفرج خریزوری روس ملطی ← ابن العبری
 ابوالفضل بیهقی ← بیهقی
 ابوالفضل دمشقی ۱۲۶
 ابوالفضل کلایگان ۱۳۲
 ابوالفضل محمد بن حسن بیهقی ← بیهقی
 ابوفکیه ۲۵۳
 ابوالقاسم ابراهیمی ← سرکار آقا
 ابوالقاسم حیدر بیگ ابوالغلی ۸۹
 ابوالقاسم عبدالله بن احمد بلخی ۴۹۶
 ابوالقاسم کبیری ۴۳۹
 ابوالقاسم ۴۴۲ ۴۴۳
 ابولهب ۴۴۸ ۲۵۳
 ابومحیی ثقفی ۴۱۶
 ابومحمد عبدالله بن اسد یافعی ۶۷
 ابومحمد محمود بن محمد بن ارسلان العباسی انوار زمی
 ۴۷
 ابومختار لوط بن یحیی ازعی ۴۲۲ ۴۱۲
 ابومسلم خراسانی ۴۶۱ ۴۶۹ ۴۷۰ ۳۹۰-
 ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴

- ابو نصر محمد بن عبد الجبار حنی — ۴۴۱
 ابو نصر مشکاف ۶۹
 ابویواس ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۶ ۴۲۸ ۴۴۵ ۴۵۱
 ابو هاشم جبالی ۴۳۸ ۴۳۹
 بو الهذیل علام ۴۳۱ ۴۳۶ ۴۳۹
 ابو هلال ۴۳۱
 ابو یحیی بطریق ۴۳۶
 ابو یزید السمری ۲۲
 ابو یوسف ۱۲۲ ۱۲۴
 ابی بن حصین ۵۰۲
 ابی حاتم ۱۳۰
 ابن حسن حسنی [حسینی] چنابادی ۵۴
 ابی دلف مسمر بن المهلب الخزرجی ۹۷
 ابی قوریان ۴۲۹
 ابورود ۴۳۸ ۴۴۵ ۴۹۲
 ابی یحیی حنبلی ۱۲۵
 ابی بکان فارس ۳۴
 ابی بکان لرستان ۹۸
 ابی بکان یزد ۶۶
 اتسز ۸۹
 اله ۶۸
 حماد بن ۸۱
 احتدم المسک — جلال الدین میرزا
 احباء ۲۹۲ ۱۷۵
 احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم ۴۵ ۴۰۹
 احسن النوادیخ ۵۳
 اخلاق الحق ۱۳۰
 احکام السلطانیة ابن لیلی حنبلی ۱۲۵
 الاحکام السلطانیة مازنی ۱۲۴
 احمد (پیر صالح مجری) ۵۲۸
 احمد آتش ۳۵
 احمد امین ۱۲۲ ۱۴۷
 احمد بیگ خان اصفهانی ۴۱
 احمد بن اسماعیل ۵۵۲
 احمد بن ابی خالد ۴۹۹ ۵۰۴ ۵۰۵
 احمد بن ابی الحیر زکوی ۶۵
 احمد بن ابی داود ۴۵۳ ۴۶۲
 احمد بن اسماعیل ۵۵۲
 احمد بن حسین بن علی کاتب ۶۱
 احمد بن حنبل ۱۲۰
 احمد بن دواد بن وند — ابو حنیفه دینوری
 احمد بن عبد المزیز ۵۴۴
 احمد بن عباد خجستانی ۵۳۱ ۵۴۱
 احمد بن لوث ۵۲۵
 احمد بن مطی ۴۷۶
 احمد بن یزید ۱۲۰
 احمد حامد صراف ۱۴۸
 احمد حنبل ۴۴۱
 احمد شیلی ۱۴۷
 احمد علی خان وزیر ۶۰
 احمد کسروی ۱۱۶ ۱۵۰ ۱۵۲
 احمد بن قیس ۲۳۶
 احوال و المعاد «وکی» ۱۵۰
 احوال و اعمال قیس و کبیر ۱۰۲
 احزاب الملوک ۵۹
 اخفاء خراسان ۳۳
 اخبار الدولة الطهرونیه — زبدة التواریخ
 اخبار الزمان ۲۸
 اخبار سیستان — غار بهج سیستان
 اخبار صاحب الزنج و قائمه ۱۷۶
 اخبار الطوال ۲۴ ۲۸۳
 اخبار السیف و القراطه ۴۰۷
 الاخبار و الاما ۱۲۶
 اخبار و لاء خراسان ۶۲
 اختلاف الروایة فی خبر کتبه بخراسان ۲۳
 اخلاق ایران ۱۴۵
 اخلاق ناصر الدین شاه ۱۰۴۴
 اخلاق ناصری ۱۲۶
 الاصب فی غل بنی یزد ۱۴۷

ادب و کتاب ۱۲۳

دریسی ۹۷

دست ۲۳۲

دعیه ۱۷۱

دوار دهر آلود ۱۲۵ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۹ ۱۳۱ ۱۳۲

الاذکیا ۱۲۷

ارامیه پروین ۸۴

رامنه قنقاز ۸۱

ارمنه کورت ۸۱

اران ۷۱

ادغام ایران به مرحله دولت ملی ۱۵۱

ادنگ (ادنگ) ۱۷۱

ادعای ویران نامه ۳۷۵

اردشیر بابکان ۱۱۹ ۱۰۱

اردشیر شورش ۹۱

اردشیر سوم ۱۱۹ ۱۹۳

اردمان ۱۳۹

ارسطو ۱۳۹

ادغام ادب الی معرفه الادب - معجم الادباء

ادشاد الزداعه ۱۲۹

ادستان ۱۱۳ ۱۵۹

ادمان علمی ۷۶

ادمنه ۱۹۱ ۱۶۰

ارمنه بیر ۵۹

اروپ ۳۸ ۱۵۰ ۱۵۵

ارپند آگس ۷۵

ازارک ۳۶۱

ارپکن ۱۰

ازیردیزقا چنگیز ۱۴۹

ارد ۲۳۱ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۹۵

از طاهریان تا ملوک ۱۵۰

ارمیر ۷۹

ادغام آدام تا ادعای قبیله‌یت ۱۵۵

رهبرین بحری ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴

اسامی التأویل ۱۳۱

اسامی فقهاء اللغة ایرانی ۱۳۵

اسلورده دیلم ۳۷۲

اسیاقیر ۳۷۸

اسپارتاکوس ۱۷۵

اسپانیا ۹۹ ۴۷۳

اسیتگنسب (فرمانده قوا) ۱۹۱

اسپندیاد ۲۳۳

استادیس ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۷

استانلی لین پول ۱۹۰ ۱۹۲ ۱۱۸ ۱۱۹

استخرخاروس ۹۱ ۱۷۹ ۱۳۴ ۱۳۹ ۱۵۰

۵۳۳

استرآباد ۵۴۳

استرابون ۲۳۱

استرن ۱۵۱

استیلا دهالیه ۱۲۸

اسحق لندی ۱۳۲

اسحق ترکک ۱۵۵ ۱۵۵

اسحق موصلی ۱۳۱

اسد (قبیله) ۷۱۹ ۲۳۲

اسدبن سامان عباده ۵۰۰

اسدبن عباده قسری ۳۸۸ ۱۹۳

اسدالطاف ۲۴۲

اسرار التوحید ۱۱۷

اسفرائین ۱۹۲

اسفزار ۱۵۷ ۱۹۳ ۵۳۸

اسفندیاف ۳۳۹

اسکندر ۱۹۸ ۱۰۱

اسکندریسک روملور ۵۵

اسکندرنامه قدیم ۱۲۷

اسکندرنامه نظامی ۱۳۰

اسلام (درحالی صفحات آمده)

اسلام قرون وسطی ۱۲۲

اسلام و اهل حقه ۱۳۷

اساعیل (ع) ۷۱

اسماعیل بن احمد سامانی ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷

اعراب غزالی ۳۹۳
 اعراب ریحه ۲۸۸، ۲۹۲
 اعراب عفتانی ۳۶۸، ۳۶۹
 اعراب قحطانی ۳۶۸، ۳۶۹
 اعراب لغزی ۲۹۲
 اعراب مغزی ۴۰۲
 اعراب نمری ۳۰۴
 اعراب یمانی ۳۶۱
 اعشی ۲۲۷
 الاعلائی النفسیه ۹۰
 اعلام النبوه ۱۳۰
 اعور ← نمان لول
 اغانی ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۳۱
 اعراسیاب ۵۱۹
 افریقا ۹۸، ۱۰۵، ۱۲۲، ۱۵۱، ۱۷۲، ۱۷۵
 اصفین ۱۷۵، ۱۹۰، ۱۹۶، ۲۶۳، ۴۰۵، ۴۱۰
 انصح ۵۱
 المصحح الاخیاد ۵۱
 افضل کرمان ۶۰
 اثنا عشران ۱۹۱
 اطلالون ۱۷۸
 اقدس ۱۳۲
 اقدس بیت ۱۴۸
 اقرب بن حبیب ۲۲۳، ۳۰۴، ۳۰۵
 اکباتان ۱۹۶
 اکبر پادشاه ۵۱
 اکبرنامه ۱۲۴
 اکتشاف ایران ۱۱۲
 اکلیل ۲۳۰
 الیاب ۹۱
 الی ارسلان ۸۸
 الی ۱۷۴
 الثانی دهر ۲۴، ۷۲
 البایجو ۳۴، ۳۵
 الخ بیسک ۱۵۱، ۱۵۸

اسماعیلیه ۴۴۸، ۴۴۹
 اسماعیل بن یسار ۳۸۵
 اسمیل امیر خیری ۱۱۶
 اسمیل نامه ۱۲۰
 اسود عسی ۲۶۴
 اسو غیسک تارونی ۷۵
 الاشارة الی محاسن التجارة ۱۲۶
 اشراق بخاروی ۱۳۳
 اشرف بن صدائق طلس ۳۸۳
 اشهر لنگر ۲۰۷، ۲۵۱
 اشهر لور ۱۴۶
 اشعروتان ۱۳۱
 اشروته ۱۱۹، ۱۳۷، ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۹۴
 ۴۵۰، ۴۵۱
 اشعب طبع ۱۵۴
 اشعبارنی ← یسانی
 اشناس ۴۶۹
 اصافه ابن حجر ۲۴۲
 اصحاب محمود ۲۲۵
 اصطخری ۱۹۲
 اصلهان ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۳، ۱۹۷، ۳۳۱، ۳۳۵
 ۳۹۵، ۴۵۹، ۴۸۷، ۵۴۴
 اهل القیبه و اصولها ۱۴۸
 الاصلام ۱۲۹
 اصول فاریخ ۱۴۸
 اطلاعات تازه در باب سلطان محمود ۱۳۸
 اصبر مرآتی، مولانا ۱۲۷
 اعتقادات فرق المسلمین ۱۳۰
 عماد السلطنه، محمد حسن خان ۱۴۲، ۱۵۷، ۱۶۴
 ۹۶، ۹۵
 اعراب اشعث ۳۶۱
 اعراب ایاد ۳۰۴
 اعراب بامله ۲۲
 اعراب تعصب ۲۹۳، ۳۰۴
 اعراب تعیم ۳۶۱

- المینگ و زمان ۱۴۰
 الملیل ۴۴۱
 المیه الطعام ۱۳۸
 المواح ۱۳۲
 الول ساتر ۱۴۶
 یاسر بن اسد سامدی ۵۳۱-۵۳۴
 الیس نصیبی ۴۱۵-۴۷۲
 الیس (= ولایت آباد) ۲۹۲-۳۰۰، ۳۰۱-۳۱۴، ۳۱۴-۳۱۵
 امام ابو محمد مهدی بن اسد یاسی = ابو محمد عبادت
 بن اسد یاسی
 الایامه والسیاسه ۲۴
 امام فخر رازی ۱۳۰
 امامقلی میرزا قاجار ۵۷
 امامقلی خان ۱۲۰
 مانا قمبرزا ۵۹
 امیراطوی استیفا ۱۴۰
 امیراطوی ملول ۱۴۰
 مرز نفیس ۲۲۵
 امیشیا ۴۰۰-۴۰۱
 امویان، در قالب صفحات
 امیه بن عبد شمس ۲۵۸
 امیر اسماعیل ۴۴۷
 امیر علی شیر لورائی ۴۹-۵۰
 امیر حمادی لرنوی ۳۳
 امیرکبیر لایوان ۱۵۲
 میرمبارز بدین ۶۹
 امین = خوجه ملاکه
 امین اسد رازی ۶۸
 اناس ۵۲۶
 انبار ۲۵۹-۲۶۰، ۲۶۰-۲۶۱
 الانتصاد ۱۳۰
 انونی جکین ۱۰۴
 انجیل ۱۷۴-۱۷۵، ۱۷۵-۱۷۶
 انجمن خاقان ۶۸
 انحطاط ایران بعد از وفات اسماعیل شفی ۱۴۲
 اندر آس ۱۴۴
 اندرز اوشترخانا ۱۶۵
 اندلس ۲۲۲-۲۸۵
 انساب الاشراف ۲۴
 انشاء مرزادید ۸۹
 انصار ۲۶۲-۲۶۳، ۲۶۳-۲۶۶
 انطاکیه خسرو ۳۲۸
 انقلاب ایران ۱۴۵
 انقلاب مشروطیت ایران ۱۵۲
 انگلیس کیمبر ۱۰۷
 انگلستان ۱۴۵
 انوارالقرنیل ۳۵
 انوشیجان (مرزدار ایرانی) ۲۹۷-۲۹۸
 انوشیروان ۴۴۱-۴۸۱، ۴۸۹-۴۹۰، ۴۹۱-۴۹۲
 ۱۶۸-۱۶۹
 انوشیروان بن خالد کاشانی ۴۶
 الاوسط ۲۸
 اورانگی ۱۳۵
 اورانیوس ۲۰۵
 اوروریسک ۱۰۱
 اورشلیم ۲۴۱
 اوزن حسن ۱۰۳
 اوس ۲۱۸-۲۵۶، ۲۵۷-۲۵۸
 اوستا ۱۶۶-۱۸۲، ۲۷۵-۳۱۷
 اوصاف جلال زندان ۱۲۷
 اوضاع ایران ۱۰۵
 لوق ۴۵۷
 لوشنگر ۱۰۶
 لولیه چلی ۷۱
 لولیانقه آملی ۶۴
 اولیویه ۱۰۸
 اوسان خرمن لولیه ۸۳
 اوتوالا ۹۲
 اونیوس ۱۷۵
 اعلی توره = شعوبه

اهل رده ۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵
اهل سنت ۲۰
اهور ۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴
ایسویس بر عیدیلین سه فباده
ایشان ۲۹۹
یشاب ۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-

بشایع الولايع ۱۱۳

بدر ۲۱۶

بدیع الزمان مرور از قمر ۱۵۲

الهدیه والتأديع ۲۸

برادر فرد. جی. ساتین ۱۴۵

البرامكة علی خلال الخلفاء ۱۴۷

براون سه دو ارد بر لون

براهمه ۴۴۱

بربری ۱۷۱

برتر ندر ۸۴

برتشاید ۷۲

برقوله اشپولر ۱۳۶ ۱۳۴

برخ ۸۰

برزین ۳۵

برسن ۳۲۷

برک ۳۴۷

برن ۱۴۲ ۱۴۵

برسکیان ۱۶۹ ۱۴۴ ۱۴۴ ۱۴۶

برسکیان بر حسب روایات مؤرخین عرب و ایران

۱۳۷

برناردلوس ۱۴۴

برنارد دار ۹۳

بروسه ۷۶ ۷۵

بروگلسان ۲۶

برهان الدین شاه پادشاه ۳۸

برهان نظام شاه احمد نگر ۴۰

برر جمهر ۱۱۵۲ ۱۱۵۱ ۱۱۷۴

بست ۵۱۸ ۵۱۶ ۴۵۱

بستان السیاحه ۹۸

بستراطسه ۱۲۸

بسر بر این اوطاق ۳۵۳

بسطام ۳۱۰ ۱۱۹۱

بشار بر ۴۲۰ ۴۲۲ ۴۳۰

بشر بن معشر ۴۳۹

بشر حافی ۴۲۵

بشر بریسی ۴۳۹

بشورین الخصاصیه ۳۱۴

بصره ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲

۱۲۹۷ ۱۲۹۶ ۱۲۹۵ ۱۲۹۴ ۱۲۹۳ ۱۲۹۲ ۱۲۹۱ ۱۲۹۰ ۱۲۸۹ ۱۲۸۸

۱۲۸۷ ۱۲۸۶ ۱۲۸۵ ۱۲۸۴ ۱۲۸۳ ۱۲۸۲ ۱۲۸۱ ۱۲۸۰ ۱۲۷۹ ۱۲۷۸

۱۲۷۷ ۱۲۷۶ ۱۲۷۵ ۱۲۷۴ ۱۲۷۳ ۱۲۷۲ ۱۲۷۱ ۱۲۷۰ ۱۲۶۹ ۱۲۶۸

بشاعة مزجاة ۶۵

بظلمیوس ۲۴۲ ۲۴۱

بطن سله ۳۱۸

بطون شمعون ۲۳۱

بنای کبیر ۴۱۶

بنداد ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲

۱۲۲۰ ۱۲۱۹ ۱۲۱۸ ۱۲۱۷ ۱۲۱۶ ۱۲۱۵ ۱۲۱۴ ۱۲۱۳ ۱۲۱۲ ۱۲۱۱

۱۲۱۰ ۱۲۰۹ ۱۲۰۸ ۱۲۰۷ ۱۲۰۶ ۱۲۰۵ ۱۲۰۴ ۱۲۰۳ ۱۲۰۲ ۱۲۰۱

۱۲۰۰ ۱۱۹۹ ۱۱۹۸ ۱۱۹۷ ۱۱۹۶ ۱۱۹۵ ۱۱۹۴ ۱۱۹۳ ۱۱۹۲ ۱۱۹۱

۱۱۹۰ ۱۱۸۹ ۱۱۸۸ ۱۱۸۷ ۱۱۸۶ ۱۱۸۵ ۱۱۸۴ ۱۱۸۳ ۱۱۸۲ ۱۱۸۱

۱۱۸۰ ۱۱۷۹ ۱۱۷۸ ۱۱۷۷ ۱۱۷۶ ۱۱۷۵ ۱۱۷۴ ۱۱۷۳ ۱۱۷۲ ۱۱۷۱

بنداد «زمان خلافت عباسیان ۱۳۷

بمبة السواد ۱۳۴ ۱۳۰

بکرین وائل ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲

۱۲۹۵ ۱۲۹۴ ۱۲۹۳ ۱۲۹۲ ۱۲۹۱ ۱۲۹۰ ۱۲۸۹ ۱۲۸۸ ۱۲۸۷ ۱۲۸۶

بکره قریه ۳۱۷

بکیر بن عبدالله لشی ۳۴۶

بکیر بن ماهان ۳۸۸

بلا ایفور ۱۷۴

بلافوی ابوالحسن احمد بن یحیی ۲۵۴ ۲۵۱-۱۱۲۳

۱۲۸۳ ۱۲۸۲ ۱۲۸۱ ۱۲۸۰ ۱۲۷۹ ۱۲۷۸ ۱۲۷۷ ۱۲۷۶ ۱۲۷۵ ۱۲۷۴

۱۲۷۳ ۱۲۷۲ ۱۲۷۱ ۱۲۷۰ ۱۲۶۹ ۱۲۶۸ ۱۲۶۷ ۱۲۶۶ ۱۲۶۵ ۱۲۶۴

بلال ۲۵۳

بلخ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۲

۱۲۹۵ ۱۲۹۴ ۱۲۹۳ ۱۲۹۲ ۱۲۹۱ ۱۲۹۰ ۱۲۸۹ ۱۲۸۸ ۱۲۸۷ ۱۲۸۶

بلشار ۴۷۲

بلوشه ۳۵

بلوهر ۱۶۹

- ۹۱ م
بمیل ۳۷۷
بنای اجتماعی اسلام ۱۳۲
بنائی مروی ۵۳
بندر عباس ۱۰۵
بنویه ۲۱۰
بندھشن ۱۸۷ ۳۷۵
بنگلہ ۲۱
بواسین خطیبی ۹۸
بنی امیہ ۳۹ ۳۵۳ ۴۵۶ ۴۶۶ ۴۶۸ ۴۸۸
۳۹۰ - ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۷
بنی تغلب ۳۱۳
بنی حارث ۲۲۲
بنی حمدان ۱۸۷
بنی حنیله ۲۳۳ ۲۹۰
بنی شویان ۲۸۹ ۲۹۱
بنی طی ۲۳۳
بنی عباس ۳۹ ۴۲
بنی عجل ۲۹۸
بنی قیس ۳۶۹
بودا ۱۶۹ ۱۷۱
بوداسف ۱۶۹
بوران دخت ۱۹۳ ۲۸۸ ۳۰۹ ۳۲۹
بورسای ۶۲
بوئسنگ ۴۵۷
بورومبلہ بلغار ۱۷۴
بوئسنگھام ۱۱۱
بولٹون ۸۵
بولڈیرو ۱۴۰
بوئسمیہ ۱۰۵
بول ۱۳۸
بورندس - زرقت خروگان
بویب ۲۹۴ ۳۱۳ ۳۱۴
بھاریدہ ۳۹۸
بھادالدین محمد بن حمید بغدادی ۸۹
- بھانقہ - حیتلی نوری
بھانقہ ۱۳۲
بھائیہ المؤمنین - ہدایۃ المؤمنین الطاہرین
بھراہ ۳۰۵
بھرام آباد ۵۲۶
بھرام لول ۱۷۳
بھرام چوہن ۱۷۱ ۱۹۱ ۲۳۰ ۲۴۰ ۲۷۵
بھرام سس ۳۸۳
بھرام گور ۱۶۳
بھزادان ۲۰۱
بھلول ۴۵۵ ۴۵۶
بھمن جادوہ ۲۹۹ ۳۱۰ ۳۱۲
بھمنار ۱۵۲
بھانجی حکایت شاہ طہماسب باایلمہیان ۱۱۱
بیان ۱۳۲
بیان الادیان ۱۳۰
بیت المقدس ۲۲۷
بیرونی - ابوریحان بیرونی
بیزانس ۱۹۳ ۱۹۴ ۲۲۵ ۴۶۰ ۴۷۳
بیست مقامہ قزوینی ۱۵۲
بیضہ ۴۱ ۵۳۳
بیضوی - ناصرالدین عبداللہ بن عمر بیضوی
بین النہرین ۱۶۹ ۱۹۶ ۲۲۴ ۲۲۵
بیون ۴۵۱ ۴۵۷ ۵۰۲
- پ
پامونا اور دلیان ۸۳
پاتنک ۱۷۳
پاتنکاف ۸۲
پادری کرو سینکی ۱۰۸
پادشاہانہ ۳۱
پاریس ۹۲ ۱۹۵
پاول ہرون ۱۳۴

پاولی‌های نرسی ۴۲۸
 پدوه دوکورتی ۲۸
 پتر ۲۲۳
 پدروس، بدبک ۱۰۷
 پروفسور براون ← ادوارد براون
 پریه ۱۳۶
 پس‌فوخ ۳۱۴
 پس‌خانیان ۱۳۲
 پطرس گیلانی ۸۱
 پطرکیر ۸۰
 پطرس ۲۸۸
 پلیسوس ۲۳۱
 پلیور ۱۷۲، ۷۳
 پورفیری ۲۱۸
 پردلوله ۱۰۱
 پوشنگ ۱۳۹۳، ۱۴۲۱، ۱۴۲۸
 پولاد چنگ‌سنگ ۳۴
 پولادک، جی. ای ۱۱۱
 پولیسانیای اونی ۱۷۴
 پوتنه کورو ۱۴۲
 پترودلواله ۱۰۴
 پروز (پسر ارشد) ۱۶۹، ۱۷۰

ت

تاریخ ادبیات فارسی ۶۸
 تاریخ ادبی ایران ۱۳۴، ۱۴۴
 تاریخ اربع‌الوس ۵۱، ۱۰۰
 تاریخ ارمیه جاثلیق یوحنا ۷۵
 تاریخ ارمیه اسوخیک تارونی ۷۵
 تاریخ الاسلام السیاسی ۱۴۷
 تاریخ الاسلامی والمضاراة الاسلامیه ۱۱۷
 تاریخ الفی ۴۱
 تاریخ امراء اردلان ۶۵
 تاریخ انقلاب ایران ۱۰۸
 تاریخ اوسط ۳۸
 تاریخ ایران ۱۴۹
 تاریخ ایران از قدیم‌ترین ازمه تا پایان قرن هجدهم ۱۳۴
 تاریخ ایران در دوره اسلامی ۱۴۴
 تاریخ ایران سر جان ملکم ۱۳۴، ۱۴۳
 تاریخ ایران واتسون ۱۵۳
 تاریخ ایران و عرب در عهد ساسانی ۲۲۹
 تاریخ ایلچی نظام‌شاه ۱۰
 تاریخ بیمنی ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۸۸، ۱۲۵، ۱۲۸، ۵۷
 تاریخ بخارا ۶۳، ۱۲۵، ۱۰۹، ۱۱۶
 تاریخ بختیاری ۶۶
 تاریخ بغداد ۶۶
 تاریخ بلخی ۴۷، ۴۴
 تاریخ بناکنی ← دوفه‌اولی‌الالباب فی تواریخ
 الاکابر والانساب ۳۵
 تاریخ بنو اردلان ۶۵
 تاریخ بختیاری ایران ۱۱۶
 تاریخ بی‌دروغ ۱۱۶
 تاریخ بیمنی ۴۷، ۶۲
 تاریخ بقصص‌الغریستان ۱۵۱
 تاریخ پچوری ۷۰
 تاریخ قیریز ۶۶
 تاریخ تحولات سیاسی نظام ایران ۱۵۲
 پاولی‌های نرسی ۴۲۸
 پدوه دوکورتی ۲۸
 پتر ۲۲۳
 پدروس، بدبک ۱۰۷
 پروفسور براون ← ادوارد براون
 پریه ۱۳۶
 پس‌فوخ ۳۱۴
 پس‌خانیان ۱۳۲
 پطرس گیلانی ۸۱
 پطرکیر ۸۰
 پطرس ۲۸۸
 پلیسوس ۲۳۱
 پلیور ۱۷۲، ۷۳
 پورفیری ۲۱۸
 پردلوله ۱۰۱
 پوشنگ ۱۳۹۳، ۱۴۲۱، ۱۴۲۸
 پولاد چنگ‌سنگ ۳۴
 پولادک، جی. ای ۱۱۱
 پولیسانیای اونی ۱۷۴
 پوتنه کورو ۱۴۲
 پترودلواله ۱۰۴
 پروز (پسر ارشد) ۱۶۹، ۱۷۰

تاتار ۳۹، ۷۵

تاج‌التواریخ ۷۰

التاحی فی دولة‌الدیلم ۴۳

تاریخ آل صبیح ۱۶

تاریخ آل عثمان ۷۱

تاریخ بن‌کیر ۳۰، ۴۱

تاریخ ابواسمیر خانی ۵۰

تاریخ ابراهیم ۳۰

تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر ۱۵۱

تاریخ دبیت ایران شفق ۶۸

- تاریخ ترکمانیه ۵۲
 تاریخ تمدن اسلام ۱۲۲
 تاریخ التمدن الاسلامی ۱۴۷
 تاریخ جدید میرزا علی محمد باب ۱۳۳
 تاریخ جدید یزد ۶۹
 تاریخ جنگهای صلیبی ۱۳۹
 تاریخ جویس — جهانگشای جویس
 تاریخ جهان آرا ۵۳، ۵۷
 تاریخ جهانگشا ۴۹
 تاریخ جهانگشای نادری ۵۵
 تاریخ جبل و دهم ۶۴
 تاریخچه مطامعات اسلامی در اتحاد جماهیر شوروی ۱۴۶
 تاریخچه نادر شاه ۱۴۳
 تاریخ حنین ۱۱۴
 تاریخ حمزه اصفهانی ۳۶
 تاریخ حیدری ۱۱
 تاریخ محلی ۶۱
 تاریخ خلدبرین ۵۵
 تاریخ عوارز مشای ۴۷
 تاریخ عبرات ۵۱
 تاریخ الدخالیه ۱۱۶
 تاریخ الدعوة الاسلامیه ۱۴۸
 تاریخ دهار بکریه ۵۲
 تاریخ دو قرن ۵۷
 تاریخ، لرسن و السلوک — تاریخ طبری
 تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس ۱۵۱
 تاریخ ری از جهت سکشناسی ۹۲
 تاریخ زبدیه ۵۶
 تاریخ سرزمینهای اسلامی ۱۳۴
 تاریخ حرمی سکول ۷۳
 تاریخ سلاجقه ۴۹
 تاریخ سنجوقیان کرمان ۶۰
 تاریخ سلطنت شاه اسماعیل ثانی ۵۳
 تاریخ سنی ملوک الارض و الانبیاء ۲۸
 تاریخ السیسی للدولة العربیه ۱۴۷
 تاریخ سیستان ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۵۸
 تاریخ شاه اسماعیل صفوی ۱۴۱
 تاریخ شامعباس ثانی ۵۱
 تاریخ شهداء یزد ۱۳۳
 تاریخ شیخ لویس ۳۶
 تاریخ صاحبقرانی ۵۷
 تاریخ صبح صادق ۴۱
 تاریخ الضرائب العراقيه ۱۴۷
 تاریخ طاهری — روضه الظاهرین
 تاریخ طبرستان ۶۴، ۱۲۸
 تاریخ طبرستان و رویان و مازندران ۶۳
 تاریخ طبری ۲۲، ۲۶، ۲۷، ۳۶، ۴۱، ۴۲، ۴۹
 تاریخ خلوج قاجاریه ۵۷
 تاریخ عباسی ۵۳
 تاریخ العراق الاقتصادي فی القرن الرابع ۱۴۸
 تاریخ العراق بین الاحتلالین ۱۴۷
 تاریخ العراق فی ظل بنی امیه ۱۴۷
 تاریخ عربستان و قوم عرب ۱۴۹
 تاریخ عصر حافظ ۱۵۱
 تاریخ عسلی ۱۱۵
 تاریخ علماء مدینه نشاپور ۶۲
 تاریخ النبیانی ۵۲
 تاریخ فتحعلی شاه قاجاری ۵۶
 تاریخ قم ۱۶۱، ۱۲۵
 تاریخ کبیر ۱۲۳، ۱۳۸، ۹۱
 تاریخ کرمان ۶۰
 تاریخ گردیزی — مزین الاحبار
 تاریخ گزیده ۱۳۶، ۱۳۷، ۵۰
 تاریخ گیتی گشای — تاریخ زندیه
 تاریخ گیلان ۶۴
 تاریخ گیلان و دیلمستان ۶۴
 تاریخ ملوک شاهای ۳۱
 تاریخ مبارک خانانی ۱۲۴

- تاریخ مجنون ۲۲
تاریخ سجدی ۵۶
تاریخ محمود و رقی ۲۳
تاریخ مختصر النول ۲۰
تاریخ مختصر صحیح بی دروغ — تاریخ بی دروغ
تاریخ سعیدی — تاریخ یهقی
تاریخ مشروطیت ایران ۱۱۶ ۱۵۲
تاریخ منول ۱۳۹
تاریخ منول ار چنگیز خان تا تیموریسنگ تا تیمور
لنگ ۱۳۹
تاریخ مفصل ایران از حمله چنگیز تا تشکیل دولت
تیموری ۱۵۱
تاریخ سالک و امام اسلامی ۱۳۹
تاریخ منتظم لاصری ۵۷
تاریخ میکائیل سریانی ۷۴
تاریخنامه هرات ۵۹
تاریخ نبیل لرللی ۱۳۳
تاریخ النقود، المراتبه ۱۴۸
تاریخ نگارستان ۱۱۹
تاریخ نو ۵۷ ۱۱۵
تاریخ نیک پور ۹۲
تاریخ و احوال پادشاهان کرتلی ۸۲
تاریخ و جغرافی دار السلطنة تبریز — تاریخ تبریز
تاریخ و صاف ۴۹ ۴۵۵ ۱۲۳ ۱۲۵
تاریخ جدید سلسله آذربایجان ۱۵۲
تاریخ یزد ۴۸
تاریخ یزد جعفری ۹۱
تاریخ یحوی ۲۴ ۲۶ ۲۳۱
تاریخ یحیی ۴۱ ۴۲
تبریز ۳۶ ۳۵ ۴۳ ۴۷ ۱۰۰ ۱۰۱
تبصرة الامام ۱۳۰
تبیین کذب المفتري ۱۳۰
تثمة المختصر ۳۰
تثمة روضة البصفا — روضة الصفی قاصری
- تجارب الاسم و تعقیب الهمم ۲۹
تجارب الامم ۳۶ ۴۴ ۴۷ ۴۸ ۴۷۰
تجارب السلف ۶۸ ۷۰ ۷۶ ۷۹
تجربته الامصار و ترجمه الامصار — تاریخ و صاف
تخفة الامراء فی تاریخ الورداء ۶۶
تخفة ساسی ۶۸
تخفة الکبار فی اسفار البحار ۹۶
تخفة النظاري غرائب الامصار و الاسفار ۹۸
تحقیقات دوامور دیوانی اسلامی ۱۲۴
تحقیقات در باب استیلاء عرب ۱۳۵
تحقیق در تاریخ سیاسی ایران و عثمانی ۱۴۳
تحقیق در روابط ایران و اروپا از عهد قدیم تا آغاز
قرن نوزدهم ۱۵۲
تحقیق گنابشناسی در اجماع پهلانی های اسلامی ایران ۱۴۶
تذکر ۲۲۳
التونین فی احوال جهل شروعین ۶۴
تذکره آتشکده ۱۱۴
تذکره آل داری ۱۱۵
تذکره ابن حسون ۱۲۸
تذکره الاولیاء عراقی — مزارات کرمان
تذکره حنین — تاریخ حنین
تذکره الشعراء ۶۸
تذکره شوختر ۹۵
تذکره الطوک ۱۲۵ ۱۲۴
تذکره نصر آبادی ۴۱ ۶۸
تراجمی خسروانی ۲۸۵
ترجمه تاریخ طبری ۱۳۲ ۲۴
ترکستان ۱۲۱ ۱۴۸ ۱۷۵ ۱۹۸ ۱۳۸ ۱۷۲
۱۷۴ ۱۹۸ ۲۴۸ ۲۶۳ ۲۶۵ ۲۹۱
تورمزل ۱۰۹
تورجون ۱۳۷
تروکات باهری ۱۱۲
تروکات تیموری ۱۱۳
تسارویج و اخوشت ۸۲
تشکیلات نظامی عهد قزاقی ۱۳۸

تیسفون ۱۱۷۳ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۶ ۲۸۶-
 ۱۲۹۷ ۱۲۹۷ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۲۱۶-۲۱۷
 ۱۳۲۱ ۳۲۵-۳۳۱ ۴۲۰

تیمار ۲۳۲

تیمور نامه ۱۴۰ ۴۸۰ ۴۹۹

تیمور نامه طغی ۱۲۰

تیمور و خواجه علی ۱۴۱

تیموریان ۲۳ ۴۲۰

توفانسی ۲۹۲ ۴۵۲

توغیل ۴۶۰

ث

ثابت بن شاه صاحب ۴۱

ثماله ۳۹۴

ثمالی ۲۸۳ ۴۲۱

ثقیف ۳۱۱

ثقات بن الاخرس ۴۳۹

ثقی و قضا ۲۰۵ ۴۹۸

ثور و غلر ۲۵۶

ثور و الزنج ۱۱۷

ج

جبال ۳۰۸-۳۱۲

جبالق برحنا ۷۵

جباله ۱۲۷

جبالوس ۳۱۹ ۴۲۱ ۴۲۶

جبالسب ۱۸۰ ۲۷۵ ۴۱۷

جام کیمرو ۳۷۵

جامع التواریخ دیکدی ۴۴-۴۷ ۴۲۸ ۴۱۲

۷۳ ۷۲ ۶۰

جامع التمثیل ۱۲۷

جامع الحکمتین ۱۳۱

تشیع ۴۰

تطیبه ۹۹

التعریف بالمصطلح الشریف ۱۲۴

تعلب ۲۲۲ ۲۸۹ ۳۰۰ ۳۰۶ ۳۱۴

تفصیل مأموریت ۱۰۹

تقریم التواریخ ۹۹

تکریت ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۲۲

تکت ندر ۱۰۴

تکلمه تاریخی طبری ۲۷

تلبیس ابلیس ۱۲۰

تیمور نامه - تیمور نامه طغی

تیمه ۴۱۱ ۴۱۵

تیم ۲۲۲ ۲۸۹ ۳۲۵ ۳۹۵

تیمور بن کز لک ۱۳۹

تناسخیه ۳۸۹

التنبیهات الجلیه ۱۳۲

التنبیه و الرد علی اهل الاحراء و البدع ۱۳۰

تنسول نامه ایلخانی ۱۲۶

تنوخ ۳۰۵

تواین ۳۵۶

تورات ۱۳۷۶ ۴۳۴

تورخان ترکستان ۱۷۲

تورنبرگه ۲۷

توزون ۴۶۹

توسط روسیه از ۱۸۱۵ تا ۱۹۰۰ ۱۴۵

توسکانا ۱۱۲

التوصل الی التوصل ۴۸۹ ۱۲۳ ۱۲۶

لوقی ۸۹

توکل بن اسماعیل - ابن البرزاق

تولستوف ۱۸۶ ۱۳۶

توماس مازوف - توماس حسوب

توماس حسوب ۷۵

تهران ۴۳۶ ۴۵۹ ۴۶۷ ۴۶۹ ۱۵۱

تهامه ۴۰۷ ۴۲۰

تیرویه ۳۱۰

جشن نامه زکی ولیدی خلخال ۱۴۱	جامعه مسلمان ۱۲۲
جشن نامه لوی گلایدا ۱۴۶	جامع معینی ۹۹
جشن نامه ماسینیون ۱۴۶	جایان سر هکت ایرانی ۳۹۹
جشن نامه تولدک ۱۴۶	حدائق التوحید ۱۰۸
جعفرین این طالب ۳۶۳	جدهس هادی ۱۰۸
جعفرین عداقه عاشی ۴۴۴	جدهس مسکیم ۱۴۳ ۱۱۰۹
جعفرین مسدیزی — جعفری یزدی	جدهس کر ۹۲
جعفر بر سکی ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۸۶	جدهس ۱۳۲
جعفر خان حقان ننگار خور موجی ۵۷	جدهس ایدان بی سهل ۴۹۰
جعفری یزدی ۳۸	جدهس ایدان بی شهرک ۴۶۰ ۴۵۹
جغرافیای حافظ ایرد ۹۶	جدهس دان کبیر ۱۳۲
جهان نامه ۹۶	جدهس ۴۷۱
جغای ۴۸	جدهس ۱۰۳ ۴۷۰ ۴۷۲ ۵۴۶
جلال زاده ۷۰	جدهس لیس ۳۵۰
جلال الدین میرزا ۴۲۱	جدهس ۴۹۱ ۴۷۶ ۴۸۷
جلال منجم ۵۳	جدهس این یوم ۲۲۸
جلال هسانی ۱۵۰	جدهس گرمائی ۳۹۰
جلولا ۴۲۳ ۴۹۲ ۴۱۹۶ ۴۳۰ ۴۳۲	جدهس ۲۴۱
جمال الدین ابوالقاسم عبدالله بن علی کاشانی ۳۷	جدهس برش ۲۲۸
جمال الدین ابوالقاسم کاشانی ۶۰	جدهس ۴۹۲ ۴۹۷
جمال الدین یوسف دمشقی ۱۲۸	جدهس ۴۷۶
جمشید ۳۷۶ ۴۷۵	جدهس زیدان ۱۲۲ ۱۴۷
جمه ۲۸۴	جدهس بی یکتا شروع ۴۳۶
جمعه حمر ۳۵۷	جدهس ذقانی ۴۵
جنگ پسر ۲۴۱	جدهس نامه ۱۲۱
جنگ جلولا ۲۷۱	جدهس ۴۴۲
جنگ چهل ۲۲	جدهس بر عبدالله بیسی ۳۱۴ - ۳۱۴
جنگ خیر ۲۶۱	جدهس عرب ۲۴۱ ۴۰۲ ۴۶۸
جنگ صفین ۴۲۲ ۴۶۵	جدهس ذیب ۴۷۷
جنگ هواوند ۲۷۱	جدهس هر مؤثر ۳۷۶
جنگ هروان ۲۲	جدهس بیان ۱۵۰
جنگ نامه قش ۱۲۰	جدهس نامه پودسود محمد شفیح ۱۴۶
جدهس یاور ۴۱۷۳ ۴۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۶ ۴۳۷	جدهس نامه تقی زاده ۱۴۷
۵۴۱	جدهس نامه جودی ۱۴۶
جنوا رندان ۱۰۰	جدهس نامه داخانو ۱۴۶

- جوامع الحکایات ۵۲۲ ۴۰۹ ۱۲۸ ۱۱۹ ۴۰
 جواهرنامه سلطانی ۱۲۶
 حور خانان ۳۹۲
 جوز جانی ۴۳۳ ۴۴
 جوین ۴۹۲
 جویسی ۶۲ ۴۸۹
 جهاندار فتح صی شده قزق ۱۲۱
 جهان نگشای جویسی ۱۵۲ ۴۱۲۳ ۴۸۸ ۴۴۷ ۴۳۶
 جهانگیر دلفی ۱۵۲
 جهانگیر میرزا ۵۷
 جهان نامه ۹۶
 جهان نما ۹۹
 جهشیاری ۱۲۳
 جهورین سرار عجیب ۴۰۶
 جی ۳۳۵ ۴۹۱
 جیرفت ۵۲۵
 جیل ۱۵۰
 جیش الشری ۵۲۸
 جیش طراریس ۳۶۰
 جیمز موریه ۱۰۹
 جیران ماریو آنجلو ۱۰۴
 جیوسلایار پدرو ۱۰۳
- چادران ۱۵۱
 چانوس ۵۳۰
 چاسک چون ۷۳
 چایان ۴۹۴ ۴۹۳
 چندتادیکچه ۱۱۶
 چنگ و قسین چنگلو — گرادش جنگهای
 چنگیز خان
 چنگیز ۷۲ ۴۷۱ ۴۵۱ ۴۴۸
 چهار مقاله ۱۵۲ ۴۱۱۸ ۴۲۷
 چهل ستون ۱۰۷
- چهل مقاله کسروی ۱۵۳
 چین ۱۷۴ ۱۷۲ ۱۶۸ ۴۹۸ ۴۷۳ ۴۳۴ ۴۲۸
 ۴۹۴ ۴۵۱ ۴۳۷۷ ۴۳۲۱
- ح
 حاتم بن هر لیه ۴۶۰
 حاتم طائی ۵۰۱
 حاج محمد کریم خان گرمانی — محمد کریم خان گرمانی
 حاج میرزا ابوالحسن علوی — ابوالحسن علوی
 حاج میرزا حسن فانی — حسن فانی
 حاج اسمعیل امیرنیزی — اسمعیل امیرنیزی
 حاجی بابا ۱۰۹
 حاجی خلیفه ۹۹ ۴۴۷
 حاجی زین العابدین شیروانی ۹۸
 حاجی طرخان ۸۲
 حاجی قلی خان سردار اسعد پختیاری ۶۱
 حاجی محمد ظاهر مالمیری — محمد ظاهر مالمیری
 حاجی میرزا یحیی دولت آبادی — یحیی دولت آبادی
 حارث بن جبلة فسانی ۲۴۲ ۴۲۷
 حارث بن حریج تمیمی ۳۹۱ ۴۲۹۰ ۴۳۸۹
 حارث بن عمرو ۲۲۵
 حافظ ابورو ۴۴ ۴۳۷
 حافظ ابن نمیر ۶۰
 حافظ ذهبی ۱۳۰
 حافظ حسینی — ابن کر بلائی
 حافظ شمس الدین ابو عداة ذهبی ۳۰
 حاکم نیشابوری ۶۲
 حامد ۵۱۹
 حبه ۱۲۲۲ ۱۲۳۰ ۱۲۲۶ ۴۲۲۶ ۴۲۲۵ ۴۲۲۴
 ۴۵۱ ۴۲۶۱ ۴۲۳۵
 حبیب السیر ۴۱ ۴۲۹ ۴۳۲ ۴۲۹
 حبیباة ساری ۳۹
 حبیاج بن عداة — یرک
 حبیاج بن یوسف ۴۳۸۰ ۴۳۷۹ ۴۳۶۱ ۴۳۶۰

حوران ٣٠٥

حيات يحيى ١١٦

حيدر بن علي حسيني رازي ٤١

حيرة ٢٠٤ ٢١٨ ٢٢٥ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩

٢٣٠ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤١

٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧

٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٨

٣٨٤

خ

خاتمه (دولتنامه هيايون ٥٧)

خاتون آبادي ١١٥

خاتون بخارا ٣٧١

خادم صفهائي ١٢٧

خاقان رود ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧

خاطرات وخطرات ١١٦

خاقاني شرواني ٣٢٨

خالد بن عبدالله قسري ٤٨٥

خالد بن وليد ١١٤٧ ١٢٩٩ ٢٩١ ٢٠٤ ٢١٠

٣٧٥ ٣٧٦

خديا بانياني ١٤٢

خاندان طاهريان ١٥٠

خاندان صجلي ٤٠١

خاندان لومشلي ١٥٠

خانشين ٣٩٥

خانم ميرزا احتشام لدوله ١١٦

خام ملك ساماني ١٥٢

خيرالاهواز ٢٣

خيرالبحرة وفتوحها ٢٣

خيرالبحر ٢٣

خير خديسا بود ٢٣

خيردامرهز ٢٣

خيرالسوس ٢٣

خيرالقاصيه ٢٣

خيرمهران ٢٣

خيرالهرمزان ٢٣

خفافس ٣٠٥

خغل ٤٥٨

خغلان ٣٩٣ ٤٩٤

خجستاني - صاحبدين عبدالله خجستاني

خجستاني ٣٨٨

خجانيامك ١٢٠ ١٧٧

خجانيامه ١٩٦ ٣٧٥ ٣٨٥ ٣٨٦

خديجه بنت خويلد ٢٤٥ ٢٤٩ ٢٥٠

الخراج في الدولة الاسلاميه ١٤٧

خراسان ٢٢٢ ٢٢٨ ٢٣٢ ٢٤٠ ٢٤٨ ٢٥١ ٢٦٦

٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩

٢٨٩ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧

٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤

٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١

٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨

٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥

٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢

الخريزمرطي ١٤٧

خرمدينان ٤٠٦ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤

خرمزادين فرخ هرمز ١٩٤ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١

خزاعيا ٢٤٣

خزرة خويي ١١٠ ١١١ ١١٢

خزرج ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤

خسرو بن علي ابرقومي - ابن علي

خسرو بن محمد بن محمد ٦٥

خسرو پرويز ١١٦٠ ١١٦١ ١١٦٢ ١١٦٣ ١١٦٤ ١١٦٥ ١١٦٦

١١٦٧ ١١٦٨ ١١٦٩ ١١٧٠ ١١٧١ ١١٧٢ ١١٧٣

خطابات حضرت عبدالله ١٣٢

خطوط ١٢٣

خغان ٣٠٨

خلاصه المأكولات والمشروبات ١٢٨

خلاصه طلوع، انعطاف و سقوط ١٣٥

الخلافة والدولة في مصر العباسي ١٤٧

دارا بنامه ۱۲۷	حکله برین ۴۱
دارالسلام مدینه منصور	محمد عباسی ۴۴۸۲ ۴۸۴
دارای سوم ۱۹۸	خلیج عدن ۲۰۵
دانشستان مینوگت خرد ۱۶۵ ۱۶۷	خلیج فارس ۴۲۵ ۴۲۴
داعی جعفر بن منصور ۱۴۱	حبیل ادهم ۱۴۸
القاصغ ۴۰	حمیر ۱۰۳
دانشندان آذربایجان ۲۹	جنگ پت ۱۹۹
داردگانی ۴۷۵ ۴۲۰ ۴۲۵	خوابنامه اعتماد السلطنه ۱۱۵
دایره المعارف اسلام ۱۴۷ ۱۴۹	خبر حه کوه ۴۱۶
دستان المذاهب ۱۴۰	خواجه افندی ۷۰
دیل ۹۱	خوارج ۴۷۲ ۴۵۴ ۴۶۱ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۷۰
دجان ۲۷۵	۴۱۰۲ ۴۱۰۴ ۴۴۷۸ ۴۴۵۷ ۴۴۱۰
دجک ۱۶۱ ۱۷۹ ۱۹۶ ۱۷۸ ۱۶۱۶ ۳۲۷-	خوارج حروری ۴۱۹
۴۳۰ ۴۹۵ ۴۱۴ ۱۶۵	خوارزم ۴۲۱ ۴۱۸ ۴۸۶ ۴۱۲۳ ۴۱۴۸ ۴۳۹۷
دخوه ۱۳۷	۴۴۴ ۴۴۸
دختر، پل ۸۵	خوارزمشاهیان ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۸۹ ۴۱۳۸ ۴۸۸
دختر، قلعه ۸۵	خرانی ۶۹
دختر، کتل ۸۵	خوان الاخوان ۱۴۱
در حقیقت دین رساله ۱۴۱	خوارزمشاهی ۲۹
در کتابخانه فی و صلیح الادیان والمبادیات ۱۲۹	خوارزمشاهی بن قباد اسفندی ۴۰
دروندان ۲۷۶	خوارزمشاهی (نصر) ۴۲۸ ۴۲۹
درویش حسین شیرازی - ابن کربلانی	خوارزمشاهی ۶۵ ۴۱۴۱ ۴۱۷۰ ۴۱۹۶ ۴۳۴
درهمین نشر ۴۲۰ ۴۲۴	۴۳۴ ۴۸۷ ۴۴۴ ۴۳۷
دوره کاوه ۵۵	خون سیدش ۲۷۵
دریای عمان ۲۰۵	خوارزمشاهی ۶۹
درفور ۹۵	خوارزمشاهی ۶۸
دسپینا ۱۰۳	خوارزمشاهی ۲۴۱
دستور شهرداریان ۵۵	خوارزمشاهی کورسی - انجمن
دستور الکاتب ۱۲۴	خوارزمشاهی حرانی ۱۴۱
دستور الوزان ۶۹	خوارزمشاهی ۴۱۸ ۴۲۲
دسون ۴۹	خوارزمشاهی ۱۴۲
دشت سفان ۸۱	
دشت میثاق ۳۲۳	
دعای اسلام ۱۴۱	
دعوت اسلام ۱۴۴	
	دارایجر ۴۹۱ ۴۹۵

دعوات شایستی ۱۹۶	دفتر دلگشا ۱۲۰
دیوار بکر ۱۸۷	دمری ۱۳۷
دیوار مضر ۱۸۷	دلیل المنهاج ۱۳۲
دیالو ۱۲۹ ۱۳۵ ۱۸۶	دمارید ۵۰۸
دینکوت ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۸۲ ۱۹۵ ۱۳۱	دمشق ۱۲۲۷ ۱۲۳۱ ۱۳۰۱ ۱۳۹۱ ۱۳۹۶ ۱۳۷۷
دینور ۱۵۹	۱۱۶ ۱۷۲ ۱۹۵
دینوری ۲۸۲ ۲۲۳	دمورگان ۱۶۱
دیوان ۱۷۱	دماندسول ۱۴۳
دیوانخواه ۱۱۷ ۱۱۱ ۱۱۲	دلت ۱۳۷
	دلیسزداس ۱۱۳۲ ۱۱۳۳
د	دوبو ۲۷
ذکر اخبار اصفهان ۶۰	دخویه ۲۷
ذات السلاسل، رقه ۲۹۸	دوری ۲۵۱
ذات العیون و جنگنه ۳۰۳ ۳۰۴	دوستعلی خان معبر الممالک ۱۱۶ ۱۶۹
ذبیح اقصا ۱۵۰	دوسلان ۹۷
الذریه ۱۳۳	دوقون سکوت ۱۵۰
ذکر اخبار اصفهان ۶۰	دول الاسلام ۳۰
خونواس ۲۲۲ ۲۲۵	دولت شاه سرقندی ۱۶۸ ۱۱۳
خوالتون مصری ۱۲۴	دولت لادشاه افشار ۱۴۳
ذهبی ۱۷	درمة الجندل ۲۱۸ ۲۲۵ ۳۰۵ ۳۰۵
ذیل ظفر نامه ۵۱	دومینیکر، فرقه ۸۱
ذیل عالمنا ۱۵۱ ۱۵۵	دوم گارسا ۱۰۵
ذی قار، رقه ۲۹۰	دهواردن ۱۰۹
ذی المجاز ۲۶۲	دهریه ۱۲۷
	دهستان ۵۳۰
ذ	ذهبی ۱۵۵ ۸۵
رایو ۱۹۲ ۱۳۸	ذهند ۲۰۹
راحة الصدور و آیه السرور ۱۶	ذهنامه ۱۲۰
راحة العقل ۱۳۱	دهرادمیل در ایران ۱۱۲
رائدین ۱۱۶	دیلیم ۳۷۲ ۴۵۵ ۲۵۹ ۱۲۷۰ ۱۸۷
رائعین لیث ۱۱۸ ۱۹۷ ۱۴۱	دیر جسام ۲۲ ۳۶
رائعین مرثیه ۱۱۱ ۱۱۵	دیر الماتول ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵
رام، شهرستان ۱۱۵	دیر مصداق ۱۱۴
	دیش، ای ۸۷

دشت ۶۴	رامهرمز ۴۷۹، ۴۳۳
رشیدالدین فضل‌الله همدانی ۶۳۲، ۶۱۹، ۶۷۳، ۶۸۹	وان طبع ۱۳۰
۱۳۶	راویس ۱۱۱
رشید یاسمی ۱۱۱۳، ۱۱۳۱، ۱۵۳	راویسی ۴۶
الرضا — علی بن موسی الرضا	راوندیه ۴۹۱، ۴۱۸
رغاب ۳۰۵	راهبای مطالعات جامع به ایران ۱۴۶
رضا توفیق ۱۳۲	ربیع خانی ۲۰۶، ۲۰۷
رضازاده شفق ۶۸، ۱۹۳۴، ۱۵۲	ربیع بن عامر ۲۲۲
رضاقلی خان هدایت ۱۳۲، ۶۳۹، ۶۵۷، ۶۸	ربیع ۱۲۲۲، ۱۳۹۰، ۳۹۹
رفائل دوماتس ۱۱۰۵، ۱۰۸	ربیع بن بحیر ۳۰۵
رقه ۴۴۳، ۴۹۸، ۵۰۷	رکب ۱۵۱۷، ۴۷۷
رکن الدوله حسن بن یحیی ۴۸۷	رکشین ۲۲۹
رم ۱۷۹	رجال آذربایجان در عصر مشروطیت ۱۹
رمولوس ۷۲	رجال همد مشروطیت ۱۹
رنه بارن ۸۵	رجال عهد ناصری ۱۹
رنه گروسه ۱۵۰	رحمة بن جبر ۹۸
روابط سیاسی آلمان و ایران ۱۴۵	رد باب خسروان مآب ۱۳۲
روادیا ۱۵۰	الرد علی البدخ والاعدام ۴۰۵
روبروکی ۷۵	الرد علی الجهمیه — ابوسید الدارمی ۱۳۰
روین لوی ۱۲۲	الرد علی الجهمیه احمد خیل ۱۳۰
روح بن حاتم ۴۲۹	الرد علی الزندیق النعمانی بن منفع ۱۳۰
رودان، ولایت ۵۲۹	الرد علی منهاج الکرام ۱۳۰
رومبار ۴۴۲	رد ۴۰۹، ۴۰۹، ۳۱۲
رومفل دوم ۱۰۵	رداب ۴۰۵، ۴۰۶
روزبه ۳۰۵	رساله ام الکتاب ۱۳۱
روژنامه غزوات هندوستان ۵۰	رساله بیان واقع — نادرنامه
روژنامه ملاجلال ۵۴	لرسالة الثانية ۹۷
روس ۴۵۱	رساله فلكیه ۱۴۸
رومیه در آسیا ۱۴۵	رساله فی اثبات المثل فی التوحید ۱۲۹
روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات ۶۹۱، ۶۹۰	رساله مجدی ۱۱۵
۹۳	رستم بر مرخ راد ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۸۴، ۳۰۸
روضه اولی الالیاب فی تواریخ الایا بر والا سب	۳۰۹، ۳۱۶، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۹، ۳۳۰
۳۵	۳۳۶، ۳۷۵، ۴۵۳
روضه التسليم ۱۳۱	رستم بهمن ۲۳۳، ۴۹۷، ۵۱۶، ۵۲۱، ۵۲۲
روضه الصفای ناصری — فقه روضه الصفای	رستم، کوه ۵۱۶

دینا المذاهب ۷

زینة المجالس ۱۱۹، ۱۲۷

زین الدین محمود واصلی ۱۱۳

زین العابدین خان ۱۳۲

ژ

ژان اوگستر ۱۰۸

ژامپانتست لاررلیه ۱۰۷

ژامپولونو ۱۰۷

ژان ژاک روسو ۱۸۳

ژنرال گاردن ۱۰۹

ژویر ۱۰۹

ژوکوفسکی ۱۴۴

س

سباط مدین ۳۱۹، ۳۲۰

سابور ۴۹۱، ۳۸۵

ساری ۳۶۱

ساریه بن زیم کننی ۳۳۶

ساسانیان ۲۷، ۴۲۹، ۴۴۱، ۴۵۷، ۴۶۰، ۴۷۰، ۴۷۱

۴۷۱، ۴۷۷، ۴۸۲، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲

۴۸۲، ۴۷۹، ۴۳۰، ۴۲۹، ۴۱۹، ۴۱۹، ۴۱۹

۴۲۸، ۴۰۹، ۴۰۳، ۴۹۲، ۴۸۷، ۴۸۶

۴۳۰، ۴۳۷، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۸، ۴۳۸، ۴۳۸

۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۱، ۴۹۴

ساکس ۱۰۵

سالاریت ۱۵۰

سالنامه اسلام ۱۳۵

سالموکان سه سالیکن

سامان خداده ۵۴۵

سامانیان ۳۵، ۴۲۵، ۴۲۱، ۴۲۱، ۴۲۱، ۴۲۱، ۴۲۱

۴۷۵، ۴۸۳

سانسون ۱۰۸

سلو ۱۰۰

سایکولوژی نشریه ۱۴۲

سیاه ۲۱۸

سیاح بن نعمان ۲۹۷، ۲۹۹

سیانی ها ۲۲۴

سیزوار ۵۴۴

سید ابن الجوری ۴۰

سینوس ۷۴

سهر ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۴۲

سپهسالار اعظم محمولی خان تنکابی - محمولی خان

تنکابی

شادخان ۱۱۶

سجاح ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۰، ۲۷۰، ۲۷۰، ۲۷۰

سجستان ۹۱، ۵۱۴، ۵۱۵

سملارب ۲۲۶

مدنه ۲۱۸

مدیر، قصر ۲۲۸

مدیر ۹۲

موانعانی خولی و سوانح او در ایران ۱۴۲

مربداران ۱۲۰، ۹۸

مروزی سلیکس ۱۱۱۲، ۱۲۳

مروجان ملک - مروجان ملک

مروخ پش ۱۶۹

مروخس ۱۹۱، ۴۳۶، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲، ۴۹۲

مروکار آقا ۱۳۲

مروگشت من و نادر پادشاه ایران ۸

مروگور لوسلی - مروگور لوسلی

مروغورد جوتز ۱۰۹

مروانی ۷۴، ۲۲۱

مطین ابی وقاص ۱۲۵۳، ۴۷۸، ۴۰۲، ۳۱۶ -

۳۱۸، ۴۲۲، ۴۲۲، ۴۲۲ -

سید حرشی ۲۰۸

سیدین سید یختگان ۳۸۷

سیدین عاده خورجی ۲۶۶

سلطان طغرل ۴۶	میدین عثمان ۳۷۱
سلطان محمد الجایتو ۹۸	میدین عارون ۴۳۷
سلطان محمود غزنوی ۴۹۰ ۴۸۴ ۱۲۶	میدنیسی ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۰
سلطان مرادشانی ۴۶	خدا ۴۸۲ ۴۸۵ ۴۸۷ ۴۰۸
سلطان مراد ثالث ۷۰ ۷۱	ساج ۴۱۲
سلطان مراد چهارم ۷۰	غزاله سواد ۱۷۴
سلطان محمود غزنوی ۴۹۰	عزالجبار ۱۷۴
سلطانیه ۴۸۴ ۴۱۰۰ ۱۰۱	فرزانه ناصر خسرو ۹۷
سلفیه ۴۴۰	میان نوری ۴۴۵
سلم ۴۳۷	میان مریه ۴۳۵
سلم بن اسر زنجی ۳۹۴	میدنج ۳۹۲ ۳۹۳
سلم خاسر ۴۳۰	قاطبه ۳۱۰
سلمی ۳۲۴	سقوط سلطه صفویه ۱۱۳
سلم اول ۷۰	قیه ۲۶۶
سلطان بن قیس امصاری ۳۰۹	مکه های عالم ۹۲
سلیمان بن عبدالله ۵۱۲	ملاجه ایران و عراق ۱۴۷
سلیمان بن علی ۴۰۰	ملاجه (دوم) ۴۶
سلیمان بن حرد خزاعی ۲۷۲ ۲۵۶	ملاطین خود ۱۷
سلیمان بن کثیر ۴۷۵ ۴۸۸ ۴۹۰ ۴۹۳ ۴۹۷	لانیک ۷۱
۴۰۴ ۴۱۰۳	لاس ۴۳ ۴۵۴۸ ۵۴۹
سلیمان نامه ۷۱	سجودنامه ظهیری ۴۶ ۴۶
سلوکیه ۳۲۸ - ۳۳۰	سجودنامه عراقی ۴۶
سلو ۴۲۲ ۴۰۵۵	سلطه لخمی در حیره ۲۲۹
سرقند ۵۲ ۴۹۰ ۴۸۰ ۴۹۶ ۴۹۱ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷	سلطه الذهب ۵۲
صیویه ۶۳	سلطان ابوسعید ایلخانی ۳۶
سمانی ۹۷ ۴۶۲	سلطان احمد جهان ۶۴
سعدالعی للوقوف الا علی ۶۰	سلطان الجایتو ۳۸
سعدک عیاد ۱۳۷	سلطان جلال الدین ۴۸
سیر نوب ۱۶۴	سلطان حسین بایقرا ۴۵۴ ۴۵۹ ۴۶۹ ۸۹
سیت ۴۴۰ ۴۴۱	سلطان علیم ۷۰
سنام قلعه ۴۰۸	سلطان سلیمان ۷۰۵
سجاد ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۱۸	سلطان مسجر ۴۳۴ ۴۸۹ ۱۱۷
سجستان ۴۳۷۷ ۴۲۶	سلطان شاهرخ ۳۸
سجستان چاه تیار ۸۲ ۸۳	سلطان عبداللطیف بهادر خان ازبک ۴۰
سند ۱۷۳ ۳۴۵	سلطان عبداللہ کیخسرو ۴۶

سید محمد ۴۲۶

سی ملوک لار من والامیه ۳۲

سود ۱۹۶ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۸۲

سؤال و جواب (سأله ۱۳۲)

سودان ۴۵۱

سورت ۳۷۷

سوریه ۱۴۸

سوشنگ، سمله ۷۲

سوشن ۳۷۵ ۳۷۶ ۵۱۶

سوق الاحرار ۹۱

سوکوت در ای ۱۴۴

سویذین قطعه مجلی ۲۹ ۲۹۳ ۳۱۵ ۳۱۷

سویخت ← سبیخت

سهر بدلی بدشتی ۱۳۱

سه سال در آسیا ۱۱۱

سه سال در دهباد ایران ۱۱۱

سهر بن حمدان ۵۴۸

سهر بن هرون ۴۳۷

سیا بجه ۳۷۲

سیاحت در عثمانی و ایران ۱۰۸

سیاحت مشرق ۵۲ - ۱۸۴۹ ۱۱۰

سیاحتنامه ۷۱

سیاست امپریالیزم ۱۹۰۲ - ۱۸۹

سیاست خارجه سواداددگری ۱۴۵

سیاستگران دودا خارجه ۱۵۲

سیاحت نامه ۱۱۸ ۱۲۳ ۱۲۶ ۲۷۰

سیاوش ۱۸۰

سیاحت ۲۹۲

سید علی محمد معروف به بابیه ۱۴۴

سیرت ۴۵۱

سیره ابو عبده به نصیحت ۱۱۷

سیره جلال الدین ۲۸

سیره جلال الدین حکیم بنی ۴۷

سیره رسول الله ۲۴۲

سیره نوریه فی الدین ۱۳۱

سیر السلوک ۴۷۱

سیروان ۹۹

سیف بن عمرو ۲۱ ۲۸۵ ۳۰۳ ۳۰۶ ۳۰۹

سیف ۳۱۱ ۳۱۸ ۳۲۷ ۳۳۱ ۳۳۴ ۳۳۵

سیران ۵۳۲

سیفین معاصرین مقرب هر وی ۵۹

سیف الدین حاجی بن نظام عقیلی ۶۹

سیستان ۱۹۷ ۲۳۹ ۳۱۰ ۳۱۸ ۳۷۰

سیف ۳۷۲ ۳۷۶ ۳۷۹ ۳۷۹ ۴۵۱ ۴۵۶

سیف ۴۵۷ ۴۹۱ ۴۹۹ - ۵۳۰ ۵۳۳ ۵۳۷

سی ۵۴۴

سیجوریان ۴۴

سی و شش صفحه ۱۳۱

سیوطی ۱۲۸

ش

شاپور، خلق ۲۹۶

شاپور اول ۱۸۲ ۲۰۳

شاپور بن شهر برافر ۳۰۹

شاپور دوم - شاپور ذوالاکتاف

شاپور ذوالاکتاف ۱۶۹ ۱۸۲ ۲۹۲ ۳۰۳

شاپور سوم ۱۵۹

شاپورگان ۱۷۴

شادیاخ ۴۹۲ ۵۲۹

شاردن ۱۰۶

شارل دوم ۸۴

شارل شعر ۶۳ ۱۰۵

شارلستانی ۴۱۸ ۴۱۹

شام ۸۴ ۹۷ ۱۲۰۵ ۱۲۰۸ ۱۲۲۱ ۱۲۲۳

شام ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۵ ۴۴۵ ۴۴۵

شام ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۹ ۴۱۵ ۴۱۷ ۴۲۵

شام ۳۵۳ ۳۵۷ ۳۶۹ ۳۹۵ ۳۹۷ ۳۹۹

شام ۴۵۰ ۴۵۲ ۴۵۵ ۴۵۷ ۴۵۷ ۴۵۷

شاناق ۱۳۶

- شاه اسماعیل ۴۹، ۵۳
 شاه بهرام ۲۷۶ م
 شاه صادق ۴۱، ۱۱۹
 شاه رخ ۳۷، ۵۱
 شاهزاده احمد میرزا عبدالقوله ۱۱۵
 شاهزاده رضاشاهی میرزا ۴۲۱
 شاهزاده عیسی میرزا اعتصام السلطنه ۱۳۳
 شاه سلطان حسین ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۷۹، ۸۳
 شاه سلطان حسین بن مذکور غیاث الدین ۵۹
 شاه سیاح صفوی ۴۱، ۴۵۵، ۴۷۷، ۸۳
 شاه شجاع آل مظفر ۳۶، ۴۲۹
 شاه طهماسب صفوی ۴۰
 شاه طهماسب ۴۳، ۴۷۶، ۴۷۹، ۱۳۱، ۱۴۲
 شاه عباس ۴۱، ۴۵۱، ۴۷۶، ۴۸۲، ۹۰
 شاه عباس اول، زندگی و تاریخ او ۱۴۲
 شاه عباس دوم ۴۵۴، ۹۰
 شاهنامه اسمعیل ۱۲۰
 شاهنامه شاه طهماسب ۱۲۰
 شاهنامه فردوسی ۱۶۲، ۱۹۵، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۶
 شاهنامه ماضی — شاهنامه اسمعیل
 شاهنامه نادر فردوسی ثانی ۱۲۱
 شاهنامه نادر (نظام الدین عفت) ۱۲۱
 شاهنامه نواب اعلی — شاهنامه شاه طهماسب
 شاهنامه هاشمی — اسمعیل نامه
 شاه شاهنامه ۵۳
 شاه نظریان ۷۵
 الشیخ فرح الصلاة ۱۴۸
 شجرة لا تترك ۵۱
 شهابی ۱۳۷، ۱۵۰
 شداداد ۱۵۲، ۹۳
 شهر ۱۳۶
 شوابع الادیان ۱۲۹
 شرح حیل برسد ۲۱
 شرح حال عباس میرزا ملکشاه ۱۱۵
 شرح قصیده برده ۵۲
 شرف خان بن شمس الدین بدلیسی ۶۵
 شرف الدین علی یزدی ۸۹، ۱۵۰
 شرف حیوانی — و صاف الحصره
 شرفنامه — انشاء مرادید
 شرفنامه بدلیسی ۶۵
 شریک بن شیخ المهری ۳۹۷، ۳۹۸
 شریح قاضی ۳۷۹
 شش فصل (حالة) ۱۲۱
 شصت، مفره — مایه بن شصه
 شمویه ۱۵۰، ۱۶۵، ۲۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۴۰۱
 شفر ۶۳
 شفیع میر اعظم، میرزا ۵۷
 شکند گیانهک و چار ۱۶۶، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۵، ۲۳۵
 شهاب خان ۱۱۵
 شیرین علی ۲۲۵
 شمس الغرابیخ ۴۲
 شمس الدوله ابو علی ۸۶
 شمس الدین محمد بن دانی ۱۲۸
 شمس المصالی قاپوس ۴۴
 شمس شمس ۱۲۴
 شکور ۸۰
 شوروی ۱۱۳، ۱۴۲
 شوش ۴۵۰
 شوشتر ۱۶۵، ۲۲۲
 شوقی افندی ۱۵۲
 شهاب الدین ابو عیاض حسوی — یا قوت حسوی
 شهاب الدین شاه ۱۳۱
 شهر برار ۱۹۱، ۱۹۴، ۲۸۸، ۳۰۶، ۳۰۹
 شهرستانی ۱۳۰، ۱۷۹
 شهریاران گنگام ۱۵۰
 شهریار بن کسری ۳۱۶
 شهستانی ۱۲۴
 شهنشاهنامه احمد تبریزی ۱۲۰

مولى ۱۲۳

صوب ۲۵۳

صير ۹۹۰

طب النبى ۱۲۸

طخارستان ۱۹۷ ۳۹۳ ۴۹۲ ۱۹۴ ۱۹۷ ۴۸۸

طرايزان ۱۰۲

طراز الاخبار ۴۱

طرح عمومى قاديخ ايران ۱۳۴

طرحهاى از ايران ۱۰۹

طرحهاى شرقى ۱۳۷

طرحى جهت قاديخ نادرشاه - نادرشاه نادرشاه

طهر لىك سلجوقى ۵۹

طه ۲۸۹

طه بن طاهر ۵۰۵ ۵۰۸

طوس ۱۹۲ ۱۹۷ ۳۸۳ ۳۹۵ ۴۰۶ ۵۱۱

طوق بن مخلص ۵۷۶ ۵۷۷

طوماس نو ۷۵

طه حسين ۱۴۷

طهاسب ۴۵۷

طهاسب قلى خان ۸۱

طى ۱۲۳ ۱۲۷ ۳۱۷

طيسان ۳۴۹

ظ

ظفار ۲۰۶

ظفرنامه كيمودى ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۲۰

ظفرنامه خامى ۱۳۷ ۵۰

ظفرنامه يزدى ۵۰

ظهور الاسلام ۱۲۲ ۱۴۷

ظهور الحق ۱۳۳

ظهير الدين بابر ۱۱۳

ظهير الدين بن سلفهيد الدين مرعشى ۲۳

ظهير الدين نيشابورى ۴۶

ع

عارف نامر ۱۳۱

ض

ضحي الاسلام ۱۲۳ ۱۲۷

صرازين خطاب ۳۲۹

ط

طاش كوپر زاده ۷۱

طاق كبرى - ايران مدين

طاهر برادر يعقوب ۵۲۰

طاهر بن حسين ۴۹۶ تا ۵۰۰

طاهر بن عباد ۵۱۰

طاهر بن ليث ۵۱۹

طاهرة قرة العين ۱۳۲

طاهر نوراليسين ۴۹۵ تا ۵۱۳ ۵۲۷

طاهر محمد سزوارى ۴۱

طاهريان ۳۴ ۴۲۸ ۴۸۷ ۵۱۳ ۵۲۵ ۵۳۱

۵۱۲ ۵۴۰ ۵۴۵ ۵۳۲

طائف ۲۰۷ ۴۲۰۹ ۴۲۱۷ ۴۲۲

طب الانه ۱۲۸

طب البرضا ۱۲۸

طبرستان ۴۲۸ ۴۹۱ ۴۹۷ ۴۹۹ ۴۰۶ ۴۴۳

۴۵۲ ۴۵۵ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱

۴۸۷ ۴۸۸ ۴۹۳ ۵۰۰

طبرى ۴۲۳ ۴۲۳ ۴۷۹ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵

۴۱۹۷ ۴۲۴ ۴۲۸ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲

۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵

طيس ۱۰۵

طبقات ابن سعد ۳۴۳

طبقات سلاطين اسلام ۱۴۶ ۱۴۸

طبقات ماضى ۴۷ ۴۸ ۴۲۳

عبدالرشید بن محمود ۳۳	یوسف بن عمرو و نجیبی ۳۲۶ ۳۲۷
عبدالمریز بن ابی دوداد ۴۲۴	عالم آرای امینی ۵۲
عبدالغزیز دوری ۱۴۷	عالم آرای عباسی ۳۲ ۴۵۱ ۱۲۴
عبدالغزی عم رسول ۲۵۹	عالم آرای مالدی ۱۰۵ ۱۱۴ ۱۵۱
عبدالمطلب قریب ۱۵۲	عایشه ۳۷۱
عبدالتحار نجم الدوله ۱۲۶	عبداد ۴۷۶
عبدالصباح قومنی ۵۴	عبدی ۴ طایفه ۲۳۸
عبدالقادر بن ملوک شاه بدایونی — بدوی	عباس و عم رسول ۱۲۴۹ ۲۶۴
عبدالقاهر بغدادی ۱۲۹	عباس اقبال ۱۶۰ ۱۵۰ ۱۵۲
عبدالکریم بن ابی الموجبا ۱۳۰	عباس پرویز ۱۵۰
عبدالکریم بن علی درخشا شتهاردی ۱۲	عباسقلی خاں سپهری ۴۲
عبدالکریم کشمیری ۱۱۴	عباس عزازی ۱۴۷
عبدالله (پسر مختار) ۴۱۸	عباس میرزا ۱۵۷ ۱۱۵
عبدالله (پسر حامدی) ۴۴۸	عباس میرزا ملکش آرا ۱۱۵
عبدالله (پسر صالح سجری) ۴۲۸	عباسنامه ۵۱
عبدالله ابن ابی ۲۵۷	عباسیان ۱۲۱ ۴۲۶۵ ۴۳۷۸ ۴۳۸۸ ۴۳۹۰ ۴۳۹۲ ۴۳۹۴
عبدالله بن اسمعیل هاشمی ۴۳۴	۴۳۹۶ ۴۳۹۹ ۴۴۱۷ ۴۴۱۹ ۴۴۲۱ ۴۴۲۳
عبدالله بن زبیر ۲۵۶	۴۴۲۶ ۴۴۲۹ ۴۴۳۳ ۴۴۳۶ ۴۴۳۸ ۴۴۴۲
عبدالله بن سعد بن ابی السرح ۲۴۳	۴۴۴۳ ۴۴۶۶ ۴۴۹۲ ۴۴۹۳
عبدالله بن سبا ۱۴۸	عبد لیاقی گلپنار لی ۱۴۸
عبدالله بن صالح ۱۵۲۹ ۵۷۰	عبدالله ۱۳۲
عبدالله بن عامر ۳۵۳	عبد نجاد خلیفه ۱۰۷
عبدالله بن عبدالطلب ۲۴۲	عبد بنجین از وینی ۱۱۱۷ ۱۳۰
عبدالله بن علی ۴۳۹۶ ۳۹۹	عبدالحسین آواره — آینی یزدی
عبدالله بن حرالدین فضل اشهرازی — وصال الحضرة	عبدالحسین خاوری ۱۵۱
عبدالله بن صیر ۳۳۶	عبدالحمد لاهوری ۳۱
عبدالله بن محمد بن کریم المازندرانی ۱۲۵	عبدالحی حبیبی ۱۲۵
عبدالله بن مرثد ۲۱۱	عبدالحی انباری ۴۹۸
عبدالله بن مردوق ۴۲۴	عبدالحی بن عوف ۲۵۳
عبدالله بن مصعب ۴۴۴	عبدالحی بن محمد بن اشمث ۴۲۲ ۳۶۰
عبدالله بن مختار ۴۶۸ ۴۶۹	عبدالحی بن محمد ۳۲۷
عبدالله بن مقفع، رساله ۱۵۰	عبدالحی خاوری ۵۲۸
عبدالله بن نصر بن شیب ۵۰۷	عبدالحییم حساری ۶۶
عبدالله رازی ۱۴۹	عبدالحی راق حسینی ۱۴۸
عبدالله شوشتری ۶۵	

علاءالدین محمد ۴۷
علاءالدین تغش ۳۹
عوان شعوبی ۴۳۷ ۴۳۸۷
علمای اسلام، رساله ۱۸۸۷ ۴۳۱
صوی ۱۶۶ ۴۷۷
علی برادر یعقوب ۵۲۰
علی اصغر حکمت ۱۵۲
علی اکبر مثلث گرهستانی ۶۶
علی بن ابی طالب ۱۹۸ ۴۵۶ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۶
۴۶۷ ۴۵۷ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳
علی بن حسین (ع) ۵۲۷ ۵۱۰
علی بن حسین بن شیب قریشی ۵۲۳ ۵۲۶ ۵۲۷
علی بن حسین و عطف کاشفی ۱۱۹
علی بن زیاد تمیمی ۴۴۶
علی بن شمس الدین ابن حاجی حسین ۶۴
علی بن عبدالرحیم ← صاحب الزنج
علی بن عیسی ماهان ۴۴۴ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۵۹
۵۰۲ ۵۰۱
عیسی بن لیث ۵۱۲
عیسی بن محمد بن عیسی بن زید ← صاحب الزنج
علی بن منطقه ۵۴۵
علی بن موسی (ع) ۴۳۳ ۴۹۸ ۵۲۰
علی خاندن حاجب لدوله ۴۳
علی خاندن ظهیر لدوله ← صفا علی شاه
علی رحمان عبدالکریم شیرازی ۵۶
عیسیر لوائی ← امیر عیسیر لوائی
عیسیر ۱۱۱
صادق لدوله بن میرزا حسین خان قزوینی ← حنفی حید
مازدرانی
صادق لدوله دلمی ۴۸۷
صادق کاتب ۴۶
صادق خراسانی ۵۱۹
صادق ۱۲۴
صادق ۴۲۴ ۴۲۳
صادق ۴۲۰ ۴۲۰ ۴۲۰

عمر ۳-۴ ۴۲۳۸ ۴۷۷ ۴۷۷ ۴۷۷ ۴۷۷
۴۳۶ ۴۳۶ ۴۳۶ ۴۳۶ ۴۳۶
۴۳۶ ۴۳۶
عمر بن عبدالعزیز ۴۳۶ ۴۳۶ ۴۳۶ ۴۳۶
۴۳۶ ۴۳۶
عمر بن قریب ۴۳۶
عمر بن مروان ۴۵۷
عمر بن کماله ۴۵۷
عمر بن عبدالصباح ← عبدالصباح
عمر بن عید ۴۳۶ ۴۳۶
عمر بن علی ۴۳۶
عمر بن کلثوم قطبی ۴۳۶
عمر بن سید کرب ۴۳۶
عمر بن شاه ۴۳۶
عمر بن یعقوب ۵۵۲
عمر بن لیث ۵۵۲ ۵۵۲ ۵۵۲ ۵۵۲ ۵۵۲
۵۵۲ ۵۵۲
عمر ۵۵۲
عمر ۴۷۵
عمر ۴۸۰ ۴۸۰ ۴۸۰ ۴۸۰
عمر ۴۸۰
عیسی بن مسلم ۴۰۴
عیسی (ع) ۴۰۴ ۴۰۴ ۴۰۴ ۴۰۴
عیسی بن علی ۴۰۴ ۴۰۴
عیسی بن ماهان ۴۴۷
عین الشکر ۴۰۴ ۴۰۴ ۴۰۴ ۴۰۴
عین صید ۴۸۹
عین الاغیار ۴۲۴ ۴۲۴

ع

غازان خان ۴۳۴ ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴
غازان خان ۴۳۴

غازان خان ۴۳۴ ۴۳۴ ۴۳۴ ۴۳۴ ۴۳۴

غرض النعمه ۲۲

عزالي نامه ۱۵۰

عز بن مرزبان ۱۲۴ ۳۵ ۲۲۲ ۸۸ ۸۸۸ ۵۱۲

عز بن ۳۳

عز بن ۵۵۱

عساکر بن نصر ۲۱۸ ۲۲۱ ۳۰۰ ۱۸۸

عطمان ۲۲۲

غلام سرور هندی ۱۴۱

غلام محسن صدیقی ۱۳۷

غیر فی کتب ۲۲۵

غنیبار ۹۳

غوری ۳۱

غیاث الدین بن همام الدین محمد الحسینی — غوث الدین

غیاث الدین خولد میر — غوث الدین

غیاث الدین محمد بن مشکاه ۶۵

غیاث الدین محمد همدانی ۳۶

ف

فادوسیان ۴۰۳

فارس ۲۲ ۲۸ ۶۵ ۹۴ ۱۸۲ ۳۳۵ ۳۶۰

۳۷۰ ۳۷۲ ۳۹۸ ۴۸۷ ۵۲۶ ۵۳۶

۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳

فاد سلامه ابن بلخی ۶۴ ۶۵ ۱۲۵

فاد سلامه ناخوری ۶۵

فاد روق سومر ۵۲

فادیل مازندران ۱۳۳

فادیل خرو ۱۲۶

فاد فوئس ۱۳۵

فتح بن خاقان ۲۶۶

فتح بداری ۴۶

فتحی بناد صبا کاشانی ۱۴۱

فتحی شاه ۴۲ ۵۷

فتح الفتوح ۱۹۶

فتح قدحان معنوی یردی ۱۳۲

فتحنامه بخارا ۸۸

فتنه باب ۱۳۳

الفتنة الكبرى ۱۲۷

فتوحات همایون ۵۳

فتوح البلدان ۲۲ ۲۲۲ ۷۴ ۱۲۳

فتوح العراق ۲۳

فتوح زمان الصدور و صلور زمان الفتور ۴۶

فتیحة ۲۷۴

فجر الاسلام ۱۲۲ و ۱۴۷

فخر الدوله دلی ۶۴

الفجر فی آداب السلطانیة والدول الاسلامیة ۶۶

فترات ۱۶۱ ۱۹۶ ۲۲۶ ۲۳۸ ۲۸۶

۲۸۸ ۲۹۹ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۷

۳۱۰ ۳۱۴ ۳۱۶ ۳۱۸

فترات یادقلی ۳۰۱ ۳۰۸

فرائد ۲۷۵

فرائد ۳۰۶ ۳۰۷

فرائد ۹۰ ۹۹ ۱۱۲ ۱۷۴

فرائیس اسکران ۱۴۵

فراء شهر ۵۱۵ ۵۱۷

فرائد ۱۳۲

فرج بعد از شدت ۱۱۸

فرخ زاد ۱۹۴

فرخ هرمزد ۱۹۲ ۱۹۵

فرخ یسار شیر وانشاء ۱۰۵

فردوس التواریخ ۳۷

فردوس المرشدیه ۱۱۷

فردوسی ثانی ۱۲۱

فردوسی طوسی ۱۳۱ ۱۳۱ ۱۶۲ ۱۹۳ ۱۹۵

فرخانه ۳۶۳ ۴۶۰ ۴۹۴

الفرق بین الفرق ۱۲۹

فرق الشیخ ۱۳۰

فرقا طیا ۱۷۴

فرقه ایپاتی ۳۶۴

فرقه ازرقه ۳۶۴

فرقه ثعلبه ۳۶۴

کلام ۱۳۱

کلایحیو ۱۰۲

کلب (قیله) ۳۰۵، ۱۲۱۹

کلب ۱۰۶

کلیکت ۳۷۷

کلیمان حور ۱۲۲، ۱۳۲، ۲۹

کلود کامن ۱۴۶، ۱۳۸

کلیمودمنه ۴۳۶، ۴۳۱، ۴۳۱۷، ۴۳۸۵

کمال‌خان منجم ۴۱

کمال‌الدین عبدالرزاق سمرقندی ۵۱

کنارنگک طوس ۱۹۲

کنانه ۳۲۲

کنند در گریز ۱۱۱

کنز الاحیاء یا کنز الحیات ۱۷۴

کنز الاشیا ۱۲۸

الکواکب القدیة ۱۳۳

کوت الماره ۱۷۹

کورشان شاه ← پروز

کول ۱۳۴۶، ۱۳۴۵، ۱۳۴۴، ۱۳۴۲، ۱۳۱۰، ۱۹۸

۱۳۷۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۰، ۱۳۵۷، ۱۳۵۶، ۱۳۵۵

۱۳۹۹، ۱۳۹۶، ۱۳۹۵، ۱۳۹۰، ۱۳۷۹، ۱۳۷۸

۲۷۹، ۱۴۵۵، ۱۴۵۲، ۱۴۱۱

کوفان ۲۲

کلمنت مرگم ۱۳۴

کوپن ۱۴۸

کورلی (جائی است) ۳۲۷

کیسرو ۵۱۶

کیراکوس ۷۵

کیش ۹۹

کیسبای سعادت ۱۱۷

کهلان ۲۲۱

کله‌کیلوه ۶۵

ک

گاسپارد دروویل ۱۱۰

گبرانی ۳۷۷، ۴۴۲

گدار، آ. ۸۷

گرستان ۱۴۳، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۷۸

گردیزی، ابوسعید عبدالهی بن الفسحاك بن مصمود

۱۴۲۹، ۱۴۱۱، ۱۴۰۹، ۱۴۰۲، ۱۹۵، ۱۶۲، ۱۳۲

۴۱۸، ۴۲۸

گوشاب ۵۱۶

گرگان ۵۳۰، ۴۳۸۷، ۴۳۵۸، ۴۳۵۰

گریوز و. ل. ۱۴۵

گزارش یسین کنگره بن السلطی خاوندانسان

۱۴۰

گزارش جنگهای چنگیزخان ۷۲

گزیده‌های داد اسیرم ۱۸۷

گشایش و دهایش ۱۳۱

گنبد ماه ۳۱۰

گلپایگان ۱۰۵، ۱۱۰۳

گلدنبرگ ۲۱

گلدسیت ۱۱۰

گلستان ۱۰۶، ۸۰

گلشن مراد ۵۶

گنجه ۸۰

گنوسی ۱۷۵

گوته ۱۰۶

گودرز ۴۰۱

گودرز، دریایه ۵۱۷

گوداوسلی ۱۱۰

گوف ۵۱۵

گویلو ۱۴۶

گیون ۱۰۷

گیلان ۱۵۹، ۳۷۲، ۱۸۲

گیوم صوری ۸۴

گجستک ابالیش ۴۳۴

ل

لات ۲۱۷

لار ۱۰۵

لارنس پیس ۱۰۴

لارنس لاکهارت ۱۳۹

لاسکه ۱۲۳

لاهارب ۱۱۱

لاهر ۷۶

لیاب الالباب ۶۸

المباب فی تهدیب الانساب ۶۷

لسبالتکوا بیخ ۱۴۰ ۱۳

لبنان ۱۴۸

لشم ۲۲۱

لشبهای حیر ۲۲۵ ۲۲۷

لورد کرزن ۱۱۱

لرستان ۳۸

لرگیا ۸۰

لشرج ۱۳۷

لسنگ ۱۲۵

لطائف الطوائف ۱۱۹

لقمان حکیم ۲۷۵

لبنون ۱۳۵

لندن ۹۰

لنینگراد ۴۵۵ ۴۸۹ ۱۳۴۴۹۲

لوپون ونو ۱۴۳

لوت، بیابان ۹۷

لوران ۷۵

لومین پروا ۱۳۷ ۱۲۳

لوکه گارد ۱۳۷

لونی بلا ۱۲۲

لونی چهاردهم ۱۰۹

لونی دربو ۱۳۴

لونی گارد ۱۲۲

لهراسب ۳۰۳ ۱۶۶۹

لیث بن علی ۴۵۴ ۵۵۲

لیدن ۹۴

لیکوشین ۶۳

لقون کائانی ۱۳۵

لقون کاهن ۱۳۹

لکویوس ۷۴

م

مأثر سلطان ۵۷

مأثر سلیم خانی ۷۰

المأثر والی ۵۷

ماحوزه ۳۲۷

ماحوران ۳۹۴ ۳۹۲

مادک الحیره ۱۲۸

مارکوارت ۱۲۸ ۱۳۶

مارکوپولو ۱۰۱ ۱۱۰۰

مازندران ۱۴۴ ۱۶۲ ۴۳۲

مازیلرین قارن ۱۵۰ ۱۵۶۰ ۵۱۰

مالکتن نویر ۲۹۲

مالک وزاح ۵۷۱۰۱۰

مالکبه ۷۵

ماسون ۱۷-۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷-۱۲۸

۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷-۱۳۸

۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷-۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰

۵۲۱

مانی ۱۷۲ ۱۷۷ ۱۷۹ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷-۱۸۸

مورلد النهر ۲۰ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳-۳۴

۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴-۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶-۶۷

۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳-۸۴

۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

مورنی دریاهای سه گانه ۱۰۵

مورنی ۱۲۴

ماهره ۱۹۸ ۱۹۹

ماهری سوری ۱۹۷

مابر ۹۲

مایلر ۹۲، ۹۱

مبانی مذهب اسماعیلیه ۱۴۴

مشم بیان ۱۳۲

المقتبین ۱۳۳

مکرکل عباسی ۴۲۱، ۴۲۸، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱

۴۲۷، ۴۳۹، ۴۴۸

مکرکلی، شامری است ۳۸۶

مثنوی حارثه ۴۹۱، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۱۳

۴۱۴، ۴۱۸، ۴۲۰

مجاهد بن سعید سلسی ۴۳۲، ۴۵۰، ۴۷۶

المجالس المستنصریه ۱۳۱

مجالس المؤمنین ۲۹

مجامع الانباء ۴۱

مجله منوی ۴۴۸، ۱۵۰

مجدالدین بندهادی ۸۹

مجدالدین محمد الحسینی - سجده

مجدد الملک سنکی ۱۱۵

سجده ۱۱۹

مجله آسیائی ۱۷۲، ۱۵۶

مجله آکتادیتالیا ۱۴۶

مجله آندده ۱۵۲

مجله ادمان ۱۵۲

مجله ادنیس ۱۴۲، ۱۵۶

مجله انجمن آسیائی سلطنتی ۱۳۷، ۱۲۳، ۱۲۹

مجله انجمن شرقشناسی آلمان ۱۴۶

مجله انجمن مطالعات شرقی آلمان ۱۵۰

مجله دانشکده ۱۵۲

مجله دانشکده ادبیات تبریز ۱۵۴

مجله دانشکده ادبیات تهران ۱۵۲

مجله دانشکده ادبیات مشهد ۱۵۴

مجله دیباچه اسلام ۱۴۳

مجله سخن ۱۵۲

مجله کاروه ۱۵۱

مجله کمیته بین المللی علوم تاریخی ۱۴۰

مجله مدرسه مطالعات شرقی و افریقای ۱۱۲۵

۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۶

مجله آذشوش شرقی پراگ ۱۴۶

مجله شهر ۱۵۰، ۱۵۲

مجله یادگار ۱۱۹، ۱۱۵، ۱۵۲

مجله وینا ۶۹، ۱۵۲

مجموع الانبأ ۳۶

مجموع الانباء ۸۹

مجموع التواریخ ۱۱۴

مجموع التواریخ سلطانی - زبدة التواریخ

مجموع القصص ۶۸

مجل التواریخ بدنا ددی ۵۰

مجل التواریخ قصصی ۳۸

مجل التواریخ والقصص ۳۴

مجموعه الصنایع ۱۶۶

مجموعه الطما ۱۲۸

مجموع ۱۲۱۶، ۱۲۷۱، ۱۲۸۰، ۴۳۵

محاسن آل خاھر ۴۹۶

محاسن اصفهان ۶۰

محسن فانی ۱۴۰

محسنه ۴۵۶

محمد (ع) ۴۰۳، ۴۱۶، ۴۲۱، ۴۲۹، ۴۴۱

۴۷۸، ۴۹۱، ۴۹۴، ۴۷۵، ۱۳۸۲، ۱۳۵

محمد احمد پراگ ۱۴۷

محمد امین ۱۹-۱۴۲۲، ۱۴۸

محمد باقر تبریزی - الفصح

محمد باقر و بیرویهی ۱۱۶

محمدیقا ۴۱

محمدین ابراهیم ۶۰

محمدین ابراهیم بن زین المهدین نصیری ۵۵

محمدین اسحاق - ابن التدم

محمدین ثلث ۳۹۸، ۴۰۶

محمدین وشر ۴۶۶

محمدین حسن ۴۷۶

محمد بن حمید طاهری ۵۰۸ ۴۵۰ ۶	محمد حسین میرزا حشمت الدوله ۶۵
محمد بن خالد ۴۴۹ ۴۴۵	محمد علی ۱۴۷
محمد بن شادو بدشاه بن محمود میر خوارک	محمد حکیمه ۲۵۷ ۴۲۱
محمد بن رفق ۴۸۷	محمد خلیل مرعشی ۱۱۴
محمد بن زکریای رازی ۱۳۰	محمد رضا افشار ۱۳۲
محمد بن رید عنوی ۴۵۳ ۴۵۰	محمد رضا متشی الممالک تبریزی ۴۲
محمد بن سلیمان ۴۳۹ ۴۰۴	محمد شاه قاجار ۵۷
محمد بن شاد ۴۵۹	محمد شریف بدیع ۱۴۷
محمد بن طاهر ۴۲۸ ۴۲۰ ۴۳۰ ۴۴۳	محمد شعیب ۱۳۸
محمد بن طنج شمش ۴۸۷	محمد صادق خرچون ۱۴۷
محمد بن عبدالملک هدایتی ۴۲۷ ۴۲۹ ۴۶۳ ۴۸۰	محمد صادق مروزی ۵۷
محمد بن همدان جبهشیری ۶۶	محمد صادق موسوی اصفهانی ۵۶
محمد بن همدان بن شافعی ۴۷۹	محمد صالح قزوینی ۱۱۹
محمد بن همدان بن المصطفی ۱۲۹	محمد ضیاءالدین الریس ۱۴۷
محمد بن علی ۵۵۲	محمد طاهر المهری ۱۲۳
محمد بن علی بن طباطبائی ابن الطباطبائی	محمد علی تربیت ۶۹
محمد بن علی بن محمد شیانکار ۴۶۰	محمد علی جمالزاده ۱۵۱
محمد بن عمرو اقدی — اقدی	محمد علی حکمت ۱۴۲
محمد بن فضل الله موسوی ۴۱	محمد علی ناصح ۴۸
محمد بن لیث ۵۴۱	محمد قاسم قاسمی گنابادی ۱۲۰
محمد بن مالک یسائی ۱۳۲	محمد قزوینی ۴۸ ۴۵۹ ۴۶۹ ۴۵۱ ۱۵۲
محمد بن محمد بن [محمد بن] هدایت النظم الحسینی	محمد قلی میرزا الممالک آرا ۵۷
الیزدی ۱۷	محمد کاظم ۵۵
محمد بن مسلمه ۲۷۶	محمد کامل حسین ۱۴۸
محمد بن منصور ۱۲۶	محمد کریمخان کرمانی ۱۲۲
محمد بن منصور مبارکشاه ۱۱۹	محمد کریم خراسانی ۱۲۲
محمد بن نجیب بن بکران ۹۴	محمد محسن مستوفی ۴۲
محمد بن هرمز — مولی همدانی	محمد مهدی بن محمد رضا اصفهانی ۵۸
محمد تقی بهار ۴۵۹ ۴۵۲	محمد ناظم ۱۳۸
محمد تقی سپهر کاشانی — سپهر	محمد تقی بن محمد کاظم ۱۱۹
محمد تقی لسان الملک سپهر کاشانی — سپهر	محمد تقی زکویه ۴۱۸
محمد حسن بن امیر ۵۶	محمد وحید قزوینی ۵۴
محمد حسن خان عتبات السلطه — عتبات السلطه	محمد وحید مازندرانی
محمد حسن خان صنیع الدوله — اعتماد الدوله	محمد ولیخان تشکلبانی ۱۱۶
محمد حسین آل کاشف الغطاء ۱۴۸	محمد یزدی ۴۴

- محمدیوسف بن شیخ رحمت الله گنمائی ۴۱
 محمدیوسف مران قزوینی ۴۴ ۴۵
 محرم ۱۱۶۰
 محمود بن عبدالله بشاری ۴۲
 محمود بن محمد الکریم الاصرائی ۴۵
 محمود پسیخانی ۱۳۲
 محمود طهرغزالی ۱۳۵
 محمود غزنوی — سلطان محمود غزنوی
 محمود شماری از همدی ۱۴۷
 محمود کتبی ۵۰
 محمود وراق ۳۳
 مختار بن ابی عبید ثقفی ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۷۸
 المختصر فی اخبار البشر — تادریخ بوالقضاء
 مخلوم ۱۳۰
 مداین ۱۲۲ ۱۵۷ ۱۱۶۹ ۱۱۹۲ ۱۳۰۵ ۱۳۲۷
 ۳۳۱ ۳۷۱ ۴۱۴ ۴۱۶ ۴۳۱
 مدائنی حنی بن محمد بصری ۴۲۴ ۴۷۰ ۴۳۱۵
 ۳۹۹
 مدخل تادریخ طریق اسلامی ۱۱۴ ۱۱۴۱
 مدخل فقه الله ایران ۱۳۵
 مدرس ۳۷۷
 مدینان — مداین
 مدینه ۴۲۱ ۴۲۰۳ ۴۲۲۸ ۴۲۴۴ ۴۲۴۳ ۴۵۹ —
 ۱۲۷۱ ۱۲۷۵ ۱۲۹۴ ۱۳۰۲ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹
 ۱۳۱۲ ۱۳۱۷ ۱۳۳۱ ۱۷۴
 مدینه اسلام — مدینه منوره
 مدینه منوره — مدینه منوره
 مدینه منوره ۴۱۵
 مدینران ۲۲۴
 مدار ۱۷۹ ۳۹۸
 مذاهب ایران از زکشت تا بهادری ۱۳۴
 مذاهب بلی ۱۷۱
 مذاهب گوسی ۱۷۱
 مذاهب و فلسفه های آسیای مرکزی ۱۴۴
 مذاهب یونانی
- مذبح ۲۲۱ ۲۲۲
 مذهب باب ۱۴۴
 مذهب یردیان ۱۷۳
 مذهب مرقیون ۱۷۳
 مرآة الانوار ۴۱
 مرآة الاسلام ۱۴۷
 مرآة البلدان ۹۷
 مرآة الجنان ۶۷
 مرآة الزمان ۳۰
 مرآة العالم ۴۱
 مرآة القاسان ۶۶
 مرآة الاصلاح ۹۴
 مرآة ۱۰۱
 مرتضی رازی ۱۳۵
 مرتضی المکری
 مرجله ۴۶۱ ۴۵۰۲ ۴۲۸
 مرعاشاد پسر هرمز ۴۲۱ ۴۱۲ ۴۲۴
 مرجع العباد ۱۲۶
 مرجع الانبال ۹۳
 مرکش اکبر ۲۲۷
 مرگان شوستر ۱۴۵
 مرو ۴۹۵ ۴۹۷ ۴۳۶ ۴۷۰ ۴۹۰
 ۲۹۳ ۲۹۵ ۴۲۷ ۴۵۸ ۵۱۷
 مروان بن ابی حفصه ۴۳۰
 مروان بن محمد ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۸
 مروان حصار — مروان بن محمد
 مروان بن ۴۶۸ ۴۸۵ ۴۹۷ ۴۰۲
 مروج الذهب ۴۵ ۴۲۸ ۴۲۹
 مروحه ۳۱۱
 مروود ۴۹۳ ۴۵۳ ۴۵۶ ۴۹۷
 مرو شاهجان ۴۹۱ ۴۹۲
 مزاج التسمیم ۱۳۱
 مزانات بختا ۶۳
 مزانات کرمان ۹۳

مطلع سعدین و مجمع بطرین ۵۱	مردک ۴۱، ۱۷۷-۱۸۵، ۲۱۶، ۲۳۰، ۲۳۴، ۲۴۴
مطلع الشمس ۶۵، ۹۷	۱۰۹
مطیع بن ایاس ۲۹	مردیسان ۳۷۱، ۲۰۵
مطهر بن قاطمه ۵۰۵	مصارف به ایران و سرزمین کوهان ۱۱۰
مقمر الدین شاه ۴۳، ۶۶	مصارف ۱۵۰
مبارک ۳۶	الممالک ابن خردادبه ۹۴
معالج القوم ۱۳۶	ممالک و ممالک اصطخری ۹۵
مبارک ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۶۵، ۳۷۸، ۳۸۹، ۳۹۱	مستکفی بک ۱۹۹
متر ۲۷	مستصر بک ثانی ۱۳۱
مترک ۴۳۱، ۴۳۸-۴۴۱، ۴۶۶	مستمر بن مهمل خورشیدی ۵۹۴
مستصر ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۴۰، ۴۵۱، ۴۶۳-۴۶۶	مستردست ۵۹۵
۵۱۰	مسود میرزا ۳۴۲
متضد ۲۷۰، ۲۷۱	مسعودی ۲۵، ۲۳، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۹۳، ۲۹۴
مصحف البدان ۵۷، ۹۵-۹۷	۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸
مصحف الادب ۱۷، ۶۷	مسودی بن عثمان کوهستانی ۱۰
مزالانساب ۵۱	مسکوی ۸۱، ۹۰، ۹۱
مزالدین محمد بن عام ۲۱	مسلم بن عبد الله بن حسن - ابو مسلم
مزالدین ابو القاسم جنید شیرازی ۹۳	مسلم بن ولید ۲۲، ۴۴
مزالدین محمد بن مجیب لفسراری ۵۹	مسلم بن عبد الله بن مسک ۲۳۵
مزالدین طغزی ۳۸	مسیب بن زهیر ۵۰۸
المغازی ۲۱۲	مسیب بن نجیب قراری ۳۵۶
منتله ۱۷۰	مغارب التجارب و مغارب القرائب ۴۷
مغرب ۲۸۹	مشتبان خویزه ۱۴۰
مغول ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۴۸، ۱۱۶	شهد ۱۰۲
مغول در ایران ۱۴۰	مصر ۲۷، ۸۲، ۹۸، ۱۴۸، ۱۶۱، ۲۷۱
مغول در دنیا ۱۴۰	۲۷۶، ۲۷۷، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴
مغولستان ۴۸	۴۸۵-۴۸۷
میراثین شبه ۲۸۴، ۲۸۹، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴	مصطفی بن جلال - جلال زاده
مغایج ۱۲۳، ۱۲۴	مصعب بن زبیر ۲۲، ۳۷۹
مغاضات ۱۳۲	مصطفی بن خلد شاملو ۵۵
مفرح القلوب ۱۱۹	مصطفی غالب ۱۲۸
مقالات الاملايين و اختلاف المصلين ۱۳۰	مصطفی الدین لاری شامی ۴۱
مقاله شخصی سیاح ۱۴۴	المصنف الى يدهم الا زمان ۶۰
مقامات زندهیل ۱۱۷	مصیح ۲۰۰، ۲۰۷
مقتدر ۴۸۰، ۴۸۱	مضر ۳۴۸، ۳۶۹، ۳۹۳

المنتظم فی تاریخ الملوك والامم ۳۰	مقله يوم النخيله ۲۳
منتظم تاجری ۴۲	مندی ۴۹۵ ۴۸۳
المنتقى من منهاج الاعتدال ۱۳۰	مقدمه ابن خلدون ۱۲۴
منابرین - منتقله	مقدمه و تاربخ: آسیا تورکان و ملولان: از آغاز تا
مطربین سلوی ۳۹۲	سال ۱۳۹۱: ۴۰۰
مترین باب السماء ۲۸	مقبولیان ۱۹۸
مطرب سوم ۲۳۳	مطر ۳۰۱
منشآت السلاطین ۸۹	مطرب ۱۲۳
منصور بن اسحاق ۵۵۴	مکاتب و مذهب ۱۲۶
منصور بن نوح ۱۲۷ ۱۲۴۲ ۱۲۰۱ ۱۲۰۴ ۱۲۰۹	مکحول بن طهیل النضی ۱۳۰
۱۲۳۲ ۱۲۳۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۰ ۴۴۱۸ ۴۴۱۳	مکران ۳۷۲
۴۴۱۸ ۴۴۰۹ ۴۴۴۶ ۴۴۴۷ ۴۴۳۸ ۴۴۳۶	مکرین طهیل اینانج ۱۴۸
۴۴۲ ۴۴۲۲	مکه ۱۹۷ ۴۲۰۳ ۴۲۰۷ ۴۲۱۶ - ۴۲۲ ۴۲۲۶
منصور دوانیقی ۳۹۹	۴۲۳۱ ۴۲۳۵ ۴۲۴۲ - ۴۲۶۷ ۴۳۰۶ ۴۳۵۹
منطق لوسطو ۴۳۶	۴۳۹۰ ۴۴۱۹ ۴۴۱۱ ۴۳۲۷
منکبجور ۴۶۲	ملا این مکر طهرانی - این مکر طهرانی
منکر قان ۷۵	ملا عبد الحید لاهوری - عبد الحید لاهوری
منک حرک ۷۲	ملا محمد صالح یزدی - محمد صالح یزدی
منزجهری ۴۹۷ ۴۲۹۰	ملفوظات تهمودی - والحامه تهمودی
منهاج سراج ۱۴۷ ۱۴۹ ۵۲۳	ملفوظات صاحبزانی ۱۱۳
منهاج سراج جوزجانی - جوزجانی	ملک عبداللہ بن ابر القداء اسماعیل ابوی حسوی ۳۰
منهاج السک ۱۳۰	ملکم - جان ملک
منهاج الطالین ۱۳۲	مالک لاهه - ملوک لاهه
مواد برای تحقیق در مذهب بابیه ۱۴۴	ملک لاهه و تاربخ اوایل عهد سلاجقه ۱۳۹
مواهب العی ۴۹	ملکوف ۱۱۰
مورخیز و اکثر ۱۱۰	الملل والنحل شهرستانی ۱۳۰
مورخ الملوك سهر - سهر	الملل والنحل عدا القاهر بغدادی ۱۲۹
موسی (۲) ۴۲۴۹ ۴۲۷۵ ۴۴۰۸ ۴۳۳	ملوک لاهه ۴۶
موسی بن خالد قریبان ۳۳۶	منات ۲۱۸
موسل ۴۸۷ ۴۴۵۳	منهاج الطالین ۳۲
موفق عباسی ۵۱۲ ۴۴۷۵	مناهل الطالک ۱۴۸
موقان ۳۴۹	منتخب النوادرین مظفری ۴۳۱ ۴۱
مولانا امینزهراتی - امینزهراتی	منتخب النوادرین معینی ۳۱
مولانا امام شاد المستصوی بالله قانی - المستصوی بالله	منتخب الذی جویی - جویی
قانی	منتخب المذاهب ۱۳۰

میرزا احمد خلیل مرعشی — محمد خلیل مرعشی
 میرزا محمد رضا محشی الممالک تبریزی —
 محسن رضا محشی الممالک تبریزی
 میرزا محمد صادق موسوی اصفهانی — محمد صادق
 موسوی اصفهانی
 میرزا محمد طاهر و حید قزوینی — محمد طاهر و حید
 قزوینی
 میرزا احمد قاسم قاسمی گنبدی — محمد قاسم قاسمی
 گنبدی
 میرزا محمد نصیر حسینی — میرزا آقا
 میرزا سلیم — منصور
 میرزا مهدی خندان استرآبادی منلی — مهدی خندان
 استرآبادی
 میرزا مهدی فروغ — مهدی فروغ
 میرک بن مسعود حبیبی ۹۵
 میمان ۹۱ ۱۳۱۳ ۳۱۴
 میلاهی ۱۴۳۵ ۲۳۵
 میهنه ۵۱۶
 میهنه ۱۱۹
 میاندوئی ۸۵
 میثاسیان ۸۲
 میثودسکی ۱۵۲ ۷۵ ۱۹۷ ۱۱۲۵ ۱۱۲۱ ۱۳۸۱
 ۱۱۰ - ۱۴۲
 مینوگت خرد ۱۸۷

ن

نامه ذبیانی ۲۷۷
 قالا پوشمشیر ۱۵۱
 نادرشاه ۴۴ ۴۵۵ ۱۸۵ ۱۱۰۸ ۱۱۴۳ ۱۱۵۱
 ۱۸۲
 نادر میرزا قاجار ۶۶
 نادرشاه — عالم آرای نادری
 ناسخ التواریخ ۴۲ ۴۲ ۴۷
 ناصر خسرو ۹۷ ۱۳۱ ۲۵

مولانا سلال الدین محمد منجم فردی — جلال الدین محمد
 منجم فردی
 مولانا سید الدین بن حسن جان — خواجهدادتی
 مور ۴۹
 مولی صدلی ۵۵۲
 مونگه ناپستی لو، گزاش ۷۲
 مویر، حر ۱۳۵
 مهوران ۳۰۵
 مهدی ۴۶۴
 مهدی ۳۷۵ ۴۱۶ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۵۸
 مهدی خندان استرآبادی ۵۵
 مهدی فروغ ۱۲۴
 مهدی مجتهدی ۶۹
 مهدی مسک زاده ۱۵۲
 مهران بن مهر پناه ۳۱۳ ۳۱۴
 مهران رازی ۳۰۴ ۳۷۷ ۳۲۲
 مهر راورتی ۱۲۹
 مهر حیل الدین عبدالله شیرازی ۹۳
 مهر خورده ۴۳۸ ۴۲۹ ۴۱
 میرزا آقا ۶۶
 میرزا آقا خان کرمانی — آقا خان کرمانی
 میرزا ابو الفضل گنبدیگانی — ابو الفضل گلپایگانی
 میرزا ایبک ابن حسن حسینی [حسینی] چنابدی ۵۷
 میرزا اجائی گلشانی — جانی گلشانی
 میرزا جعفر خورموجی — جعفر خورموجی
 میرزا حسین اصفهانی — حسین اصفهانی
 میرزا حسین ثوری — حسین ثوری
 میرزا سید جعفر خان حقایق نگار خورموجی — جعفر
 خان خورموجی
 میرزا شفیق صدر اعظم — شفیق صدر اعظم
 میرزا صدق اصفهانی — میا
 میرزا علی اکبر محشی کرمانی علی اکبر محشی کرمانی
 میرزا فتح مله خان معنون یزدی — فتح الله خان معنون
 یردی
 میرزا محمد تقی سپهر گلشانی — سپهر

[illegible]

التواقيف ۱۳۰	الوفائي بالوفيات ۶۷
توبختی ۱۳۰	واقعی ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳

- و ليام لانگر ۱۲۵
 وليدين حقيه ۳۴۹
 وليدين يزد ۴۲۹
 ولي قلى شاملو ۵۵
 و نداد مرز ۴۰۱
 و نيز ۱۰۲، ۱۰۳
 و عبدين منبه ۲۰۴، ۲۰۵
 و هودت و اذنگ ۱۳۹
 و زافى دمشق ۸۱
 و سپهر مران ۱۹۷
 و سى و دامين ۳۸۵
 و لسون ۱۴۶، ۱۸۵
 و ليلهم ليعن ۱۴۵
 و ليلهم هانكوم ۱۴۵
 و ليلهم اوسلى ۱۱۰
 و پنجتير و السالدرى ۱۰۴
 و ينكلر ۲۳۱
 و يه اوردشير - سلوكيه
 و يه اندو خسرو - الطاكى خسرو
- هائلى خرم جردى ۱۲۰
 هاجسون ۱۴۴
 هارون الرشيد ۴۱۶ - ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۹، ۴۳۹
 ۴۳۸، ۴۴۱ - ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹
 ۴۹۴، ۴۷۸
 هاشم بن حبه ۳۲۵
 هاشمى ۴۷۷
 هاشميه ۴۱۴
 هاسر پور گشتال ۱۳۹
 هاسون، درياچه ۵۱۷
 هانس شولد برگر ۱۰۲
 هبل ۲۱۷
 هبر ۲۹۲
- هنامشى ۱۸۷، ۱۹۸
 الهدايات المرويه والهبة فى ادب انباخ الائمة ۱۳۱
 هداية المؤمنين الطامنين ۱۳۱
 هدايت نامه ۱۳۲
 حليل بن صرمان ۲۲۲، ۳۰۵
 حرات ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۵۲، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۳۶، ۲۶۸
 ۲۸۲، ۲۹۳، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰
 ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳
 حرات «دذير لوما لى» حسين بايقرا ۱۴۰
 حرات «دودا» سلطنت حسين بايقرا ۱۴۰
 حراكلى دوم ۸۲
 حريت بوسه ۱۲۴
 حركتلك ۱۶۹
 حركتبن امين ۴۹۸، ۴۹۷
 حركليوس ۳۰۶
 حرمانيان ۳۱
 حرمز ۱۱۰۵، ۱۱۲۰، ۲۹۸
 حرمز آباد ۴۶۱
 حرمزان ۲۲۷، ۲۲۴
 حرمز جاموچ ۳۰۸
 حرمزد (مرزبان) ۲۹۷
 حرمزد چهارم ۱۱۶۴، ۱۲۳۰، ۲۸۸
 حزار انسان ۳۸۵
 حسي نائنه لير ۷۲
 حشامين عبدالملك ۴۶۱، ۴۸۹
 حشامين محمد كلي ۲۰۴
 هشت بهشت ۱۳۲
 هفت مقاله فلسفى ۱۵۳
 هفتاد و سه ملت، رساله ۱۳۰
 هفت اقلوم ۶۸
 هفتاليان (- ميانه) ۱۶۰
 هفت كشور ۹۶
 الهفت والاخله ۱۳۱
 حلال بن حبه ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۲۹
 حلال حايى ۴۴

یاقوت ۲۷، ۶۷، ۹۵-۹۷	عبد ۳۶
یاقوت الدهر ۲۹	همایون دلاوران ۱۲۲
یثرب - مدینه	هند ۳۱، ۹۱، ۹۹، ۱۷۳، ۲۲۱، ۲۲۰
یحیی بن احمد بن عبدالله السهرندی ۳۱	۲۹۵، ۱۱۵، ۲۰۳، ۲۵۹، ۲۹۸
یحیی بن اکثم ۲۵۳	۳۳، ۳۱، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۲۴، ۲۲۱
یحیی بن خالد برمکی ۲۱۲-۲۱۴، ۲۳۰	۳۷۲، ۳۷۶، ۳۷۷، ۲۵۱، ۲۵۵
یحیی بن زید ۲۵۳، ۲۰۷	۲۹۴
یحیی بن عبدالطیف حسینی (حسنی) سیفی قزوینی ۱۰	هندو ۱۷۰
یحیی بن عبدالله علوی ۴۵	هتری بند ۱۳۴
یحیی دولت آبادی ۱۱۲	هبری به ۱۱۰
یرمک ۲۲۸، ۳۱۲، ۳۱۵	هنری هاروت ۱۲۹
یرید بن فضل ۱۲۹	هنگ در اسب ۳۷۵
یرید بن معاویه ۲۵۳، ۲۵۷، ۲۲۶	هنگ ۱۳۵
الیرید بن علی حاکمهم و ما ضیهم ۱۴۸	هزار ۱۳۲
الیریدیه ۱۴۸	هزارن ۲۲۲
الیریدیه قدیمه و حدیث ۱۴۸	هر ن تدرک ۱۶۹
یزد ۶۱، ۱۰۰، ۱۰۳، ۱۰۵، ۲۲۳	هرانک یران سنگ تسن چنگ لو ۷۳
یزد ابشت ۲۲۳، ۱۳۴	هو بشمان ۷۵
یزدجرد اول ۱۵۹، ۱۶۳، ۱۶۹، ۲۲۹	هوت ۲۱
یزدگرد سوم ۹۱، ۱۹۴-۱۹۸، ۳۰۹، ۳۱۹	هردس ۱۸
۲۲۲، ۲۲۹، ۳۳۶، ۳۳۷	هردن علی ۲۹۰
یمقوب بن داری ۴۴۶	هلاکو ۴۸
یمقوب بن فضل ۴۲۹	هولشتاین ۱۰۶
یمقوب بن محمد ۵۵۰	هپاطه - هفتی بدن
یمقوبخان انجمنانی ۱۱۵	هیت ۳۰۱
یمقوب لیث ۱۳۶، ۱۴۸۷، ۵۱۲-۵۱۳، ۵۳۳، ۵۳۶	هیشم بن عدی ۳۸۷
۵۴۹، ۵۵۲، ۵۴۹	هیرمند رود ۵۱۹، ۵۱۴
یمقوب کنفی ۱۲۹	هیرمند ۵۱۷، ۵۵۲
یمقوبی ۱۲۳، ۴۹۴، ۲۷۵، ۱۷۳	هیس پررصور ۵۲
یک سال در میان ایرانیان ۱۱۲، ۱۱۴	
یلمه ۲۲۳، ۲۸۹، ۲۹۲، ۲۹۶، ۳۰۰، ۳۶۶	ی
یمانی ۲۲۱	یادداشتها و تعلیقات یردیوان شرق و غرب ۱۰۶
یمانی ها ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۹۳	یادداشتهای اعتمادالسلطنه ۱۱۰
یمین ۹۸، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۱۶، ۲۲۲، ۲۲۶	یادداشتهای کردینی ۱۵۲
۲۲۳، ۲۲۳، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۹۰، ۲۵۳، ۲۹۸	

یوم خلیله ۳۱۴	یمین الدوله محمود - سلطان محمود
یونان ۴۹۹ ۴۰۴ ۴۲۲ ۴۴۱	یوانس روتا ۸۵
یونانیگری ۱۹۹	یوحنا بن ماسویه ۴۳۶ ۴۳۷
یوسف بن ابی فرح ۴۲۹	یوسف البرم ۴۱۸
یهود ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۸ ۱۷۶ ۲۱۶ ۲۲۵ ۲۲۱	یوسف بن عمر ثقفی ۳۶۱
۴۲۲ ۴۵۷ ۴۶۰ ۴۶۳ ۴۷۵ ۴۷۴ ۴۷۳	یوم الاسلام ۱۴۷
۴۲۹ ۴۲۴	یوم حبر ۳۱۱

but the author hopes that it may be of some use also to the specialist.

In conclusion, he wishes to take this opportunity to express his deep appreciation of the assistance and encouragement he has received, from many friends and colleagues.

A. H. Zarrinkub,
Faculty of Letters,
University of Tehran

AUTHOR'S NOTE

The present work is a small contribution to the history of the early centuries of Muslim Persia. The author is, of course, fully aware that in the present state of our knowledge such an enterprise will seem rather presumptuous. But because of his laborious work of more than fifteen years, together with the comprehensive product of modern research in this field, he feels encouraged to meet public demand for a book of this kind.

This volume deals, primarily from a social point of view, at some length with the last days of the Sassanian Empire, Islam and its Arabian background, the Arab invasion of Persia, Persia under the caliphs, the movements of Iranian nationalists in the first Abbassid period.

A short survey of almost all the important sources of information for the Islamic history of Persia is given in the first chapter, though, as may be expected, it has not been possible to deal with all the available material. The author, however, has tried to make use of all the material at hand.

The author tried to avoid writing a mere political history in the usual manner of oriental historians of the past, but has attempted to depict, as faithfully as possible, the life of the Persians in the early period of Islam. Whether he has been successful in this effort, it is for the reader to judge.

The book aims in the first place at the general reader,

History of Persia

Part I

PERSIA

in

Early Islamic Centuries